

**МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ В НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ
КОМПЛЕКСЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА**

В. Б. БУРАН

(Рекомендована научно-методическим семинаром кафедры
экономики промышленности и организации предприятий)

Решения XXIII съезда КПСС подчеркивают значение научных методов управления. Применительно к размещению это требование означает учет закономерностей территориального разделения труда. Необходимо, чтобы размещение отраслей народного хозяйства по территории способствовало экономически эффективной территориальной организации производства и обеспечивало «...экономии общественного труда, комплексное развитие районов и специализацию их хозяйств», устраняло «...чрезмерную скученность населения в крупных городах», содействовало «...преодолению существенных различий между городом и деревней, дальнейшему выравниванию уровней экономического развития районов страны» (Из Программы КПСС).

В экономическом районе может быть чрезвычайно разнообразна композиция отраслей. Так, в производственный комплекс могут включаться отрасли, почти не связанные друг с другом, поскольку используют совершенно различные природные ресурсы (железорудная, коксохимическая, нефтехимическая, целлюлозно-бумажная и т. д.). Такие отрасли имеют связи по использованию общих трудовых ресурсов, энергетики, имеют общую сферу обслуживания. Большинство же отраслей имеет более тесные производственно-технологические связи, поскольку:

а) либо используют одно и то же сырье (кокс $\begin{cases} \swarrow & \text{черная металлургия} \\ \searrow & \text{углехимия} \end{cases}$);
б) либо связаны последовательной переработкой сырья (добыча фосфоритов \rightarrow производство фосфорных удобрений); в) либо имеют связи по комплексному использованию сырья

(коксохимия $\begin{cases} \swarrow & \text{(кокс)} \rightarrow \text{черная металлургия} \\ \searrow & \text{(коксовый газ)} \rightarrow \text{азотная промышленность} \end{cases}$).

Если отрасли обособлены, то каждая из них образует отраслевой комплекс с полной системой обслуживающих отраслей (нефтехимический, лесохимический и т. д.). Отрасли же, находящиеся в тесных производственных связях, образуют межотраслевые производственные комплексы (химико-металлургический; комплекс добычи топлива и его энерготехнологического использования и т. д.). При этом отраслевые и межотраслевые комплексы рассредотачиваются по территории района в целях оптимального использования местных ресурсов, освоения территорий и образуют внутрирайонные производственно-территориальные комплексы. Например, в Западной Сибири химическая промышленность получила развитие в виде территориальных отраслевых и межотрасле-

вых комплексов: Омский нефтехимический комплекс, Кузбасский угле-химический комплекс, Барнаульский химический комплекс на базе полупродуктов Омского нефтехимического и Кузбасского углехимического комплексов с частичным ввозом из других экономических районов. Кроме того, создается Асиновский лесохимический комплекс.

Выбор рационального круга отраслей народнохозяйственного комплекса экономического района должен обосновываться, исходя из перспективных общегосударственных экономических задач, и являться результатом экономического анализа структуры хозяйства района.

При проведении анализа комплексности отраслей по районам выявляются количественные закономерности, которые оцениваются качественными показателями с точки зрения критерия экономической эффективности. В качестве исходных материалов могут быть использованы отчетные статистические данные: характеристика сырьевой и топливно-энергетической базы, транспортно-географические условия, обеспеченность трудовыми ресурсами, производственные связи отраслей, технико-экономические показатели отраслей, скорректированные на перспективу.

Поскольку размещение общественного производства зависит от ряда факторов, то количественное измерение состояния и перспектив размещения можно осуществить путем количественной оценки специализации и комплексного развития экономического района по этим факторам.

Уровень развития отдельных отраслей в экономическом районе зависит от наличия сырьевых, энергетических, трудовых ресурсов. При этом сырьевые ресурсы создают условия для производства, а благоприятные сырьевые ресурсы — для производства при экономии общественного труда. На последнее указывал К. Маркс: «Если мы отвлечемся от большего или меньшего развития общественного производства, то производительность труда окажется связанной с естественными условиями»¹⁾. Поэтому важно размещать производства с учетом приближения к районам благоприятных источников сырья, рационально совмещая районы производства и потребления. Этот фактор является основой производственно-территориальной специализации экономических районов, поскольку «дифференцированность» природных условий «составляет естественную основу общественного разделения труда»²⁾.

При исследовании вопросов комплексного развития районов на основе производственно-территориальной специализации большой интерес представляет характеристика ресурсов района, их потенциальных возможностей для развития тех или иных отраслей, а также определение технико-экономических показателей для установления последовательности освоения этих ресурсов.

Обеспеченность отраслей ресурсами может быть определена индексом обеспеченности $I_{o.p}$ как отношение удельного веса района по конкретному виду ресурсов в стране (Р) к удельному весу района по производству продукции с использованием этого вида ресурсов в стране (П):

$$I_{o.p} = \frac{P}{\Pi} . \quad (1)$$

Чем больше значение показателя обеспеченности ресурсами, тем больше перспектив к расширению производства продукции на базе этих ресурсов в районе.

Уровень производственно-территориальной специализации отдельных отраслей и района в целом измеряется рядом показателей как еди-

1) К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 521.

2) То же, стр. 522.

ный процесс сосредоточения продукции в рациональных масштабах в отдельных промышленных центрах или районах, с одной стороны, и усиления межрайонных связей по продукции союзной специализации, с другой. Соответственно можно выделить две группы показателей. Первая группа показателей дает объемную характеристику процесса сосредоточения производства конкретной продукции в отдельных районах в сопоставлении со среднесоюзным значением этого производства по отраслям: удельный вес района в общесоюзном производстве продукции; коэффициенты специализации по валовой продукции, численности занятых и стоимости основных фондов; производство продукции на душу населения. Вторая группа объединяет показатели количественного измерения участия района в межрайонном обмене по продукции отраслей специализации: товарность отраслей; доля вывозимой продукции из района в общем ее производстве в стране; доля вывозимой продукции из района в общем ее вывозе в стране.

Показатель производства продукции отрасли района по отношению к общему производству этой продукции в стране указывает на сосредоточение данного производства в экономическом районе.

Коэффициенты специализации района по отдельным отраслям показывают не только сосредоточение производства в отдельном районе, но и место отрасли производственно-территориальной специализации в районном комплексе по валовой продукции, по численности работающих и по основным фондам.

Коэффициент специализации по валовой продукции K_c^1 рассчитывается как отношение удельного веса валовой продукции отрасли района в валовой продукции района B_p к удельному весу валовой продукции отрасли в стране B_c , т. е.

$$K_c^1 = \frac{B_p}{B_c} . \quad (2)$$

Аналогично рассчитывается коэффициент специализации по численности трудящихся (K_c^2)

$$K_c^2 = \frac{H_p}{H_c} \quad (3)$$

и по стоимости основных фондов (K_c^3)

$$K_c^3 = \frac{\Phi_p}{\Phi_c} , \quad (4)$$

где H_p — удельный вес отрасли по численности трудящихся в районе;
 H_c — удельный вес отрасли по численности трудящихся в стране;
 Φ_p — удельный вес отрасли по стоимости основных фондов в районе;
 Φ_c — удельный вес отрасли по стоимости основных фондов в стране.

Чем выше коэффициенты специализации, тем выше уровень развития отрасли в этом районе.

При определении специализации районов по многим отраслям тяжелой индустрии также может быть использован показатель «производство продукции на душу населения», так как он объединяет как производство продукции, так и наличие населения и может подчеркнуть техническую вооруженность труда. Так, расчет производства продукции на душу населения по производству электроэнергии свидетельствует об энерговооруженности труда по районам, а в сопоставле-

нии со среднесоюзным его значением — об уровне энерговооруженности, по химической промышленности — о химизации народного хозяйства.

Рассмотренные показатели первой группы дают четкое представление о роли района в производстве продукции. Однако не вскрывается вторая сторона территориального разделения труда — межрайонный обмен. Уровень развития отрасли необходимо измерять не только с точки зрения производства, хотя производство играет первостепенное значение по отношению к обмену при определении специализации народнохозяйственного комплекса экономического района, но и с учетом межрайонных связей по потреблению продукции.

Существенную характеристику межрайонных связей по продукции отраслей дает коэффициент товарности отрасли K_T , который рассчитывается как отношение вывезенной продукции из района $T_{p.в}$ к произведенной в районе $T_{p.п}$ по отраслям,

$$K_T = \frac{T_{p.в}}{T_{p.п}}. \quad (5)$$

Коэффициент товарности указывает на направленность отрасли района либо на удовлетворение внутренних потребностей, либо — других районов. Так, в Западно-Сибирском экономическом районе промышленность минеральных удобрений характеризуется высокой товарностью. В 1960 г. коэффициент товарности этой отрасли составлял 0,56, т. е. 56% произведенных в районе минеральных удобрений вывозилось в другие экономические районы.

Расчет показателя «доля района по вывозу продукции в общем ее производстве в стране» $I_{в.п}$ позволяет обобщить количественную характеристику участия района в союзном производстве и роль района в межрайонном обмене по этой продукции. Этот показатель является интегральным и устанавливается как произведение коэффициента товарности отрасли (K_T) и доли района в стране по производству продукции отрасли (P_p):

$$I_{в.п} = K_T \cdot P_p. \quad (6)$$

Участие отрасли района в межрайонном обмене измеряется путем расчета «доли районного вывоза продукции в ее общесоюзном вывозе» $I_{в.в}$ как отношение районного вывоза $T_{p.в}$ к общесоюзному $T_{с.в}$:

$$I_{в.в} = \frac{T_{p.в}}{T_{с.в}}. \quad (7)$$

Использование указанных показателей позволяет определить уровень развития отрасли в районе, а следовательно, выявить отрасли районной специализации.

Уровень развития каждой отрасли в районе должен соответствовать оптимальной структуре отраслей народнохозяйственного комплекса экономического района. Для этого необходимо изучить также внутрирайонные связи и дать экономическую оценку как внутрирайонным, так и межрайонным связям.

Важным показателем, измеряющим внутрирайонные связи, является доля материальных затрат, возмещаемых внутрирайонным производством, во всех материальных затратах I_M , который рассчитывается как отношение материальных затрат по производству отрасли, связанной с потреблением сырья, материалов, топлива, энергии внутрирайонного производства M_p к общим материальным затратам на производство продукции отрасли M :

$$I_M = \frac{M_p}{M} . \quad (8)$$

Этот показатель характеризует степень связанности отраслей комплекса по последовательной переработке продукта и позволяет выявить отрасли, получившие высокий уровень развития в связи со специализацией экономического района по конечному продукту районного межотраслевого комплекса.

Таким образом, процесс территориального разделения труда, сопровождающийся специализацией и комплексным развитием хозяйства экономических районов, может быть рассмотрен на основе приведенной системы показателей. При этом развитие каждой отрасли должно рассматриваться в системе взаимосвязи с другими отраслями путем разработки материальных балансов с экономическим обоснованием пропорций между производствами.

Специализация и комплексное развитие района эффективно и оправдано в той мере, в какой способствует повышению производительности общественного труда в целом по стране.
