ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Том 180

1971

СВЯЗЬ ЭНЕРГИИ КРИСТАЛЛИЧЕСКОЙ РЕШЕТКИ ЩЕЛОЧНОГАЛОИДНЫХ КРИСТАЛЛОВ С ТЕМПЕРАТУРНЫМ ИЗМЕНЕНИЕМ МОДУЛЯ ЮНГА

А. А. БОТАКИ

(Представлена научным семинаром лаборатории энергетики и электроники ионных структур)

Температурная зависимость модуля Юнга (E=f(t)) щелочногалоидных кристаллов для температур выше температуры Дебая до точ-

ки плавления, как теперь хорошо известно [1], линейна.

Наши измерения, проведенные на монокристаллах KJ, KBr, KCl, NaBr, NaCl, LiF [2], показали, что кроме упоминавшейся линейной зависимости, имеет место еще линейная связь между энергией кристал-

лической решетки и тангенсом угла наклона $\left(\frac{dE}{dt}\right)$ прямых E = f(t).

Это дало нам возможность записать уравнение прямой в координатах $U, \frac{dE}{dt}$

$$U = (-6.70 \cdot 10^{-3} \frac{dE}{dt} + 5.20 \cdot 10^{5}) \frac{\partial \mathcal{H}}{MOAb} , \tag{1}$$

которое может служить расчетной формулой для определения энергии связи кристаллической решетки по измеренным значениям тангенса угла наклона прямых зависимости модуля Юнга от температуры.

В табл. 1 помещены исходные данные, необходимые для получения этой формулы. Для подтверждения правильности сделанных выво-

дов в этой же таблице помещены значения $\frac{dE}{dt}$, вычисленные по ре-

зультатам измерения температурной зависимости модуля Юнга, приведенным в работе С. П. Никанорова и А. С. Степанова [1]. Из таблицы видно, что расчет по формуле (1) энергии связи кристаллической решетки на основании данных [1] дает расхождение со значениями, непосредственно измеренными на опыте [3] менее 6%, причем это отклонение носит случайный характер и тем самым подтверждает линей-

ную связь между $\frac{dE}{dt}$ и U.

В твердых растворах NaCl — NaBr, KCl — KBr ионы Cl — и Br случайно распределены среди анионных вакансий. Такая система является веществом с примесью, введенной путем замещения. Физические свойства этих твердых растворов не имеют принципиальных отличий от физических свойств, входящих в их состав щелочногалоидных солей.

Температурная зависимость модуля Юнга данных твердых раство-

ров линейна [4].

Полагая, что температурная зависимость модуля Юнга для твердых растворов разных составов удовлетворяет соотношению (1), можно рассчитать по измеренным на опыте величинам $\frac{dE}{dt}$ для них энергию Таблица 1

Энергия кристаллических решеток и температурная скорость изменения модуля Юнга монокристаллов галогенидов щелочных металлов

Вещество	$-\frac{dE}{dt};$ $\times 10^{7} \frac{H}{M^{2} \cdot spad}$	$-\frac{dE}{dt};$ $\times 10^{7} \frac{H}{M^{2} \cdot rpad}$	U, <u>ккал</u> моль	U, ккал моль	$\frac{\Delta U}{U}$, %
LiF	7,67	7,30	244	240	1,6
NaF		5,00	217	204	6,0
NaC1	3,60	3,74	185	184	0,5
NaBr	3,23		178		
KC1	3,09	3,44	171	179	-4,7
KBr	2,64	2,98	161	172	-4,2
KI	2,19	2,62	156	164	-5,1
CsB_2		1,22	152	144	5,3
CsI		1,15	145	142	2,1
	наши измере-	по работе [1]	по рабо-	расчет по формуле (1), по данным [1]	1,5% средняя погрешность

связи кристаллической решетки. Результаты расчета помещены в табл. 2.

Таблица 2 Энергия кристаллических решеток твердых растворов галогенидов щелочных металлов

Молеку- лярные % 1-го компо- нента	NaC1—	NaBr	KC1—KBr	
	$\left -\frac{dE}{dt}; \times 10^7 \frac{H}{M^2 \cdot spa\theta} \right $	$U; \times 10^4 \frac{\partial \mathcal{H}}{\text{моль}}$	$-\frac{dE}{dt}$; $\times 10^7 \frac{H}{M^2 \cdot rpad}$	$U; \times 10^4 \frac{\partial \mathcal{H}}{\mathcal{M}ONb}$
100	3,75	76,2	3,25	73,0
75	3,45	74,2	3,07	71,8
50	3,14	72,2	2,90	70,7
25	2,94	70,9	2,77	69,8
0	3,20	72,6	2,85	70,3

Из таблицы следует, что введение в чистый монокристалл примеси замещения понижает энергию связи кристаллической решетки, причем наибольшее отклонение от аддитивного значения приходится на эквимолярные составы.

В заключение приношу благодарность профессору доктору Р. И. Гарбер за высказанные им соображения при обсуждении работы

[5], благодаря которым и возникла данная работа.

ЛИТЕРАТУРА

1. С. П. Никаноров, А. В. Степанов. ФТТ, 6, 1987, 1964. 2. А. А. Ботаки. Изв. вузов МВ ССО СССР—Физика, 4, 92, 1965. 3. Дж. Гилман. УФН, 80, 455, 1963. С. М. Касhhava and Saxena. Jndiais Journ of Phys., 38, 8, 388, 1964. 4. А. А. Ботаки. Изв. ТПИ, 140, 204, 1965. 5. А. А. Ботаки. Тезисы докладов на 4-й Всесоюзной конференции по релаксационным явлениям в твердых телах. Воронеж, 1965.