

МАТЕРИАЛЫ К СТРАТИГРАФИИ ДЕВОНСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ  
КОЛЫВАНЬ-ТОМСКОЙ СКЛАДЧАТОЙ ЗОНЫ

П. Н. ПАРШИН

(Представлена проф. А. М. Кузьминым)

Стратиграфия девонских образований Колывань-Томской складчатой зоны освещалась в работах Б. Ф. Сперанского [5], А. И. Гусева [2], А. В. Тыжнова [6], В. В. Вдовина [1], А. Л. Матвеевской [3] и др. Однако значительная тектоническая напряженность и метаморфизм палеозойских формаций, а также почти повсеместная скрытость их под кайнозойскими образованиями сильно затрудняют стратиграфическое расчленение и сопоставление в описываемом регионе.

Для района Юргинского Притомья наиболее полной и принятой в практике геолого-съемочных работ в пределах региона явилась схема А. В. Тыжнова (табл. 1).

Таблица 1

Возраст	Свита (толща)	Состав
$D_3^2$	Юргинская	Песчаники, алевролиты, глинистые сланцы. Мощность до 1,5 км.
$D_3^1$	Пачинская	Глинистые сланцы, известняки (яшкинский известняк). Мощность до 1 км.
$D_3^2$	Митрофановская	Конгломераты, песчаники, глинистые сланцы, альбитофиры, туфы, диабазовые порфиры. Мощность 400 м.

При последующих геолого-съемочных работах к митрофановской пачке (свите) стали относить и толщу эффузивно-осадочных образований, мощностью более километра, обнаженную у д. Митрофаново по левому берегу р. Томи и имеющую здесь в общем залегание с падением на запад под углами 70—90°. В конце прослеженного разреза (в 1,7 км западнее д. Митрофаново) в расчистке нами установлено резко несогласное налегание на эту толщу углисто-глинистых сланцев верхнего (?) девона, имеющих здесь падение на юг под углом от 15 до 20°.

Можно также полагать, что и образования митрофановской пачки («собственно митрофановской толщи» А. В. Тыжнова) несогласно налегают на вышеописанный береговой разрез эффузивно-осадочной толщи, поскольку в отличие от последнего митрофановская пачка смята

в довольно пологие складки с углами падения, не превышающими 30—40°.

Поскольку возраст митрофановской пачки принимается как позднеживетский, а точнее (как мы постараемся показать несколько ниже), видимо, живет-франский, возраст для крутопадающих эффузивно-осадочных образований левобережного разреза по р. Томи является более древний, по крайней мере, допозднеживетский. Условно мы принимаем его как  $D_{1-2}$  (по аналогии с Тальбесской формацией (свитой) Кузбасса и Омутнинской формацией (свитой) Томь-Яйского междуречья, с которыми эти образования имеют некоторые общие черты). Не исключен и более древний их возраст.

Для пачинской свиты в практике геологического картирования на территории Колывань-Томской складчатой зоны принято присваивать индекс  $D_3$ . Такого же возраста эти осадки считал и А. В. Тыжнов [6], впервые выделивший их под названием «пачинская толща», а развитая внутри этой свиты яшкинская пачка известняков («яшкинский известняк» по А. В. Тыжнову) в цитируемой работе занимает несколько неопределенное возрастное положение, хотя и описывается с образованиями, которые объединяются в пачинскую свиту.

В составе яшкинского известняка наблюдаются две разности, обусловленные различным проявлением процессов гидротермального осветления: светло-серые мраморизованные известняки и более темные несколько менее мраморизованные известняки. В составе последних Б. Б. Чернышевым, по сборам Л. Н. Краевской 1940 года, определены: *Alveolites mailiexi* Lecomte, *A. suborbicularis* Lam., *Heliolites polymorpha* Goldf. Возраст по заключению Б. Б. Чернышева более вероятен как  $D_2$  [3].

Известняки второй разновидности на юг, к д. Бурлаково, по нашим данным, фациально переходят в глинистые сланцы, из которых З. Ф. Пивоваровой по сборам В. Ф. Лоскутова определена фауна *Thamnoroga nicholsoni* Frech., *Alveolitella polenovi* Petz., *Coenites fascicularis* Radugin. Возраст, по заключению З. Ф. Пивоваровой, живетский. Таким образом, возраст всей пачинской свиты следует принимать как  $D_{2-3}$ .

В глинистых сланцах митрофановской пачки присутствует фауна очень плохой сохранности, представленная (по определениям Л. Н. Краевской) *Anatyris phalaena* Phill. (отпечаток створки) *Atrypa* sp., *Spirifer* sp. (verneuly?), *Ambocolida* cf. *Umbonata* Hall., var. *sibirica* Krajew., *Stropheodonta interstitialis* Phill., *Lexomena rugiferum* Phill. На основании этого А. В. Тыжнов митрофановскую пачку (толщу) относил к франскому ярусу. При последующих съемочных работах (1957—1960 гг.) В. Ф. Лоскутовым здесь была дополнительно собрана фауна брахиопод (определенная М. А. Ржонсницкой): *Uncinulus* ex gr. *reticularis* Linn., *Eoreticularis* sp. indet., *Stropheodonta* cf. *interstitialis* nalivkini Rzon., позволяющая судить о живетском возрасте вмещающих пород. Таким образом, по всему комплексу фауны возраст митрофановской пачки вероятнее всего является живет-франским, примерно таким же, как и возраст яшкинской пачки известняков (имеющих, в отличие от митрофановской пачки, лишь единичные диабазовые прослои мощностью до 0,5 м).

У северо-западной окраины д. Бараново, по берегам рч. Власково, на расстоянии до 300 м вкост простирания прослеживаются выходы сильно измененных гидротермальной деятельностью эффузивно-осадочных образований, разбитых на отдельные блоки серией субширотных и субмеридиональных разломов. Эти породы обычно параллелизуются с митрофановской пачкой.

В одном из наиболее слабо проработанных гидротермами блоков, находящихся в центральной части этого разреза, среди диабазовых порфиринов вскрыт шестиметровый прослой туфопесчаников с обильным содержанием фауны и флоры. Флора весьма плохой сохранности. Из фауны по нашим сборам Л. Н. Краевской определены *Schizophoria cf. praecipua* N., *Cyrtospirifer ex gr. archiaci* Murch., *S. sulcifer* (?), наиболее характерного для сульфидеровых слоев фамена в Казахстане. Типичные представители сульфидеров впервые установлены Д. В. Наливкиным в мейстеровских слоях Казахстана, также фаменского яруса. Таким образом, барановская пачка вероятнее всего имеет фаменский возраст  $D_3$  и не идентична митрофановской пачке живет-франского возраста. Митрофановская свита теряет самостоятельное стратиграфическое значение и должна рассматриваться в ранге пачки внутри пачинской свиты.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В. В. Вдовин. Геотектонические структуры Колывань-Томской дуги. Тр. Горн.-геол. инст. Зап. Сиб. фил. АН СССР, вып. 15, 1956.
  2. А. И. Гусев. Геологическое строение и полезные ископаемые района г. Новосибирска. Изд. Зап. Сиб. геол. треста, Томск, 1934.
  3. А. Л. Матвеевская, Е. Ф. Иванова. Геологическое строение южной части Западно-Сибирской низменности в связи с вопросами нефтегазоносности. Изд. АН СССР, М., 1960.
  4. К. В. Радугин. О продолжении на север Кузнецкого каменноугольного бассейна. Вестн. Зап. Сиб. геол. треста, вып. 3, 1934.
  5. Б. Ф. Сперанский. Материалы по геологии Горловского каменноугольного месторождения. Изв. Сиб. отд. Геол. ком., т. III, вып. 6, 1924.
  6. А. В. Тыжнов. Материалы по стратиграфии и тектонике девонских отложений Кузнецкого каменноугольного бассейна. Изв. Зап. Сиб. геол. упр., т. XI, вып. 1, 1931.
-