

## ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЙ ТРУД — ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

А. А. СОКАЛЬСКИЙ

Педагоги и экономисты, социологи и философы все чаще обращаются к изучению истоков, природы и содержания студенческого трудового движения в период летних каникул. И вполне закономерно, ибо всего за десять лет оно превратилось из малочисленного в массовое, из стихийного в организованное и приносит большой экономический и воспитательный эффект<sup>1)</sup>. Сегодня правомерно говорить о нем, как об удавшемся социально-экономическом эксперименте, поставленном вузовской молодежью и заботливо, бережно поддержанном комсомолом, Коммунистической партией и Советским правительством, обществом в целом.

Приведем лишь некоторые доказательства. Первого октября 1966 года в ЦК КПСС состоялось совещание с руководителями и участниками студенческих строительных отрядов<sup>2)</sup>. В мае 1967 г. принято совместное постановление Совета Министров СССР и ЦК КПСС «О мерах по улучшению организации и повышению эффективности летних работ студентов». На XIX конференции Мос-

---

<sup>1)</sup> См., например, сб. «Комсомол и высшая школа», «Молодая гвардия», 1968, М., стр. 182, 184, 210, 216, 217, 235, 240, 259.

<sup>2)</sup> Изложение материалов совещания в ЦК КПСС с руководителями и участниками студенческих строительных отрядов опубликовано в центральной печати. См. газ. «Правда», № 280 и № 283 от 7 и 10 октября, 1966.

ковской городской партийной организации подчеркивалось, что сближение учебных занятий с практическим трудом нашло свое выражение в создании студенческих строительных отрядов и в участии студентов в других полезных делах. В постановлении ЦК КПСС «О 50-летию ВЛКСМ и задачах коммунистического воспитания молодежи» рекомендуется поддерживать стремление студенчества к созданию строительных отрядов — одного из элементов системы, формирующей у подрастающей смены высокую идейную убежденность, политическую зрелость, крепкую дисциплину, организованность, умение преодолевать трудности и испытания<sup>3)</sup>.

Проблемы так называемого третьего трудового семестра неоднократно являлись предметом обсуждений на заседаниях коллегий Министерств и ведомств. В одном из решений, принятом на заседании коллегии Министерства высшего и среднего специального образования СССР, в частности, говорится: «Студенческие строительные отряды стали школой трудового и идейно-политического воспитания молодежи... Все это развивает у студентов чувство товарищества и коллективизма, настойчивость в достижении цели, вырабатывает организаторские способности и навыки хозяйствования, то есть именно те качества, которые необходимы будущему специалисту<sup>4)</sup>.

На роль и значение студенческих строительных отрядов указывалось также на XIV и XV съездах, ряде Пленумов ЦК ВЛКСМ<sup>5)</sup>. Опыт студенческого трудового движения обобщается на страницах центрального органа КПСС «Правда» и в других периодических изданиях. «Трудовая деятельность стала подлинной школой коммунистического воспитания юношества, формирования у наших студентов чувства гражданской ответственности, духа коллективизма и организаторских навыков, умения разумно хозяйствовать, самостоятельно преодолевать трудности», — подчеркивается в передовой статье «Правды»<sup>6)</sup>.

В настоящей работе преследуется конкретная цель — на базе социологических исследований попытаться раскрыть этот процесс во взаимосвязи с улучшением подготовки выпускника высшей школы.

---

<sup>3)</sup> Наследники революции. Документы партии о комсомоле и молодежи. «Молодая гвардия», М., 1969, стр. 558.

<sup>4)</sup> Текущий архив Министерства высшего и среднего специального образования СССР, циркуляр И-14 от 15 февраля 1967 г.

<sup>5)</sup> См., например, материалы III Пленума ЦК ВЛКСМ «О работе комсомольских организаций вузов по коммунистическому воспитанию студенчества», опубликованные в газ. «Комсомольская правда», №№ 301 и 302 от 27 и 28 декабря 1967 г.

<sup>6)</sup> См.: «Навстречу трудовому семестру», газ. «Правда», 14 апреля 1969 г.

Исходной является теоретическая посылка о том, что воспитательное воздействие на личность оказывает не труд сам по себе, а его содержание и характер, производственный коллектив, в котором он протекает.

Производительный труд в студенческом строительном отряде, хотя в основном физический, выступает естественным продолжением и дополнением учебного труда в вузе, ибо на строительных площадках происходит закрепление и расширение знаний, полученных в институте, приобретение соответствующих навыков и умений. Наиболее рельефно это выражено в специализированных подразделениях, отрядах, службах, бригадах, где трудовая деятельность по своему профилю приближается к будущей профессии студента. В таких условиях работа в летнее время засчитывается в качестве производственной практики.

В Томской области не первый год действуют специализированные формирования такого типа, в частности, «Энергия». Отряд этот комплектуется на базе электро-энергетического и электро-механического факультетов Томского политехнического института. Добровольцы, входящие в его состав, претворяют в жизнь ленинские идеи — ведут электрификацию сельской местности. Выборочный опрос среди них показал, что почти каждый третий (31,9 проц.) в трудовом процессе пользовался знаниями, приобретенными в высшей школе и на производственной практике, особенно связанными с будущей специальностью. Здесь, как указал студент электро-энергетического факультета В. Буланкин, выражая мнение сокурсников, действует также принцип «обратной связи»: усиливается профессиональный интерес, глубже воспринимаются потом лекции по профилирующим дисциплинам.

Курс на специализацию в трудовом семестре взят в других институтах Томска: инженерно-строительном, радиоэлектроники и электронной техники. Волонтеры из названных вузов оказывают квалифицированную помощь в сооружении дорог, телефонизации области, расширении радиуса действия Томского телецентра. Ежегодно функционирует служба здоровья, укомплектованная старшекурсниками, аспирантами и ординаторами Томского медицинского института. Лишь одна цифра, свидетельствующая о ее коэффициенте полезного действия: в 1968 году она обслужила свыше 22 тысяч человек, оказав медицинскую и профилактическую помощь не только членам отрядов, но и геологам, лесозаготовителям, рыбакам, строителям и другим категориям населения<sup>7)</sup>. Обслуживание пионерских лагерей-спутников, создаваемых при строительных от-

---

<sup>7)</sup> Текущий архив Томского обкома ВЛКСМ. Отчет о работе медицинской службы Томского областного студенческого строительного отряда в 1968 г.

рядах, для будущих педагогов тоже стало действенной формой связи высшей школы с жизнью, способствующей повышению профессионального мастерства будущего инженера человеческих душ.

Следовательно, есть все основания считать специализированные студенческие формирования такого типа магистральным направлением третьего семестра, эффективно влияющим на улучшение подготовки выпускника вуза. В 1966 году по этому принципу трудилось в стране около половины участников студенческого трудового движения. Тенденция эта развивается по восходящей<sup>8)</sup>.

Обследование, проведенное в томских студенческих строительных отрядах, а также в контрольных из Киева и Новосибирска, показало, что процесс углубления и расширения знаний, полученных в вузе, применение их на строительной площадке протекает не только в специализированных подразделениях. Респонденты отметили, что больше всего пользовались знаниями по следующим учебным курсам: теория общей электротехники, машины и механизмы, строительное дело, организация и экономика промышленных предприятий. И вполне закономерно, обоснованно, ибо, будучи хозяином объекта, возводя его с нулевого цикла «под ключ», студенты используют технику, активизируют работу вспомогательных служб строительных организаций, на время становятся станочниками, ремонтниками. Повсеместно приходится им прибегать к «малой механизации» — облегчать трудоемкие операции, конструируя различные приспособления. Знания, вынесенные из вуза, помноженные на поиск, инициативу, находчивость, позволяют находить оптимальные решения, внедрять новую технологию.

Ввиду определенных рамок данной статьи нет возможности привести множества примеров, подтверждающих высказанное положение. Поэтому ограничиваемся лишь несколькими, наиболее характерными.

Отряду «Химик» из Томского политехнического института, обслуживавшему Александровскую нефтеразведочную экспедицию, предстояло смонтировать мощные вертикальные емкости для хранения жидкого топлива. Как у местных специалистов, так и у студентов не было опыта подобных работ. На помощь пришли знания, смекалка плюс коллективное творчество. Студенческая бригада политехников внесла оригинальное предложение, осуществление которого позволяло не только решить производственную задачу, но и сократить сроки работ. Бюро рационализации и изобретатель-

---

<sup>8)</sup> Данные эти приведены на заседании бюро ЦК ВЛКСМ, посвященном годовщине Всесоюзного студенческого строительного отряда к трудовому семестру. Материалы о работе бюро ЦК ВЛКСМ опубликованы в газ. «Комсомольская правда», № 144 от 21 июня 1966 г.

ства Александровской нефтеразведочной экспедиции приняло это предложение. Инициаторам нового после успешной сборки емкостей для хранения жидкого топлива была объявлена благодарность, а разработанный метод вошел в практику строительства.

В Казахстане томский отряд из политехнического института вел электрификацию совхозных поселков. В механизированной колонне, которую он обслуживал, была сконструирована уникальная машина-раскатчик. Применение ее значительно облегчало труд электромонтажников, повышало производительность и снижало себестоимость работ. Специалисты строительной организации доверили экспериментальный агрегат студентам, и он успешно прошел производственные испытания<sup>9)</sup>.

Производительный труд студента на летней стройке оказывает благотворное воздействие на формирование комплекса свойств и качеств (организаторских способностей), необходимых завтрашнему специалисту, командиру производства. В обследованной совокупности процесс этот носит массовидный характер, причем с различной интенсивностью. Для одних, по словам опрошенных, третий семестр лишь «раскрыл основные качества командира» (Н-50), другим дал «немного» (К-5), «кое-что» (Д-54), «частично то, что необходимо организатору производства» (Виц-17). У третьих «то, что было раньше, закрепилось после некоторого перерыва в работе» (Н-72). Четвертые твердо убеждены, что как будущие командиры производства получили «много» (К-16), «очень много» (Т-13), «организаторские навыки» (ВЦ-17), «выработались организаторские способности» (ВЦ-28).

Усредненные показатели в обследованном массиве (69,5 проц.) свидетельствуют о том, что почти каждые пятеро из семи положительно оценили влияние трудового семестра на развитие и проявление организаторских способностей. В этом сложном комплексе свойств и качеств личности как ведущее было выделено умение работать с людьми.

Приобретенные организаторские навыки не остаются «вещью в себе». Возвратившись в вуз, участники трудового движения совершенствуют их, успешно применяют в социальной практике. Сопоставление статистических данных, собранных за несколько последних лет в Томском политехническом институте, показало, что примерно две третьих вузовских активистов-общественников, занимающих выборные места в комсомольских организациях, рекрутируются из числа прошедших трудовую и политическую школу в строительных отрядах. Выводы эти совпадают с обобщенными матери-

---

<sup>9)</sup> «За кадры», № 28 от 22 сентября 1965 г.

алами наблюдений в других вузах: нынешний комсомольский актив крупнейших вузов страны почти весь получил целинную закалку<sup>10)</sup>. Впоследствии, по окончании высшего учебного заведения, многие из них становятся талантливыми организаторами, пополняют ряды молодых ученых, посвящают себя целиком общественной работе. Это подтверждается выборочным исследованием, «пробой», взятой из томского студенческого трудового движения: изучением судеб членов первого ударного комсомольского целинного строительного отряда после окончания ими Томского политехнического института.

Быстротечное, интенсивное и многогранное воздействие на личность в строительных отрядах обуславливается также другими специфическими чертами производительного труда: добровольностью, отдачей свободного времени (летних каникул) на благо обществу, частичной безвозмездностью, высокой производительностью. Основоположники научного коммунизма подчеркивали, что для развития склонностей и способностей недостаточно быть господином своих потребностей, надо быть и господином своего времени<sup>11)</sup>. На наш взгляд, в таком качестве выступают студенты, участвуя в трудовом движении.

Конечно, труд при социализме рассчитан на вознаграждение, и принцип этот распространяется на студенческие строительные отряды. Тем не менее часть работ они выполняют безвозмездно. Отчисление однодневного заработка в фонд помощи борющемуся Вьетнаму, на колонну тракторов для новой Кубы, дар обществу школ, детских комбинатов и клубов, сооруженных студенческими руками и на заработанные деньги — далеко не полный перечень овеществленного бескорыстия.

Общепризнано, что необходимое рабочее время студента заполнено учебным трудом, преимущественно интеллектуальным. Однако здоровый человеческий организм не может нормально функционировать без физического труда, и студент находит выход: учебные семестры сменяются трудовыми. В результате происходит органическое соединение труда умственного с физическим, стирание между ними граней на базе закона переменности труда. Пожалуй, в этом процессе наряду с другими составляющими: высоким образовательным уровнем, возрастными особенностями, особой эмоциональной окраской — следует искать истоки высокой производительности. Сошлемся на цифровые данные. Объем работ, который осваивают студенческие строительные отряды за короткое лето.

<sup>10)</sup> Данные, приведенные на одном из заседаний бюро ЦК ВЛКСМ. (См. газ. «Комсомольская правда», № 144 от 21 июня 1966 г.).

<sup>11)</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. III, стр. 96.

равен приблизительно программе республиканского министерства<sup>12)</sup>. Если взять Томский областной студенческий строительный отряд, то «вес» его в трудовом движении составляет по количественным показателям 2 процента, а освоение капиталовложений — 4 процента<sup>13)</sup>.

И еще одна своеобразная черта: производственная деятельность на строительной площадке сочетается с широкой общественно-политической и культурно-массовой работой среди населения, в отрядах. Таким образом, самое непосредственное участие в трудовом движении объективно сопряжено с взятием повышенных обязательств, готовностью к самовоспитанию, ориентацией на социально значимые ценности.

Как уже отмечалось выше, воспитательное воздействие на личность оказывает не только характер и содержание труда, но и коллектив, в котором он осуществляется. В данном случае имеется в виду студенческий строительный отряд — новая социально-экономическая единица по отношению к академической группе.

Бесспорно, академическая группа — первичный и основной студенческий производственный коллектив. Ученые-обществоведы Н. Е. Кряжев, Б. Рубин, Ю. Колесников указывают на некоторые его слабые стороны<sup>14)</sup>. В частности, на шаткость функциональных связей, вытекающую из специфики учебного труда в высшей школе. По их мнению, сказывается недостаточный контроль объективных сил за активностью психики студента. После коллективного трудового процесса (лекции, практические занятия) центр тяжести переносится на индивидуальную подготовку. Общественная деятельность в вузе связана тоже с определенным ослаблением функциональных связей в группе, ибо студент «входит» в новые объединения.

В этом аспекте студенческий строительный отряд дополняет недостающие качества основного производственного коллектива — учебной группы. Специфика материального производства (ежедневные осязаемые результаты труда, контроль над его качеством, социальная ответственность и др.) ставит всех членов в тесные функциональные зависимости. Связи эти, охватывающие коллек-

---

<sup>12)</sup> См. газ. «Известия», № 170 от 23 июля 1968 г.

<sup>13)</sup> Непользованы данные, приведенные в интервью с заместителем командира Всесоюзного студенческого строительного отряда. (См. газ. «60-я параллель», № 14—15 от 14 октября 1968 г.).

<sup>14)</sup> Н. Е. Кряжев. За научную постановку воспитательной работы в вузе. Красноярск, 1964; Б. Рубин, Ю. Колесников. Студент глазами социолога. Ростовский университет, 1969.

тив, продолжают действовать за рамками производства, ибо строительный отряд выполняет также функцию воспитателя масс, политического борца.

Деятельность в строительных отрядах способствует укреплению функциональных связей в академических группах. Тем более, что в основе комплектования отрядов лежит принцип: бригада — костяк группы. В этом отношении итоги настоящих исследований совпадают с наблюдениями в других вузах, где тоже установлено, что после трудового лета в институт возвращаются словно бы другие люди: основная масса дисциплинированная, с навыками и потребностью каждодневного ритмичного труда, с высоким чувством ответственности<sup>15</sup>).

Основоположники научного коммунизма учили, что всестороннее проявление индивида лишь тогда перестанет представляться как идеал, как призвание и т. д., когда воздействие внешнего мира, вызывающее у него действительное развитие его задатков, будет взято под контроль самих индивидов<sup>16</sup>).

Частный пример тому — студенческий строительный отряд, базирующийся на принципах студенческого самоуправления, коммуны и специального устава, определяющего не только внутренний распорядок, но и весь стиль работы и жизни.

Эти особенности производственного коллектива объективно создают предпосылки для ускоренного и интенсивного воздействия на личность, гражданского мужания студента, выработки в нем чувства хозяина страны, упрочения веры в свои силы и способности, осознания полезности своего труда.

Если на основе проведенного анкетного опроса построить секторную диаграмму, отражающую изменения в структуре личности за время пребывания студента в строительном отряде, то наибольшую часть круга займут коллективизм, ответственность и дисциплинированность. Далее разместятся целеустремленность, уверенность в своих силах, честность, решительность, самообладание.

При обобщении эмпирического материала обнаружено действие центробежных сил, тормозящих и ослабляющих воспитательный эффект трудового движения. В чем же оно проявляется и каковы его последствия?

1. Измерение воспитательного воздействия летнего семестра на студента в нескольких «срезах» (формирование деловых, импульсно-волевых, нравственных качеств) показало, что процесс этот про-

---

<sup>15</sup>) См., например, «Знания и долг» (В. Милько — ректор Киевского медицинского института), газ. «Известия», № 46 от 23 февраля 1969 г.

<sup>16</sup>) Из неопубликованных рукописей К. Маркса. Жур. «Большевик», 1939, № 11—12.



текает в два с лишним раза интенсивнее на строительной площадке, нежели во время проведения идейно-политической, культурно-массовой работы среди местного населения и в отрядах. Значит, в ряде случаев возникает в студенческом трудовом движении диспропорция между хозяйственной и воспитательной деятельностью, стремление возвести труд в абсолют. Подтверждается это несколькими обобщенными показателями.

Каждый пятый-шестой в обследованной совокупности заявил, что чрезмерно удлинен рабочий день. Сошлемся на наиболее типичные ответы:

1. Много времени отводится трудовой деятельности, поэтому тесных контактов с молодежью и местным населением быть не может. (Т-39).

2. Рабочий день кончался в 10 часов вечера. (Виц.-4).

3. Не было времени творить «полезные» дела. Рабочий день 12 часов (К-38).

Опосредованная связь с тем же курсом прослеживается при анализе ответов на вопрос анкеты: «Пришло ли тебе участие в труде польза для укрепления здоровья?» В среднем 8—17 процентов опрошенных сказала либо «нет», либо вообще воздержалось от ответа.

Без всяких на то оснований в 1966 и 1967 гг. резко сократилось в Томском областном студенческом строительном отряде число девушек. Если на целинных стройках Казахстана в 1964 и 1965 гг. они составляли около третьей части общего контингента волонтеров, то в обследованном нами массиве — в среднем 11,6 процента. Причина, видимо, в том, что кое-где считают женский труд менее производительным, следовательно, менее «доходным» для отряда.

Живучесть подобных мнений была вскрыта, в частности, на научно-практической конференции по проблемам трудового семестра, проведенной совместными усилиями кафедры научного коммунизма и комитета ВЛКСМ Томского политехнического института. В выступлениях компетентных лиц, ветеранов движения вредные и опасные тенденции получили решительный отпор; было выражено единое суждение: девушки в строительных отрядах — маляры, штукатуры, воспитательницы пионерских лагерей-спутников и основанные другие профессии, работают производительно, качественно. Они также — первые запевалы в шефской работе, умелые массовики и затейники. В их кругу юности становятся сдержаннее, разборчивее в поступках<sup>17)</sup>.

---

<sup>17)</sup> См. материалы конференции, опубликованные в газ. «За кадры», № 36 от 18 мая 1968 г.

Надо сказать, что за летние каникулы 1968 и 1969 гг. диспропорция между числом юношей и девушек в Томском областном строительном отряде уменьшилась.

Еще одним аргументом, подтверждающим отдельные стремления превратить труд на строительной площадке в самоцель, может служить определенный сдвиг в мотивационной структуре участников летнего семестра. Как вытекает из проведенных исследований, он происходит в сторону побуждений, стимулируемых материальной заинтересованностью. Об этом шла речь на бюро Томского обкома КПСС при рассмотрении вопроса о повышении роли строительных отрядов в трудовом и политическом воспитании студентов. В принятом постановлении, в частности, говорилось, что в отдельных группах студентов имели место рваческие настроения, стремление получить больше денег вне зависимости от затраченного труда. Указывалось на потерянность рваческих и деляческих настроений<sup>18)</sup>.

2. Значительный урон воспитательному процессу томского студенчества наносит трудовое движение, не организованное вузовским комсомолом, стихийное, так называемые «дикие» студенческие бригады. Пилотажный опрос в некоторых из них показал, что большинство подобных формирований не приемлет Устава строительных отрядов, не занимается шефской и собственно воспитательной работой. Единственный ориентир их — «экономические стимулы», стремление «выколотить рубль».

В таких коллективах, как правило, формируются не положительные, а отрицательные качества личности: рвачество, нечестность, халтурное отношение к труду, зависть и другие, попираются этические нормы, ибо труд, не подкрепленный идеологической, воспитательной работой становится нейтральным процессом<sup>19)</sup>. Впоследствии, перейдя в установки, они обуславливают негативные образцы поведения, в потенции могут превратиться в черты характера. Задача состоит в том, чтобы их отрицательное воздействие свести на нет.

3. В ряде случаев строительные отряды рассматриваются хозяйственниками односторонне — как сезонная рабочая сила, призванная только преодолеть отставание в выполнении плана. Обычно при таком подходе студенты используются на второстепенных работах, требующих больших затрат мускульной силы, техника не доверяется квалифицированным специалистам из их среды.

<sup>18)</sup> Изложение постановления бюро Томского обкома КПСС опубликовано в газ. «Красное знамя», № 53 от 4 марта 1969 г.

<sup>19)</sup> А. С. Макаренко. Соч., т. V, стр. 112. Изд. АПН РСФСР, 1951.

В подобном положении оказался в 1966 г. контрольный строительный отряд из Новосибирского института инженеров железнодорожного транспорта, направленный на сооружение магистрали Асино — Белый Яр. В итоге самая низкая в обследованной совокупности воспитательная отдача: лишь 18,2 процента опрошенных отметило положительную связь с профессиональной ориентацией в вузе. Низким оказался также уровень воспитательной работы в отряде и за его рамками. В 1967 году положение не улучшилось, пришлось часть отряда из НИИЖТа снять с основного объекта и разместить в окрестных леспромхозах. Заметим, что это был специализированный отряд.

4. Настоящее воспитательное воздействие оказывает не какой попало, а умело, хорошо организованный труд. Некоторые хозяйственники не считают с этой истиной. В 1967 г. студенческие отряды, работавшие в Томской области, были загружены на 70—80 процентов. На 10 августа областной отряд имел на своем счету 80 тысяч человеко-часов простоя<sup>20</sup>). Это следствие перебоев в материально-техническом снабжении, недостатков в подготовке фронта работ, завышенных заявок строительных и других организаций на потребное количество рабочей силы. И не случайно больше половины замечаний и предложений, высказанных в ходе массового опроса, охватывает эти стороны производственной деятельности. Естественно, неритмичная работа, штурмовщина нарушали привычный ритм в отрядах, сказывались отрицательно не только на производительности труда, но и на настроении юношей и девушек, снижали воспитательную значимость трудового семестра.

Поскольку в студенческом трудовом движении существует ряд довольно обособленных звеньев, возникает необходимость приведения их «к общему знаменателю», систематизации и подчинения главной цели — улучшению качества подготовки специалиста, его всестороннего развития. Такая попытка проделана автором и рассматривается как возможный вариант решения данной проблемы. Единая система воспитания студента в производительном труде включена в комплексную программу воспитания вузовской молодежи<sup>21</sup>).

---

<sup>20</sup>) Текущий архив Томского обкома КПСС. Справка Томского областного штаба студенческих строительных отрядов за 1967 г.

<sup>21</sup>) См.: «Программа воспитания студентов дневного отделения на период обучения в институте». Томск, 1968.