

РЕШЕНИЕ

II конференции по изучению месторождений золота Сибири

II конференция по изучению месторождений золота Сибири проведена в г. Томске (при Томском политехническом институте им. С. М. Кирова) в период с 9 по 12 апреля 1968 года. Конференция организована по инициативе коллектива лаборатории геологии золота при Томском политехническом институте, в соответствии с решением I конференции, проведенной в г. Томске в апреле 1966 года.

В работе II конференции приняли участие представители 35 следующих организаций:

Вузы — 7: Томский политехнический институт, Томский государственный университет, Свердловский горный институт, Московский геолого-разведочный институт, Московский государственный университет, Львовский государственный университет, Якутский государственный университет.

Академические институты — 8: Институт геологии и геофизики СО АН СССР (г. Новосибирск), Институт земной коры СО АН СССР (г. Иркутск), Институт геохимии СО АН СССР (г. Иркутск), Институт геологии Якутского филиала СО АН СССР (г. Якутск), Дальневосточный геологический институт СО АН СССР (г. Владивосток), Институт геохимии Уральского филиала АН СССР (г. Свердловск), Институт геологических наук АН Каз. ССР (г. Алма-Ата), ИГЕМ АН СССР (г. Москва);

Научно-исследовательские институты Министерства геологии и Министерства цветной металлургии — 7: ЦНИГРИ (г. Москва), Тульский филиал ЦНИГРИ (г. Тула), СНИИГГИМС (г. Новосибирск), Красноярское отделение СНИИГГИМСа (г. Красноярск), ЗабНИИ (г. Чита), КазИМС (г. Алма-Ата), Иргиредмет (г. Иркутск).

Геологические управления — 9: Западно-Сибирское (г. Новокузнецк), Красноярское (г. Красноярск), Читинское (г. Чита), Якутское (г. Якутск), Уральское (г. Свердловск), Восточно-Казахстанское (г. Усть-Каменогорск), Южно-Казахстанское (г. Алма-Ата), Центрально-Казахстанское (г. Караганда), Иркутское (г. Иркутск).

Золотодобывающие тресты — 4: Запсибзолото, Красноярскзолото, Забайкалзолото, Каззолото.

В сравнении с I конференцией по золоту значительно увеличилось число организаций и число докладов, что видно из следующей таблицы:

Участвовали в работе	1966 г.	1968 г.
Вузы	3	7
Академические институты	3	8
НИИ МГ и МЦМ	4	7
Геологические управления	5	9
Золотодобывающие тресты	3	4
ВСЕГО:	18	35
Заявлено докладов	70	129
Сделано докладов	49	105
Иногородних участников		114

В работе II конференции приняли активное участие крупные ученые, специалисты по золоту. По составу участников и кругу рассматриваемых вопросов II конференция по существу явилась Межведомственной конференцией, посвященной изучению месторождений золота Сибири, Урала, Дальнего Востока и Казахстана.

Работа конференции проходила на пленарных и четырех секционных заседаниях. На пленарных заседаниях (председатель Ф. Н. Шахов) заслушано 9 докладов; на секции I («Связь золотого оруденения с магматизмом и метаморфизмом» — председатель С. С. Ильенко) заслушано 20 докладов, на секции II («Процессы рудообразования» — председатель Н. В. Петровская) обсуждено 26 докладов, на секции III («Геология рудных полей и месторождений» — председатель П. Ф. Иванкин) заслушано 26 докладов, на секции IV («Россыпи. Методы поисков и лабораторного исследования руд» — председатель Д. С. Миков) — 24 доклада, т. е. всего 105 докладов.

Работа конференции проходила в деловой обстановке, обсуждение докладов было достаточно активным, с конкретной и доброжелательной критикой, по ряду вопросов развивались острые дискуссии (генезис золотого оруденения в конгломератах, связь оруденения с метаморфизмом, молодой возраст промышленного оруденения Кузнецкого Алатау и др.).

На конференции обсуждались теоретические проблемы рудообразования, генетической связи золотого оруденения с процессами магматизма и метаморфизма, региональной металлогении золота, генезиса золоторудных месторождений разных формаций и типов, закономерностей локализации оруденения в пределах рудных полей и месторождений, геохимии золота, а также вопросы методики поисков и оценки коренных и россыпных месторождений, геологии россыпей, изучения и анализа золотосодержащих руд и многие другие.

Опыт научно-исследовательских работ, практика поисков и разведки в золотоносных районах и рудных полях, как показывают результаты работ II конференции, подтверждают правильность намеченных I межвузовской конференцией основных направлений исследований золотоносности Сибири.

Совещания и конференции по золоту с широким привлечением научных и производственных организаций стимулировали развитие работ по изучению золотоносности Сибири и укреплению сырьевой базы золотодобывающей промышленности. За истекшие два года еще более возрос научный уровень исследований, улучшилась связь между научными и производственными организациями, расширился круг изучаемых во-

просов. Успешно изучаются связи золотого оруденения с процессами магматизма и метаморфизма, подтверждена правильность ориентирования на поиски новых перспективных типов оруденения (кварцево-магнетитовые жильные зоны, конгломераты и др.).

Геологические учреждения Сибири продолжают большую работу по обобщению и систематизации материалов с составлением региональных карт золотоносности и прогнозов. Более широко и углубленно проводится геолого-структурное, петрографическое, минералогическое и геохимическое изучение эксплуатирующихся рудных полей. Имеются определенные успехи в изучении геологии и закономерностей размещения золотоносных россыпей. Активизировались работы методического характера. Конференция с удовлетворением констатирует, что комплекс используемых методов исследования, в том числе точных, все более расширяется.

Обсуждавшиеся на II конференции новые фактические материалы и выводы показали, что задача изучения сырьевой базы золотодобывающей промышленности страны решается методически правильно и на современном научном уровне.

Конференция отмечает необходимость дальнейшего усиления исследований по ряду направлений, поставленных в докладах и выступлениях ее участников, а также сформулированных в решениях I конференции.

1. Необходимо усилить прогнозно-металлогенические исследования по золоту, ставя целью переход на составление крупномасштабных карт рудных узлов и районов на геологической и тектонической основе, в особенности вблизи действующих горнорудных предприятий.

2. Важным является дальнейшее углубление исследований по изучению рудоносных магматических комплексов и определению возможностей использования всего многообразия форм связей золотого оруденения с магматическими и метаморфическими процессами, что важно для создания теоретических основ прогнозов и направления поисковых работ.

3. Привлекая современные методы определения малых содержаний золота (радиоактивационный анализ, метод амальгамной полярографии с накоплением и др.), необходимо шире развернуть работы по систематическому изучению рассеянной золотоносности осадочных, вулканогенно-осадочных, метаморфических и магматических формаций с целью установления первоисточников золота для разных формационных типов его месторождений и закономерностей миграции золота в процессе рудообразования и в послерудное время.

4. Необходимо усилить геолого-структурные и морфологические исследования разрабатываемых рудных полей с целью более полного выявления закономерностей локализации золотых руд различных типов.

5. Отмечая плодотворность работ по выявлению и изучению эндогенной и экзогенной зональности месторождений и рудных полей, конференция подчеркивает необходимость усиления этих направлений исследований, важных для обоснования прогнозных оценок золотого оруденения, особенно для оценок глубоких горизонтов месторождений.

6. Конференция подчеркивает актуальность детальных петрографических и минералого-геохимических исследований с применением фациального и формационного анализов магматических, метаморфических и рудных образований. Необходимо дальнейшее развитие специальных минералогических исследований, сопровождавшихся изучением состава и физических свойств рудообразующих минералов, в первую очередь объектов промышленного интереса — самородного золота, изучением его типоморфных особенностей, характерных для месторождений различного генезиса. Проведение таких работ будет способствовать реше-

нию важных генетических вопросов и разработке новых поисковых и оценочных критериев.

7. Конференция обращает внимание геологов на необходимость усиления исследований некоторых типов золотого оруденения, приобретающих важное экономическое значение: золотоносных конгломератов докембрийских и других формаций, золотоносных скарнов и листовников, кварцево-магнетитовых жильных зон, зон смятия с вкрапленной и прожилковой сульфидной минерализацией, месторождений близповерхностного генезиса в областях молодого вулканизма.

Следует обратить особое внимание на рудоконтролирующую роль длительно развивавшихся крупных тектонических структур, особенно в областях тектонической активизации.

8. Наряду с достигнутыми успехами геофизического изучения золоторудных районов, ощущается недостаток использования геофизических методов в практике поисков и разведки разнотипных месторождений золота. Необходимо шире внедрять геофизические методы на всех этапах изучения золоторудных районов и месторождений, усилить работу по обобщению имеющихся результатов геофизических исследований для главнейших золоторудных районов, разрабатывать и внедрять новые прогрессивные методы рудной геофизики.

9. При организации поисков на золото целесообразно комплексное применение различных методов. Следует усилить разработку и внедрению комплекса геохимических методов поисков золота. Необходимо проводить работу в направлении совершенствования и разработки новых эффективных методов поисков, особенно новых методов поисков скрытого оруденения и оценки перспектив глубоких горизонтов месторождений.

Заслуживает также одобрения разработка новых высокочувствительных методов определения малых (кларковых) содержаний золота в ТПИ (метод амальгамной полярографии с накоплением, радиоактивационный анализ). Конференция рекомендует производственным и научным организациям, проводящим геохимические исследования, внедрить эти методы.

10. Конференция подчеркивает важность дальнейшего расширения связей производственных организаций с вузами и научными учреждениями Сибири, с организацией хоздоговорных работ и проведением коллективных исследований в творческом содружестве. Еще шире необходимо практиковать проведение совместных научно-исследовательских работ по обобщению материалов разведки и эксплуатации рудных месторождений.

11. Конференция обращает внимание ректора Томского политехнического института, Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР и Министерства геологии СССР на необходимость расширения лаборатории геологии и геохимии золота при Томском политехническом институте, укреплении ее научно-исследовательской базы и перевода ее из категории управляемых на общественных началах в категорию проблемных госбюджетных лабораторий.

12. Должна быть усилена работа постоянно действующей комиссии по изучению золотоносности Сибири (при Томском политехническом институте) по дальнейшей координации и планированию совместных исследовательских работ, методических консультаций, организации обмена опытом между коллективами, периодических научных конференций, публикации материалов и трудов по золоту Сибири. Конференция утверждает новый состав комиссии (согласно приложению № 1).

13. Постоянно действующей комиссии поручено обратиться к Министру геологии СССР академику А. В. Сидоренко и к начальнику

Главного геологического управления Министерства цветной металлургии А. С. Богатыреву с просьбой оказать содействие быстрейшему изданию трудов II конференции, имея в виду их большое значение для повышения эффективности поисковых и разведочных работ на золото.

14. Для редактирования трудов II конференции утвердить рабочую редколлегию в следующем составе: Н. И. Бородаевский (ЦНИГРИ), Б. Д. Васильев — секретарь (ТПИ), П. Ф. Иванкин (СНИИГГИМС), С. С. Ильенок (ТПИ), А. Ф. Коробейников (ТПИ), А. М. Кузьмин (ТПИ), Д. С. Миков (ТПИ), Н. В. Петровская (ИГЕМ АН СССР), Ф. Н. Шахов — отв. редактор (СО АН СССР), Г. В. Шубин (ТПИ).

15. Участники конференции с удовлетворением отмечают своевременность и целесообразность созыва II конференции в г. Томске, большую работу оргкомитета конференции, активное участие научных сотрудников Томского политехнического института в подготовке и проведении конференции и выражают им благодарность.

16. Постоянно действующая комиссия должна определить тематику и время проведения III конференции по изучению золотоносности Сибири.

к решению II конференции по изучению
месторождений золота Сибири от 12
апреля 1968 года

СОСТАВ

постоянно действующей комиссии по изучению золотоносности Сибири

1. Председатель Шахов Ф. Н. (СО АН СССР)
2. Зам. председателя Кузьмин А. М. (ТПИ)
3. Зам. председателя Шубин Г. В. (ТПИ)
4. Секретарь Васильев Б. Д. (ТПИ)
5. Аладышкин А. С. (Красн. отд. СНИИГГИМС)
6. Альбов М. Н. (Свердловский горн. институт)
7. Бсродаевский Н. И. (ЦНИГРИ)
8. Булытников А. Я. (Томский госуниверситет)
9. Захарова Е. М. (МГУ)
10. Иванкин П. Ф. (СНИИГГИМС)
11. Ильенок С. С. (ТПИ)
12. Ковалевич В. В. (Министерство геологии СССР)
13. Лазовский В. И. (ЗабНИИ).
14. Маковкин Е. Т. (Главзолото)
15. Миков Д. С. (ТПИ)
16. Моисеенко Б. Г. (ДВГИ СО АН СССР)
17. Нарсеев В. А. (КазИМС)
18. Нестеров Н. В. (ЯТГУ)
19. Носков В. И. (Запсибзолото)
20. Петровская Н. В. (ИГЕМ АН СССР)
21. Рожков И. С. (ЦНИГРИ)
22. Сыроватский В. В. (ЗСГУ)
23. Тимсфеевский Д. А. (ЦНИГРИ)
24. Трошков И. С. (Красноярскзолото)
25. Удодов П. А. (ТПИ)
26. Хазагаров А. П. (КГУ)
27. Шило Н. А. (СВ комплексный НИИ СО АН СССР)
28. Шолкин Г. Д. (Читинское геол. управление)