

## К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ

В. М. ЯДВИРШИС

(Представлена научным семинаром кафедры научного коммунизма)

По мере развития социалистического общества идейно-политическое воспитание приобретает все большее значение. Оно становится одной из решающих сил общественного прогресса, важнейшим средством реализации задач коммунистического строительства. Особенно усиливается ответственность за идейно-политическую подготовку специалистов высокой квалификации, которые выполняют управленческие, организаторские и воспитательные функции. Это требует научно обоснованной системы воспитания в высшей школе и повышения ее эффективности<sup>1)</sup>.

Опыт показал, что уровень идейно-политического воспитания и его результаты в значительной степени зависят от того, как понимаются критерии оценки идейно-политической работы. Однако научное определение критериев не представляет простой задачи. Содержание и структура критериев определяется сложностью процесса воспитания. М. И. Калинин отмечал: «Дело воспитания является одним из труднейших. Лучшие педагоги считают его не только делом науки, но и искусства»<sup>2)</sup>.

Согласно документам парткомов многих вузов, в настоящее время оцениваются результаты или состояние идейно-политической работы. Как правило, работа в целом оценивается удовлетворительно. Вместе с тем отмечаются ее положительные и отрицатель-

<sup>1)</sup> На необходимость повысить эффективность идейно-политического воспитания указывается в ряде партийных и комсомольских документов. См., например: Резолюция XXIII съезда КПСС по отчетному докладу ЦК КПСС. Политиздат, 1966, стр. 24; Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 3 сентября 1966 г. «О мерах по улучшению подготовки специалистов и совершенствованию руководства высшим и средним специальным образованием в стране». «Правда», 9 сентября 1966 г.; Материалы XV съезда ВЛКСМ, М., 1966.

<sup>2)</sup> М. И. Калинин. О коммунистическом воспитании, М., 1958, стр. 224.

ные стороны. Сама по себе удовлетворительная оценка не вызывает возражения. Сомнения появляются, когда начинаешь вдумываться в структуру этой оценки. В качестве положительного называется некоторая сумма мероприятий, позволивших «охватить» какое-то количество студентов. Причем мероприятия проводятся, как правило, активом для студентов, которые присутствуют при этом или, в лучшем случае, принимают участие в их проведении. Удачные мероприятия рекомендуются взять на вооружение как действенные формы или средства идейно-политической работы, а вскрытые недостатки — устранить. Анализ причин положительных и отрицательных явлений не дается, поэтому удовлетворительная оценка часто в высшей степени не конкретна, формальна. По тем мероприятиям, которые приводятся как аргументы удовлетворительной оценки (количество собраний, заседаний, лекций, бесед и пр.) трудно судить о действительном состоянии идейно-политической работы. Они могут иметь положительное и отрицательное значение. Все дело в том, кто, как и в каких целях их проводил, какую роль при этом играли сами студенты.

Иногда перечисляются такие недостатки, которые делают удовлетворительную оценку весьма сомнительной. Так, в протоколе партийного собрания геолого-географического факультета Томского университета от 22 марта 1966 г. при удовлетворительной оценке деятельности профбюро в целом перечисляются следующие недостатки: «...мало проявляет инициативы и самостоятельности. Даже те мероприятия, которые рекомендуются партбюро, проводятся либо плохо, либо совсем не проводятся. В тех случаях, когда профбюро привлекается к совместным факультетским мероприятиям, оно относится недобросовестно или уклоняется»<sup>3</sup>). При наличии таких недостатков удовлетворительная оценка будет фактором отрицательного идейно-политического воздействия.

Основным недостатком критериев в данном случае является то, что они основаны на субъективных представлениях об идейно-политической работе, ее целях, задачах и средствах, которые иногда далеки от научных и односторонни.

Многофакторность, сложность системы воспитания в вузе, многозначность явления воспитания требует всестороннего, диалектического подхода. Основопологающим, с нашей точки зрения, является тот факт, что система критериев оценки задается теми проблемами, целями, задачами, которые решаются в процессе воспитания, структурой деятельности воспитателей и воспитуемых, методами и средствами, которыми они располагают. Опыт показал, что необходимо применять критерии, почерпнутые из собственной логики воспитательного явления. Причем, оценивая тот или иной факт воспитательного воздействия, необходимо учитывать, что идейно-политическое содержание элементов воспитательного явления может быть разным. Целям могут не соответствовать средства, мотивы деятельности субъекта в отдельных случаях могут иметь морально отрицательный характер (делячество, карьеризм, показная инициатива) и находиться в антагонизме с целью. Поэтому односложную оценку дать часто очень трудно. Практикующаяся оценка идейно-политической работы в односложной формулировке игнорирует эту сложность, позволяет уйти от ответственности. Нам представляется наиболее правильным давать многозначную оценку, характеризую все элементы воспитательного явления. Причем

<sup>3</sup>) Партийный архив Томской области (ПАТО), ф. 115, о. 10, д. 229, л. 75.

оценивать не результаты идейно-политического воспитания (так как сделать это за небольшое количество времени весьма трудно), а уровень формы и методы его организации.

Для того чтобы обосновать научные критерии оценки идейно-политической работы, необходимо понимать процесс воспитания как диалектический, бесконечный процесс, который продолжается всю жизнь человека и на каждом новом этапе развития не совпадает ни по содержанию целей, ни по средствам. Решение задач каждого предыдущего этапа является исходной основой в дальнейшем развитии личности. Реализованные цели на новом этапе превращаются в средства воспитания. Кроме того, воспитательное воздействие в разных условиях и коллективах имеет разные механизмы действия. Использование одних и тех же средств без учета специфических условий может привести к нежелательным результатам. Поэтому критерии оценки воспитательной работы должны быть гибки и подвижны, изменяться в зависимости от этапа и содержания воспитания. Нельзя, например, применять одинаковые критерии для оценки идейно-политической работы в средних и высших учебных заведениях. Однако это вовсе не означает, что в средней школе существуют одни, а в высшей другие критерии. Специфика критериев в разных коллективах и на разных уровнях развития означает лишь модификацию общих критериев, которые определяются общими закономерностями, принципами, внутренней логикой идейно-политического воспитания.

Одним из необходимых условий, обеспечивающих эффективность идейно-политического воспитания и правильное понимание критериев его оценки, является гармоническое сочетание трех организационных уровней идейно-политической работы: высшего, отражающего потребности и интересы всего общества, зафиксированные в Программе КПСС; среднего, отражающего потребности и интересы основного коллектива; низшего, отражающего интересы первичного коллектива, личности. Потребности, интересы на этих уровнях при социализме объективно совпадают, находятся в диалектическом единстве. Противоречия между ними — это противоречия между общим, особенным и частным. Поэтому диспропорции в организационных уровнях вызывают большие издержки. Идейно-политическое воспитание, основанное только на общих целях и задачах, приводит к шаблону, формализму, отсутствию конкретности в работе. В этом случае критерии оценки сводятся к учету общих массово-политических мероприятий. Такой подход представляет большую опасность, так как формирует качества, которые мы стараемся преодолеть: несамостоятельность в решении сложных социально-политических проблем, ориентацию не на дело, а на отдельных лиц, стремление избежать ответственности, приспособленчество, делячество.

Ориентация только на первичный коллектив, индивидуальные интересы приводит к утилитаризму в идейно-политическом воспитании. При этом работа теряет социально-политическую направленность, появляется недопустимый разрыв между повседневными делами коллектива, личности, с одной стороны, и задачами, которые решает общество, государство, партия, вуз, — с другой. Это также воспитывает делячество, ориентацию на личные, эгоистические интересы, цели. Когда противоречие между высшим, средним и низшим уровнями в организации идейно-политической работы не осознается, оно приобретает опасный характер, становится источником аполитичности, обывательских настроений.

ний, демагогии, цинизма и пигилизма. Это противоречие появляется в результате субъективной деятельности организаторов идейно-политического воспитания и может быть решено только на основе научной организации последнего, на основе гармонического сочетания потребностей, интересов, целей и задач общества, коллектива и личности. В социалистическом обществе такая возможность обусловлена социально-политическим и идейным единством, но она не реализуется автоматически. Для этого необходима соответствующая деятельность субъекта.

Следовательно, эффективность системы воспитания в вузе связана с созданием таких условий в первичном коллективе, которые требовали бы от каждого максимальной активности и ответственности на основе его возможностей и правильно понятых потребностей общества и личности. Разработка научных критериев ее оценки должна учитывать диалектическое единство общих, специфических и единичных потребностей, интересов, целей и задач.

Большое значение в повышении эффективности идейно-политической работы и определении критериев ее оценки имеют программы, планы воспитания, которые в настоящее время созданы почти в каждом высшем учебном заведении. Программирование идейно-политической работы представляет первоначальный этап в своем развитии и нуждается во всестороннем изучении. Но уже первые программы и планы показали их неисчерпаемые возможности. Эти документы позволяют объединить усилия большого коллектива вуза в едином направлении — на осуществление общих целей. В то же время на их основе можно дифференцировать ответственность и определить критерии оценки идейно-политической работы. Однако здесь следует обратить внимание на то, что критерии программируются в любом случае, даже тогда, когда в планах ничего о них не говорится. Они отражаются в принципах составления документа, в формулировке целей, задач и средств воспитания.

Анализ планов идейно-политической работы различных вузов показал, что большинство их авторов формулирует общие цели воспитания, ссылаясь на партийные документы. Необходимость этого бесспорна, так как специфические задачи вуза являются конкретизацией общих целей. В планах же они часто даются в неизменном виде — так, как зафиксировано в партийных документах. Сразу за общими целями перечисляются конкретные мероприятия, которые сами по себе представляют большой интерес и необходимы в системе воспитания для решения отдельных вопросов, но поставленных проблем они решить не могут. Здесь выпадает среднее звено — конкретизация цели и формулировка специфических задач вуза. В некоторых планах выпадает общее и среднее звено. Эти планы начинаются и заканчиваются перечнем мероприятий<sup>4</sup>). В рабочих планах мероприятия часто превращаются в самоцель. Так, многие рабочие планы ограничиваются указанием на необходимость провести собрание, заседание бюро, поставить отчет одного из подразделений общественных организаций или его руководителя, выпустить стенгазету, комсомольский прожектор и т. д.<sup>5</sup>). Каждое из этих мероприятий необходимо для решения каких-то

<sup>4</sup>) См., например: План политико-воспитательной, учебной, научной и культурно-массовой работы на 1967—1968 уч. г., Челябинск, 1967; Комплексный дифференцированный план учебно-воспитательной работы. Новосибирск, 1968; План основных мероприятий на 1968 г., Новосибирск, 1968; Примерный план воспитательной работы Уральского политехнического института, Свердловск, 1969 и др.

<sup>5</sup>) ПАТО, ф. 115, о. 10, д. 225, л. 53-54; д. 243, л. 83-92.

дел, но именно эти дела в планах не указываются. Выпадает основное содержательное звено, и план из рабочего документа превращается в отписку, формальность. Здесь наблюдается разрыв содержания и формы, когда отдельные средства «консервируются», превращаются в самоцель. Это вызывает ряд противоречий, дезорганизует идейно-политическое воспитание и пагубно отражается на понимании критериев оценки. Процесс воспитания в этом случае осуществляется стихийно, общественные организации вузов и лица, обязанные руководить идейно-политической работой, идут вслед за событиями, принимая меры уже по совершившимся фактам, не предупреждая их<sup>6)</sup>. Так, партбюро электромеханического факультета Томского политехнического института в понимании задач идейно-политического воспитания исходит из документов КПСС, программы воспитания студентов, разработанной в институте, требований парткома, по текущие дела (наведение порядка в общежитии, разбор конфликтных ситуаций, вызов руководителей студенческих организаций для отчета) берут верх, захлестывают. Таким образом, теряется целенаправленность, основная линия, перспектива. В итоге идейно-политическая работа идет помимо плана и оценивается по количеству проведенных собраний, заседаний и бесед. Односторонность и абсолютизация мероприятий, как правило, приводят к нежелательным последствиям.

Однако это вовсе не означает, что от мероприятий и старых форм работы надо отказаться. В свое время В. И. Ленин осуждал абсолютизацию отдельных форм и средств идейно-политической работы партии, но не отрицал их. Он подчеркивал, что все они «составляют основу деятельности партии, но без объединения их... все эти формы революционной борьбы теряют девять десятых своего значения, не ведут к созданию общего опыта партии, к созданию партийной традиции и преемственности»<sup>7)</sup>. Вместе с тем это объединение не должно быть суммой мероприятий. Оно должно представлять систему единых и дифференцированных задач, форм, методов и средств идейно-политической работы, построенной так, чтобы выполнялись основные стратегические цели.

Опыт показал, что в зависимости от того, как понимаются сущность, содержание, общие и специфические цели и задачи, формы, методы и средства, формулируются и показатели для количественного и качественного анализа работы. Однако этот критерий не может быть единственным.

Идейно-политическим воспитанием студентов так или иначе занимаются все подразделения вуза. Непосредственно же эти задачи реализуются через специальную систему институтов, в которую, наряду с кафедрами общественных наук, входят специфические подразделения общественных организаций: идеологические секторы парткомов и партийных бюро, идейно-политические секторы комитетов и бюро ВЛКСМ, культурно-массовые секторы месткомов, профкомов и профбюро, а также политруки общежитий, комсорги и политинформаторы студенческих групп. Очень важно при выработке показателей эффективности идейно-политического воспитания исходить из того, что все подразделения, занимающиеся идейно-политической работой непосредственно, представляют в совокупности целостную и дифференцированную систему, каждый элемент которой и все они вместе выполняют присущие им функ-

<sup>6)</sup> На это указывается в ряде документов. Например: ПАТО, ф. 607, Томского ОК КПСС, о. 3, д. 93, л. 170, 183, 200 и др.

<sup>7)</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 191—192.

ции по реализации общих целей и задач. Только таким образом будет дана правильная ориентация в работе, и мы получим возможность через деятельность отрегулированной системы установить обратную связь. Для этого необходимо четко определить функции общественных организаций и всех других подразделений вуза.

К сожалению, в основных положениях и инструкциях по работе общественных организаций эти функции не дифференцируются. Так, в «Положении о комиссиях по культурно-массовой работе фабричного, заводского, местного (цехового) комитета профсоюзов», в постановлении всесоюзного пленума ВЦСПС, принятого 24 декабря 1965 г., «О задачах профсоюзов по усилению воспитательной работы...» говорится о том, что профсоюзные органы должны заниматься идейно-политическим воспитанием в полном объеме. Специфика же работы, конкретные задачи и функции профсоюзных организаций не выделяются<sup>8)</sup>. Здесь речь идет об идейно-политической работе в целом, в общем плане, безотносительно к какой-либо организации. Вопрос о взаимосвязи общественных организаций не ставится. Это является причиной того, что проводятся одни и те же массовые мероприятия, общественные организации дублируют друг друга<sup>9)</sup>.

Анализируя документы парткомов вузов, приходишь к выводу, что необходимость дифференциации функций и ответственности ясно ощущается в деятельности буквально всех подразделений вуза. В ряде документов эта необходимость формулируется как задача<sup>10)</sup>. Так, авторы плана воспитания студентов МВТУ им. Баумана подчеркивают, что для устранения несогласованности, дублирования и в целях дифференциации ответственности необходимо определить функции основных подразделений общественных организаций. Это должен сделать партийный комитет, его секторы, особенно идеологическая комиссия, партбюро факультетов, которые осуществляют контроль за реализацией планов<sup>11)</sup>. Здесь же делается попытка определить функции подразделений комсомольской и профсоюзной организаций. В Ленинградском политехническом институте разработана схема взаимодействия парткома и общественных организаций и пояснительная записка к этой схеме, которая определяет функции их подразделений<sup>12)</sup>. В основу этих функций берутся не частные задачи, а общие потребности и цели идейно-политического воспитания в масштабах всего общества. Они зафиксированы в Программе КПСС и являются исходными в организации идейно-политической работы всех звеньев вуза. Но осуществляются они по-разному, в соответствии с их специфической структурой и содержанием предметной деятельности. Общественные организации вуза функционируют в разных областях социальной жизни и располагают разными средствами и методами. Так, основные подразделения комсомольской организации реали-

<sup>8)</sup> См.: Справочник профсоюзного работника. Профиздат, 1967, стр. 410-418, 449-450.

<sup>9)</sup> Дублирование как одна из причин неэффективности идейно-политической работы общественных организаций называется во многих документах. См., например: ПАТО, ф. 607, Томского ОК КПСС, о. 115, д. 127, л. 63, 65, 66; ф. 320, о. 10, д. 92, л. 36, д. 90, л. 17. Московский партийный архив, ф. 158, о. 3, д. 219, л. 118-125.

<sup>10)</sup> ПАТО, ф. 115, о. 10, д. 224, л. 29, 73, 76; д. 226, л. 152, д. 231, л. 27.

<sup>11)</sup> См.: Единый перспективный план воспитательной работы со студентами на весь период обучения в училище (1968-1973). М., 1968.

<sup>12)</sup> См.: Пояснительная записка к схеме взаимодействия секторов партийного комитета... Л., 1969.

зуют общие цели через специфические формы социально-политической деятельности. Идеино-политические функции профсоюзной организации осуществляются через деятельность по улучшению условий учебы, труда, отдыха и быта, через культурно-массовую работу. Это составляет объективную основу адекватной системы критериев оценки идеино-политической работы каждого подразделения вуза.

Кроме этого, разрабатывая систему критериев, необходимо исходить из того, что идеино-политическое воспитание включает процесс развития коллектива и личности, процесс становления политического самосознания студентов. В. И. Ленин писал, что признаком, по которому можно судить о реальных помыслах реальных личностей, могут быть только общественные действия этих личностей, т. е. социальные факты<sup>13</sup>). Поэтому одним из критериев оценки идеино-политической работы может быть определение степени организованности и социальной активности преподавателей и студентов, выяснение того, насколько партийные организации способствуют этому, в чем состоит их руководство. Стиль работы партийной организации, методы руководства программируют понимание и критериев оценки идеино-политической работы. Только деловое, содержательное руководство на высоком идеино-политическом и методическом уровне программирует необходимые критерии. Известно, что В. И. Ленин требовал не опекать молодежь, не навязывать ей своего мнения, но оказывать повседневную товарищескую помощь, осуществлять политическое руководство<sup>14</sup>). Необходимо помочь студентам понять их собственное дело, потребности и цели, правильно определить функции их организаций, разработать и довести до каждого систему критериев оценки идеино-политической работы, научить работать, научить быть субъектом.

Эту мысль подтверждает опыт партийного руководства студенческими организациями факультета автоматики и вычислительной техники Томского политехнического института. Общеизвестным в институте является факт, что студенты АВТФ имеют хорошую подготовку, активны и инициативны в общественной жизни. Комитет комсомола работает самостоятельно, инициативно и ответственно. Студсовет является настоящим хозяином общежития. Здесь установлен строгий режим. При подведении итогов в начале 1970 г. общежитие получило за постановку политработы 900 баллов (второе место по институту — 600 баллов). На основе целинного отряда студенты организовали клуб «Каникула», цель которого отражала общие интересы и импонировала укрепившемуся на студенческой стройке чувству коллективизма: проводить вместе свободное время, отдыхать весело и с пользой, отвечать за успеваемость товарища. Здесь же по инициативе студентов создан «Политический клуб», который позволяет расширить рамки идеино-политической подготовки молодежи, полнее удовлетворять ее потребности в данной области. Однако неправильным было бы утверждение того, что партбюро факультета обладает набором каких-то «чудодейственных» воспитательных средств. Оно умело организует и направляет работу студентов, вместе с ними, опираясь на их инициативу и активность, решает сложные вопросы жизни факультета. В результате устанавливается обратная связь, складывается единство общих, специфических и индивидуальных целей и задач. Стиль работы и

<sup>13</sup>) В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 423-424.

<sup>14</sup>) В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 229.

методы партийного руководства способствуют активизации студентов.

В данной статье мы попытались поставить некоторые узловые вопросы определения критериев оценки идейно-политической работы в вузе, обоснование и решение которых связано с глубокими теоретическими и конкретно-социологическими исследованиями.

На основе анализа документов партийных комитетов вузов можно сделать вывод о том, что критерии оценки идейно-политической работы должны представлять систему содержательных признаков, которые отражают оптимальность и эффективность воспитательной деятельности. В основе их понимания лежат закономерности и принципы идейно-политического воспитания. Важно не только знать эту систему признаков, но и уметь пользоваться ими на практике. При оценке идейно-политической работы нельзя брать одни какие-то признаки. Необходимо дать всесторонний анализ на основе всей системы критериев. Оценивая работу отдельных общественных организаций и подразделений вуза, следует учитывать их специфику и в каждом конкретном случае выбирать главный критерий. Если не учитывать этого, можно снова прийти к шаблону, штампу в оценке. Правильная система критериев дает ориентиры, позволяющие сравнить работу различных подразделений субъекта воспитания и помогает увязать работу первичного и основного коллектива. Только руководствуясь научно обоснованной системой критериев оценки и правилами ее применения, можно определить уровень организации идейно-политической работы любого коллектива. Это, в свою очередь, поможет увидеть движение, изменение в процессе воспитания, по которому правомерно судить и о результатах идейно-политической работы.