1963 г.

О НАПОРЕ ЦИРКУЛЯЦИОННЫХ НАСОСОВ ТЕПЛОВЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ

В. А. БРАГИН

В последнее время при проектировании станций большое внимание уделяется снижению напора циркуляционных насосов, что способствует уменьшению расходов на собственные нужды. Особенно важное значение данный вопрос приобретает для станций мощностью 1,2-2,4 млн. квт. Расчеты показывают, что на таких станциях каждый метр напора насосов вызывает затрату электроэнергии на собственные нужды порядка 600-1180 квт.

Можно считать, что для мощных конденсационных станций напор циркуляционных насосов состоит из следующих двух основных частей: геометрической высоты подъема воды и гидравлического сопротивления всей системы, кроме конденсатора, и, наконец, гидравлического сопротивления самого конденсатора. Величина первой части напора зависит от степени приближения главного корпуса к источнику водоснабжения, соответствующего заглубления конденсационного помещения, применения рационального типа подвода воды в машинный зал и для разных станций колеблется в пределах $3-7\,$ м, доходя в отдельных случаях до $10-13\,$ м.

Вторая часть напора — гидравлическое сопротивление конденсатора — зависит в основном от числа ходов воды и колеблется в предетах от 2,7 до 5 м. Таким образом, для правильно спроектированных станций, когда общий напор насосов сравнительно небольшой, основную его долю составляет гидравлическое сопротивление конденсатора. Отношение первой части напора ко второй для разных условий составляет

$$\psi = \frac{\Delta H}{H_{\kappa}} \approx 0.3 \div 2.8.$$

Поэтому при проектировании необходимо уделять значительное внимание правильному выбору конденсатора. К сожалению, в настоящее время технико-экономического выбора числа ходов воды не производится ввиду сложности расчетов. Проектные организации при разработке системы водоснабжения принимают те конденсаторы, которые поставляются заводом с турбинами.

Поэтому сейчас наибольшее распространение получили двухходовые конденсаторы, что в ряде случаев проектирования станций не дает правильного решения и приводит впоследствии к завышенным расходам электроэнергии на собственные нужды, особенно при малых ус

Представляется наиболее правильным, чтобы проектные организации при разработке системы водоснабжения прорабатывали бы вопрос выбора рационального типа конденсатора применительно к конкретным местным условиям, чего не могут делать заводы. В первом приближении вопрос о типе конденсатора может быть решен, исходя из следующих сравнительно простых соображений [1]. При отсутствии каких-либо ограничений для турбины можно использовать одно- и двухходовой конденсатор. Спроектировать конденсаторы можно так, что будет наблюдаться: а) равенство их поверхностей охлаждения, чему соответствуют температурные напоры одноходового конденсатора $\Delta t_{\rm k1}^{\rm g}$ и двухходового $\Delta t_{\rm k2}$; б) равенство затрат энергии на перекачку охлаждающей воды, чему соответствуют температурные напоры $\Delta t_{\rm k1}^{\rm g}$ для одноходового и $\Delta t_{\rm k2}$ для двухходового конденсаторов.

Эти два условия позволяют примерно установить области рационального использования одноходовых (z=1) и двухходовых (z=2) конденсаторов. Действительно, если будет соблюдаться неравенство

$$\Delta t_{\kappa_1}^{\scriptscriptstyle B} > \Delta t_{\kappa_1} > \Delta t_{\kappa_1}^{\scriptscriptstyle H},$$

то выгоднее применить конденсатор с z=1, при обратном неравенстве — z=2. Индексы " μ " и " θ " показывают, что данная величина относится к условию нижней или верхней границы. Связь между температурными напорами одно- и двухходового конденсаторов для граничных условий легко устанавливается. Для этого можно предположить, что основные конструктивные характеристики конденсаторов и условия их работы одинаковы. Тогда, воспользовавшись известным выражением доктора технических наук Л. Д. Бермана для коэффициента теплопередачи

$$k = 3500 \cdot \alpha \cdot \varphi_{w} \cdot \varphi_{t} \cdot \varphi_{z} \cdot \varphi_{d},$$

получаем связь для нижней границы

$$B_{H} \cdot \frac{\left(\delta - \Delta t_{\kappa 1}^{H}\right)}{\ln \frac{\delta}{\Delta t_{\kappa 1}^{H}}} = \frac{\left(\delta - \Delta t_{\kappa 2}\right)}{\ln \frac{\delta}{\Delta t_{\kappa 2}}}^{1-x}$$

и для верхней

$$\frac{B_s}{\ln \frac{\frac{2}{1-x}}{\Delta t_{\kappa 2}}} = \frac{1}{\left[(1+\psi)\frac{\delta - \Delta t_{\kappa 1}^s}{\delta - \Delta t_{\kappa 2}} - \psi \right] \cdot \ln \frac{\frac{2}{1-x}}{\Delta t_{\kappa 1}^s}}.$$

Здесь обозначено:

 $\hat{\mathbf{c}} = t_{\kappa} - t_1$ — разность между температурой насыщения пара по давлению в конденсаторе и температурой охлаждающей воды на входе; $\psi = \frac{\Delta H_2}{H_{\kappa 2}}$ — отношение гидравлического сопротивления всей системы

за исключением конденсатора к гидравлическому сопротивлению конденсатора в случае $z=2;\ B_{\tt H}=0.5^x\cdot\left(1-0.1\cdot\frac{3{\bf 5}-t_1}{35}\right),$

$$B_s = 8 \cdot \frac{2^{\frac{2x}{1-x}}}{\left(1-0,1 \cdot \frac{35-t_1}{35}\right)^{\frac{2}{1-x}}}, \quad x = 0,096 \cdot (1+0,15 \cdot t_1) -$$
 коэффициен-

ты, зависящие от начальной температуры охлаждающей воды.

Пользуясь полученными уравнениями, на рис. 1 для примера $p_{\rm K}=0.03$ ата и $t_1=10^{\circ}{\rm C}$ построим график, с помощью которого можно установить для конкретных условий проектируемой станции оптимальное z число ходов воды. Для этой цели необходимо произвести прикидочный расчет $H_{\rm K2}$ и ΔH_2 для случая использования двухходового конденсатора, чаще всего поставляемого заводом с турбиной. Затем по $\Delta t_{\rm K2}$ и ψ устанавливается наличие или отсутствие зоны выгодного применения z=1.

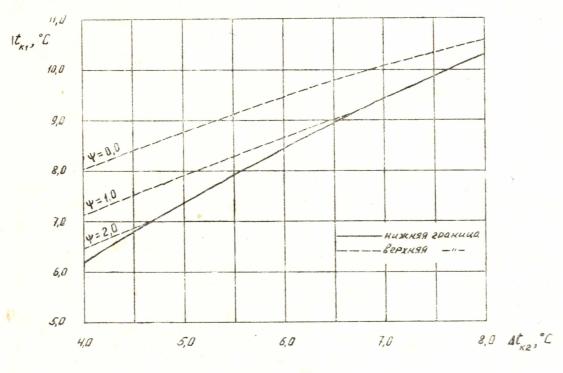


Рис. 1.

Подобные прикидочные расчеты всегда могут быть проведены проектной организацией и позволят правильно подойти к выбору типа конденсатора, а тем самым добиться снижения напора циркуляционных насосов и, следовательно, расхода энергии на собственные нужды.

Выше указывалось, что вывод приведенных формул сделан в предположении одинаковых конструктивных форм сравниваемых конденсаторов, что, безусловно, в целом ряде случаев неправильно. Предлагаемая методика может быть аналогичным образом использована и для сравнения конденсаторов, например, с различными размерами конденсаторных трубок и т. д.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. И. Буланин. Об одно- и двухходовых поверхностных конденсаторах паротурбинных установок, ЦКТИ, книга 7, Конденсаторы паровых турбин, 1947.