

ДЕЛОВИТОСТЬ — ВАЖНЕЙШАЯ ЧЕРТА СТИЛЯ РУКОВОДСТВА ВУЗОВСКИХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Л. И. КИСЕЛЕВ

(Представлена научным семинаром кафедры научного коммунизма)

В системе социально-политических закономерностей социалистического и коммунистического строительства закономерность руководящей роли Коммунистической партии является ведущей. Вооруженная научной теорией — марксизмом-ленинизмом партия организует трудящихся, ставит перед ними задачи, руководит их деятельностью в создании нового общества.

После октябрьского (1964 г.) Пленума ЦК КПСС партия проделала большую работу в области партийного строительства. Был взят курс на строгое соблюдение ленинских норм партийной жизни и принципов партийного руководства, который оказал глубокое влияние на все стороны партийной и государственной жизни. В частности, произошли изменения в стиле руководства партийных организаций¹. Они исследуются, обобщаются теоретически на страницах журналов «Коммунист», «Партийная жизнь», «Политическое самообразование» и ряда других, в многочисленных сборниках и брошюрах².

Предметом данной статьи является раскрытие одной из черт стиля партийного руководства — деловитости на примере партийных организаций технических вузов Западной Сибири.

Уточним понятие «стиль». Этот термин не является монополией какой-либо одной науки. Вначале сложилось понимание его как слога, склада речи, т. е. филологическое³. Затем оно было перенесено в область искусства. Возникло новое толкование термина «стиль» — искусствоведческое, как своеобразного направления в искусстве, сложившегося в ту или иную эпоху и представляющего собой определенную систему идейно-художественных признаков⁴.

В настоящее время, по мнению А. Н. Соколова, данную категорию с полным правом используют по меньшей мере четыре научных дис-

¹ Г. С. Золотухин. О коллективности и персональной ответственности в партийной работе. — «Вопросы истории КПСС», 1970, № 8, стр. 4—5.

² В. Анисимов, А. Климов. Коллективность, научный подход, деловитость. — «Политическое самообразование», 1968, № 7; Н. Родионов. Об эффективности партийной работы. — «Коммунист», 1967, № 9. Время и стиль. Волгоград, 1968. Время и стиль. Северо-Западное книжное издательство, Вологда, 1967. Стиль, формы, методы. Алма-Ата, 1966 и др.

³ А. Н. Соколов. Теория стиля. М., 1968, стр. 5.

⁴ Там же, стр. 8.

циплины: языковедение, литературоведение, искусствознание и эстетика. В каждой из этих наук понятие «стиль» приобрело свое значение⁵.

Данная категория широко применяется и в других сферах общественной жизни. Часто говорят о стиле работы отдельных руководителей, управленческих органов в целом. Утвердилось понятие «стиль партийного руководства». Однако в литературе нередко дается различное толкование этого термина.

Так, А. С. Дрыгин пишет: «Стиль и методы партийной работы — понятие широкое. В совокупности оно включает в себя задачи партии и содержание ее деятельности на определенных исторических этапах, формы, средства и приемы действий»⁶.

С таким определением нельзя согласиться.

Задачи партии определяет стратегия и тактика, стиль же характеризует особенности руководства. Понятия эти не идентичны⁷. Ленин их не отождествлял. Он указывал, что успехи коммунистов как авангарда рабочего класса обеспечиваются «правильностью политического руководства, осуществляемого этим авангардом, правильностью его политической стратегии и тактики, при условии, чтобы самые широкие массы собственным опытом убедились в их правильности»⁸.

Стиль — система компонентов руководства. А поскольку последнее строится на основе указанных правил, т. е. принципов, то стиль есть система принципов. В решениях XXIII съезда КПСС говорится, что «научный подход, коллективность и деловитость в руководстве коммунистическим строительством, в проведении внутренней и внешней политики Советского государства, утвердившиеся в стиле работы Центрального Комитета, должны и впредь лежать в основе всей его деятельности»⁹.

Однако стиль работы как партийных органов, так и отдельных руководителей имеет относительную самостоятельность. Известно, что общее не может существовать вне связи с отдельным. Всякое общее лишь частичка отдельного.

Общие принципы партийного руководства реализуются в различной степени в деятельности субъекта управления. На этой основе складываются различные стилевые системы, говорят «хороший стиль», «плохой стиль», вкладывая в эти понятия обычно методы, приемы, которыми осуществляется управление. Иными словами, между стилем и методами нет абсолютных граней. Они находятся в диалектической взаимосвязи и взаимозависимости. Стиль работы определяет и методы решения поставленных задач, а последние, в свою очередь, в совокупности во многом характеризуют стиль¹⁰.

Рассмотрим одну из важнейших сторон стиля — деловитость.

Деловитость — понятие емкое. В наиболее общем, сжатом виде ее можно выразить в формуле: единство замысла и исполнения.

Деловитость присуща не только рабочему классу и его авангарду — Коммунистической партии, но и буржуазии. Для последней она,

⁵ А. Н. Соколов. Теория стиля. М., 1968, стр. 3.

⁶ А. С. Дрыгин. Совершенствовать стиль и методы партийной работы. — «Время и стиль». Северо-Западное книжное издательство, 1967, стр. 4.

⁷ Подробнее о различии между стратегией, тактикой и управлением смотрите в статье В. Г. Афанасьева. Еще раз о проблемах научного управления обществом. Научное управление обществом, М., 1969, вып. 3.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 45, стр. 61.

⁹ XXIII съезд КПСС. Стенографический отчет, т. II, М., 1966, стр. 313.

¹⁰ Н. Ляпов, М. Степичев. Время и стиль. М., 1969, стр. 6.

по словам А. С. Макаренко, есть «качество для того, чтобы победить неделовитых, взять над ними верх, обратить их в рабов, в эксплуатируемых»¹¹.

Пролетарская деловитость носит принципиально иной характер и от буржуазной отличается по своей социальной природе, характеру, направленности. Она основывается на марксистско-ленинской теории, которая позволяет познать объективные законы природы и общества, в соответствии с тенденциями их развития разработать научно обоснованные планы, организовать трудящихся на их выполнение.

Пролетарская деловитость — качество, присущее не одиночкам, узкому кругу лиц, а сотням миллионов трудящихся¹².

Деловитость — это система свойств, особенностей руководства и, как всякую систему, ее можно условно разделить на следующие компоненты:

- а) умение принять научно обоснованное управленческое решение;
- б) искусность в подборе кадров, практической организации дела;
- в) систематический контроль, четкость, инициатива, оперативность.

Известно, что исходным моментом руководства, от которого прежде всего зависит успех дела, является принятие научно обоснованного управленческого решения. Последнее возможно только в том случае, если руководящие органы, ставя перед собой какие-то определенные цели, на основании которых и вырабатывается это решение, имеют достаточно полную информацию а) о назревших общественных потребностях, б) об условиях для их осуществления, в) о путях, средствах реализации¹³. Причем необходимо единство этих элементов. Отсутствие или нехватка сведений о любом из них может привести к выдвиганию непродуманных задач, не соответствующих реальной действительности.

Получить такую информацию можно по различным каналам. Наибольшее распространение в вузовских партийных организациях имеют такие источники, как непосредственное общение с массами, живыми людьми, контроль, конкретно-социологические исследования и др. Очень важным источником достоверной информации является первый. Известно, например, как высоко его ценил В. И. Ленин. Он указывал: «Авангард лишь тогда выполняет задачи авангарда, когда он умеет не отрываться от руководимой им массы, а действительно вести вперед всю массу. Без союза с некоммунистами в самых различных областях деятельности ни о каком успешном коммунистическом строительстве не может быть и речи»¹⁴.

Этот источник позволяет партийным организациям получать, во-первых, систематическую информацию, а только систематическая является научной. Информация дискретная, эмпирическая помогает лишь ориентироваться в сложившейся обстановке; во-вторых, информацию с разных сторон, на различных уровнях. Тем самым исключаются неверные, неточные, необъективные сведения.

Используются для этого различные формы: встречи партийных руководителей со студентами в общежитиях, участие в работе студенческих общественных организаций, через сеть кураторов (партизменских) и т. д.

¹¹ А. С. Макаренко. Соч. в 7 томах, т. 5, М., 1958, стр. 286.

¹² Г. Шитарев. Деловитость — важнейшая черта работника ленинского типа. — «Политическое самобразование», № 10, 1965, стр. 37.

¹³ В. Н. Козин. Цель в научном управлении обществом. — В кн.: Научное управление обществом. М., 1968, вып. 2, стр. 240.

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 45, стр. 23.

Разумеется, высшее учебное заведение — лишь одно из множества составляющих систему (общество) структурных элементов, подсистем, каждый из которых выступает и как субъект, и как объект управления. Будучи таковым, оно в большом количестве получает внешнюю информацию.

Большую роль в этом случае играют различного рода семинары, совещания партийного актива вузов, организуемые обкомами и горкомами партии.

В Новосибирске, например, городской и областной комитеты партии регулярно проводят семинары секретарей парткомов, на обсуждение которых, как правило, выносятся коренные и наиболее актуальные проблемы их идейно-политической и организаторской деятельности.

Проходят они в том вузе, партийный комитет которого накопил наибольший опыт по вопросу, выносимому на рассмотрение. После краткого ознакомления и обмена мнениями разрабатываются соответствующие рекомендации. Такая практика позволяет более широко использовать то ценное, что имеют партийные организации в своей работе, определять ее наиболее действенные формы и методы.

В 1968—1970 гг. семинары подобного рода состоялись во всех высших учебных заведениях Новосибирска¹⁵. На основании этой исходной, осведомительной информации, а также предписывающей, получаемой от вышестоящих партийных органов, в вузовских партийных организациях создаются перспективные планы работы, обычно на учебный год, в которых определяется прежде всего стержневая, интегральная задача (основное звено). Дело в том, что им приходится решать множество взаимосвязанных задач, неодинаковых по своему значению, степени сложности, срокам исполнения и т. д. Это порождает опасность потери перспективы. Знание же центральной проблемы снимает ее.

Однако принятие научно обоснованного решения еще не обеспечивает успех дела. Нужны практические меры по ее реализации. В этой черновой работе и проявляется сердцевина деловитости. Это зависит от функционирования и развития самой партийной организации, правильного подбора кадров.

В высших учебных заведениях сложилась следующая организационная структура: партгруппа — первичная партийная организация (факультетская, группы кафедр и т. д.) — общеинститутская с соответствующими выборными органами партгруппорг—бюро—партком или бюро. Причем партгруппы в зависимости от количества коммунистов в подразделениях института могут быть нескольких видов: кафедральные, по специальности (научные работники и студенты) научных учреждений, проблемных лабораторий и т. д. Кроме того, в студенческих общежитиях, где зачастую еще нет настоящего коллектива, создаются неуставные партгруппы, которые, работая совместно с комсомольскими и профсоюзными организациями, помогают администрации факультетов решить многие вопросы воспитания молодежи.

Такое построение обеспечивает всесторонность, системность руководства.

Выборные же партийные органы, исходя из общей линии, выраженной в перспективных планах, разрабатывают комплекс мер по ее реализации. Составляются рабочие планы на сравнительно небольшой период времени (например, на полугодие).

¹⁵ Текущий архив отдела науки и учебных заведений Новосибирского обкома КПСС. Справка об идейно-политическом воспитании интеллигенции в Новосибирске, 1970.

Особенно тщательно за последние годы стали партийные органы готовиться к заседаниям, собраниям. На обсуждение выносятся наиболее важные вопросы из вузовской жизни. Так, партком Новосибирского электротехнического института (НЭТИ) с ноября 1966 года по июнь 1967 года на своих заседаниях рассмотрел 75 вопросов, из которых 18 были связаны с учебно-методической, научной, воспитательной работой (24%), в следующем отчетном периоде они составили уже 37,1% (26 из 70), а с июня 1969 года по октябрь 1970 года — 40% (43 из 107)¹⁶.

С проектами постановлений парткома члены комитета обычно знакомятся заранее, при их подготовке прибегают к помощи, советам ученых, специалистов. Следует отметить, что этому способствуют и происходящие изменения в составе партийных организаций (табл. 1).

Таблица 1

Состав партийной организации НЭТИ (1968—1970 гг.)

	1968		1969		1970	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Всего коммунистов . . .	515	100	514	100	481	100
из них:						
преподавателей	236	45,8	240	46,7	247	51,4
студентов	138	26,8	129	25,1	68	14,1
рабочих, инженерно-технических работников, аспирантов и др.	141	27,4	145	28,2	166	34,5

Из таблицы видно, что удельный вес преподавателей-коммунистов в партийной организации НЭТИ в 1970 г. превысил 50%. Однако речь идет не просто о количественном росте. Происходят качественные изменения: растёт число членов КПСС, имеющих ученую степень или ученое звание. В НЭТИ на 1 января 1971 года они составили более 40% от общего числа коммунистов, тогда как среди профессорско-преподавательского состава лиц с ученой степенью или ученым званием было значительно меньше (24,3%)¹⁸.

Аналогичные процессы происходят и в других вузах. Много внимания уделяется и самому ходу заседаний парткомов, партийных бюро. Все продумывается и планируется заранее. Например, партком Томского инженерно-строительного института в 1965 году специальным решением установил, что повестка дня с указанием времени начала обсуждения каждого вопроса вручается членам комитета и докладчикам не позднее чем за 5 дней, а проект постановления за 2 дня до начала работы. Принятое решение вручается конкретным исполнителям под расписку не позднее 5 дней после заседания комитета¹⁹.

¹⁶ Подсчитано по материалам текущего архива парткома НЭТИ.

¹⁷ Таблица составлена на основе материалов текущего архива парткома НЭТИ, отчета парткома за 1968-1970 гг.

¹⁸ Текущий архив парткома НЭТИ.

¹⁹ Партийный архив Томского обкома КПСС (ПАТО), ф. 4584, оп. 3, д. 15, лл. 378-380.

Такая практика значительно облегчает контроль за выполнением решений, который в свою очередь повышает действенность постановлений, так как заставляет принимать конкретные меры с указанием исполнителей и сроков. То есть между этими двумя элементами деловитости, так же как и между остальными, существует тесная диалектическая взаимосвязь, и их расчленение носит чисто условный характер.

Контроль, как система наблюдений, проверок, позволяет своевременно получать необходимую информацию о реализации партийного решения, вскрывать возникающие противоречия, разрешать их, осуществлять корригирование.

Формы его различны. Утверждать, что одни из них более, а другие менее эффективны, нельзя, так как в действительности они редко проявляются в «чистом» виде. Обычно партийные организации используют различные формы контроля. Кроме того, одна и та же форма может дать неодинаковые результаты. Это зависит от многих обстоятельств: организации работы, степени соответствия выбранной формы конкретной обстановке и т. д.²⁰

Наибольшее распространение в вузовских партийных организациях получили такие формы и методы проверки постановлений, как изучение положений дел на местах, индивидуальные беседы с персональными исполнителями, личное знакомство членов парткома, партбюро с тем, как идет реализация того или иного решения в коллективах (на кафедрах, факультетах и т. д.), анализ принимаемых резолюций и т. д.

Так, в парткоме Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева утвердилась такая форма. Каждый член комитета один раз в неделю принимает коммунистов по своему разделу работы или использует это время для проверки состояния дел на местах. Между заседаниями парткома работают совещания секторов, состоящих из нескольких членов комитета, на которых проводится инструктаж, обсуждаются отдельные вопросы учебной, научной и воспитательной работы, идет подготовка к очередным заседаниям и т. д.

На заседаниях регулярно заслушивается информация о выполнении решений парткома от ответственных за это коммунистов²¹.

Итак, стремление на научной основе ставить и решать практические задачи, единство замысла и исполнения, конкретность, оперативность характеризует деловитость партийных организаций.

²⁰ Г. Ващенко. Проверка исполнения — важнейшая сторона партийной работы. — «Коммунист», 1967, № 13, стр. 101.

²¹ А. П. Бычков. Критерии эффективности. — «Красное знамя», № 20 (13142), 1967, 24 января.