

НЕКОТОРЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО РАЗВЕДКЕ БУТРАХТИНСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ МЕДИ И ДРУГИХ МЕТАЛЛОВ

Л. А. ПУХЛЯКОВ, И. М. ПЕТРОВ

(Представлена профессором К. В. Радугиным)

Разведка Бутрахтинского месторождения меди и других металлов велась сначала посредством шурфов и других горных выработок, а затем с помощью бурения. При этом до начала бурения оно признавалось достаточно ценным в промышленном отношении, а после нее признано не заслуживающим внимания с точки зрения его разработки.

Исследовав материалы разведки данного месторождения, авторы пришли к иному выводу, а именно: большинство разведочных скважин не было доведено до вероятного положения рудного тела, то есть что оно осталось недоразведанным.

На самом деле, если обратиться к рис. 1, то можно видеть, что скважины 19, 25, 29 и 39 встретили промышленное содержание меди как раз

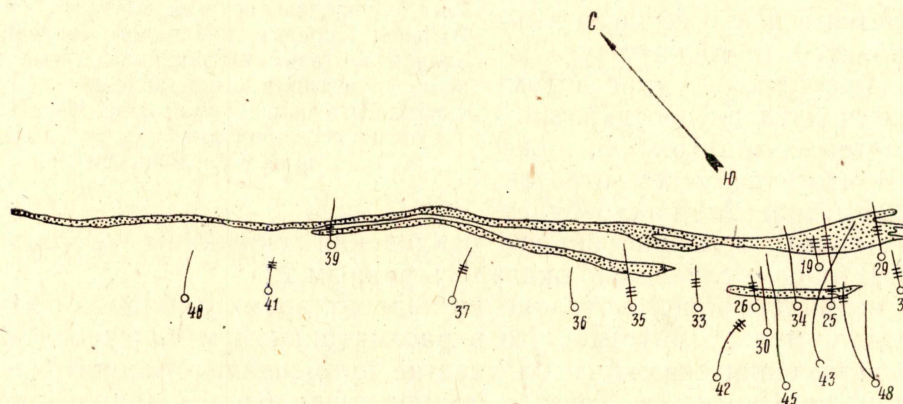


Рис. 1. Выход рудной залежи Бутрахтинского месторождения меди и других металлов на дневную поверхность (закрашен точками) и горизонтальные проекции заложенных для его разведки скважин. Кругами показаны устья скважин. Короткие поперечные прямые соответствуют зонам промышленного оруденения, пройденным скважинами

в такой зоне, которая находится под выходом основного рудного тела на дневную поверхность. А это значит, что данное рудное тело имеет очень крутое падение (залегает вертикально). Что касается скважин 34 и 43, которые прошли вероятное положение данного рудного тела, но не встретили промышленного содержания меди или других металлов, то это связано, по-видимому, с тем, что распространение данного рудного

тела ограничено или что оно является прерывистым. В соответствии с этим находится тот факт, что ширина выхода его на дневную поверхность сильно варьирует и что располагающийся рядом с ним выход на дневную поверхность второго рудного тела является прерывистым.

Руководитель Бутрахтинской разведки почему-то игнорировал приведенные факты и задался предположением, что вероятное положение рудного тела здесь падает на юго-запад под углом около 60° и закладывал скважины в соответствии с этой гипотезой. В итоге оказалось, что из двадцати одной скважины, материалы которых подверглись рассматриваемому анализу, только шесть достигли вероятного положения рудного тела.

Аналогичным образом дело обстоит и со второй залежью, а именно: если принять первую из изложенных гипотез, то вероятное положение рудного тела пройдено скважинами 31, 48-а, 25, 43, 34, 45, 30, 26, 33 и 35. Половина из них (скважины 31, 48-а, 25, 26 и 33) встретили промышленное содержание меди или других металлов. Несколько противоречат излагаемой гипотезе данные по скважинам 35, 42, 37 и 41. Они встретили промышленное содержание меди или других металлов в зоне, смещенной к юго-востоку от выхода на дневную поверхность рудных тел. Однако данный факт можно объяснить тем, что эти скважины встретили третье рудное тело, которое не имеет выхода на дневную поверхность.

Пока трудно говорить, имеет или не имеет промышленного значения Бутрахтинское месторождение меди и других металлов, однако то, что оно осталось недоразведанным, можно утверждать.

Последнее становится особенно очевидным, если разведываемое тело спроектировать на горизонтальную плоскость. Здесь бросится в глаза, что достаточно разведанной оказывается лишь верхняя часть залежи и юго-восточная. На всем остальном пространстве вероятное положение рудной залежи пройдено практически только одной скважиной (скважиной 39), которая, кстати говоря, встретила промышленное содержание полезных компонентов. По полого залегающим залежам в подобных случаях отрицательные заключения не делаются. По-видимому, на Бутрахтинском месторождении необходимо тщательно разведать бурением зону, располагающуюся непосредственно под выходом рудного тела на дневную поверхность.
