

ИССЛЕДОВАНИЕ НИЗКОЧАСТОТНОГО ИНДУКТИВНОГО
ПАРАМЕТРОНА БЕЗ ПОДМАГНИЧИВАНИЯ
ПОСТОЯННЫМ ТОКОМ

А. В. ШМОЙЛОВ, А. Х. МУСИН

(Представлена научным семинаром кафедры электрических станций)

В настоящее время большое внимание уделяется исследованию накопительных элементов, выполненных на параметрическом принципе. Наибольшее распространение получили высокочастотные индуктивные параметроны Гото с выходом на второй субгармонике в качестве бинарных элементов цифровых вычислительных машин. Простота, высокая надежность и специфические свойства индуктивных параметронов делают возможным их применение также в некоторых устройствах автоматики, телемеханики и релейной защиты.

Применение здесь высокочастотных параметронов нецелесообразно, так как быстродействие в ряде случаев несущественно, а кроме того, они требуют для питания дорогостоящих источников. С точки зрения максимальной простоты и дешевизны заслуживает внимания индуктивный параметрон без подмагничивания постоянным током с выходом на основной частоте. При питании такого параметрона током промышленной частоты применение его еще более упрощается, так как сигнал для управления фазой колебаний может быть сформирован в любой части установки, отдельные элементы которой связаны электрическим или электромагнитным путем. Представляется возможным также использование такого параметрона, как элемент релейного действия в системах автоматики и телемеханики.

Теоретическое и экспериментальное исследование параметрона без подмагничивания постоянным током нами предпринято для выяснения физической природы явлений и установления количественных соотношений с целью разработки методов расчета.

Схема, используемая нами, исследована в работах [1, 2] как пример существенно нелинейной системы. Однако полученные там результаты носят в большей степени качественный характер.

На рис. 1 изображена схема индуктивного параметрона без подмагничивания постоянным током. На нем обозначено: w_1 — число витков обмоток возбуждения, w_2 — число витков контурных обмоток, i_1 — ток возбуждения, u_b — напряжение возбуждения, i_2 — ток в колебательном контуре.

Напряженности в сердечниках дросселей D_1 и D_2 равны

$$h_1 = \frac{i_1 w_1 + i_2 w_2}{l},$$
$$h_2 = \frac{i_1 w_1 - i_2 w_2}{l}, \quad (1)$$

где l — длина средней силовой магнитной линии.
Потокосцепления соответственно обмоток возбуждения и контурных обмоток:

$$\begin{aligned}\Psi_{11} &= \frac{w_1}{2} [2S\mu_1 h_1 + k_{01}(h_1 + h_2)], \\ \Psi_{12} &= \frac{w_1}{2} [2S\mu_2 h_2 + k_{01}(h_1 + h_2)],\end{aligned}\quad (2)$$

$$\begin{aligned}\Psi_{21} &= \frac{w_2}{2} [2S\mu_1 h_1 + k_{02}(h_1 - h_2)], \\ \Psi_{22} &= \frac{w_2}{2} [2S\mu_2 h_2 + k_{02}(h_1 - h_2)],\end{aligned}\quad (3)$$

где
 ψ_{11} и ψ_{12} — потокосцепления обмоток возбуждения соответственно первого и второго дросселя;
 ψ_{21} и ψ_{22} — то же для контурных обмоток;
 S — площадь поперечного сечения активной стали;
 μ_1 и μ_2 — текущие значения магнитных проницаемостей;
 k_{01} и k_{02} — проводимости рассеяния обмотки возбуждения и контурной обмотки одного дросселя.

Уравнения электрического равновесия:

$$\begin{aligned}i_1 R_1 + \frac{d\Psi_{11}}{dt} + \frac{d\Psi_{12}}{dt} &= u_B, \\ i_2 R_2 + \frac{d\Psi_{21}}{dt} - \frac{d\Psi_{22}}{dt} + \frac{1}{C} \int i_2 dt &= 0,\end{aligned}\quad (4)$$

где

C — емкость конденсатора колебательного контура,

R_1 — активное сопротивление цепи возбуждения,

R_2 — активное сопротивление колебательного контура.

Подставляя в (4) значения величин по выражениям (1÷3) и приняв обозначения

$$\begin{aligned}\frac{1}{2w_2} R_2 &= \varrho; \quad \frac{R_1 w_2}{R_2 w_1} = \lambda; \quad \frac{1}{2w_2 C} = \beta; \quad 2w_1 w_2 k_{01} C = q; \\ w_2 S &= \delta; \quad \frac{w_1}{w_2} = k_T; \quad \mu_1 h_1 = b_1; \quad \mu_2 h_2 = b_2,\end{aligned}$$

получим

$$\begin{cases} \left(\lambda \varrho + q \beta \frac{d}{dt} \right) \left(\frac{b_1}{\mu_1} + \frac{b_2}{\mu_2} \right) + k_T \delta \frac{d}{dt} (b_1 + b_2) = u_B \\ (\varrho + \beta \int dt) \left(\frac{b_1}{\mu_1} - \frac{b_2}{\mu_2} \right) + \delta \frac{d}{dt} (b_1 - b_2) = 0. \end{cases} \quad (5)$$

Нелинейные уравнения (5) описывают все многообразие колебаний в системе по рис. 1.

Введем в уравнения (5) степенную функцию, аппроксимирующую основную кривую намагничивания $b = \mu_K h^K$, где K — дробное число, числитель и знаменатель которого — нечетные числа, μ_K — постоянный коэффициент. Коэффициенты аппроксимирующей функции определены по основной кривой намагничивания методом выбранных точек.

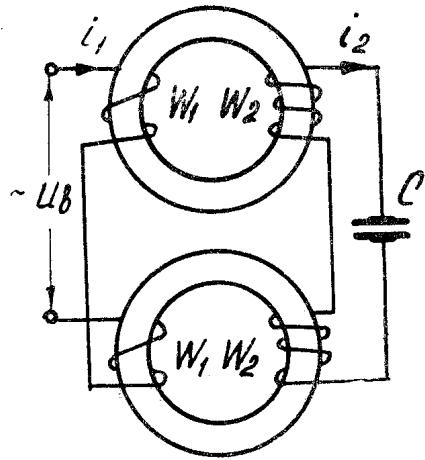


Рис. 1

Пренебрегаем рассеянием и принимаем закон изменения напряжения возбуждения в виде

$$u_B = U_m \cos(\omega t + \psi),$$

где U_m и ψ — соответственно амплитуда и фаза этого напряжения. При принятых условиях уравнения (5) примут вид:

$$\frac{1}{\mu_K^{\frac{1}{K}}} \lambda \cdot p \frac{d}{dt} \left(b_1^{\frac{1}{K}} + b_2^{\frac{1}{K}} \right) + k_T \delta \frac{d}{dt} (b_1 + b_2) = U_m \cos(\omega t + \psi), \quad (6)$$

$$\frac{1}{\mu_K^{\frac{1}{K}}} (p + \beta \int dt) \left(b_1^{\frac{1}{K}} - b_2^{\frac{1}{K}} \right) + \delta \frac{d}{dt} (b_1 - b_2) = 0. \quad (7)$$

Частное решение системы (6), (7) зададим в виде

$$b_1 = B_1 \cos \omega t, \quad (8)$$

$$b_2 = B_2 \cos(\omega t + \theta), \quad (9)$$

где

B_1 и B_2 — амплитуды индукций в сердечниках,

θ — угол между амплитудами.

Дифференцируя (7) и подставляя затем в (6) и (7) решения (9), получим два тождества. Придавая в тождествах аргументу определенные значения (например, $\omega t = 0$ и $\omega t = \frac{\pi}{2}$) и производя все необходимые преобразования, приходим к системе трех трансцендентных уравнений, связывающих коэффициенты решений (9):

$$B_2 = \left[\frac{\rho \sin^{\frac{1}{K}-2} \theta \cos \theta}{\mu_K^{\frac{1}{K}} \cdot K \delta \omega} + \frac{\beta \sin^{\frac{1}{K}-1} \theta}{\mu_K^{\frac{1}{K}} \delta \omega^2} \right]^{\frac{K}{K-1}}, \quad (10)$$

$$\begin{aligned} \frac{\beta}{\mu_K^{\frac{1}{K}}} B_1^{\frac{1}{K}} - \delta \omega^2 B_1 &= \frac{\beta}{\mu_K^{\frac{1}{K}}} B_2^{\frac{1}{K}} \cos^{\frac{1}{K}} \theta - \\ &- \delta \omega^2 B_2 \cos \theta - \frac{\rho \omega}{\mu_K^{\frac{1}{K}} \cdot K} B_2^{\frac{1}{K}} \cos^{\frac{1}{K}-1} \theta \sin \theta, \end{aligned} \quad (11)$$

$$\left(\frac{\lambda \beta}{\mu_K^{\frac{1}{K}}} \right)^2 \left[B_1^{\frac{2}{K}} + 2B_1 \frac{1}{K} B_2^{\frac{1}{K}} \cos \frac{1}{K} \theta + B_2^{\frac{2}{K}} \left(\cos \frac{2}{K} \theta + \sin \frac{2}{K} \theta \right) \right] + \\ + \frac{2 \lambda \rho k_T \delta \omega}{\mu_K^{\frac{1}{K}}} \left[B_1 B_2^{\frac{1}{K}} \sin \frac{1}{K} \theta - B_1^{\frac{1}{K}} B_2 \sin \theta + B_2^{\frac{1}{K}+1} \left(\sin \frac{1}{K} \theta \cos \theta - \right. \right. \\ \left. \left. - \sin \theta \cos \frac{1}{K} \theta \right) \right] + (k_T \delta \omega)^2 (B_1^2 + 2B_1 B_2 \cos \theta + B_2^2) = U_m^2 \quad (12)$$

Система (10) \div (12) определена при задании амплитуды напряжения возбуждения U_m , при которой в колебательном контуре возникают колебания (порог возбуждения). Расчет порога возбуждения производится, исходя из предположения равенства средней собственной частоты нелинейного колебательного контура (Ω_{cp}) частоте параметрических колебаний ω . Расчет ведется в следующей последовательности: 1) используя принятую аппроксимацию, составляем выражение для квадрата собственной частоты колебательного контура до возникновения колебаний ($b_1=b_2=b$); 2) определяется средняя собственная частота за период; 3) в полученном выражении при $\Omega_{cp}=\omega$ определяется амплитуда индукции B_H , соответствующая U_m .

$$B_H = \left[\frac{2 \Omega_{cp}^2 S w_2^2 K \mu_K^{\frac{1}{K}} \sqrt{\pi} \Gamma \left(\frac{1}{2K} + 0,5 \right)}{1 \Gamma \left(\frac{1}{2K} \right)} \right]^{\frac{K}{1-K}}, \quad (13)$$

где Γ — гамма-функция.

Полагая в (12) $B_1=B_2=B_H$ и $\Theta=0^\circ$ (параметрические колебания отсутствуют), определяем U_m

$$U_m = 2 \left[\left(\frac{\lambda \beta}{\mu_K^{\frac{1}{K}}} B_H^{\frac{1}{K}} \right)^2 + (k_T \delta \omega B_H)^2 \right]^{\frac{1}{2}}. \quad (14)$$

Для параметриона со следующими исходными данными $l=0,182 \text{ м}$

$$w_2 = 1000 \text{ вит.}, \quad S = 0,176 \cdot 10^{-3} \text{ м}^2, \quad \omega = 314 \frac{1}{\text{сек}},$$

$$\Omega_{cp} = 314 \frac{1}{\text{сек}}, \quad k_T = 0,8 \quad \delta = 0,176 \text{ м}^2 \text{ вит.},$$

$$R_1 = 39 \text{ ом}, \quad R_2 = 31,4 \text{ ом}, \quad \rho = 2,86 \cdot 10^{-3} \frac{\text{м} \cdot \text{ом}}{\text{вит.}},$$

$$\lambda = 1,53, \quad \mu_K = 0,33, \quad K = 0,185, \quad w_1 = 800 \text{ вит.}$$

подсчитаны значения U_m по формулам (13), (14) в диапазоне емкостей $C=(2 \div 40) 10^{-6} \text{ ф.}$ Результаты расчетов приведены на рис. 2 (сплошная

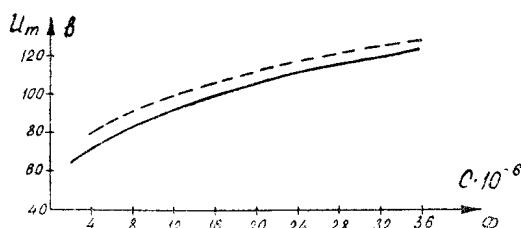


Рис. 2

кривая). Здесь же приведены данные экспериментов (пунктирная кривая). Из рис. 2 видно, что экспериментальные величины $U_{m\text{p}}$ превышают расчетные не больше, чем на 8%. Увеличение сопротивления колебательного контура в 2 раза не приводит к заметному изменению этой разницы.

Приведем расчет амплитуд индукций B_1 , B_2 и угла между ними Θ в установившемся режиме колебаний для параметрона, данные которого приведены выше, при емкостях конденсатора колебательного контура, равных 12, 16 и 20 мкф. Вычисления будем проводить в следующем порядке: 1) по выражению (10) вычисляем значения B_2 в функции Θ ; 2) подставляя известные значения B_2 и Θ в (11), рассчитываем B_1 ; 3) подставляя B_1 , B_2 , Θ в (12), вычисляем левую часть (L) уравнения (12). Результаты вычислений B_1 , B_2 , L в функции Θ приведены на рис. 3.

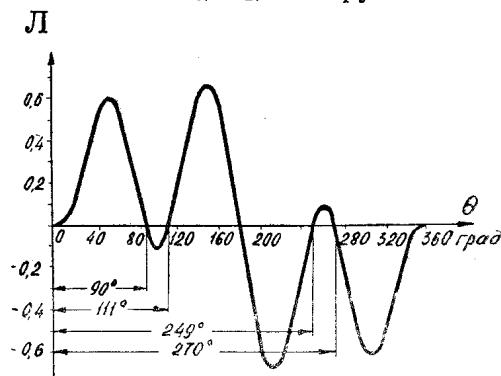


Рис. 3.

Откладывая на кривой L величину U_m^2 , рассчитанную по (14), определяем Θ и по Θ находим B_1 и B_2 . Точность расчета зависит от точности определения U_m . Так как расчетные значения U_m отличаются от экспериментальных, то полученные значения величин необходимо уточнить. Это уточнение можно произвести с помощью уравнения энергетического баланса колебательного контура за период

$$W_{R_2} + W_L = 0, \quad (15)$$

где

W_{R_2} — энергия, потребляемая в активном сопротивлении колебательного контура за период колебаний,

W_L — энергия, вносимая в колебательный контур каждый период за счет модуляции индуктивности.

При принятой аппроксимации основной кривой намагничивания и форме изменения индукции в сердечниках (9) уравнение (15) через исключаемые величины выражается таким образом:

$$\frac{1}{w_2 \mu_K^{\frac{2}{K}} \omega} \left[N \left(B_1^{\frac{2}{K}} + B_2^{\frac{2}{K}} \right) - B_1^{\frac{1}{K}} B_2^{\frac{1}{K}} \varphi(\theta, K) \right] - \frac{1 \delta}{w_2 \mu_K^{\frac{1}{K}}} M \sin \theta \left(B_1^{\frac{1}{K}} B_2 - B_1 B_2^{\frac{1}{K}} \right) = 0, \quad (16)$$

где

$$N = \frac{\sqrt{\pi} \Gamma \left(1 + \frac{2 - K}{2K} \right)}{\Gamma \left(1,5 + \frac{2 - K}{2K} \right)},$$

$$M = \frac{\sqrt{\pi} \Gamma \left(1 + \frac{1}{2K} \right)}{\Gamma \left(1,5 + \frac{1}{2K} \right)},$$

$$\varphi(\theta, K) = \int_0^{2\pi} [\cos \omega t \cos (\omega t + \theta)]^{\frac{1}{K}} d\omega t.$$

Вычисление $\varphi(\Theta, K)$ проведено с помощью некоторого формального способа. Результаты вычислений приведены на рис. 4.

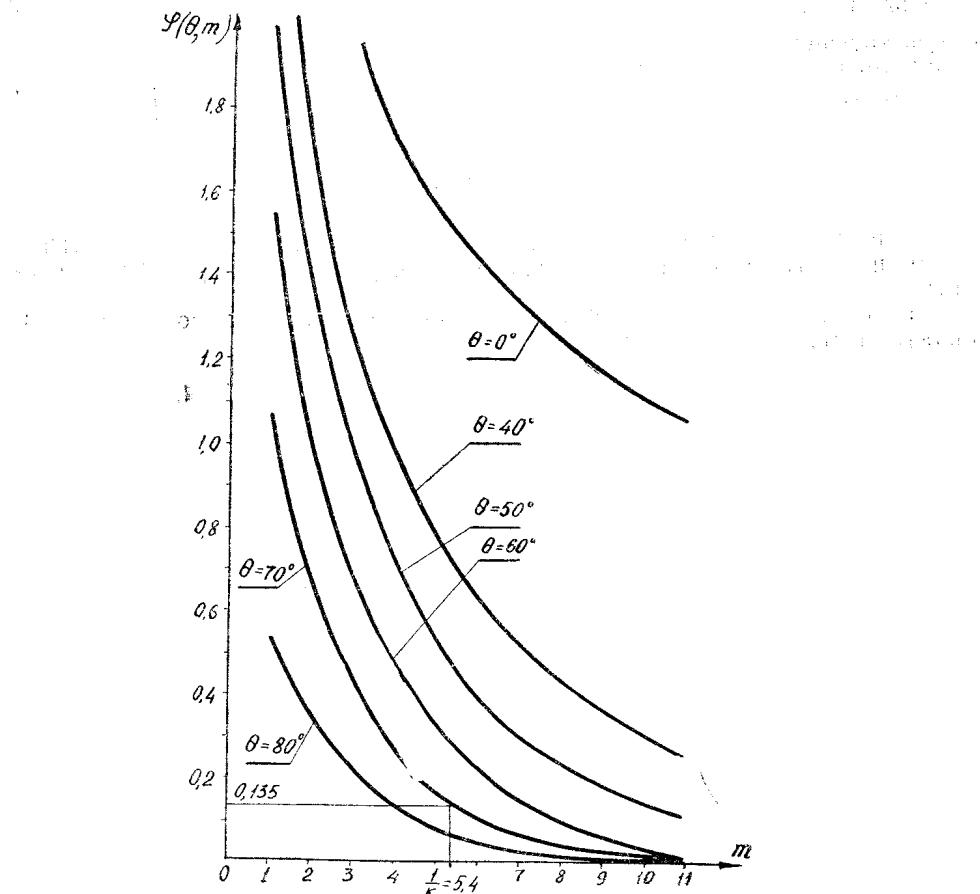


Рис. 4

Расчеты по (15) приведены на рис. 3 (кривые, пересекающие ось Θ).

При $W_{R2} + W_L = 0$ получаем уточненное значение угла Θ и по нему с помощью кривых рис. 3 определяем уточненные значения B_1 , B_2 и U_m .

Ниже в табл. 1 приводятся результаты расчета и экспериментальные данные для рассматриваемого параметрона. Как видно из таблицы, расчетные и экспериментальные данные достаточно близко совпадают. Следовательно, выведенные выше соотношения могут быть использованы для расчета параметрона.

Таблица 1

№п. п.	Название величины	Емкость (мкф)	Обозна- чение	Един. изме- рения	Расчетные данные	Экспери- ментальн. данные
1.	Индукция в сердечнике первого дросселя	12	B ₁	$\frac{в\cdotб}{м^2}$	1,46	1,5
		16			1,545	1,56
		20			1,615	1,53
2.	Индукция в сердечнике второго дросселя	12	B ₂	$\frac{в\cdotб}{м^2}$	1,56	1,6
		16			1,63	1,8
		20			1,745	1,98
3.	Угол между амплитудами индукций	12	Θ	град.	-84,75	86
		16			-83,42	86
		20			-82,5	83
4.	Амплитуда напряжения возбуждения	12	U _m	в	98,3	98
		16			103	105
		20			111	112
5.	Действующее значение тока в колебательном контуре	12	I ₂	а	0,238	0,275
		16			0,305	0,4
		20			0,427	0,48
6.	Действующее значение тока в цепи возбуждения	12	I ₁	а	0,297	0,36
		16			0,384	0,52
		20			0,54	0,75

ЛИТЕРАТУРА

1. Т. Хаяси. Вынужденные колебания в нелинейных системах. ИЛ., 1957.
2. Л. А. Бессонов. Нелинейные электрические цепи. «Высшая школа», 1964.
3. Л. А. Бессонов. Теоретические основы электротехники. «Высшая школа», 1964.