

## ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ФОНДЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПУТИ ИХ ЛУЧШЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Г. В. СИМОНОВ

(Представлена научным семинаром кафедры экономики)

Выступая на декабрьском (1969 г.) Пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь Л. И. Брежнев говорил, что сейчас основная задача перспективного развития нашей экономики состоит в том, чтобы добиться резкого в 2—2,5 раза повышения эффективности имеющихся ресурсов, а также новых накоплений. Другого пути у нас нет. Это не только главный, но и единственный путь. Только при рациональном использовании капитальных вложений и основных фондов можно обеспечить дальнейший рост общественного производства. Чем лучше используются капитальные вложения и выше фондоотдача, тем больше национальный доход страны и, следовательно, фонд потребления. Однако практика показывает, что в деле дальнейшего повышения эффективности капитальных вложений и основных фондов как в целом по стране, так и на промышленных предприятиях нашей области еще имеются огромные резервы.

Одной из первых причин в этом вопросе можно было бы назвать длительные сроки строительства промышленных объектов, а также достижения проектных мощностей. Так, только на примере строительства чугунолитейного цеха завода «Сибэлектромотор» можно конкретно показать, во что обходится государству эта затяжка в строительстве. При сметной стоимости объекта в 5,4 млн. рублей на 1.1.1971 г. выполнено работ на 5,6 млн. рублей, а введено в действие всего 1,24 млн., в том числе строительно-монтажных работ на 0,76 и оборудования на 0,48 млн. рублей. Объект же строится уже одиннадцать лет. Проведенные подсчеты показывают, что из-за огромной затяжки в строительстве государству оно уже обошлось около 10,0 млн. рублей. Можно было бы назвать и ряд других объектов, срок строительства которых перевалил за 10 лет. Все это приводит к тому, что увеличивается количество неустановленного оборудования. Если на 1.1.1965 г. его было на 4,8 млн., то к 1965 г. его стало около 10,0 млн. рублей. Все вышесказанное говорит о том, что еще в стадии освоения капитальных вложений имеются значительные резервы повышения эффективности народного хозяйства.

Основные фонды социалистического народного хозяйства являются важнейшей частью нашего национального богатства. Во всем народном хозяйстве в 1968 г. основные фонды составили около 500 млрд. рублей. Если США смогли удвоить свои основные производственные фонды за 22 года, Англия за 19 лет, ФРГ за 10 лет, то Советский Союз увеличил их вдвое за 8 лет. Теперь наша задача как можно эффективнее

использовать эти фонды. Одним из общих показателей эффективности использования производственных фондов является коэффициент фондоотдачи, который характеризует, сколько продукции получает государство в год с одного рубля этих фондов. Статистические данные показывают, что за ряд последних лет он имел тенденцию к снижению. По Томской области с 1965 по 1970 год он снизился на 8%, т. е. составлял только 92%. Примерно такая же картина была и за предыдущее пятилетие. Таким образом, мы видим, что выпуск продукции увеличивается более медленными темпами, чем растут основные фонды. С 1960 по 1968 год фонды по области возросли в 0,86 раза, а выпуск продукции в 0,7 раза.

Факторы, влияющие на снижение фондоотдачи, весьма разнообразны, но мы остановимся только на тех, которые в основном зависят от самих предприятий.

Первым из этих факторов можно назвать все еще большое количество излишнего и неустановленного оборудования. Так, по основной деятельности с 1965 по 1967 год количество неустановленного оборудования увеличилось с 1,0 до 2,7 млн. рублей, в том числе излишнего с 0,85 до 1,24 млн. рублей. Правда, за последние годы темпы накопления такого оборудования снизились, но количество этого омертвленного оборудования еще очень велико.

Следующим фактором, на котором следует остановиться, можно назвать длительные сроки освоения новой техники. Очень часто заводы просто не готовы к ее быстрому использованию. Почти год не используются станки с программным управлением на заводе математических машин, хотя стоимость таких станков во много раз превосходит стоимость обычного аналогичного оборудования. Примеры задержки в освоении высокопроизводительного оборудования можно наблюдать и на других заводах города. Все это говорит о том, что на заводах не всегда уделяется должное внимание ускорению ввода в строй новой техники.

Важным фактором повышения эффективности использования основных фондов, в том числе его активной части — рабочих машин и оборудования, является коэффициент сменности. Так, если возможная сменность работы оборудования может быть равна 2, то фактически она значительно ниже.

При обследовании ряда заводов облстатуправлением из 7800 единиц установленного оборудования полностью не работало 1180 единиц, или более 15%. В том числе на заводе математических машин в этот день не работало 41,8%, на заводе «Сибэлектромотор» — 22,3%, электромеханическом заводе — 23,4% оборудования, т. е. коэффициент сменности по «Сибэлектромотору» составлял 1,28, по электромеханическому — 1,16. Данные анализа последних лет (1970—1971) показывают, что коэффициент сменности все еще остается достаточно низким и не превышает 1,4—1,5. По двенадцати анализируемым предприятиям в основном производстве он колеблется от 1,06 до 1,76.

Велики также и внутрисменные потери рабочего времени оборудования. Если возможным считается использование внутрисменного времени на 90—95%, то фактически эта величина по многим заводам не превышает 80—85% (по данным анализа колебание от 73 до 93%). Велики еще и потери времени работы оборудования в различного рода плановых ремонтах, что также снижает эффективность его использования, и требует значительных трудовых и материальных затрат. Только на ремонте металлорежущего оборудования в целом по стране занято в 3,5 раза больше рабочих, чем в самой отрасли станкостроения, на него расходуется около трех миллиардов рублей в год.

Анализ использования станков по машинному времени, на ряде машиностроительных заводов города показал, что вместо возможного уровня 65—70% он часто не превышает 45—50%. Большие резервы в повышении эффективности можно найти и в повышении коэффициента использования станков по мощности. Экономия же по стране 1% электроэнергии равносильна дополнительной выработке ее в количестве 6,5 млрд. *квтч*. Для сравнения можно напомнить, что в 1928 г. все электростанции страны вырабатывали 5 млрд. *квт/ч* электроэнергии.

Последние годы, на наш взгляд, машиностроительные предприятия стали меньше уделять внимания вопросам модернизации действующего оборудования. Основным направлением стало обновление станочного парка. Хотя вполне ясно, что при ограниченности количества нового оборудования экономически обоснованная модернизация может существенно повысить эффективность использования производственных фондов. Проблема рационального использования основных фондов относится не только к оборудованию, но и к другим группам основных производственных фондов: зданий, сооружений, приборов и т. д.

Особенно существенную роль для предприятий приобретает проблема повышения эффективности в условиях хозяйственной реформы, когда повышение ответственности предприятий за использование производственных фондов прямо связывается с экономическим стимулированием созданием поощрительных фондов предприятий. Показатели платы за производственные фонды, расчетной прибыли и рентабельности, кредитование как метод расширения производства заставляют предприятия более тщательно подходить к расчетам объемов производственных фондов, находящихся в их распоряжении для обеспечения нормальной деятельности. Так, в 1970 г. подшипниковый завод из балансовой прибыли в 3,9 млн. рублей заплатил за производственные фонды 1,7 млн. рублей; электроламповый завод 0,7 и 0,3; завод «Сибэлектромотор» 5,4 и 1,1 млн. рублей соответственно.

Создание и укрепление постоянного контингента квалифицированных кадров, повышение их квалификации, воспитание у них коммунистического отношения к труду — все это оказывает важное влияние на лучшее использование производственных фондов в промышленности. Среди томских предприятий, много сделавших в этом направлении, можно назвать манометровый завод, завод режущих инструментов, подшипниковый завод.

Важными факторами, направленными на повышение эффективности использования основных фондов, являются эффективность использования оборотных фондов, повышение ритмичности работы предприятий и другие факторы. Например, ускорение оборачиваемости оборотных средств в 1970 г. по сравнению с 1969 г. с 88 до 76 дней повысило показатель реализации товарной продукции на единицу оборотных средств по манометровому заводу с 1,01 до 1,12, по заводу «Томкабель» с 0,96 до 1,25, а увеличение срока оборачиваемости по электроламповому заводу — со 117 до 155 дней снизило фондоотдачу на единицу оборотных средств с 0,69 до 0,58. Таким образом, улучшение использования основных фондов достигается за счет самых разнообразных, взаимосвязанных факторов.

В качестве рекомендаций для предприятий города по дальнейшему улучшению использования новых и существующих фондов можно предложить как рассмотренные выше, так и некоторые другие. На наш взгляд, всем предприятиям при рассмотрении вопросов внедрения новой техники следует обязательно проводить расчет их экономической эффективности. Нужно также заранее готовиться к скорейшему внедрению этой техники в эксплуатацию. Это может осуществляться как через предвари-

тельное ознакомление с работой аналогичного оборудования на других заводах, подготовкой площадей под монтаж, разработкой программ, отладкой одного из группы станков в условиях специальных участков или лабораторий.

Для лучшего использования существующих фондов следует на заводах шире практиковать проведение месячников, разовых рейдов по выявлению скрытых резервов производства; вести строгий учет использования производственных фондов; создавать инициативные группы; шире привлекать к этой работе представителей специальных и экономических кафедр, а также студентов вузов. От успешного выполнения этой программы, от того, насколько эффективно будут использованы уже созданные ценности, во многом зависит наше продвижение вперед.

---