

БРИГАДНЫЙ ХОЗРАСЧЕТ — ВАЖНЫЙ РЕЗЕРВ СНИЖЕНИЯ СТОИМОСТИ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

П. И. СТЕПАНОВ

(Представлено научным семинаром кафедры техники разведки месторождений
полезных ископаемых)

В принятой XXII съездом Программе Коммунистической партии Советского Союза большое значение в деле создания материально-технической базы придается повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции на каждом предприятии за счет вскрытия и широкого внедрения внутрипроизводственных резервов. Одним из таких резервов, как указано в Программе, является «внедрение хозяйственного расчета во все звенья производства», причем подчеркнуто, что «необходимо усилить хозяйственный расчет» [1].

Хозяйственный расчет как один из главнейших методов экономии средств находит широкое применение при производстве геологоразведочных работ и оказывает большое влияние на повышение их эффективности.

Особенно большое внимание режиму экономии при проведении геологоразведочных работ придается после внеочередного XXI съезда КПСС, который обязал работников геологической службы повысить эффективность выполняемых работ.

Одним из путей повышения экономической эффективности геологоразведочных работ является систематическое снижение стоимости работ. Это достигается за счет внедрения новой техники, автоматизации и механизации производственных процессов, а также за счет вскрытия внутрипроизводственных резервов, особенно в области организации производства и труда.

Работники геологической службы страны проводят в этом направлении значительную работу. Однако наряду со вскрытием все новых и новых резервов снижения стоимости очень большое значение имеет работа по широкому внедрению резервов, оправдавших себя на практике, но не находящихся повсеместного распространения.

К числу таких резервов следует отнести бригадный хозяйственный расчет, который является дальнейшим развитием хозрасчета геологоразведочных партий.

Бригадный хозрасчет в геологоразведочных партиях стал внедряться с 1950—1952 гг. [2, 4].

В 1952 г. Главуглегеологией бывшего Министерства угольной промышленности СССР впервые было разработано пособие о порядке пе-

ревода на хозрасчет буровых, горнопроходческих бригад и бригад подсобно-вспомогательных цехов. В 1955 г. вышло второе издание этого пособия [2].

В январе 1957 г. Министерством геологии и охраны недр СССР было утверждено временное положение о порядке и условиях перевода буровых бригад колонкового механического бурения на хозяйственный расчет.

В геологических партиях, внедривших хозяйственный расчет, активизировалась работа по проведению в жизнь режима экономии [4, 5]. К этой работе были привлечены не только руководящие и инженерно-технические работники, но и рабочие, от результатов работы которых зависит фактический размер почти всех издержек производства, слагающих основные расходы.

Например, в тресте «Казахуглегеология» перевод буровых бригад на хозяйственный расчет оказал решающее влияние на выполнение и перевыполнение задания по снижению стоимости работ. Перевод буровых бригад на хозяйственный расчет начался в 1952 г., а в 1954 г. хозрасчетом были охвачены все буровые бригады треста. Если до внедрения бригадного хозрасчета в 1951 г. сметная стоимость была снижена на 8,4%, то в 1953 г. снижение составило 12,8%, а в 1954 — 15,7% [5].

В Заангарской геологоразведочной партии Иркутского геологического управления перевод буровых бригад на хозяйственный расчет позволил за три месяца (май, июнь, июль 1959 г.) по отдельным бригадам получить следующий экономический эффект:

Ф., и., о. старшего мастера, возглавлявшего хозрасчетную буровую бригаду	Общая экономия по планируемым издержкам, руб.	В том числе экономия материалов, руб.	Размер премиальн. бригаде (25%) от экономии по материалам, руб.
Ильин П. Е.	354,1	71,9	17,9
Ганин И. П.	248,5	289,2	72,3
Торбаев Н. Г.	364,2	326,6	81,5
Рокин М. Д.	330,0	163,0	40,8
Колчев А. И.	193,0	218,8	54,7

Опыт внедрения бригадного хозрасчета в геологоразведочных партиях страны показывает, что рабочие наиболее активно и действенно участвуют в борьбе за снижение издержек производства тогда, когда они материально заинтересованы в проведении этой работы. Там же, где внедрение бригадного хозрасчета проводится без выплаты вознаграждения за экономию материальных ценностей, экономический эффект получается незначительным.

В геологоразведочных партиях Главуглегеологии (бывшего Министерства угольной промышленности) рабочим буровых бригад премия выплачивалась в размере 50% от суммы экономии по материалам (истирающие, горюче-смазочные, лес и лесоматериалы и т. п.), бурильным трубам, шлангам, стальным канатам, приводным ремням; старшим мастерам в размере 10% от экономии, полученной при снижении планируемых издержек по наряд-заказу [2]. Вознаграждение буровым бригадам в соответствии с временным положением о порядке и условиях перевода буровых бригад колонкового механического бурения на хозрасчет, утвержденного Министерством геологии и охраны недр СССР, выплачивалось от 25 до 50% от общей суммы экономии, причем максималь-

ный размер премии рекомендовалось устанавливать за экономию более важных и дефицитных и минимальный — менее важных и дефицитных материалов, малоценных и быстро изнашивающихся предметов и принадлежностей.

В 1960 г. в связи с переходом на сокращенный рабочий день и новые условия оплаты труда работников геологической службы страны все ранее действовавшие положения по премированию рабочих хозрасчетных бригад отменены, а новых не установлено.

По нашему мнению, такое положение нельзя считать правильным.

Применение ленинского принципа материальной заинтересованности работников социалистических предприятий в результатах своего труда является мощным оружием Коммунистической партии и Советского правительства в деле мобилизации их на систематическое повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Особенно большое значение в деле выполнения и перевыполнения плановых заданий по производительности и снижению себестоимости геологоразведочных работ придается премиальным системам.

Премиальные системы, по-видимому, должны быть построены так, чтобы они в одинаково равной степени материально заинтересовали и рабочих, и руководящих, и инженерно-технических работников как в повышении производительности труда, так и в снижении всех видов издержек производства. Однако существующие системы премирования работников геологоразведочного производства в этом отношении имеют, на наш взгляд, некоторые недостатки.

Так, если система премирования руководящих и инженерно-технических работников материально заинтересовывает последних в снижении издержек производства как за счет повышения производительности труда, так и за счет применения других организационно-технических мероприятий, то премиальная система для рабочих предусматривает участие их в снижении только части издержек производства, а именно за счет повышения производительности труда. Производительность же труда хотя и является основным резервом, но все же не решающим в деле снижения себестоимости.

Кроме снижения себестоимости за счет повышения производительности, рабочие имеют возможность снизить ее, экономя материалы, электроэнергию, уменьшая износ малоценных и быстро изнашивающихся предметов и принадлежностей, износ основных средств, что влечет сокращение затрат по услугам со стороны подсобно-вспомогательных производств, а также сокращение затрат по транспорту и т. д. Было бы неправильным считать, что рабочие не участвуют в этой работе. Бесспорно, они участвуют в ней, но их участие было бы еще более действенным, если бы был установлен материальный стимул, заинтересовывающий снижать издержки производства ниже норм.

Отсутствие материального стимула у рабочих нарушает единство действий всего коллектива работников геологоразведочных партий по вскрытию и внедрению внутрипроизводственных резервов, направленных на снижение всех видов издержек, слагающих стоимость выполняемых работ. Такое положение создает нередко трудности с внедрением организационно-технических мероприятий. Часто руководящие и инженерно-технические работники планируют внедрение ценных организационных и технических мероприятий, позволяющих значительно сократить расход материальных ценностей. Однако эти мероприятия либо совсем не внедряются, а если и внедряются, то с большим трудом, причем срок применения их, как правило, ограничен. Это происходит главным образом только потому, что рабочие материально не заинтересованы в их применении. Для примера можно привести итоги внедрения мелкопор-

ционного питания забоя дробью с помощью дробопитателей при бурении разведочных колонковых скважин.

В геологоразведочных партиях Восточно-Казахстанского геологического управления (бывшего треста «Алтайцветметразведка») еще в 1950—1955 гг. было доказано, что при внедрении этого способа питания повышается производительность бурения на 30—50% и сокращается расход дробы до 40% по сравнению с рейсовым способом [3, 6]. С учетом такой экономической эффективности мелкопорционное питание по инициативе руководящих и инженерно-технических работников стало распространяться за пределы Восточного Казахстана. Однако широкого применения мелкопорционное питание с помощью дробопитателей не нашло и по настоящее время. Буровые бригады, внедряя этот способ питания, прежде всего стремятся увеличить производительность бурения, поскольку это позволяет перевыполнять нормы выработки и соответственно получать больше заработной платы по сдельным расценкам, и меньше всего интересуются возможностью экономии дробы, расходуя ее в пределах норм, установленных для рейсового питания. По нашему мнению, это обстоятельство оказывает решающее влияние на итоги внедрения мелкопорционного питания.

Опытным путем в лабораторных и производственных условиях доказано, что повышение производительности бурения при мелкопорционном питании можно достигнуть только при сокращении расхода дробы по сравнению с рейсовым питанием. В этом случае на забое, при соответствующем количестве промывочной жидкости, под торцом коронки поддерживается наиболее рациональное соотношение круглой и колотой дробы, при котором наступает наиболее интенсивное разрушение горных пород. Подача же на забой дробы в большем количестве, чем требуется для поддержания этого соотношения, приводит к снижению производительности до уровня, получаемого при рейсовом питании, в результате чего рабочие отказываются применять мелкопорционное питание через дробопитатели и переходят вновь к рейсовому питанию. Если бы был установлен материальный стимул за экономию дробы, то можно с уверенностью сказать, что мелкопорционное питание нашло бы теперь очень широкое применение и производительность буровых работ резко возросла, а их стоимость снижена как за счет роста производительности, так и за счет экономии дробы.

Введение премиальных для хозрасчетных бригад за экономию материалов и других планируемых издержек основного производства позволит привести в полное соответствие материальную заинтересованность в результатах своего труда по снижению издержек производства как со стороны руководящих и инженерно-технических работников, так и со стороны рабочих.

Министерству геологии и охраны недр СССР, ЦК профсоюза рабочих геологоразведочных работ совместно с Государственным комитетом Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы следует как можно скорее тщательно рассмотреть этот вопрос и разрешить хозрасчетным геологическим организациям выплачивать премии членам хозрасчетных бригад за экономию основных материалов, электроэнергии (при наличии на рабочем месте электросчетчика), малоценных и быстро изнашивающихся предметов и принадлежностей при условии снижения других планируемых издержек основного производства.

Экономическая целесообразность внедрения этого мероприятия очевидна. Действительно, или рабочие бригад на горных, буровых и других работах, расходуя материальные ценности в пределах норм, теряют безвозвратно ту их часть, которую можно сэкономить, или, снижая расход ниже установленных норм и получая экономию, одну часть будут

использовать для улучшения своего благосостояния (за счет премиальных), а вторую, причем большую часть, будут отдавать государству для общенародного пользования.

Бригадный хозрасчет, по нашему мнению, следует прежде всего внедрить при производстве буровых и горных работ, так как затраты на эти виды работ занимают до 40% от общих затрат на геологоразведочные работы. К тому же эти виды работ являются наиболее материалоемкими. Внедрение бригадного хозрасчета при производстве буровых и горных работ в настоящее время облегчается тем, что при их выполнении почти повсеместно применяется коллективно-сдельная система оплаты труда при общебригадной и комплексной формах организации труда.

При этих формах организации труда и коллективно-сдельной системе оплаты значительно упрощается планирование и учет фактических издержек основного производства. Планирование и учет фактического расхода материальных ценностей надо производить не по каждой в отдельности смене, а в целом по бригаде, с распределением суммы премиальных между отдельными членами бригады в соответствии с присвоенными разрядами и фактически отработанным временем.

Опыт внедрения бригадного хозрасчета буровых бригад или частичное внедрение его отдельных элементов показывает, что эта работа почти не требует увеличения штата экономистов и счетно-бухгалтерского персонала геологоразведочных партий.

Положительное решение вопроса о выплате вознаграждения рабочим хозрасчетных бригад, уточнение существующих пособий по организации хозрасчета бригад позволят широко внедрить бригадный хозрасчет при производстве геологоразведочных работ и на этой основе добиться дальнейшего снижения стоимости выполняемых работ и, следовательно, повышения их экономической эффективности, а также улучшения их качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Программа Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат, 1961.
2. Руководство по низовому планированию и хозрасчету в геологоразведочных партиях Главуглегеологии Министерства угольной промышленности СССР. Издание 1, 1952. Издание 2, 1955.
3. Осипов С. И. Рациональная технология дробового питания как фактор повышения эффективности и снижения стоимости геологоразведочного бурения. Информационный сборник геологоразведочной службы Рудного Алтая, Усть-Каменогорск, 1960.
4. Проскурин Н. В., Геблер Б. И., Бисмильдин А. З. О путях снижения стоимости буровых работ, Алма-Ата, 1960.
5. Самсонов М. Г. Из опыта геологоразведочных работ в Карагандинском угольном бассейне. Алма-Ата, 1957.
6. Степанов П. И. Экспериментальные исследования периодического способа питания забоя скважин дробью. Изв. Томского политехнического института, том 90, 1958.