ПЕРЕДАТОЧНЫЕ ФУНКЦИИ ДВИГАТЕЛЯ ПОСТОЯННОГО ТОКА ПРИ ДВУХКАНАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

В. А. БЕЙНАРОВИЧ, А. И. САПОЖНИКОВ, В. К. СМИРНОВ, В. М. СТЕПАНОВ

(Представлена научно-техническим семинаром НИИ АЭМ)

Исследованию систем автоматического управления с двигателями постоянного тока при двухканальном управлении посвящено большое число работ, например [2, 3, 4]. Однако в этих работах не учтено демпфирующее влияние вихревых токов в массивных частях мапнитопроводов электродвигателей, которые оказывают существенное влияние на протекание переходных процессов в быстродействующих приводах с двигателями средней и большой мощности. Некоторые авторы учитывают действие вихревых токов введением электромагнитной постоянной времени контура вихревых токов Т_к, определяемой по формуле Рюденберга [3], которая дает значительно завышенные значения Т_к. Наиболее точный динамический расчет системы получается при учете действия контура вихревых токов по методике Жица [5]. Однако при использовании методики [5] значительно усложняется выражение перелаточной функции двигателя, что затрудняет проведение расчетов.

В настоящей работе выводится передаточная функция двигателя при управлении по цепи обмотки возбуждения. Уравнения обмотки возбуждения составлены на основании схемы замещения (рис. 1) электромагнитной цепи обмотки возбуждения с учетом вихревых токов и потоков рассеяния [4]. В этой схеме потоки рассеяния обмотки возбуждения учитываются индуктивностью $L_{\rm SB}$, а эквивалентный контур вихревых токов, приведенный к обмотке возбуждения, учитывается сопротивлением $\Gamma_{\rm KB}$, которое целесообразно вычислять по методике [1].

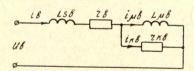


Рис. 1. Электромагнитная цепь обмотки возбуждения.

При составлении уравнений двигателя с учетом вихревых токов в массивных частях магнитопровода, потоков рассеяния и индуктивности цепи якоря были приняты следующие допущения:

характеристики линеаризуются в области малых отклонений от состояния установившегося режима работы;

индуктивности обмоток якоря и возбуждения не изменяются;

размагничивающее действие реакции якоря компенсируется потоком дополнительных полюсов;

потоки рассеяния пропорциональны току возбуждения;

размапничивающее действие вихревых токов пропорционально скорости изменения основного потока;

взаимоиндукция обмоток возбуждения, дополнительных полюсов

и якоря не учитывается.

При этом уравнения электромагнитной цепи обмотки возбуждения можно записать в следующем виде (рис. 1):

$$U_{B} = i_{B} (r_{B} + pL_{SB}) + r_{KB} \cdot i_{KB}, \qquad (1)$$

$$pL_{\mu B} \cdot i_{\mu B} = r_{KB} \cdot i_{KB}; \qquad (2)$$

$$i_B = i_{KB} + i_{\mu B}$$
, (3)

где

U_в, i_в, r_в — напряжение, ток и сопротивление цепи возбуждения;

і дв - намапничивающий ток цепи возбуждения;

ікь — ток эквивалентного контура вихревых токов, приведенный к обмотке возбуждения;

 $L_{\text{ив}}$, L_{SB} — индуктивность намагничивания и индуктивность рассеяния цепи возбуждения.

По уравнениям (1), (2) и (3) построена структурная схема цепи обмотки возбуждения, которая приведена на рис. 3, а. Передаточная функция для цепи возбуждения двигателя запишется:

$$W_{I}(p) = \frac{\Delta i_{\mu B}(p)}{\Delta U_{B}(p)} = \frac{1/r_{B}}{1 + pT_{SB} + pT_{\mu B} + pT_{KB} + p^{2}T_{SB} \cdot T_{KB}}, \quad (4)$$

где

$$T_{_{SB}} = rac{L_{_{SB}}}{r_{_{B}}}; \ T_{_{\mu B}} = rac{L_{_{\mu B}}}{r_{_{B}}}; \ T_{_{KB}} = rac{L_{_{\mu B}}}{r_{_{KB}}} \ .$$

Схема замещения якорной цепи компенсированного двигателя постоянного тока параллельного возбуждения с учетом вихревых токов и потоков рассеяния приведена на рис. 2. В этой схеме потоки рассеяния

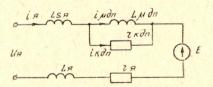


Рис. 2. Электромагнитная цепь якоря двигателя.

учитываются индуктивностью $L_{\rm sn}$, а эквивалентный контур вихревых токов учитывается сопротивлением, определяемым аналогично сопротивлению $r_{\rm kb}$. Схема замещения якорной цепи описывается следующими уравнениями:

$$U_{g} = i_{g} \left[r_{g\Sigma} + p \left(L_{Sg} + L_{g} \right) \right] + i_{Kg} \cdot r_{K\partial \pi} - E; \qquad (5)$$

$$pL_{u\partial\Pi} \cdot i_{u\partial\Pi} = i_{\kappa\partial\Pi} \cdot r_{\kappa\partial\Pi}; \qquad (6)$$

$$i_{\rm g} = i_{\rm k\partial n} + i_{\rm M\partial n}, \tag{7}$$

где

 $U_{\rm g}$, $i_{\rm g}$, $r_{\rm g}$ — напряжение питания, ток и суммарное сопротивление якорной цепи;

 $i_{\mu \partial n}$ — намагничивающий ток дополнительных полюсов;

 $i_{\kappa\partial n}$ — ток эквивалентного контура вихревых токов; $L_{\mu\partial n}$, L_{π} — индуктивность намагничивания дополнительных полюсов и индуктивность якоря двигателя; E — э. д. с. вращения.

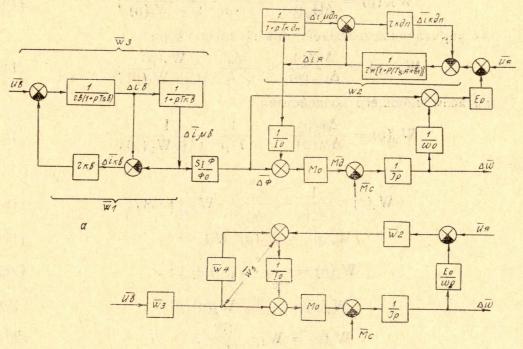


Рис. 3. Структурные схемы электродвигателя параллельного возбуждения при двухканальном управлении.

По уравнениям (5), (6), (7) построена структурная схема цели якоря электродвигателя (рис. 3, *a*). После преобразования структурной схемы (рис. 3, *a*) к одноконтурной передаточная функция якорной цепи двигателя запишется в виде:

$$W_{2}(p) = \frac{\Delta i_{R}(p)}{\Delta U_{R}(p)} = \frac{1 + p \cdot T_{\kappa \partial \Pi}}{r_{R\Sigma} \left[1 + p \left(T_{SR} + T_{R}\right)\right] \left(1 + p T_{\kappa \partial \Pi}\right) + p T_{\kappa \partial \Pi} \cdot r_{\kappa \partial \Pi}}, \quad (8)$$

где

$$T_{SR} = \frac{L_{SR}}{r_{R\Sigma}}$$
; $T_{R} = \frac{L_{R}}{r_{R\Sigma}}$; $T_{R\partial \Pi} = \frac{L_{\mu\partial \Pi}}{r_{R\partial \Pi}}$.

Запишем операторные уравнения в приращениях для потока $\Delta\Phi$, э. д. с. вращения ΔE , электромагнитного момента ΔM и скорости $\Delta \omega$ электродвигателя [2].

$$\Delta\Phi(p) = S^{\Phi}_{I} \cdot \Delta i_{\mu_{B}}(p) ; \qquad (9)$$

$$\Delta E(p) = E_0 \left[\frac{\Delta \Phi(p)}{\Phi_0} + \frac{\Delta \omega(p)}{\omega_0} \right]; \qquad (10)$$

$$\Delta M(\mathbf{p}) = M_0 \left[\frac{\Delta \Phi(\mathbf{p})}{\Phi_0} + \frac{\Delta I_g(\mathbf{p})}{I_0} \right]; \tag{11}$$

$$\Delta\omega(p) = \frac{1}{I_{\rm p}} \left[\Delta M(p) - \Delta M_{\rm H}(p) \right]. \tag{12}$$

По формулам (1)—(3), (5)—(7) и (9)—(11) на рис. 3, α построена структурная схема электродвигателя параллельного возбуждения при

двухканальном управлении. Произведя преобразования структурной схемы к одноконтурной, передаточная функция двигателя запишется:

$$W_{\partial_{B}}(p) = \frac{\Delta\omega(p)}{\Delta U_{B}(p)} = \frac{M_{0}}{I \cdot p} \cdot \frac{W_{6}(p)}{1 + W_{7}(p)}; \qquad (13)$$

для управляющего воздействия по цепи якоря

$$\mathbf{W}_{\partial_{\mathfrak{R}}}(\mathbf{p}) = \frac{\Delta_{\omega}(\mathbf{p})}{\Delta U_{\mathfrak{R}}(\mathbf{p})} = \frac{M_{\mathbf{0}}}{I_{\mathbf{c}} \cdot I_{\mathbf{p}}} \cdot \frac{\mathbf{W}_{2}(\mathbf{p})}{1 + \mathbf{W}_{7}(\mathbf{p})}; \tag{14}$$

для возмущающего воздействия

$$\mathbf{W}_{M}(\mathbf{p}) = \frac{\Delta \omega(\mathbf{p})}{\Delta M(\mathbf{p})} = -\frac{1}{I \cdot \mathbf{p}} \cdot \frac{1}{1 + \mathbf{W}_{T}(\mathbf{p})}, \tag{15}$$

где

$$\mathbf{W}_{7}(\mathbf{p}) = \frac{1}{I \cdot \mathbf{p}} - \frac{\mathbf{E}_{0}}{\omega_{0}} \frac{1}{\mathbf{I}_{0}} \cdot \mathbf{W}_{2}(\mathbf{p}) \cdot \mathbf{M}_{0}; \qquad (16)$$

$$W_6(p) = W_3(p) \cdot W_5(p) ;$$
 (17)

$$\mathbf{W}_{5}(\mathbf{p}) = \frac{1}{I_{0}} \cdot \mathbf{W}_{4}(\mathbf{p}) + 1;$$
 (18)

$$W_4(p) = -E_0 \cdot W_2(p);$$
 (19)

$$W_3(p) = W_1 p \frac{S_0^{\Phi_1}}{\Phi_0}. \tag{20}$$

Такие передаточные функции двигателя постоянного тока целесообразно использовать для исследования систем автоматического управления, в которых цепь якоря и возбуждения (или одна из них) питается от источника с пульсирующим напряжением, например, от тиристорного преобразователя. При этом вихревые токи в массивных частях мапнитопровода электродвигателя оказывают существенное влияние на электромапнитные переходные процессы. Влияние вихревых токов изменяет характер протекания переходных процессов. Ток в цепи обмотки возбуждения при ступенчатом изменении напряжения в начале процесса изменяется интенсивнее, а магнитный поток и э.д.с. двигателя изменяются медленнее. В машинах с шихтованными магнитопроводами вихревые токи почти отсутствуют и поток возбуждения изменяется идентично с током возбуждения [6].

При питании цепи обмотки возбуждения и цепи якоря двигателя от общего источника с напряжением U структурную схему двигателя постоянного тока (рис. 3, а) можно привести к виду рис. 4. В таком случае передаточные функции двигателя запишутся:

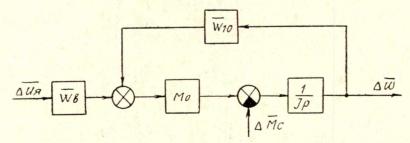


Рис. 4. Структурная схема электродвигателя параллельного возбуждения при питании цепи обмотки возбуждения и цепи якоря от общего источника.

по управляющему воздействию

$$W_{y}(p) = \frac{\Delta \omega(p)}{\Delta U(p)} = \frac{W_{s}(p) \cdot M^{0}}{I \cdot p \left[1 - W_{10}(p)\right]}; \qquad (21)$$

по возмущающему воздействию

$$W_{M}(p) = \frac{\Delta \omega(p)}{\Delta M(p)} = \frac{1}{I \cdot p} \cdot \frac{1}{1 - W_{10}(p)}, \qquad (22)$$

где

$$\mathbf{W}_{19}(\mathbf{p}) = \frac{\mathbf{M}_0}{I \cdot \mathbf{p}} \cdot \mathbf{W}_9(\mathbf{p}); \tag{23}$$

$$W_9(p) = \frac{1}{I_0} \cdot W_2(p) - \frac{E_0}{\omega_0};$$
 (24)

$$W_8(p) = \frac{1}{I_0} \cdot W_2(p) + W_4(p).$$
 (25)

Приведенные передаточные функции позволяют исследовать системы электропривода с двигателями постоянного тока с учетом вихревых токов и потоков рассеяния при управлении по цепи возбуждения, по цєпи якоря и управлении при совместном питании цепей возбуждения и якоря от общего источника, а также исследовать влияние возмущения по величине момента напрузки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ю. А. Карпов. Метод учета вихревых токов при расчете переходных процессов. Доклады НТ конференции по итогам научно-исследовательских работ за 1966—67 гг. Секция электрификации и автоматизации промышленности и транспорта. Подсекция электрического транспорта. Труды МЭЙ, М., 1967.

2. А. С. Шаталов. Структурные методы в теории управления и электро-автоматики. М.-Л., Госэнергоиздат, 1962. 3. Е. Д. Лебедев. В. Е. Неймарк, М. Я. Пистрак, О. В. Слежа-новский. Управление вентильными электроприводами постоянного тока. М., «Энергия», 1970. 4. Ю. А. Борцов, Г. В. Суворов. Методы исследования динамики сложных систем электропривода. М.-Л., «Энергия», 1966.

5. М. З. Жиц. Анализ переходных процессов в машинах постоянного тока.

«Электротехника», 1965, № 9.

6. В. И. Архангельский. Системы реверсивных электроприводов. Киев, «Техника», 1972.