

**ИЗБЫТОЧНЫЙ ПРИБАВОЧНЫЙ ПРОДУКТ —
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ
ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ
В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

Н. Г. СМЕРНОВ

Полное использование достижений науки и техники в социалистическом производстве выступает как объективное требование основного экономического закона социализма. Непрерывное совершенствование общественного производства на базе высшей техники является определяющей чертой социалистической системы хозяйства, ее неоспоримым преимуществом перед капитализмом, подчиняющим всякий экономический прогресс возрастанию дохода частного собственника.

Реализация достижений научно-технического прогресса всегда находится под определяющим влиянием той общественной формы производства, в рамках которой она осуществляется. Производственные отношения образуют адекватную себе форму движения производительных сил. Именно они определяют границы этого движения, формируют соответствующие общественные интересы и тем самым направляют производительные силы в русло целевой функции экономической системы. Иначе говоря, в рамках производственных отношений существуют определенные экономические формы, которые отражают в себе развитие материальных условий производства.

Применительно к капиталистическому способу производства К. Маркс выразил эти экономические формы реализации повышающейся производительной силы труда через категории относительной и добавочной (избыточной) прибавочной стоимости.

В политической экономии социализма еще не выработано необходимых определений, при помощи которых характеризовались бы производственные отношения по поводу производства и распределения избыточного прибавочного продукта. Сам термин «избыточный прибавочный продукт» не получил до сих пор необходимые права гражданства. Это объясняется как недостаточной проработкой общей теории необходимого и прибавочного труда и продукта при социализме, так и объективной сложностью реальных экономических отношений, возникающих в связи с ростом производительной силы труда.

Производство прибавочного продукта является одной из функций социалистического производства. Но ее нельзя отнести к разряду целевых и определяющих социально-экономический смысл социализма как способа производства. Таковыми являются функции, характеризующие меру и уровень обеспечения потребностей трудящихся масс. Производство же прибавочного продукта выступает как средство развития всей экономической системы, ее расширенного воспроизводства. Следовательно, оно выступает как одна из сторон экономического механизма, обес-

печивающего реализацию основного экономического закона социализма.

Однако вся сложность вопроса состоит вовсе не в том, чтобы определить необходимость прибавочного труда при социализме и его целевое назначение. На этом уровне постановка вопроса и ответ на него практически ни у кого не вызывают сомнения. Важно выявить тот конкретный комплекс экономических отношений, который возникает в самом процессе производства прибавочного продукта, установить его экономические формы. Причем не те экономические формы, которые он получает на поверхности экономических отношений и которые являются фактически превращенными формами, несущими на себе отпечатки распределительных и перераспределительных отношений, а формы, выражающие внутреннюю природу, объективную сущность этих отношений.

Определяющей особенностью общественной формы социалистического производства является тот факт, что труд на себя реализуется через труд на общество. Общество осуществляет непосредственное соединение рабочей силы со средствами производства, подчиняет его своим интересам и обеспечивает тем самым единство воспроизводства как со стороны рабочей силы, так и со стороны всего общества.

Отсюда вытекает важная особенность в характеристике необходимого и прибавочного труда при социализме. Будучи прежде всего трудом на себя, весь труд является необходимым и не фиксируется в своей раздельности как необходимый и прибавочный. Это обеспечивает единство работника и общества, снимает с этих субъектов отношения черты антагонизма. Здесь же заложена наиболее глубокая объективная основа преимуществ социализма в области возможностей и заинтересованности в росте производительности общественного труда и всемерном использовании новейших достижений науки и техники.

Но вместе с тем, поскольку непосредственным субъектом присвоения выступает не личность, а общество, то объективно сохраняется условие, в силу которого труд на себя принимает одновременно формы необходимого и прибавочного труда, т. е. в рамках единства обнаруживаются черты раздельности: прибавочный продукт остается общенародным достоянием и не принимает форму личной собственности.

Выделение прибавочного труда и продукта в рамках единой общенародной формы присвоения, ликвидация при социализме принципиальной противоположности между работником, как носителем рабочей силы, и обществом, как субъектом присвоения продукта его труда, приводит к совершенно иному способу формирования соотношения между необходимым и прибавочным трудом, чем это имело место при капитализме. Там соединение рабочей силы со средствами производства осуществляется на товарной основе, в результате акта купли-продажи этой рабочей силы, предшествующей самому процессу труда.

Следовательно, величина необходимого труда выступает как стоимость рабочей силы и фиксируется в определенных границах до производства, осуществляемого этой рабочей силой. В самом же процессе производства мера необходимого труда является величиной заданной. Отсюда следует, что прибавочный продукт и его величина есть разность от всего вновь созданного продукта и стоимости рабочей силы.

Ориентация социалистического производства на все более полное удовлетворение развивающихся потребностей работника и нетоварный характер его рабочей силы не позволяют решить вопрос о соотношении необходимого и прибавочного продукта при социализме по аналогии. Широко распространившаяся за последние годы в советской экономической литературе точка зрения о том, что при социализме существует объективно обусловленная величина фонда жизненных средств, обеспечивающих поддержание и развитие способностей работника к труду,

фактически ничего не объясняет в специфике этого важнейшего производственного отношения, а лишь запутывает вопрос.

Основной экономический закон социализма прямо соподчиняет между собой производство и потребление трудящихся, объективно предполагает рост потребления вслед за ростом производства. В этих условиях размер необходимого продукта фиксировать как величину, заданную до процесса труда, точнее, как величину, относительно независимую от результатов этого процесса, решительно невозможно. Она целиком будет определяться достигнутым уровнем производства и его реальными возможностями.

Такое понимание вопроса открывает путь для решения ряда последующих проблем, в том числе и вопроса об избыточном прибавочном продукте.

Прежде всего необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что, по-видимому, для социализма неправомерно говорить об абсолютной и относительной формах прибавочного продукта, а вместо них более основательно было бы предположить существование общественно-нормального прибавочного продукта и избыточного прибавочного продукта.

Такое предположение хорошо увязывается с целевой функцией системы социалистических производственных отношений. Поскольку последнее ориентировано на потребление трудящихся и его рост, то исчезает объективная предпосылка образования относительного прибавочного продукта. Даже в том случае, когда вполне правомерно обосновывается необходимость более быстрого роста производительности общественного труда по сравнению с ростом заработной платы и фонда потребления в целом, у нас нет оснований говорить о формировании относительного прибавочного продукта. В данном случае внешняя видимость явления и ее схожесть на процесс образования относительного прибавочного продукта наталкивают сознание на применение метода аналогии. Его неправомерность заключается в том, что для социализма количественная мера соотношения необходимого и прибавочного труда и продукта всякий раз как бы заново воспроизводится данным конкретным состоянием производства и, следовательно, присуща только этому состоянию, и только в нем находят свое обоснование как размеры необходимого, так и размеры прибавочного труда. Если бы необходимый продукт был величиной, заданной до процесса труда, тогда аналогия могла быть правомерной не по видимости, а по существу.

Категория общественно-нормального прибавочного труда как раз и призвана выражать собой прибавочный труд и его величину при данном фонде рабочего времени, при уже сложившейся общественно-нормальной производительности и интенсивности труда, а также при установленном обществом соотношении между темпом роста производства и темпом роста потребления.

По отношению к каждому социалистическому предприятию, а через него и по отношению к каждому отдельному работнику норма общественно-нормального прибавочного труда выступает в качестве важнейшей экономической характеристики, показывающей общественную эффективность их деятельности.

Изменение общественно-нормальной величины прибавочного труда происходит прежде всего под воздействием изменений в производительности труда. Но для того, чтобы оно произошло, необходимо изменение производительности общественного труда в целом. Следует также заметить, что для социализма достаточно и индивидуального роста производительной силы труда предприятия или работника, чтобы можно было говорить об иных для данного конкретного случая величинах общественно-нормального прибавочного труда. Определяющим момен-

том здесь выступает факт того, что общество как хозяйствующий субъект фиксирует данное состояние производительности труда и признает эти затраты труда общественно-допустимыми и нормальными. Общество осуществляет это путем установления цен, уровня и нормы прибыли, а также производительности труда для предприятия, и через посредство предприятия — нормы выработки и объема работ для отдельного работника. В результате величины общественно-нормального прибавочного труда и продукта могут быть индивидуально различными для разных предприятий в одно и то же время.

Вместе с тем, имея общественно-установленную норму прибавочного труда, как предприятие, так и отдельный работник могут превысить ее путем совершенствования техники и технологии, лучшей организации труда и повышения профессионального мастерства сверх этой меры, которая установлена в заданной норме. На этой основе возникает возможность образования добавочного (избыточного) прибавочного продукта.

По природе своей добавочный (избыточный) прибавочный продукт при социализме выражает собой творческое отношение трудового коллектива и работника к общественно-установленным нормам эффективности их деятельности. Снижая запланированный уровень издержек производства, обеспечивая большой выпуск продукции с определенного объема материальных и трудовых ресурсов, предприятие получает большую массу чистого дохода, которая в основе своей является внешней формой проявления избыточного прибавочного труда и продукта.

Следует иметь в виду, что избыточный прибавочный продукт не может быть и не является в действительности единственной экономической формой реализации достижений науки и техники в социалистическом производстве. Он отражает лишь ту сторону процесса, которая остается за пределами общественно-нормальной величины прибавочного труда. Последняя же, будучи общественно-нормативной характеристикой, включает в себя все плановые, т. е. установленные и профинансированные обществом мероприятия по изменениям в технике и технологии производства. Избыточный продукт отражает собой лишь тот результат деятельности, который явился следствием инициативы и предприимчивости в области совершенствования производства самого трудового коллектива и его членов.

В условиях социалистических производственных отношений избыточный прибавочный продукт становится побудительным мотивом к совершенствованию и улучшению экономической деятельности благодаря тому, что его формирование осуществляется на той же принципиальной основе, что и вообще прибавочного труда.

Как уже было сказано, весь труд при социализме выступает как необходимый и в его рамках обнаруживаются черты отдельности только потому, что часть его неизбежно должна при любых формах и способах распределения сохраниться как общественное достояние, а другая перейти в распоряжение личности, ее личное потребление.

Поэтому дополнительный доход, полученный предприятием в результате рассмотренных причин, лишь на поверхности проявляется как внешняя форма избыточного прибавочного продукта. На самом деле эта форма более сложна и фактически содержит в себе как элементы необходимого, так и прибавочного труда. По своему существу мы имеем здесь дело не с формой прибавочного продукта, а с дополнительным вновь созданным продуктом. Этот продукт как и в целом весь вновь созданный продукт также может принять и принимать в действительности формы необходимого и прибавочного продукта. Иначе говоря, он в своем единстве также несет определенные черты отдельности, поскольку и по его поводу между обществом и работником имеет место

производственное отношение, приводящее к распадению продукта на необходимую и прибавочную части.

Подобного рода понимание вопроса позволяет теоретически правильно и непротиворечиво объяснить экономическую природу участия коллектива предприятия и его работников в прибылях, обосновать образование дополнительного фонда потребления сверх той меры, которая установлена обществом в фонде заработной платы. Оно позволяет также преодолеть часто встречающееся недоразумение, когда отчисления от прибыли в фонды материального стимулирования рассматриваются как поступления в личное потребление работника части им же созданного прибавочного продукта.

Распадение дополнительного вновь созданного продукта на дополнительную необходимую и избыточную прибавочную части должно осуществляться в той же количественной мере, в какой сформировался общественно-нормальный прибавочный продукт, коль скоро оно происходит на той же объективной основе. Такой подход обеспечивает, следовательно, и теоретическое обоснование меры участия социалистического предприятия в созданной им сверхплановой прибыли для целей материального стимулирования работников.

Избыточный прибавочный продукт, таким образом, является экономической формой, в которой находит свое выражение общественная эффективность творческой инициативы трудовых коллективов, направленной на освоение в производстве достижений науки и техники, совершенствование на этой основе организации труда и снижения издержек производства.
