

ЧАСТНЫЕ УСЛОВИЯ МИНИМУМА ПОТЕРЬ АКТИВНОЙ МОЩНОСТИ В ЛЭП

А. Г. МИЛЮШКИН

(Представлена научным семинаром кафедры электрических систем и сетей)

Решению оптимизационных задач, в частности, отысканию законов глубокого регулирования напряжения в ЛЭП, изменения реактивной мощности, соответствующих оптимальным режимам работы электропередачи, должны соответствовать принятые допущения.

Неполно сформулированным представляется отыскание частных условий минимума суммарных потерь при фиксированном напряжении одного из концов участка, вытекающих из условий [1]

$$\frac{\partial \Delta P_{\Sigma}}{\partial Q} = 0. \quad (1)$$

При решении этого уравнения для участка рис. 1 получается

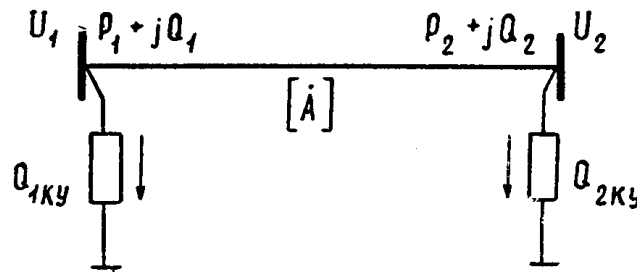


Рис. 1.

$$\Delta P_{\Sigma} = \operatorname{Re} \left[\hat{A} \hat{C} U_2^2 + \frac{\hat{B} \hat{D}}{U_2} (P_2^2 + Q_2^2) + P_2 (\hat{A} \hat{D} + \hat{B} \hat{C} - 1) + j Q_2 (\hat{A} \hat{D} - \hat{B} \hat{C}) \right] = f(U_2, P_2, Q_2). \quad (2)$$

Далее следует, что при заданном P_2 , т. е. при вынужденном характере P_2 , обусловленном необходимостью покрытия нагрузки, частное условие минимума потерь при зафиксированном U_2 определяется из уравнения

$$\frac{\partial \Delta P_{\Sigma}}{\partial Q_2} = 0. \quad (3)$$

Решая это уравнение, получаем

$$\frac{2Q_2 \operatorname{Re}(B\hat{D}) - \operatorname{Im}(A\hat{D} - \hat{B}\hat{C})}{U_2^2} = 0, \quad (4)$$

т. е. принято, что $\frac{\partial P_2}{\partial Q_2} = 0$.

На самом деле $\frac{\partial P_2}{\partial Q_2} \neq 0$ при фиксированном U_2 .

Дело в том, что условие $\frac{\partial P_2}{\partial Q_2} = 0$ выполняется только в том случае, если величины P_2 и Q_2 взаимно независимы. В действительности величина Q_2 зависит от P_2 [2] и еще от других факторов.

Таким образом, при фиксированном U_2 реактивная мощность Q_2 является функцией P_2 , в том числе и та величина $Q_2 = Q_{2\eta}$, которая дает минимум ΔP_λ при фиксированном U_2 . Исходя из вышеизложенного, для случаев решения задач, в которых определение оптимальных величин Q_η , ΔP_η аналитически сопряжено с определенными трудностями или невозможно, предлагается следующая методика их определения.

В отличие от ранее предлагаемых методов [1] частные условия минимума потерь активной мощности при фиксированном напряжении узла примыкания находятся для конкретных длин участков итерационным методом:

а) задаемся максимально допустимым значением U_2 , например, $1,05 U_{\text{ном}}$;

б) принимаем значение P_2 , далее, варьируя напряжение U_1 , определяем параметры Q_2 , Q_1 , ΔP_Σ при некотором значении $U_1 = U_{1\eta}$ величина ΔP_Σ достигает минимума; определяем значение Q_2 при $U_1 = U_{1\eta}$ и принятых P_2 и U_2 по формуле (5);

$$Q_2 = \frac{U_2^2}{B^2} \operatorname{Im}(A\hat{B}) + \sqrt{\left(\frac{U_1 U_2}{B} - \left[P_2 + \frac{U_2^2}{B^2} \operatorname{Re}(A\hat{B}) \right] \right)^2}; \quad (5)$$

в) меняя значения P_2 и повторяя те же действия, что и в пункте «б», получим зависимость

$$Q_{2\eta} = f(P_2) \text{ при } U_2 = U_{2\text{max}}; \quad (6)$$

г) далее, уменьшая значение U_2 , оставляя его фиксированным при вариации P_2 , U_1 , повторяются расчеты по п.п. «Б», «в», «г».

Полученные результаты расчетов путем аппроксимации можно привести к виду аналитической зависимости

$$Q_{2\eta} = f(P_2, U_2), \quad (7)$$

затем, подставляя выражение (7) во (2), получим

$$\Delta P_\Sigma = f(P_2, U_2). \quad (8)$$

В дальнейшем при изменении нагрузки для каждого значения P_2 значение напряжения, соответствующее минимуму потерь активной мощности, находится итерационно.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. А. Веников, И. П. Сиуда. Расчеты режимов дальних электропередач переменного тока. М., «Высшая школа», 1966.
2. Р. И. Борисов, А. Г. Милюшкин. Вероятностный анализ перетоков по межсистемным связям. Настоящий сборник.