

ПРОБЛЕМА СТОИМОСТИ, СЕБЕСТОИМОСТИ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ПРОДУКЦИИ В УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР

В. Ф. ВАСЮТИН

XX съездом КПСС предусмотрено снижение себестоимости промышленной продукции за шестую пятилетку на 17%, что дает экономию за пятилетие для народного хозяйства более 10 млрд. рублей.

Снижение индивидуальных затрат на производство промышленной продукции приведет и к снижению общественно необходимых затрат, т. е. к снижению стоимости продукции. Себестоимость и стоимость промышленной продукции в СССР тесно связаны с третьей экономической категорией — ценой промышленной продукции.

Эта взаимосвязь учитывается при планировании себестоимости промышленной продукции и установлении цен на нее. Себестоимость продукции отражает, с одной стороны, общие народнохозяйственные условия, при которых совершается выпуск продукции, а с другой — состояние предприятия, производящего данную продукцию.

К общим народнохозяйственным условиям, получающим отражение в себестоимости продукции, относятся: оптовые цены, транспортные тарифы, размещение предприятий по территории страны. К условиям, находящимся в зависимости от предприятий и оказывающим влияние на величину затрат, относятся: техническая оснащенность предприятий, горно-геологические факторы, а также характер организации производства и труда.

Таким образом, себестоимость продукции — это выраженные в денежной форме затраты на потребленные при изготовлении продукции средства производства, оплату труда рабочих, услуг других предприятий, расходы по реализации продукции и затраты по управлению и обслуживанию производства.

Различают следующие виды себестоимости:

а) участковую или цеховую себестоимость, включающую затраты участка или цеха, — на производство продукции;

б) общешахтную себестоимость, в которую включается полностью участковая и цеховая себестоимость продукции, а также общешахтные расходы (содержание общешахтного административно-технического персонала, канцелярские расходы, амортизация общешахтных зданий и сооружений);

в) полную себестоимость — куда входит вся общешахтная себестоимость и расходы, связанные с реализацией продукции, содержание сбытовых контор, административно-хозяйственные расходы трестов и комбинатов. В полную себестоимость включаются затраты на подго-

товку кадров через курсовую сеть и затраты на проведение научно-исследовательских работ.

Кроме того, следует различать индивидуальную себестоимость продукции, определяемую затратами данного предприятия и отраслевую себестоимость, которая устанавливается как средневзвешенная величина из индивидуальных затрат предприятий в данной отрасли промышленности. Средневзвешенная себестоимость продукции по отрасли приближается по своей величине к соответствующей части общественно необходимых затрат на производство продукции, т. е. к стоимости.

Плановая отраслевая себестоимость продукции отличается от стоимости в той мере, в какой удается приблизить плановые показатели к объективным величинам, определяемым действием экономических законов.

При всех различиях между себестоимостью продукции и ее стоимостью следует иметь в виду, что стоимость является объективной основой себестоимости, ее базой. Это значит, что, осуществляя мероприятия по снижению себестоимости продукции, мы тем самым уменьшаем ее стоимость, сокращая не только индивидуальные, но и общественно необходимые затраты на производство продукции. Например: если во всей массе добываемого угля доля добычи открытым способом будет возрастать или резко изменятся соотношения добычи западных и восточных районов в пользу восточных, то общественно необходимые затраты, производимые в целом по СССР на добычу угля, значительно сократятся.

Себестоимость продукции является частью ее цены, которая включает наряду с себестоимостью денежные выражения чистого дохода для общества (прибыль). Чистый доход включается в цену продукции в виде прибыли предприятия и налога с оборота. Нижним пределом для цены продукции должна быть, как правило, ее средняя отраслевая себестоимость. Цена продукции может отличаться от ее стоимости. Эти отличия или отклонения и составляют проблему политики цен, связанную с перераспределением чистого дохода общества в соответствии с народнохозяйственными задачами, которые ставились на различных этапах строительства советской экономики, а также с целью регулирования спроса различных товаров.

В годы первых пятилеток и в дальнейшем с целью быстрых темпов индустриализации оптовые цены на средства производства и на продукцию тяжелой промышленности были установлены ниже их стоимости, а во многих случаях значительно ниже себестоимости.

Такое положение, например, было с ценами на уголь до 1 января 1949 года. Тогда оптовые цены на уголь в среднем были ниже почти в три с половиной раза себестоимости всей массы добываемого угля. На 1 января 1949 года цены на уголь были повышены в 3,45 раза.

Проведенные мероприятия правительством по повышению оптовых цен на уголь приблизили их к действительным общественно необходимым затратам, производимым в угольной промышленности. Поэтому дальнейшее улучшение практики ценообразования поставит предприятия тяжелой промышленности, и в частности угольной промышленности, на более реальную основу хозяйственной деятельности.

Академик С. Струмилин в своей статье «К вопросу об учете стоимости продукции» [1,97] писал: «Источником всех наших доходов является труд в сфере производства. И всего естественнее в наших условиях именно отсюда, где они создаются, извлекать в бюджет все подлежащие дальнейшему распределению государственные расходы. Это позволит избрать и более правильный принцип определения сумм, под-

лежащих отчислению в государственный бюджет из каждой данной отрасли труда и по каждому предприятию в отдельности». В этом случае и ценообразование должно базироваться на реальных затратах по формированию себестоимости и стоимости продукции в данной отрасли промышленности. Между тем в настоящее время некоторые общественно необходимые затраты, проводимые в отраслях добывающей промышленности, совершенно не находят отражения в себестоимости добываемых полезных ископаемых, хотя эти затраты выражаются в млрд. рублей. К ним относятся затраты на проведение геологоразведочных, геофизических, буровых работ и на жилищное строительство.

Только на прирост нефтегазовых площадей по первому варианту плана было намечено израсходовать в течение шестой пятилетки до 15 млрд. рублей.

Поскольку цены и политика ценообразования прямо или косвенно влияют на формирование себестоимости промышленной продукции, все это нашло живой отклик в нашей экономической литературе. Проведенная дискуссия по проблеме ценообразования промышленной продукции, организованная Институтом экономики Академии наук СССР, выступления ряда авторов на страницах журналов и газет — «Вопросы экономики», «Плановое хозяйство», «Промышленно-экономическая газета», а также вышедшие ряд работ на эту тему не показали единства взглядов всех участников обсуждения этого вопроса. При этом выявилось в основном три направления.

1. Действующая практика ценообразования должна быть усовершенствована таким образом, чтобы цены на средства производства в большей мере базировались на их стоимости. Сторонниками этой теории являются академик С. Струмилин, доцент Бор и др.

2. Другая группа экономистов во главе с проф. Турецким отрицает необходимость одновременного пересмотра существующей практики ценообразования на продукцию тяжелой промышленности, хотя в действительности существующая система ценообразования ослабляет основы хозяйственного расчета, так как искажает реальную структуру затрат на производство единицы продукции.

3. Третья группа экономистов во главе с тов. Малышевым предлагала установить цены на все товары (средства производства и предметы потребления) исходя из себестоимости с добавлением одинакового для всех отраслей размера прибыли, определяемой с учетом всех производственных фондов, закрепленных за той или иной отраслью промышленности.

С теоретической точки зрения здесь имеется утверждение, противоречащее К. Марксу. В данном случае и основные фонды и труд рабочих должны обеспечивать прибыль, тогда как в действительности единственным создателем прибавочного продукта является труд рабочих.

Распределение прибавочного продукта между отраслями промышленности пропорционально их производственным фондам практически привело бы к устойчивому отклонению цен на средства производства вверх, а на средства потребления вниз от стоимости. В силу этого отношения между оплатой овеществленного и живого труда, калькуляция себестоимости продукции были бы искажены так же, как и сейчас, но за счет других элементов.

Что касается ценообразования в угольной промышленности, то там имеются свои специфические условия. Во-первых, цены на уголь устанавливаются без учета транспортных издержек, т. е. франко-станция отправления. Во-вторых, ввиду наличия резких различий в уровне себестоимости угля по отдельным бассейнам и районам цены на

уголь устанавливаются по бассейнам, а внутри бассейна по маркам на базе плановой себестоимости угля в данном бассейне.

При таком методе построения цен учитываются средние условия добычи угля, принимаются во внимание общественно необходимые затраты рабочего времени на добычу топлива. Следовательно, те шахты, которые имеют дело с неблагоприятными горно-геологическими условиями, будут относиться к числу планово-убыточных предприятий.

В связи с этим возникает необходимость перераспределения накопленных внутри бассейна посредством применения дифференцированных расчетных цен с тем, чтобы шахты с неблагоприятными горно-геологическими условиями не испытывали убыточности, а шахты, работающие в благоприятных горно-геологических условиях, не имели бы возможности получения чрезмерной доходности.

Одним из решений этого вопроса является установление специальных дифференцированных расчетных цен для каждой шахты в отдельности. Такие цены устанавливаются трестом для шахт ежеквартально. Эти цены позволяют государственным органам получать дифференциальную ренту с более богатых угольных месторождений, находящихся в благоприятных горно-геологических условиях или залегающих близко от дневной поверхности, что дает возможность разрабатывать их открытым способом.

Расчетные цены имеют и некоторые недостатки, так как не всегда убыточность или прибыль шахты зависят только от горно-геологических условий. Как и на всяком предприятии, на формирование себестоимости продукции оказывают большое влияние организационно-экономические факторы, зависящие от деятельности инженерно-технических работников и рабочих данного предприятия.

Найти эту грань, которая разделяет субъективные от объективных факторов и является основной трудностью определения расчетных цен на уголь.

Выводы

1. Установление оптовых цен на промышленную продукцию с учетом всех общественно необходимых затрат окажет положительное воздействие на хозяйственную деятельность предприятий. Приближение оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности к их стоимости следует произвести постепенно без сокращения поступлений средств в Госбанк.

2. Установление оптовых цен на уголь, близких к общественно-необходимым затратам, привело бы к прекращению разработки месторождений, где добыча угля при данном уровне развития техники и технологии производства оказалась бы выше общественно-необходимых затрат на единицу продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Академик Струмилин С. К вопросу об учете стоимости продукции, журнал «Вопросы экономики», № 12, 1956.
2. Саков М. О себестоимости как экономической категории, журнал «Вопросы экономики», № 3, 1956.
3. Майзенберг Л. Вопросы ценообразования в СССР, журнал «Вопросы экономики», № 7, 1957.
4. Куликов А. Закон стоимости и ценообразования в СССР, журнал «Вопросы экономики» № 9, 1957.