

экологической ситуации в промышленно развитых российских регионах [2, С. 22]. Именно через связь экологических дисциплин с фундаментальными, естественными, а также с общественными и гуманитарными науками в процессе обучения, обеспечивается следование экологическому императиву в последующей профессиональной деятельности инженеров [12].

В качестве ожидаемых результатов можно предположить также, что будет принят Федеральный закон «О вторичных материальных ресурсах» (проект которого уже существует), а также разработаны и внедрены в производство новые технологии в области переработки и утилизации отходов резинотехнических изделий, которые смогут значительно оптимизировать проблему загрязнения окружающей природной среды.

Литература.

1. Валуев Д.В., Ананьева О.Р. Перспективы переработки автомобильных покрышек // Вестник науки Сибири. – 2011. – №1 (1). – С. 699-704.
2. Волюнкина Е.П., Коротков С.Г. Подготовка специалистов в области переработки отходов в Сибирском государственном индустриальном университете // Управление отходами – основа восстановления экологического равновесия в Кузбассе: сб. докладов второй Международной научно-практической конференции / под. ред. Е.В. Протопопова, Сиб. гос. индустр. ун-т. – Новокузнецк, 2008. – С. 18-23.
3. Воскресенская Т.П., Громова О.Д. О проблемах утилизации и переработки отходов автотранспорта // Управление отходами – основа восстановления экологического равновесия в Кузбассе: сб. докладов второй Международной научно-практической конференции / под. ред. Е.В. Протопопова, Сиб. гос. индустр. ун-т. – Новокузнецк, 2008. – С. 30–34.
4. Кальнер В.Д. Экологическая парадигма глазами инженера. – М.: Изд. «Калвис», 2009. – 400 с.
5. Полещук Л.Г. Формирование экологического мировоззрения студентов технических вузов: монография / Л.Г. Полещук. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. – 112 с.
6. Протасов В. Ф. Экология здоровья и охрана окружающей среды в России. Учебное и справочное пособие. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 672 с.
7. Трифонова Т.А., Селиванова Н.В., Ильина М.Е. Экологический менеджмент. Учеб. Пособие / Владим. гос. ун-т, Владимир, 2003. – 291 с.
8. Шлыкова О. . Формирование экологической культуры студентов // Формирование экологической культуры и развитие молодёжного движения / Под. ред. В. М. Захарова. – М.: Акрополь, Центр экологической политики и культуры, Центр экологической политики России, 2008. – С. 57–60.
9. Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ. 14.01.2002. – №2. – Ст. 133.; Российская газета. – 2002. – 12 янв.
10. D.V. Valuev, A.A. Semenov, D.O. Kotova, A.V. Valueva. Prospects for of processing car tires // Applied Mechanics and Materials Vol. 682 (2014) pp 75-79 Submitted: 04.07.2014.
11. Переработка промышленных отходов. Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/7-pererabotka/46.htm>
12. Доронина М.В. К вопросу определения экологии в системе естествознания (философско-методологический анализ) // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. – 2013. – № 33(324) 2013. – С. 124 –128.

ЭКОПОСЕЛЕНИЯ В МИРЕ КАК ФОРМА ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Д.А. Архипова, студентка гр. 10А31

Научный руководитель: Ивушкина Н.В.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: miluoki2007@yandex.ru

Задачи охраны окружающей среды – важнейшие среди других неотложных социальных проблем. В настоящее время они приобретают глобальные масштабы.

Целью данной работы является изучение экопоселений как формы экологического движения, а также сопоставление существующих форм этого движения в России и в мире. Актуальность темы обусловлена, с одной стороны, нарастанием экологических проблем в мире, вызванных нарастанием потребления в развитых странах, и с другой – очевидной невозможностью решить эти проблемы

только правительственными мерами, без активного и сознательного участия граждан, а также – без изменения существующего образа жизни.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи: 1. Рассмотреть понятие экопоселения, выявить его основные характеристики; 2. Рассмотреть основные виды экопоселений в России и в мире, проанализировать их основные принципы, цели и опыт; 3. Выявить сходство и отличия между экопоселениями России и в мире.

До сегодняшнего дня не существует общепринятого определения экопоселения. Одно из наиболее популярных определяет экопоселения как поселения, «созданные для организации экологически чистого пространства для жизни группы людей, как правило, исходящих из концепции устойчивого развития и организующих питание за счёт органического сельского хозяйства. Одна из форм идейной общины» [1]. Сами жители экопоселений дают менее «академичные» определения. Например, на сайте одного из самых крупных экопоселений в России «Ковчег» мы можем увидеть следующую характеристику: «Экопоселение – это эксперимент, живой и творческий поиск нового образа жизни, соединяющего консервативный уклад простой и здоровой сельской жизни и современные знания и технологии, используемые разумно и бережно» [2]. Таким образом, можно сделать вывод, что жители экопоселения стремятся к созданию самодостаточного экологического, технологического, энергосберегающего жизнеобеспечения на базе гармоничного и бережного отношения к природе, создания и использования альтернативных источников энергии, биотехнологичных систем, обеспечивающих биоутилизацию отходов.

Развитие экопоселений в мире началось в 1960-х годах прошлого века. Именно тогда зародились первые «общины» и «коммуны». Например, только в США их было создано около двух тысяч. Следует отметить, что ведущими мотивами ухода людей в такие «общины» стали кризисные процессы в экономической, культурной и духовной жизни, то есть «коммуны» и «общины» 1960-х годов можно считать формой эскапизма. Эскапизм (от английского escape – бежать, спастись) – стремление личности в ситуациях кризиса, бессилия, отчуждения уйти от действительности в мир иллюзий или фантазии [3].

Переход «выстоявших» коммун и общин в статус экопоселений произошел в 1970-х годах, люди начали объединяться на основе НЕ урбанистического уклада жизни и общности экологических интересов, в том числе желая использовать альтернативные источники энергии. В 1990-е гг. быстрыми темпами шел процесс объединения экопоселений в международные организации и сообщества. В 2001 г. была создана Global Ecovillage Network (GEN) – Глобальная сеть экопоселений, которая впоследствии получила статус особого консультанта при Экономическом и Социальном Совете ООН и стала партнёром Института ООН по Обучению и Исследованиям. В настоящее время трудно назвать цифру, характеризующую количество экопоселений в мире, поскольку членами сетей являются как отдельные поселения, так и национальные сети поселений (например, на начало 2007 года в Европейской сети GEN Europe из 42 действительных членов 13 являются национальными ассоциациями экопоселений) [4]. Глобальная сеть экопоселений (GEN) предлагает следующую классификацию, отражающую основные направления деятельности экопоселений: Экогорода, такие как Ауровиль в Южной Индии, Федерация Даманхур в Италии и Нимбин в Австралии; Деревенские экопоселения, такие как Gaia Asociación в Аргентине и Huehuesoyotl, в Мексике; Пермакультурные места, включая Crystal Waters в Австралии, Cochabamba в Боливии и Varus в Бразилии; Проекты городского возрождения, такие как Los Angeles EcoVillage и Христиания в Копенгагене; Образовательные центры, подобные Findhorn Foundation в Шотландии, Centre for Alternative Technology в Уэльсе и Ecovillage Training Center в Теннесси [5].

Первая волна экопоселений в России относится к 90-м годам прошлого века. Из созданных на "первой волне" поселений, в первой половине 1990-х годов, наиболее известны поселения Китеж (Калужская обл., начало строительства 1992), Гришино (Подпорожский р-н, 1993), Невозковиль (Сортавальский р-н, р-ка Карелия, 1993), Тиберкуль (Курагинский р-н, Красноярский край, 1994). Три первых из вышеназванных на начальном этапе своего создания получали финансовую поддержку от зарубежных и отечественных организаций, поддерживающих экопоселения мира. При имеющихся различиях, можно выделить особенность, характерную для этих первых в стране экопоселений. Их жителями становилась, в основном, бывшая городская интеллигенция без особого опыта жизни на земле (не считая дачного); многих их них новые условия жизни в некотором роде «вынудили» искать альтернативную философию и альтернативный жизненный путь.

О второй волне экопоселений, относящейся к началу 2000-х годов, можно говорить в связи с идеей родовых поместий, высказанной в книгах Владимира Мегрэ. В настоящее время число поселений, созданных по его книгам и получивших название «анастасиевских» по имени главной героини, приближается к сотне. Следует отметить, что поселения «анастасиевцев» не вполне попадают в ряд именно экопоселений. Сходство проявляется в стремлении к самодостаточности жизнеобеспечения, созданию благоприятной среды и возможностей для устойчивого развития, но все-таки основной целью поселенцев-«анастасиевцев» является не экологичный образ жизни, а возрождение своего рода на земле и в границах родового поместья [5]. Третья волна российских экопоселений связана с людьми, недовольными городским образом жизни. Число людей, убежденных, что современная «цивилизация мегаполисов» себя исчерпала, возрастает с каждым годом. Обострение экологических проблем, ухудшение здоровья населения, рост преступности, зависимостей разного рода, фоновой агрессивности и тревожности в обществе многие рассматривают как симптомы кризиса, который приведет нашу цивилизацию либо к катастрофе, либо к переходу к другим формам организации жизни. В этой связи исключительно привлекательной выглядит идея альтернативного поселения, которую и пытаются реализовать экопоселенцы третьей волны в России. Альтернативное поселение – это способ жизни бывших горожан, совершивших исход из города. Новый образ жизни, перестав быть городским, не становится сельским. С одной стороны, он наследует от города технологические достижения цивилизации, высокий уровень культуры и образования, достойный уровень потребления и комфорта жилищ. С другой стороны, альтернативное поселение XXI века должно быть экопоселением, что подразумевает минимальное вмешательство в природные комплексы, использование экологически чистых материалов, применение возобновляемых источников энергии. Альтернативное поселение XXI века должно быть информационным: основной источник средств к его существованию – интеллектуальный труд поселенцев. Развитие интернета дает возможность людям большинства профессий творческого, управленческого, операторского или конторского профиля работать удаленно. Разрушается присущая городской цивилизации связка «место работы – место жительства». Работа через интернет позволяет горожанину переселиться в экопоселение, не меняя профессии и не теряя возможностей для карьерного роста [6]. Таким образом, мы видим, что российские экопоселения представляют собой крайне разнообразные виды общин и организаций. Анализ мировоззрений поселенцев показывает, что преобладающим мотивом организации поселений является своего рода духовный эскапизм, желание уйти от «наболевшей» действительности и создать новую, «чистую» жизнь, новую реальность.

Для иллюстрации разницы между европейским и российским подходами экопоселенцев к организации своей жизни рассмотрим такой вопрос как строительство дома. В Европе экодома строятся так, чтобы минимизировать ущерб для окружающей среды – из недорогих экологичных материалов, с использованием энергосберегающих технологий, что делает проживание в таком доме не всегда комфортным для людей. Например, в силу изолированности такого дома от окружающей среды, там может быть недостаточный воздухообмен, а значит, в доме будет просто-напросто душно, зато главная цель – уменьшение потерь тепла – будет с успехом достигнута. Абсолютное большинство российских экопоселенцев, если не все, рассматривают в качестве материалов для строительства дома только природные материалы, чаще всего – хвойные породы деревьев, такие как сосна, лиственница, в идеале – кедр. Стоит ли говорить, как скажется на экологической ситуации вырубка такого количества деревьев, которое необходимо для строительства одного «экодома»? В то же время следует признать, что с точки зрения комфортности проживания, деревянный дом не имеет альтернатив. Как показывает этот пример, российские экопоселенцы в большей степени ориентированы на человека, на создание полезной и комфортной среды для проживания людей, чем на осознание и минимизацию экологического ущерба, что еще раз подчеркивает вывод о преобладании духовных мотивов над экологическими в среде российских экопоселенцев.

Итак, рассмотрение опыта российских и мировых экопоселений позволяет сделать вывод: экопоселения возникают в ответ на потребность человека в улучшении качества своей жизни на фоне экономического и духовного кризиса. Экопоселения в России проходят в своем развитии этапы аналогичные мировой практике. В мире в данный момент преобладают экопоселения, ориентированные на щадящее взаимодействие человека с окружающей средой, снижение «экологического следа» человека. В тоже время, российские экопоселения в меньшей степени заинтересованы в решении именно экологических проблем. В большей степени они решают задачи создания полезной среды для проживания людей, а также воссоздания духовной идеи, объединяющей участников экопоселения.

Литература.

1. Википедия. Экопоселение. [электронный ресурс] URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5> (дата обращения 01.04.2014)
2. Экопоселение «Ковчег» [электронный ресурс] URL: <http://www.eco-kovcheg.ru/> (дата обращения 01.04.2014)
3. Академик (словарь) [электронный ресурс] URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/54118> (дата обращения 01.04.2014)
4. Сеть Экопоселений и Экоинициатив в России [электронный ресурс] URL: <http://gen-russia.ru/ogen/> (дата обращения 01.04.2014)
5. Аналитический обзор экологических поселений России [электронный ресурс] URL: http://www.zircon.ru/upload/iblock/e76/Jekoposelenija_v_Rossii_Analiticheskij_obzor.pdf (дата обращения 01.04.2014)
6. Альтернативные поселения России и СНГ [электронный ресурс] URL: <http://altruism.ru/sengine.cgi/5/30/3> (дата обращения 01.04.2014)

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ

В.А. Литов¹, студент

Научный руководитель: Чулков Н.А.², к.т.н, доц.,

¹Карагандинский государственный технический университет,

E-mail: cska2012-03@mail.ru

²Томский политехнический университет, г.Томск

634050, г. Томск пр. Ленина, 30, тел. 8(3822)-56-33-84

E-mail: Chulkov45@mail.ru

Сегодняшняя молодежь – это будущее страны и воспитание подрастающего поколения – один из важнейших вопросов, который стоит перед государством и от того, на каком уровне будет проводиться воспитание молодежи, зависит будущее нашей страны. Надо задействовать все имеющиеся ресурсы для того, чтобы в обществе на первом месте стояли истинные ценности. Чтобы молодежь знала и ценила наши многовековые традиции, уважала и любила своих родных и близких. В республике Казахстан издревле сложилось состояние межэтнического мира и взаимоуважения[1]. Это великое наследие, которое нам досталось от наших предков и нам необходимо беречь и развивать этот бесценный дар.

В течение последних пятнадцати лет мы наблюдаем влияние множества различных факторов, заведомо вредных для душевного и психического здоровья наших сограждан, особенно детей. Это нарушение нравственных норм и запретов в рекламе, СМИ, масскультуре, это манипулятивное воздействие рекламы и СМИ, особенно телевидения, «гедонистический проект», включающий широкое предложение игр, наркотиков, включая алкоголь, это изменение ценностных установок в школьных программах, СМИ и масскультуре – отношение к родине, семье, традициям, к труду и т. п. Наконец, большую роль играет ухудшение качества обучения.

В настоящее время молодежь другая по сравнению с прошлыми поколениями. У них уже другие ценности, нравы, интересы, увлечения, все другое. Но она не должна забывать никогда о вечных общечеловеческих духовно-нравственных ценностях, без которых невозможно формирование полноценной личности. Факторов, влияющих на сознание человека, на становление его личности очень много, начиная от того, какие у него родители и в какой среде он живет. Человек учится всю жизнь, получая что-то каждый день, но фундамент в формировании личности человека закладывается в детстве.[2]. Маленький ребенок чист по природе, его душа еще не успела увидеть ничего, он только начинает познавать этот мир и очень важно именно в этот период его жизни, чтобы родители и потом образовательные учреждения, в которых он будет находиться, поэтапно начиная с яслей, привили ему, в первую очередь, духовно-нравственные, моральные ценности, дали понятия добра и зла. И они все ответственны за своих подопечных. Если они этого не сделают, то улица сделает это вместо них, где дети и получают воспитание, где совсем другие законы, ценности и взгляды на жизнь, или же телевидение, интернет и компьютерные игры выступают в роли воспитателей, результатом этого дурного влияния становится формирование в психике ребенка понятия вседозволенности.