

жадности и избытка до подсознательного стремления к простой и материальной потребности в более легкой и беззаботной жизни. Именно результаты качественных исследований подчеркивают, насколько сильно многие сомневаются в действенности и необходимости постоянного экономического роста. Не в последнюю очередь повлияли на это последствия финансового кризиса после 2008 года и наблюдаемые с давних пор низкие темпы роста во всех развитых странах.

«Я удивляюсь, когда в наше время кто-то еще высказывается в пользу еще большего роста. Это же так сомнительно, я не представляю, к чему это всё приведет» (Фокус-группа: уровень жизни выше среднего).

«Рост по отношению к экономике означает, что наш валовой национальный продукт увеличивается, и считается, что нам всем становится от этого лучше. Но я думаю, что здесь всё как раз наоборот. Мы же уже давно находимся на грани, и всё, что касается этого роста, - своего рода, фальшивая идеология. С какого-то момента деньги начали жить собственной жизнью – для меня это не рост» (Фокус-группа: среднестатистический городской житель)

Многие задают себе вопрос, смогут ли они сохранить свой уровень благосостояния без дальнейшего экономического роста. Что касается данного факта, практически половина опрошенных (59 %) исходит из того, что это будет возможно только при дальнейшей развивающейся экономике. С учетом того, что большинство согласилось со скептическими высказываниями об экономическом росте (72 % «Как долго дела еще будут идти хорошо?»), становится ясно, что многие респонденты соглашались в равной мере с различными (поверхностно) противоречащими друг другу высказываниями. В обыденном сознании четко прослеживаются разного рода тревоги: с одной стороны, многие придерживаются мнения, что наша современная модель экономики и модель развития не смогут в долгосрочной перспективе выдержать нагрузку на естественную окружающую среду и приведут к истощению ресурсов. С другой стороны, невозможно себе представить модель благосостояния в рамках стратегии экономического роста. Перед нами возникает парадокс: без экономического роста есть опасность ухудшения (материального) уровня жизни, постоянный же рост, скорее всего, не сможет вынести долговременную нагрузку.

Таким образом, был сделан небольшой срез проблем, связанных с проявлением экологического сознания и экологической сознательности у населения Германии. Перспектива данной работы представляется авторам как в практическом изучении репрезентативных данных более ранних опросов, а также в возможности проведения на их основе исследований в России, в частности среди студентов ЮТИ ТПУ.

Литература.

1. Umweltbewusstsein in Deutschland 2014. Ergebnisse einer repräsentativen Bevölkerungsumfrage. [Электронный ресурс] <http://www.umweltbundesamt.de/publikationen/umweltbewusstsein-in-deutschland-2014>. (Дата обращения: 20.09.2015)

СЧАСТЬЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Д.В. Гнедаш, студент гр. 17В41

Научный руководитель: Полещук Л.Г., к. филос. наук, доц.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: dmgnedash231@rambler.ru

Счастье – одна из основных тем гуманитарного знания с древних времен до наших дней. Древние философы понятие «счастье» идентифицировали с неким абсолютным благом. Проблема счастья интересовала многих мыслителей, была широко разработана и имела большое количество различных, порой противоречивых подходов, например, в работах П. Сорокина [1]. В настоящее время под счастьем психологами принято понимать постоянное и полное удовлетворение человеком своей жизнью, ее условиями, наполненностью, достигаемым в ней раскрытием человеческих возможностей. Однако, вопрос о том, как можно достичь счастья до сих пор остается открытым и продолжает вызывать множество споров [2].

Промышленная революция еще в прошлом веке привела к интенсивному использованию природных богатств. Она же вывела в мировые лидеры страны, сумевшие реализовать свое техническое,

а теперь и технологическое превосходство. Однако лидерство в производстве товаров на душу населения обернулось формированием потребительского мировоззренческого подхода к организации своего жизненного пространства. Массовый вкус, массовую культуру не без основания обвиняют в духовной деградации. Экологической катастрофа, таким образом, угрожает, прежде всего, опустошенной душе.

Каких опасностей ждет от разразившегося в очередной раз в XXI веке экономического кризиса современный человек? Он удручен не тем, что голоден, а тем, что нет деликатесов; не тем, что раздет, но тем, что одет не модно; не тем, что негде жить, но тем, что живет в не престижном районе и т.д. Другими словами, возможность быть счастливым в мире технологического окружения, в мире, где экология души замутнена приобретает иные, нетрадиционные очертания.

Задача исследования: показать особенности восприятия человеком современной цивилизации своего экологического статуса; доказать, что счастье может быть показателем экологического благополучия больших социальных групп.

Методологическое основание исследования: исторический, системный и культурологический подходы.

Благодаря научно-техническому прогрессу перед основной частью человечества уже не стоит вопрос об элементарном выживании. Зарабатывать на сугубо необходимое (жильё, одежду и пропитание) можно даже в странах так называемого третьего мира. Однако, современная рыночная цивилизация с помощью всех доступных средств массовой информации и коммуникаций убеждает человека в том, что он обязан не просто жить, а жить в обществе массового потребления, владея определённым набором материальных ценностей и придерживаясь определенных социально-экономических стандартов. При этом от потребителя требуется не просто обладать этим набором благ, но заниматься его постоянным приумножением и обновлением. Об этом говорят регулярные смены коллекций в магазинах одежды, постоянные выходы новых «ультрасовременных» моделей телефонов, планшетов, компьютеров, бытовой техники, автомобилей. Скорость предложения растёт, и желания потребителей с каждым годом становятся всё изощрённее. В погоне за всё более взыскательными вкусами потребителей производители экономят на качестве выпускаемой продукции, стараясь сократить до минимума расходы связанные с её производством, что самым негативным образом сказывается на рациональном использовании ограниченных природных ресурсов, экологическую обстановку нашей планеты. Наступающая эпоха потребления, с присущей ей расточительством конституирует идеологоповеденческую основу наступления экологической катастрофы, вероятность которой повышается вместе с повышением уровня траты ресурсов, загрязнения окружающей среды отходами производства и жизнедеятельности.

Изучая эту проблему, многие ученые в мире стали приходить к мысли, что благополучие стран можно измерить не экономическими показателями, а узнав индекс счастья ее жителей. Данное понятие было введено в обиход в качестве неофициальной государственной философии Бутана четвёртым королём этой страны Джигме Сингье Вангчук в 1972 году. «Счастье народа важнее процентов валового внутреннего продукта», – сказал король [3]. Разъясняя это понятие, премьер-министр Бутана Джигме Тинлей сказал: «Экономический рост ошибочно рассматривают как индикатор увеличения благосостояния. Чем больше мы вырубаем леса и истощаем популяцию рыб, тем больше растет ВВП. Иногда даже преступления и войны заставляют его расти, поскольку на них тратится большое количество денег. Между тем главное, что нужно семье для счастья – хороший дом, достаточное количество земли (если семья занимается фермерством) и технические средства, позволяющие тратить на сельское хозяйство меньше физической энергии».

Гималайское королевство официально перешло на учет «валового внутреннего (национального) счастья» (ВНС) вместо привычного показателя ВВП. Практически «Валовое национальное счастье» реализуется через пятилетнее планирование развития экономики, при котором прогресс осуществляется медленными шагами, стараясь поддерживать и не разрушать традиционные ценности – семью, культуру, природу, буддийскую религию.

Традиционный подход к достижению счастья с помощью экономической политики тесно связан с организацией удобной среды обитания (как на государственном, так на семейном, личном уровне).

В связи с этим концепция счастья в экономике имеет количественную и качественную оценку. В течение столетий большинство экономистов были сфокусированы на «стандарте жизни», измеряемом с помощью конкретного показателя – ВВП (ВНП) на душу населения. Большинство экономистов оценивают рост ВВП или ВНП на душу населения как признак здорового рынка, который озна-

чает для них здоровую экономику. Это количественная оценка счастья, которая имеет достоинством (и, одновременно, недостатком) чёткую связь с производством и с получаемым доходом.

Качественная оценка «счастья» является относительно новым направлением экономических исследований. Только в последние годы стали появляться труды, сфокусированные на «благополучии», которые понимали его как «качество жизни» и представляли фактически новую традицию исследования в экономике. Многочисленные опросы, проводимые в мире, показывают, что в число стран, жители которых считают себя «счастливыми» входят не только представители развитых стран, но и – развивающихся государств, где уровень дохода на душу населения значительно ниже.

В мировой практике предпринимаются попытки межстранового измерения счастья. В 2006 году компанией NewEconomicsFoundation (NEF) предложен международный индекс счастья или индекс «Счастливой планеты» ((HPI - англ. HappyPlanetIndex). В международном индексе счастья качество жизни определяется материальными и духовными показателями.

Для расчета индекса используются такие показатели как: субъективная удовлетворенность жизнью, ожидаемая продолжительность жизни, экологическая обстановка [4].

$$\text{HappyPlanetIndex} \approx \frac{\text{Субъективное благополучие} \times \text{Продолжительность жизни}}{\text{Экологический след}}$$

Этот индекс призван определить насколько эффективно различные страны могут использовать ресурсы, чтобы обеспечить счастливую жизнь своим гражданам.

Результаты международного исследования показывают: ни одна из развитых стран не входит в первую десятку, причиной этого являются высокие значения индикатора экологического следа, отражающего меру негативного воздействия человека на окружающую среду. Составители "рейтинга счастья" сообщают, что в ходе исследования были выявлены принципы, которые доказывают, что уровень личного благополучия и счастья никоим образом не привязан к количеству потребляемых ресурсов. Доказательством этого служит, собственно, список самых счастливых стран, тройку лидеров которых возглавляют: Коста-Рика, Вьетнам и Колумбия. А вовсе не США (105 место), Канада (64 место) или Швеция (52 место). Практически всю первую двадцатку "счастливиц" занимают страны Латинской и Центральной Америки.

Несмотря на средний показатель по экологии, Россия занимает лишь 122 место из 151 стран мира по индексу счастья. Наблюдается некий «парадокс счастья»: страна с одним из самых высоких запасов национального богатства и объемов ВВП в мире имеет один из самых низких показателей «национального уровня счастья».

Молодое научное направление – экономическая теория счастья – предлагает важные выводы для современной экономической политики и экономической теории в широком смысле [5].

Массовое потребление уже породило целый ряд глобальных проблем (экологических, этических). Ресурсы планеты не бесконечны (в отличие от активно стимулируемых к росту человеческих потребностей), так же как рынки сбыта товаров и услуг и перспективы дальнейшего мирового разделения труда.

Рано или поздно потребление начнет снижаться, а это, в свою очередь, потребует от уже порядком избалованного маркетологами человечества недюжинных усилий. Готовиться стоит заранее. И, как знать, может быть, появление и внедрение некоторых социо-гуманитарных теорий и новых научных категорий, например, международного индекса счастья, поможет решить многие экологические проблемы, станет первыми шагами человечества в постпотребительское будущее нашей планеты.

Литература.

1. Сорокин П.А. Социологический прогресс и принцип счастья // Социологические исследования, 1988. – №4. – С. 30–35.
2. Современные теории счастья. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.psy-files.ru/2006/12/20/referat_sovremennye_teorii_schastja.html
3. Википедия Свободная энциклопедия Валовое национальное счастье // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Валовое_национальное_счастье
4. Tour52.ru Рейтинг самых счастливых стран мира // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.tour52.ru/info/top-10/samye_schastlivye_strany_mira.html
5. Антипина О. Экономическая теория счастья как направление научных исследований // Вопросы экономики. – 2012. – №2. – С. 94–107.