

вынуждены уничтожать снятый верхний слой почвы и вывозить в специальные хранилища и уничтожать. Уничтожение почвы может занять около тридцать лет.

Авария также повлекла и финансовые проблемы в Японии. После аварии на «Фукусима-1» резко изменилась ситуация в урановой отрасли: упали оптовые цены на природный уран, резко снизились котировки акций уранодобывающих компаний. По предварительным оценкам, рост стоимости строительства новых АЭС составит 20–30 %.

И в конце необходимо отметить, что, несмотря на все принятые на сегодня меры по радиационной безопасности в Японии и попытки стабилизировать ситуацию после произошедшей аварии, важную роль здесь играет человеческий фактор. И если же ошибки по вине и некомпетентности человека, ещё сопровождаются природными явлениями, то избежать таких страшных аварий вряд ли можно. Поэтому нужно пересмотреть минимизацию использования атомной энергии для использования в сферах человеческой деятельности. А также в несколько раз увеличить контроль за безопасностью при использовании ядерной и атомной энергии.

Литература.

1. Игорь Ермаченков Морская экспедиция РГО на НИС «Павел Гордиенко» // Русское географическое общество Новости : Официальный сайт. – М., 2011
2. Вениаминов Н. Н., Смирнов А. В., Березин А. В., Тарасов А. Ю.: Масс-спектрометрическое определение следов урана и тория в аэрозолях, отобранных на российской территории после аварии на японской АЭС «Фукусима-1». Российский Химический Журнал, 2012, т. LVI, № 5-6, с. 87, На «Фукусиме» получали уран для ядерного оружия, считают учёные России. Наука и технологии России
3. Радиологические последствия аварии на АЭС «Фукусима» – окончательное заключение экспертов МАГАТЭ.
4. Ресурсы сети интернет.

## **ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС В КОНТЕКСТЕ ВОПРОСОВ ФИЛОСОФИИ ТЕХНИКИ**

*Т.А. Стрековцова, студентка гр. 17ВМ51*

*Научный руководитель: Полещук Л.Г., к. филос. наук, доц.*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского*

*Томского политехнического университета*

*652055, Кемеровская обл., г Юрга, ул. Ленинградская, 26*

*E-mail: strek.tanya@mail.ru*

По мере развития цивилизации меняются угрозы и опасности, но проблема обеспечения безопасности всегда остается актуальной. На наших глазах происходит растущее загрязнение окружающей природной среды, истощаются ресурсные возможности Земли, обостряются проблемы экологического кризиса.

Целью настоящего исследования является определение задач и основных направлений решения экологической проблемы, предлагаемых философией техники.

Методологической опорой исследования служит диалектический, системный и культурологический подходы.

В возникновении экологического кризиса особую, определяющую роль играет технический прогресс. Появление первых орудий труда и первых технологий привело к началу давления на природу. Раньше человек был вынужден приспосабливаться к природной среде, то теперь есть возможность игнорировать ее особенности (ландшафт, разнообразие видов жизни и т.п.). По мнению многих ученых, сегодняшняя цивилизация создала немало губительных для человека противоречий, так как в ее основе лежит потребительское отношение к природе и ее ресурсам.

Техносфера представляет собой бывшую часть естественной среды, преобразованную людьми с помощью прямого или косвенного технического воздействия для удовлетворения своих потребностей. Технологическая цивилизация является основным итогом пути, пройденным человечеством, и опирается на максимальное применение техники во всех сферах человеческой деятельности [1]. В немецкой социологии технологическая цивилизация описана как попытка человека уничтожить природу, заменив ее искусственной природой – техникой [2].

Научно-технический прогресс не только способствовал повышению производительности и улучшению условий труда, росту благосостояния и интеллектуального потенциала общества, но и привел к

большому количеству новых угроз. Наблюдается рост возникающих катастроф техногенного характера и масштабов его ущерба. Промышленный процесс сопровождается поступлением в биосферу большого количества загрязнений, нарушающих природное равновесие и угрожающих здоровью людей.

В настоящее время технологическая цивилизация перешла в угрожающий конфликт с биосферой, которая миллиарды лет формировалась как система, обеспечивающая непрерывность жизни и оптимальность окружающей среды. Поэтому экологическая проблематика с новой силой привлекает к себе внимание.

Задачей философии техники в наше время является возвращение единства человека с природой. Человек не может жить без техники. А техника невозможна без вмешательства в природу, но вторжение не должно превращаться в агрессию. Людям необходимо воплощать вновь открытые технические возможности, оценивая роль последствий этих внедрений для природы в целом. Если человек нарушает «мир с природой» своими техническими открытиями, то он станет жертвой собственной агрессии [3]. Экологическая проблема является платой за технологический взлет человечества.

Однако именно научно-технический прогресс может стать залогом выхода из глобального экологического кризиса. Разработка новых технологий малоотходного, а затем и безотходного производства по замкнутому циклу обеспечит остаточный высокий уровень жизни, не нарушая при этом хрупкого экологического равновесия. Например, постепенный переход к альтернативной энергетике позволит сохранить чистый воздух, прекратить катастрофическое сжигание атмосферного кислорода, устранив тепловое загрязнение атмосферы [4].

Перед обществом повсеместно встала задача экологизации техники. Экологизация техники и технологий представляет собой разработку и внедрение в производство и быт человека таких технологий и техники, которые при максимальном получении продукции высокого качества должны обеспечивать сохранение экологического равновесия в природе, в круговороте веществ и энергии, не допуская загрязнения природной среды. Важными характеристиками экологизации является рациональное расходование сырья, комплексное использование природных ресурсов, миниатюризация в технике, разработка новых технологий, обеспечивающих малоотходное или безотходное производство, утилизацию отходов. Принципы безотходного производства заимствованы у природы, которая работает по замкнутой схеме; круговорот веществ и энергии в природе воспроизводит жизнь во всех ее многообразных формах при полной утилизации отходов [5].

Еще одним важным направлением для решения экологической проблемы становится формирование в обществе экологической культуры, понимания человеком природы как другого живого существа, над которым нельзя господствовать без ущерба для него и себя.

Возникший экологический кризис *современной технологической цивилизации* вынуждает человечество организовать систему непрерывного экологического образования и воспитания, результатом которых будет являться формирование экологического мышления – способность оценивать результаты деятельности с точки зрения влияния на природу. При этом следует оценивать не только каждое непосредственное воздействие, но и их отдаленные последствия, которые будут сказываться на последующих поколениях.

Инженерной экологией является новое направление экологической науки, изучающее взаимодействие техники и природы, закономерность организации природно-технических систем и способы управления ими с целью обеспечения экологической безопасности и защиты окружающей среды. Инженерная экология призвана обеспечить соответствие техники экологическим требованиям. В её сферу входит решение комплекса связанных между собой задач, например, таких как экологизация производства, разработка ресурсосберегающих и малоотходных технологий, экологически чистых материалов и продуктов производства [6].

Философия техники требует пристального внимания с точки зрения экологии к деятельности человека в мире и ее последствиям (как для людей, так и для окружающей среды). Сегодня следует организовать социальную и экологическую привязку науки и техники, необходимо проведение многоступенчатой оценки последствий использования техники [7]. В тех случаях, когда эту оценку последствий нельзя осуществить, необходимо воздержаться от применения непредсказуемой технологии.

Кроме того, необходимо постоянно заботиться о поддержании динамического равновесия между обществом и природной средой. Следует не только забирать у природы, но и отдавать: осуществлять посадки лесов, организовывать национальные парки, заповедники и т.п.

Таким образом, экологическое обучение и воспитание в обществе должны стоять на государственном уровне. Необходимо создание общественных организаций и объединений, деятельность

которых должна быть нацелена на выявление проблем экологической безопасности, охраны окружающей среды и здоровья человека; на проведение общественной экологической оценки и экспертизы экологического риска; общественный контроль над соблюдением законодательства в области природопользования.

Итак, противоречие между естественной природной средой обитания (биосферой) и созданной человеком искусственной средой обитания (техносферой) является главным противоречием современного мирового развития. Для ослабления противоречия каждое вмешательство в природу, даже в самых малых масштабах, сегодня должно быть заранее просчитано и обосновано. При любых озарениях, рождаемых разумом, и стремлениях, гармония человека с природой должна оставаться неизменным вектором поведения человечества.

Литература.

1. Полуянов В.П. Технологическая цивилизация, риски и общество // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского – Серия «Философия. Культурология. Политология. Социология». – 2012. – № 1–2. – С. 367–376.
2. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С., Рейф И.Е. Перед главным вызовом цивилизации: Взгляд из России. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 224 с.
3. Степанов С.А. Проблемы глобализации в философии экологии // Журнал «Социально-гуманитарные знания», 2012. – № 5. – С. 46–68.
4. Горелов А.А. Экология // Издательство: Высшее образование. – 2008. – 192 С.
5. Кричевский С.В. Экологическая история техники (методология, опыт исследований, перспективы). // Монография. М.: ИИЕТ РАН, 2007. – 160 с.
6. Акимова Т.А., Кузьмин А.П., Хаскин В.В. Экология. Природа – Человек // Техника: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 343 с
7. Моисеев Н.Н. Думая о будущем, или Напоминание моим ученикам о необходимости единства действий, чтобы выжить // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии: Научно-практический журнал. – 2007. – №3. – С. 12–16.

### **ОЗДОРОВИТЕЛЬНАЯ СРЕДА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКА**

*Т.В. Емелина, аспирант КемГУ, почетный работник общего образования,  
заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «СОШ№5»*

*650066, г. Кемерово, пр. Октябрьский, 39, тел.354956,*

*E-mail: emelinatv@mail.ru*

Одной из современных задач образования является сохранение и укрепление здоровья детей. Школа должна обеспечить школьнику возможность сохранения здоровья за период обучения в школе, сформировать у него необходимые знания, умения и навыки по здоровому образу жизни, научить использовать эти знания в повседневной жизни.» [1-8 с.] ФГОС второго поколения определяет эту задачу как одну из приоритетных. Результатом решения этой задачи должно стать создание комфортной развивающей образовательной среды. Данное понятие в концепции ФГОС определяется как образовательное пространство: гарантирующее охрану и укрепление физического, психологического, духовного и социального здоровья обучающихся. Именно такое образовательное пространство является комфортным по отношению к обучающимся и педагогическим работникам.

Специального рассмотрения требуют вопросы экологической культуры, связанные с сохранением нравственно-духовных ценностей. Экологическое воспитание не ограничивается осознанием и практическим усвоением экологии биологической. Не менее важна экологическая культура школьника, позволяющая предотвратить загрязнение внутреннего мира человека, его духовной памяти, сознания и распад личности. Эмоциональный голод от суррогатов массовой культуры, от бездельности души и разума человека, его самоуспокоенности, равнодушия, отсутствия совестливости и стыда ведут к разрушению личности школьника. Подлинными нравственными ценностями возникают на почве традиций культурной оздоровительной среды, воплощенные в рациональной и грамотной организации образовательного пространства на основе материальной и духовной культуры. Утрата учета индивидуальных особенностей детей при этом обычно приводит в свою очередь к различным стрессовым ситуациям, обостряет противоречие между генетико-биологическими задатками ребенка и психологической нагрузкой, которую несет ему социум. Подавляя и деформируя естественные,