

СТРУКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРИОТРАСЛЕВОГО И МЕЖОТРАСЛЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

М. Ю. Ерпалова

Томский политехнический университет, г. Томск.

E-mail: margo.erpalowa@yandex.ru

В последнее время наблюдается рост количества интегрированных объединений предприятий. Данная тенденция оказывает немаловажное влияние на экономическую сферу регионов и государства. Проведен анализ развития внутриотраслевых и межотраслевых взаимодействий, выявлены причины объединений и приведены положительные и отрицательные аспекты. В современных условиях развития экономики внутриотраслевое и межотраслевое взаимодействия являются важнейшими факторами роста производства, повышения эффективности и создания конкурентного рынка.

Развитие производственных связей между промышленными предприятиями и отраслями промышленности играет важную роль в перспективном экономическом развитии государства. Широкое развитие внутриотраслевого и межотраслевого взаимодействия позволяет формировать различные комплексы промышленности и за счет их взаимодействия создавать межотраслевые промышленные комплексы. Для большинства отраслей кооперация является одним из способов поднять эффективность производства и повысить конкурентоспособность производимой продукции. Большинству отраслей промышленности необходимо кооперировать со смежными отраслями.

Кооперация может осуществляться путем объединения рабочей силы для выполнения однородной работы или с помощью разделения труда. Взаимодействие между предприятиями или организациями может рассматриваться как объединение экономических субъектов, развитие их взаимосвязей и усиление их взаимодействия.

Интеграция предприятий и производственных процессов может быть горизонтальной, вертикальной и диагональной. При горизонтальной интеграции объединяются предприятия с одним и тем же или схожим типом выпускаемой продукции. Вертикальная интеграция подразумевает объединение предприятий или отраслей по технологической цепочке производства. Более подробно эти виды интеграции иллюстрирует схема, представленная на рис. 1. Эта схема иллюстрирует горизонтальную и вертикальную интеграцию на примере зернового сектора АПК.

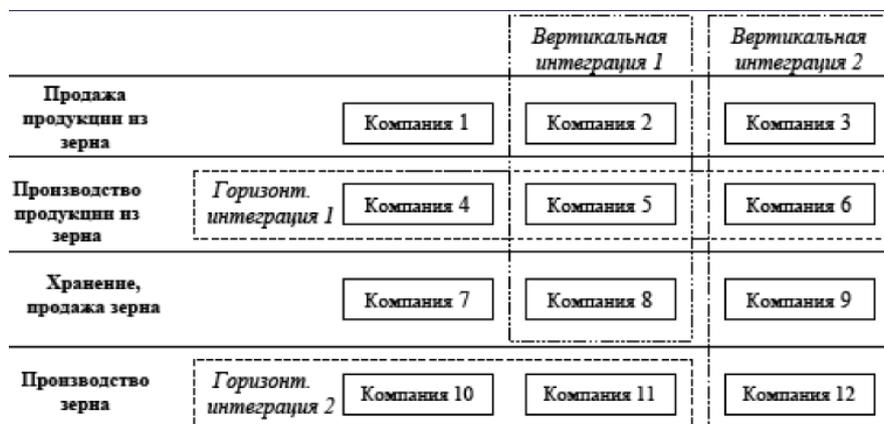


Рис. 1. Виды интеграции

Суть диагональной интеграции (квазиинтеграции) заключается в смешении вертикальной и горизонтальной интеграции, то есть развитие взаимосвязей одновременно со схожими предприятиями и с предприятиями, отвечающими за различные стадии технологического производства продукции. Квазиинтеграция может существовать в форме стратегических альянсов и долгосрочных контрактов, франчайзинга и права пользоваться технологией (рис. 2) [3].



Рис. 2. Виды интеграции

Основной целью усиления сотрудничества является экономическая выгода. Такие объединения являются важнейшими субъектами экономики. Влияние объединенных структур промышленности на экономику региона и государства имеет и положительные, и отрицательные аспекты. К положительным можно отнести возможность расширения ассортимента и роста количества выпускаемой продукции, а также повышения ее качества. Также объединения производств способствуют динамичному развитию предприятий различных отраслей и экономическому развитию территорий страны, появлению рабочих мест, сокращению безработицы и повышению занятости населения.

Однако интеграция приводит к расширению сфер влияния и концентрации значительных финансовых ресурсов и может осуществляться не только с целью повышения производительности, но и с целью получить доминирующее положение на рынке и привести к монополизации производства.

Но, несмотря на эти недостатки, внутриотраслевая и межотраслевая интеграция имеет неоспоримые преимущества, как для производителя, так и для потребителя.

Причинами стремления к интеграции являются следующие факторы:

- возможность повышения производственной эффективности и снижения издержек производства при данном объеме выпуска. Некоторым промышленным от-

раслям удается добиться высокой потенциальной экономии на издержках при интеграции организаций;

-повышение прибыли взаимодействующих отраслей при оставшихся прежними средних затратах на производство продукции. Понижаются потери от недобросовестности контрагентов – т.е. внешних потерь и издержек, увеличивается ожидаемая прибыль при неизменной эффективности производства. Получение власти на рынке путем горизонтальных коопераций позволяет увеличивать цены и за счет этого повысить прибыль продавцов. Еще более важный источник дополнительной прибыли - ликвидация «двойной надбавки» - ситуации, в которой независимое ограничение выпуска для увеличения прибыли на различных этапах производства приводит к снижению суммарной прибыли всех производителей.[2]

Опрос, проведенный весной 2001 года в рамках проекта ГУ-ВШЭ «Нерыночный сектор в экономике России», показал (см. Таблица 4.1): свыше 60% предприятий считают, что они действуют абсолютно автономно; каждое десятое предприятие входит в хозяйственную структуру, определяющую его стратегические и оперативные решения; каждое одиннадцатое - в объединения, которые контролируют лишь вопросы перспективного развития.

Таблица 1 – Формы интеграции предприятий в отраслях промышленности России (в % к числу ответивших)

	Насколько независима фирма					Количество ответивших
	1	2	3	4	5	
Электроэнергетика	11,1	11,1	11,1	48,1	18,5	27
Черная металлургия	41,7	16,7	25,0	16,7	0	12
Химическая и нефтехимическая промышленность	71,4	9,5	14,3	4,8	0	21
Машиностроение	60,8	16,6	6,6	8,8	7,2	181
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	67,3	12,2	8,2	8,2	4,1	49
Промышленность строительных материалов	74,1	9,3	7,4	1,9	7,4	54

- Где:
- 1 – фирма абсолютно автономна;
 - 2 – фирма – участник неформальной группы предприятий;
 - 3 – фирма – участник крупной хозяйственной структуры, определяющей стратегические направления деятельности;
 - 4 – фирма – участник крупной хозяйственной структуры, определяющей стратегические и оперативные вопросы функционирования;
 - 5 – затрудняюсь ответить.

В настоящее время энергетическая отрасль представлена крупнейшим холдингом ОАО РАО "ЕЭС России" и государственным концерном "Росэнергоатом". Причины создания объединений в энергетической отрасли вызваны следующими факторами:

- Несовершенство системы тарифообразования;
- Несоответствие новым требованиям и рост энергопотребления на рынке;
- Отсутствие достаточного объема инвестиций в модернизацию и капитальные вложения.

Основной целью реформы энергетической отрасли являлось достижение надежного и качественного энергоснабжения, повышение эффективности производства и потребления электроэнергии, что приводит к развитию экономики и социальной сферы.

Для осуществления реформы основными являлись следующие задачи:

- магистральные сети и диспетчерское управление должны сохранять единство инфраструктуры;
- создание конкурентных рынков;
- производство (генерация), передача и распределение электроэнергии с эффективным снижением издержек;
- энергосбережения во всех сферах экономики;
- создание благоприятных условий для строительства и эксплуатации новых;
- мощностей по производству (генерации) и передаче электроэнергии.

Направления реализации реформирования:

1. Реструктуризация отрасли
2. Формирование конкурентного рынка электроэнергетики.

Схема, отображающая структуру ЕЭС России, представлена на рис. 2.

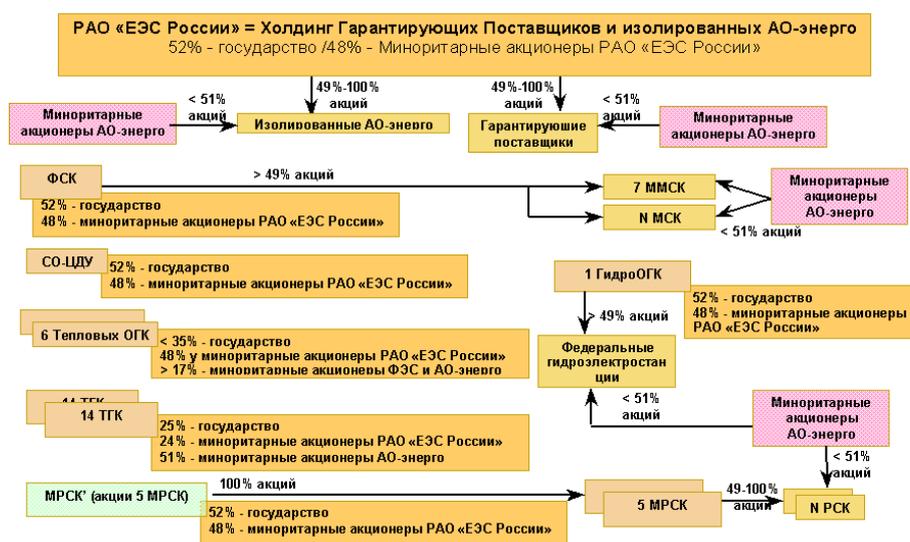


Рис. 2. Структурная схема ПАО «ЕЭС России»

Объединение предприятий энергетического комплекса в ЕЭС имеет множество преимуществ:

- единое диспетчерское управление обеспечивает постоянный мониторинг сетей электроснабжения и позволяет оперативно реагировать на неисправности и предотвращать или устранять аварии в сети;
- единые тарифы на электроэнергию;

- возможность снизить суммарный максимум нагрузки и сократить потребности в установленной мощности;
- возможность сократить расход топлива путем распределения нагрузки между электростанциями.

Как можно заметить, интеграция в энергетическом комплексе положительно сказывается на экономическом развитии, как самого предприятия, так и страны и региона и имеет большое количество плюсов для потребителей. Несмотря на эти преимущества, данная система неоднократно подвергалась критике. Некоторые ученые считают, что такая реформа энергетического комплекса привела к крайне негативным последствиям: многократным ростам тарифов, ухудшение условий доступа к электросетям.

Однако при всех существующих недостатках объединения энергетических предприятий в единый комплекс невозможно игнорировать явные положительные тенденции в развитии энергетики и топливно-энергетического комплекса, появившиеся за счет их интеграции в единую систему. Однозначно взаимодействие всех субъектов энергетики, связанных с генерацией, распределением и передачей электроэнергии позволяет добиться лучших производственных и экономических показателей.

При рассмотрении межотраслевых и внутриотраслевых взаимосвязей на примере энергетического комплекса наглядно показаны основные особенности, достоинства и недостатки, некоторые виды взаимодействия промышленных отраслей. Так как в последнее время количество и объем таких взаимодействующих объединений имеют тенденцию возрастать, то это становится все более важной и глобальной частью экономики государства. Неоспоримые преимущества показывают, что взаимодействие между отраслями необходимо развивать и наращивать. Также необходимо помнить, что такие объединения необходимо контролировать, так как отсутствие контроля может привести к довольно неприятным последствиям (монополистический захват рынка, многократный рост цен и т. д.).

Таким образом, структурная организация внутриотраслевого и межотраслевого взаимодействия является важным фактором, влияющим на развитие экономики.

Список использованной литературы.

1. Пинкевич И. К. Экономика агропромышленного комплекса: Монография. – М.: ФГУ РЦСК, 2006.
2. Осипов А.Н. Методические подходы к оценке конкурентоспособности зернового производства – М.: ФГУ РЦСК, 2007.
3. Радыгин А. Слияния и поглощения в корпоративном секторе (основные подходы и задачи регулирования) // Вопросы экономики. – 2002. – № 12.
4. Серова Е.В. Вертикальная интеграция в продовольственном комплексе России. – М.: Изд. ИЭПП, 2002.
5. Гришин А. А. Развитие механизмов межотраслевого взаимодействия предприятий на базе современных интеграционных структур: автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук. – Воронеж, 2014. – 159 с.
6. Столярова Е.В. Вертикальная интеграция компании и теоретические подходы к ее объяснению // Журнал международного права и международных отношений. – 2007. – № 1.