

5. Vietnam [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vietnamplus.vn/tong-von-dau-tu-cua-nga-vao-viet-nam-da-len-toi-247-ty-usd/323622.vnp> (дата обращения: 20.08.2015).

6. Посольство Вьетнама [Электронный ресурс]. URL: [http://www.vietnamembassy-england.org/vi/nr070521165843/nr070521170410/news\\_object\\_view?newsPath=/vnemb.vn/tinkhac/ns041029154517](http://www.vietnamembassy-england.org/vi/nr070521165843/nr070521170410/news_object_view?newsPath=/vnemb.vn/tinkhac/ns041029154517) (дата обращения: 20.08.2015).

7. Новости Вьетнама [Электронный ресурс]. URL: <http://vietnamnews.ru/vietrus> (дата обращения: 25.09.2015).

8. Vietnamese Diplomatic Missions [Электронный ресурс]. URL: [http://www.vietnamconsulate-guangzhou.org/vnemb.vn/cn\\_vakv/euro/nr040819111648/ns080604161537](http://www.vietnamconsulate-guangzhou.org/vnemb.vn/cn_vakv/euro/nr040819111648/ns080604161537) (дата обращения: 15.09.2015).

9. ДАТ ВЬЕТ [Электронный ресурс]. URL: <http://baodatviet.vn/quoc-phong/quoc-phong-viet-nam/nga-lo-ngai-vu-khi-mat-vi-the-tai-viet-nam-3281708/> (дата обращения: 13.08.2015).

## ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ В РФ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ СТАРЫХ ПРОБЛЕМ

О. П. Худолеева, К. С. Казарян

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [ksk11@tpu.ru](mailto:ksk11@tpu.ru), [oph2@tpu.ru](mailto:oph2@tpu.ru)

Научный руководитель: Недоспасова О. П., д-р экон. наук, доцент

*Одной из наиболее актуальных и одновременно «застарелых» проблем российской экономики является неравномерность в социально-экономическом развитии отдельных территорий страны. Для ее преодоления в разные годы новейшей истории было предпринято множество мер: стимулирование развития малого бизнеса, привлечения иностранного капитала и др. Очередной попыткой улучшить экономическую ситуацию в дотационных регионах России стал Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации». Смогут ли вводимые по решению президента территории опережающего развития (ТОР) стать «прорывом» и вывести экономику на новый уровень пока неясно.*

Принятие в конце 2014 года Федерального закона «О территориях опережающего социально-экономического развития» (ТОР) вызвало много споров и дискуссий, актуальность которых во многом связана со значительными неудачами предшествующих подобных проектов (например, особых экономических зон). И специалисты, и общество в целом высказывает множество ожиданий и опасений по поводу тех положений, которые определены данным законом.

**Целью** данной статьи является изучение потенциальных выгод и проблем, обусловленных принятием специального закона о территориях опережающего развития. Основными **задачами** исследования являются: критическое изучение первого опыта по воплощению основных новаций данного закона и формулирование предположений о перспективах тиражирования мирового опыта в данном направлении на российском экономическом ландшафте.

Федеральным законом «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» определено, что «Территория

опережающего социально-экономического развития (ТОР) – это часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности» [1]. Главная цель принятия данного закона заключается в желании создать оптимальные условия для привлечения инвестиций и ускорения социально-экономического развития. Финансирование ТОР ведется за счет средств федерального, регионального и местного бюджетов, а также из внебюджетных источников.

Отметим, что решение о создании территорий опережающего развития в 2014г. в России в полной мере нельзя считать нововведением: в мире существует около 1500 особых экономических зон разного типа (200 из них в Китае), где работают миллионы людей. История специальных территорий в современной России фактически берёт своё начало еще с 1991 г., когда был принят закон «Об иностранных инвестициях в РСФСР», введивший термин «свободные экономические зоны». В рамках таких зон иностранные инвесторы получали ряд льгот в виде упрощенной регистрации, долгосрочной аренды с пониженной оплатой, безвизового режима, пониженного налогообложения и таможенных пошлин [2]. Данный закон не был реализован, прежде всего, из-за масштабных трансформаций, происходящих в России в тот сложный период времени.

Следующим шагом, направленным на формирование в РФ особых точек экономического роста, направленным на выравнивание социально-экономического развития различных территорий страны стал 1996 г., когда в России начали создаваться «особые экономические зоны» (ОЭЗ). В соответствии с законодательством ОЭЗ определяется как часть территории Российской Федерации, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности: государство создаёт особые территории, которые наделяет особым юридическим статусом и экономическими льготами для привлечения российских и зарубежных инвесторов в приоритетные для России отрасли [3]. Первая такая «особая» зона появилась в Калининградской области, в 1999 г., вторую создали в Магаданской области сроком до 31 декабря 2014 г., но особых успехов они так и не принесли. В том же году был разработан законопроект «Об особой экономической зоне в районе Байкало-Амурской железнодорожной магистрали», но его судьба по сей день остаётся неизвестной [2].

Всего к настоящему времени было создано 28 российских ОЭЗ [4], самыми успешными из которых стали шесть промышленных зон, а самыми проблемными – туристические зоны, что вызвано, по мнению гендиректора ОАО «Особые экономические зоны» Вадима Третьякова, неправильной методикой подготовки территории: инвестора «ставили перед фактом» вместо того, чтобы с ним обсуждать и выбирать место для реализации проекта. Не развивались и портовые зоны, что, скорее всего, было вызвано нежеланием самих регионов работать над их продвижением [2].

Существует и другой механизм ускорения и выравнивания территориального развития в России: в период президентства Дмитрия Медведева в 2011г. был принят закон «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2]. Закон подразумевал создание благоприятных условий для инвесторов путем предоставления им значительной господдержки. Для управления зонами территориального развития (ЗТР) предусматривалось создание специальной администрации. Меры господдержки резидентам в данном законе скромнее, чем в законе 1991 г. На сего-

дняшний день ЗТР созданы на территории 20 регионов России. Однако, и об этом Федеральном законе нельзя говорить, как об «удачном» на все 100%, поэтому в 2014 году была предпринята ещё одна попытка улучшений в территориальном развитии в России.

Можно сказать, что Федеральный закон о ТОРах, принятый 29 декабря 2014 года, является, своего рода, расширением и дополнением ранее принятых законов по ускорению территориального развития в России. Он определяет правовой режим территорий опережающего социально-экономического развития, меры государственной поддержки и порядок осуществления деятельности на таких территориях.

Согласно рассматриваемому Федеральному закону ТОР создаётся на 70 лет по решению Правительства Российской Федерации на основании предложения уполномоченного федерального органа, при этом срок её существования может быть продлён по решению Правительства Российской Федерации [2].

В течение трёх лет со дня вступления данного закона в силу, ТОРы могут создаваться на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также на территориях моногородов с наиболее сложным социально-экономическим положением, включённых в соответствующий перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации [2].

Уже сейчас первые площадки для применения данного закона определены в приморье и в Хабаровском крае. «При их выборе учитываются экономико-географические характеристики, привлекательность площадок для инвесторов, стоимость необходимой инфраструктуры», – говорится в сообщении, опубликованном на сайте Министерства по развитию Дальнего Востока [5]. По истечении же трёх лет, ТОРы смогут создаваться и на остальных территориях субъектов Российской Федерации.

Кроме того, государство имеет право закрыть ТОР по истечении пяти лет с даты принятия решения о создании территории опережающего социально-экономического развития, если на такой территории не заключено ни одного соглашения об осуществлении деятельности, либо все ранее заключённые соглашения расторгнуты [6]. Также законопроект вводит ограничение, по которому ТОР не может находиться ближе, чем на 50 км к городам-миллионерам [7].

Основная концепция территорий опережающего развития заключается в предоставлении резидентам ТОР (бизнесу, удовлетворяющему установленным критериям, в том числе по сумме инвестиций и видам экономической деятельности для конкретного ТОР, и получившему статус резидента) следующих льготных условий на ведение предпринимательской деятельности: [8]

- особый режим землепользования;
- установление льготных ставок арендной платы;
- льготы по налогам и страховым платежам;
- особый режим государственного и муниципального контроля (надзора);
- льготное подключение к объектам инфраструктуры;
- применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны;
- применение технических и санитарных регламентов наиболее развитых стран ОЭСР;
- упрощенный порядок привлечения квалифицированного иностранного персонала.

Для резидентов ТОР законопроект предусматривает: [9]

- право на освобождение от обязанностей налогоплательщика НДС в течение 10 лет со дня получения статуса резидента ТОР. Такое освобождение будет применяться также в связи с ввозом товаров на территорию РФ;
- использование ускоренной амортизации по принадлежащим им объектам амортизируемого имущества (с коэффициентом 2);
- установление нулевой ставки НДС в отношении товаров (работ, услуг), ввозимых на ТОР для использования резидентами ТОР;
- пониженная ставка по налогу на прибыль организаций:
  - пониженная ставка налога, уплачиваемого в бюджеты субъектов РФ (вместо стандартных 18%), а именно: ставка не выше 5% в течение первых 10-ти лет и затем не более 10% (без ограничения срока);
  - после утраты статуса резидента право на применение пониженных ставок налога теряется. Применение пониженных ставок предполагает ведение раздельного учета доходов для целей налогообложения;
- освобождение от уплаты налога на имущество организаций в течение 10 лет с месяца, следующего за месяцем постановки на учет имущества, созданного или приобретенного для целей ведения бизнеса в ТОР;
- применение пониженных тарифов страховых взносов для работодателей - резидентов ТОР (7,6% вместо стандартных 30%).

В связи с перечисленными выше условиями ведения предпринимательской деятельности в ТОР, возникает вопрос: чем принципиально отличается ТОР от ОЭЗ и будет ли законопроект о территориях опережающего развития действительно более успешным, чем его многочисленные предшественники?

Главной особенностью ТОР является то, что законом подразумевается их совершенно особый статус по сравнению с зонами территориального развития и особыми экономическими зонами и не допускает создания той и (или) другой на одной ТОР). Также особенным является срок функционирования сравниваемых территорий: ЗТР – 12 лет, ОЭЗ – 20 лет, ТОР – 70 лет [2]. Только в ТОРах разрешено вести разработку месторождений полезных ископаемых и производить подакцизные товары, что практически полностью запрещено в ОЭЗ (за исключением производства легковых автомобилей и мотоциклов) и частично – в зонах территориального развития (запрет на производство подакцизных товаров, за исключением легковых автомобилей и мотоциклов, добычу сырой нефти, природного газа, драгоценных металлов, драгоценных и полудрагоценных камней) [15]. Важно отметить, что законодательство предусматривает «индивидуальный подход» к каждому предпринимателю и инвестору ТОР, в отличие от предыдущих аналогичных законопроектов.

Таким образом, по своей сути, ТОР и есть ОЭЗ, но очень важно, что это не просто площадки с налоговыми преференциями, а целая концепция социально-экономического развития, поддержанная инфраструктурными проектами [10].

Однако, несмотря на вышеперечисленные преимущества, законопроект вполне заслуженно вызывает ряд опасений, как у предпринимателей, так и у местных жителей. Многие эксперты склонны полагать, что закон о ТОР может нанести ущерб экономике региона, потому что малый и средний бизнес будут иметь дополнительную и весьма обременительную налоговую нагрузку. Кроме того, деятельность резидентов ТОР в крайне благоприятных налоговых условиях может привести к тому, что их продукция будет дешевле, чем у предпринимателей, которые находятся вне ТОР, они могут не выдержать конкуренции и разориться. ТОР могут стать привле-

кательны из-за высокой оплаты труда специалистам всего Дальнего Востока, при этом прежние рабочие места рискуют остаться с дефицитом кадров, что может закончиться закрытием производств и разорением предпринимателей [6]. Иными словами, предприниматели опасаются, что их интересы не будут учтены, и они окажутся в неравных условиях с бизнесменами ТОР.

Одна из главных претензий экспертного сообщества к новому закону связана с механизмом принудительного изъятия земель в случае, если в ее границы входит какое-либо поселение. Решение принимает местная управляющая компания на основе переданных ей полномочий. Местные предприниматели обеспокоены тем, что ТОР станут «государством в государстве».

Помимо этого существуют опасения, вызванные отменой квот на привлечение иностранной рабочей силы в ТОР, т.к. собственной рабочей силы может и не хватить. Иностранные инвесторы на свои предприятия в ТОР могут привезти граждан своей страны. Однако жителей успокаивают, говоря, что опасения экспансии, например, китайского бизнеса не имеют под собой достаточных оснований, поскольку бразды правления в любом случае принадлежат государству [9].

Из этого тезиса вытекают и другие опасения, уже для инвестора. Как известно, Правительство имеет право закрыть ТОР по своему решению по истечении пяти лет (если не было заключено ни одного соглашения об осуществлении деятельности, либо все ранее заключенные соглашения расторгнуты [1]). Также оговорено, что закрытие ТОР может быть связано с необходимостью защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей и др. При этом не прописано конкретных причин закрытия, что может смутить предпринимателей.

Таким образом, в целом законопроект повторяет многие прошлые концепции, а т.к. они не увенчались значительным успехом, существует мнение, что есть риск провала ТОР, и что нужно проводить системное развитие, а не «нагромождение проектов» [6].

Еще один момент, который вызывает опасения – это нехватка тех ресурсов, которые находятся в дефиците у государства, и (или) у самого региона. На реализацию проекта ресурсов было направлено мало, притом и в Приморье они всегда были весьма ограничены. Свободной земли здесь мало, есть существенные транспортные проблемы. Параметры, указанные в рассматриваемом законе «заточены» под крупные проекты, которые должны стать «якорными» в этих ТОРах, но, к сожалению, пока нет четкой концепции развития территории в целом. [6]

В защиту предположений о потенциальной успешности ТОР можно привести то, что в мировой практике накоплено множество успешных примеров деятельности особых экономических зон, которые создаются в схожих с российскими условиях, они весьма заметно стимулируют рост отдельных секторов экономики и привлекают иностранные инвестиции.

Рассмотрим один из самых успешных примеров промышленно-производственной ОЭЗ, расположенной в КНР в городе Шэньчжэнь. Интенсивному экономическому развитию города способствовало сочетание нескольких факторов. Во-первых, важную роль сыграло его выгодное расположение вблизи Гонконга, Тайваня, Макао, в которых имелся большой исторический опыт внешней торговли. Условия, предлагаемые Шэньчжэнем, оказались крайне привлекательными для бизнесменов из соседнего Гонконга. Дешевая рабочая сила и доступная плата за аренду земли, в которую были вложены значительные инвестиции по инженерному оснащению территорий и запуску производственной инфраструктуры, стали важными

особенностями зоны. Кроме того, определяющими факторами стали такие экономические преференции, как уменьшение ставок таможенных пошлин или их отсутствие, либерализация валютного контроля, снижение ограничений на иностранную собственность, снижение бюрократических барьеров, упрощение административных правил с относительной независимостью местных плановых органов, «налоговые каникулы», налоговая скидка до 0% на производственные материалы, самостоятельность при приеме на работу и увольнении работников, а также вид на жительство, разрешения на работу и налоговые льготы для иностранцев, работающих в зоне. [11] Стоит учесть, что основным «инвестором» ОЭЗ является, т.н. «политический» капитал КНР, обеспечивающий стабильность и надежность вложения финансового капитала. Ещё одним важным фактором стало наличие гигантского внутреннего рынка. С конца 90-х годов инвесторы стали переориентироваться с производства дешёвых экспортных товаров на внутренний рынок Китая. К началу 2000-х доля компаний Гонконга составляла примерно 70 %, а в ориентированных на экспорт отраслях до 95 %. [12] В настоящее время главные локомотивы экономики Шэньчжэня – высокотехнологическая промышленность, логистика и финансовые услуги.

Еще одним ярким примером успешной организации свободных экономических зон являются ОАЭ, а конкретнее – Джебель Али. Это образцовая зона экономической свободы, объявленная Международной организацией по стандартизации лучшей в мире по уровню предоставляемых услуг и темпам развития. Джебель Али является воротами в быстрорастущие рынки Персидского залива, Ближнего Востока, Ирана, Юго-Восточной Азии и Северной Африки. Потребительский рынок этих территорий составляет около 1,5 млрд. населения. [13] В данной ЭЗ также предусмотрены льготы для инвесторов, наиболее привлекательными из которых являются: освобождение от всех видов налогов на 50 и более лет, отсутствие общих и персональных подоходных налогов, отсутствие пошлин на импорт и экспорт товаров и оборудования, гарантии свободного вывоза капитала и всей полученной прибыли, отсутствие валютных ограничений, отсутствие ограничений в найме рабочей силы, в то время как в целом для ОАЭ действует жесткая иммиграционная политика. Помимо этого Джебель Али предлагает наличие самых современных средств связи, дешевой электроэнергии для производств и складских помещений, аренду офисов в многоэтажных зданиях с бесплатными центральной системой кондиционирования воздуха, электричеством, водой, наличие жилых помещений для сотрудников компаний и размещения рабочей силы и многие другие выгодные условия. Важным фактором привлечения иностранного бизнеса в Джебель Али является стабильная политическая ситуация в стране, а также отсутствие коррупции и бюрократии. Процедура учреждения предприятия максимально упрощена. Национальная валюта надежна и привязана к курсу доллара. [14] Учреждение на территории ОАЭ свободных экономических зон позволило привлечь в экономику миллиардные инвестиции, превратить пустыню с запасами нефти в мощный центр экономического развития.

Таким образом, анализируя мировой опыт, можно выявить основные факторы, способствующие потенциальному успеху ТОР: финансовая свобода бизнеса, наличие рынка сбыта, уверенность в политической стабильности страны, близость экономически развитых центров, минимальное налогообложение, учет интересов инвесторов, а также государственное финансирование территорий и инфраструктуры.

Сказанное означает, что при решении проблем регионального развития предпринимателям (как отечественным, так и зарубежным) важно видеть реальные возможности малозатратной организации производства, максимально выгодные и ком-

фортные условия получения прибыли. В России предполагается, что ТОРы создаются в тех регионах, где наблюдается значительный экономический спад, отставание в развитии и отток населения, где отсутствует современная инфраструктура и требуются значительные инвестиции в ее создание, обеспечивающие конкурентные условия для выхода новых продуктов на внутренний и внешний рынок и полноценной конкуренции с мировыми лидерами.

Очевидно, что на первом этапе важно обеспечить территории опережающего развития серьезными государственными инфраструктурными инвестициями, чтобы создать привлекательную среду будущим инвесторам и резидентам ТОРов. Однако в условиях острой борьбы за инвестиционные ресурсы и ограниченности средств федерального и региональных бюджетов, возможно, оптимальным решением будет сконцентрироваться на уже имеющихся перспективных площадках. Завлекать иностранный бизнес необходимо если не дешевизной рабочей силы, то имеющимся научно-технологическим потенциалом. Близость к наиболее динамичному в экономическом отношении Азиатско-Тихоокеанскому региону, гигантские запасы полезных ископаемых, наличие стабильной законодательной базы и квалифицированных кадров, развитая инфраструктура – позволят с оптимизмом смотреть на перспективы развития дальневосточных субъектов в формате ТОР, а в будущем – и на улучшение экономической ситуации в России в целом.

Список использованной литературы.

1. Федеральный закон от 29. 12. 2014 г. №473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Сайт Президента России. 2014. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/39279> (дата обращения: 2.10.2015).

2. О территориях опережающего развития (ТОР) [Электронный ресурс] // Верное решение. 2015. URL: <http://www.решение-верное.рф/tor> (дата обращения: 6.10.2015).

3. Особые экономические зоны (ОЭЗ) [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. 2015. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/designElements/specialEconomicAreasMain/specialEconomicAreas/> (дата обращения: 2.10.2015).

4. Динамика развития [Электронный ресурс] // Информационный портал. 2015. URL: <http://newsruss.ru/doc/index.php> (дата обращения: 6.10.2015).

5. Александр Галушка: две ТОР в Амурской области появятся в ближайшее время, третья – на этапе обсуждения [Электронный ресурс] // Министерство РФ по развитию Дальнего Востока. 2015 URL: [http://minvostokrazvitia.ru/press-center/news\\_minvostok/?ELEMENT\\_ID=3515&sphrase\\_id=22219](http://minvostokrazvitia.ru/press-center/news_minvostok/?ELEMENT_ID=3515&sphrase_id=22219) (дата обращения: 12.10.2015).

6. ТОР: Миф и Реальность [Электронный ресурс] // КИПФ Еврейской автономной области. 2015. URL: [http://www.kprf79.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1359:2015-01-27-10-46-24&catid=16:2010-12-26-03-47-37](http://www.kprf79.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1359:2015-01-27-10-46-24&catid=16:2010-12-26-03-47-37) (дата обращения: 6.10.2015).

7. Налоговый обзор [Электронный ресурс] // Сайт сети фирм PwC. 2014 URL: <http://www.pwc.ru/en/tax-consulting-services/assets/legislation/tax-flash-report-10-rus.pdf> (дата обращения: 12.10.2015).

8. TOP [Электронный ресурс] // Новостной форум URL: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=1781641> (дата обращения: 10.10.2015).
9. Создание территорий опережающего развития [Электронный ресурс] // Системы и проекты группы компаний ИПМ. 2014. URL: <http://www.mdi.ru/press-tsentr/articles/others/sozdanie-territorij-operezhayushhego-razvitiya> (дата обращения: 12.10.2015).
10. Территориальная значимость [Электронный ресурс] // Газета Коммерсант.ru. 2014. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2599911> (дата обращения: 6.10.2015).
11. Свободные экономические зоны [Электронный ресурс] // Институт геополитики профессора Дергачева. 2013. URL: <http://dergachev.ru/book-geoe/9.html> (дата обращения: 6.10.2015).
12. Шэньчжэнь [Электронный ресурс] // Википедия. 2015. URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Shenzhen> (дата обращения: 10.10.2015).
13. Ближневосточная солидарная модель государства [Электронный ресурс] // Институт геополитики профессора Дергачева. 2013. URL: [http://dergachev.ru/analit/Near\\_East.html](http://dergachev.ru/analit/Near_East.html) (дата обращения: 10.10.2015).
14. Преимущества ведения бизнеса в свободных экономических зонах ОАЭ [Электронный ресурс] // Ведущий корпоративный портал оффшорной индустрии на русском языке. 2015. URL: <https://offshorewealth.info/offshore-business-abroad/c24-offshore-business-abroad/benefits-of-doing-business-in-the-best-free-zones-of-uae/> (дата обращения: 10.10.2015).
15. Территории опережающего развития: 9 особых зон в ДФО [Электронный ресурс] // ТАСС. Информационное агентство России. 2015. URL: <http://tass.ru/info/2215388> (дата обращения: 14.10.2015.)

## **ЗНАЧИМОСТЬ РЕГИОНОВ В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ**

А. С. Щукина

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [schukina.schura@yandex.ru](mailto:schukina.schura@yandex.ru)

Научный руководитель: Рыжкова М. В., д-р экон. наук, доцент

*Государство прикладывает большие усилия для поддержания своих национальных интересов во всех сферах. Ввиду их обширности, реализация всех необходимых мер из единого центра не представляется возможной. В связи с этим вопрос влияния на регионы становится ключевым. Особенности такого влияния в зависимости от характеристик региона нуждаются в более подробном рассмотрении.*

Национальные интересы затрагивают наиболее широкие сферы и аспекты жизни населения государства, и потому их полное регулирование из единого центра нереализуемо. Региональный аспект в данном вопросе является ключевым, поскольку многие задачи государства решаются на уровне региональных и местных властей. Большое значение при этом имеет готовность регионов к сотрудничеству с центром.