

8. TOP [Электронный ресурс] // Новостной форум URL: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=1781641> (дата обращения: 10.10.2015).
9. Создание территорий опережающего развития [Электронный ресурс] // Системы и проекты группы компаний ИПМ. 2014. URL: <http://www.mdi.ru/press-tsentr/articles/others/sozdanie-territorij-operezhayushhego-razvitiya> (дата обращения: 12.10.2015).
10. Территориальная значимость [Электронный ресурс] // Газета Коммерсант.ru. 2014. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2599911> (дата обращения: 6.10.2015).
11. Свободные экономические зоны [Электронный ресурс] // Институт геополитики профессора Дергачева. 2013. URL: <http://dergachev.ru/book-geoe/9.html> (дата обращения: 6.10.2015).
12. Шэньчжэнь [Электронный ресурс] // Википедия. 2015. URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Shenzhen> (дата обращения: 10.10.2015).
13. Ближневосточная солидарная модель государства [Электронный ресурс] // Институт геополитики профессора Дергачева. 2013. URL: http://dergachev.ru/analit/Near_East.html (дата обращения: 10.10.2015).
14. Преимущества ведения бизнеса в свободных экономических зонах ОАЭ [Электронный ресурс] // Ведущий корпоративный портал оффшорной индустрии на русском языке. 2015. URL: <https://offshorewealth.info/offshore-business-abroad/c24-offshore-business-abroad/benefits-of-doing-business-in-the-best-free-zones-of-uae/> (дата обращения: 10.10.2015).
15. Территории опережающего развития: 9 особых зон в ДФО [Электронный ресурс] // ТАСС. Информационное агентство России. 2015. URL: <http://tass.ru/info/2215388> (дата обращения: 14.10.2015.)

ЗНАЧИМОСТЬ РЕГИОНОВ В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

А. С. Щукина

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: schukina.schura@yandex.ru

Научный руководитель: Рыжкова М. В., д-р экон. наук, доцент

Государство прикладывает большие усилия для поддержания своих национальных интересов во всех сферах. Ввиду их обширности, реализация всех необходимых мер из единого центра не представляется возможной. В связи с этим вопрос влияния на регионы становится ключевым. Особенности такого влияния в зависимости от характеристик региона нуждаются в более подробном рассмотрении.

Национальные интересы затрагивают наиболее широкие сферы и аспекты жизни населения государства, и потому их полное регулирование из единого центра нереализуемо. Региональный аспект в данном вопросе является ключевым, поскольку многие задачи государства решаются на уровне региональных и местных властей. Большое значение при этом имеет готовность регионов к сотрудничеству с центром.

Территориальные, этнографические, исторические, климатические и прочие особенности регионов приводят к необходимости обособленного поиска способов экономического развития. Обусловленные данными особенностями положения регионов делят их на несколько типов в зависимости от необходимости дополнительного государственного финансирования.

Взаимосвязь регионов с центром обеспечивает стабильность государства как такового и потому всегда остро стоит вопрос об ее обеспечении и поддержании на должном уровне. Это способствует как сохранению территориальной целостности, так экономической стабильности и развитию. Помимо этого обеспечивается суверенитет и внутренняя безопасность, что является одним из факторов экономической стабильности.

Наиболее подверженными риску являются приграничные регионы и потому они всегда находятся в поле особого внимания и экономической ответственности государства. Помимо этого остро стоит вопрос главенства норм права Конституции Российской Федерации над нормами конституций отдельных регионов.

Внешние военные угрозы так же подвергают приграничные регионы наибольшему риску ввиду большой протяженности государственной границы Российской Федерации. В связи с прослеживаемой тенденцией расширения НАТО на восток, вопрос укрепления обороноспособности приграничных территорий становится особенно актуальным.

Помимо этого угрозу ряду регионов несут попытки культурно-религиозной экспансии сопредельными государствами территорий России и стран - соседей имеющих схожее культурно-историческое наследие. Таким образом, обеспечение безопасности не только внутренних, но и внешних регионов государства становится аспектом национальных интересов.

Опираясь на два этих признака можно выделить три **категории регионов**:

- внутренние регионы, имеющие малые риски нарушения национальной безопасности;
- внутренние регионы, имеющие высокие риски нарушения национальной безопасности;
- внешние регионы, имеющие высокие риски нарушения национальной безопасности.

Для анализа способов влияния государства на регионы, необходимо рассматривать способы установления влияния на все три вида регионов, поскольку выделение одного или двух не даст полной картины формирования государством такого общественного блага как национальная безопасность, являющаяся неотъемлемой частью национальных интересов.

К наиболее проблемным внутренним регионам относятся те, в отношении которых имеются претензии к РФ со стороны других государств, а также те, настроения общества в которых угрожает территориальной целостности государства.

Регионами России, на которые имеют воздействие внутренние причины, которые способны привести к нарушению территориальной целостности являются республики Кавказа. Однако, по мнению большинства специалистов все разговоры об отделении Кавказа являются провокационными, но при этом напряженность в регионе сохраняется.

Томская область является примером внутренней территории с низкими рисками нарушения национальных интересов. Данная территория не является погранич-

ной или спорной, маловероятен риск военного вторжения. Томская область занимает 36 место в стране по размерам ВРП среди 84 субъектов. Данный субъект является дотационным. В регионе не наблюдается повышенной напряженности, достаточно высокий уровень жизни населения, имеются точки роста региона.

Чеченская республика является внутренней территорией с высоким риском нарушения национальных интересов. Территория является пограничной в регионе с высокой степенью как внутреннего, так и внешнего напряжения. Территория входит в состав Федерации на особых условиях республики, и главенство верховного закона РФ является спорным. В рейтинге территорий по ВРП занимает 71 место среди 84 субъектов. Данный субъект является дотационным. Достаточно невысокий уровень жизни населения, отсутствие видимых точек роста и неполное восстановление после продолжительного военного конфликта на данной территории создают дополнительное напряжение в регионе.

Республика Абхазия является внешней территорией с высоким риском нарушения национальных интересов. Территория имеет общую границу с РФ, и является спорной. Республика не признана мировым сообществом, вследствие чего находится в перманентной экономической блокаде. Данному региону государством оказывается материальная помощь в размерах сопоставимых с дотациями внутренним регионам.

Данный внешний приграничный регион несет в себе потенциальные угрозы нарушения национальной безопасности, а значит и национальных интересов. Благодаря сотрудничеству с такими регионами как Абхазия создается прослойка из дружественных России регионов между ее границами и странами недружественных ей альянсов.

Наиболее крепкая связь между регионами и центром устанавливается по средствам экономических инструментов применяемых государством в отношении его территорий. Разнообразие инструментария позволяет государству оказывать как воздействие на всю территорию в целом, так и на отдельные ее субъекты.

Дотационная политика направлена на поддержание наиболее проблемных регионов. В российском законодательстве **дотация** – межбюджетные трансферты, предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений и (или) условий их использования.

Таким образом, прямые денежные трансферты из бюджета федерального в бюджеты региональные позволяют оказывать влияние на экономику региона, а также опосредованно на все прочие процессы в регионе.

Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, образующие Федеральный фонд финансовой поддержки субъектов Российской Федерации, предусматриваются в составе федерального бюджета в целях выравнивания уровня бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации. Общий объем дотаций определяется исходя из необходимости достижения минимального уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации[1].

Из этого можно заключить, что основной целью государства при осуществлении дотационной политики является поддержание должного уровня экономической стабильности в регионе. Обеспечение наполненности регионального бюджета позволяет обеспечить стабильность в регионе и понижает возможные риски нарушения в регионе как национальных интересов, так и прав граждан региона на обеспечение государством прожиточного минимума.

В первую очередь необходимо проанализировать взаимосвязь таких показателей как ВВП государства (Y), ВРП выбранных регионов (для Томской области X2, для Чеченской республики X3, для Республики Абхазия X4), дотаций предоставляемых регионам (для Томской области X5, для Чеченской республики X6, для Республики Абхазия X7). Для этого используются как абсолютные величины: номинальные размеры ВВП, ВРП и дотаций; так и относительные – индексы физического объема ВВП (X1).

Затем введены неколичественные параметры: принадлежность региона к внутреннему или внешнему (Z1) и наличие или отсутствие явных угроз национальной безопасности в регионе (Z2).

Краткая характеристика количественных взаимосвязей анализируемых величин:

1.1. Регрессионный анализ дотаций региону от его ВРП, индекса физического объема, неколичественных параметров.

1.2. Определение значимости неколичественных переменных при модернизации предыдущей модели (вводим расходы государства на регион в предшествующем периоде).

Для анализа используем модель множественной регрессии, которая применяется, когда на одну результирующую переменную воздействует несколько независимых переменных.

1.1. Регрессионный анализ дотаций региону от его ВРП, индекса физического объема, неколичественных параметров.

В качестве значений результирующей переменной возьмем значения затраты государства на регион V.

В качестве независимых переменных используем следующие показатели:

- K1 – номинальный ВРП региона;
- K2 – индекс физического объема ВРП региона;

С целью учета качественных характеристик региона введем две фиктивные переменные.

• Z1 – принимающее значение 1, если регион является внутренним и 0, если регион является внешним;

• Z2 – принимающий значение 0, если регион имеет низкие риски нарушения национальных интересов и 1, если это регион с высокими рисками.

Все эти переменные входят в состав уравнение с некоторыми коэффициентами, метод наименьших квадратов позволяет приближенно оценить значения этих коэффициентов.

Истинные значения оценить невозможно, поскольку нет всей генеральной совокупности результирующих и независимых переменных.

Ввиду отсутствия данных о ВРП Республики Абхазия за 2008 рассчитать индекс физического объема ВРП в процентах к предыдущему году для 2009 не представляется возможным. Для подсчетов возьмем его равным 100, поскольку для данного региона не наблюдается тенденции значительных изменений объема ВРП.

Таблица 1 – Данные для построения модели

Год	Регион	V, млрд. руб.	K1, мил. руб.	K2, %	Z1	Z2
2009	Томская область	1,5	245808,3	96,5	1	0

Год	Регион	V, млрд. руб.	K1, мил. руб.	K2, %	Z1	Z2
	Чеченская республика	12,6	64308,3	90,3	1	1
	Республика Абхазия	2,4	15676	100	0	1
2010	Томская область	2,4	284676,7	104,7	1	0
	Чеченская республика	13	70694,9	96,2	1	1
	Республика Абхазия	2	20800	105,1	0	1
2011	Томская область	3,1	333885,7	103,6	1	0
	Чеченская республика	13,2	86623	106,8	1	1
	Республика Абхазия	2,7	22000	102,8	0	1
2012	Томская область	2	371472,9	103,6	1	0
	Чеченская республика	13,7	102289,1	107,1	1	1
	Республика Абхазия	6,8	25100	103,1	0	1
2013	Томская область	1,1	402546,1	101,8	1	0
	Чеченская республика	15,2	118150,7	100,2	1	1
	Республика Абхазия	6	35700	136	0	1

На основе полученных данных таблицы 1 составляем уравнение статистической связи (1):

$$V = -15,7625 + 0,00000049 * K1 + 0,0727 * K2 + 10,2030 * Z1 + 11,7770 * Z2 \quad (1)$$

Остатки уравнения распределены близко к нормальному. Нормированный R-квадрат уравнения равен 0,9296.

Таблица 2 – Дисперсионный анализ уравнения (1)

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	P-Значение
V-пересечение	-15,76248837	5,090016633	0,011313193
Переменная K 1	4,90684E-07	1,09504E-05	0,965141003
Переменная K 2	0,072703733	0,043780012	0,12776652
Переменная Z 1	10,20301303	1,278011445	1,19897E-05
Переменная Z 2	11,77699465	2,752042571	0,001613006

На основе полученных данных приходим к следующим выводам:

1. Отрицательная начальная точка говорит о необходимости дотирования для всех выбранных регионов.
 2. Наименьший вклад в определение необходимости дотирования региона вносит его ВРП, что обусловлено отсутствием связи между ВРП региона и его потребностями.
 3. При приросте выпускаемой продукции регион получает большие объемы дотаций.
 4. Неколичественные переменные являются значимыми для выделения дотаций.
 5. Дотации региону увеличиваются в случае если этот регион внутренний и/или имеются угрозы.
 6. Угрозы для выделения дотаций значат Больше, чем статус региона (внутренний или внешний).
- 1.2. Определение значимости неколичественных переменных при модернизации предыдущей модели (вводим расходы государства на регион в предшествующем периоде).

Введем дополнительную независимую переменную $K3$ – расходы государства на регион в предшествующем периоде.

Поскольку информация о материальной помощи Республике Абхазии в 2008 году отсутствует, переменную $K3$ для 2009 для этого региона возьмем равной нулю.

Все эти переменные входят в состав уравнение с некоторыми коэффициентами, метод наименьших квадратов позволяет приближенно оценить значения этих коэффициентов.

Истинные значения оценить невозможно, поскольку нет всей генеральной совокупности результирующих и независимых переменных.

На основе полученных данных составляем уравнение статистической связи (2).

$$V = 6,0748 - 0,000004 * K1 - 0,0470 * K2 + 0,3281 * Z1 + 0,6523 * Z2 + 0,8989 * K3 \quad (2)$$

Нормированный R-квадрат уравнения 0,94.

Таблица 3 – Дисперсионный анализ по уравнению (2)

	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>P-Значение</i>
V-пересечение	6,0747783	13,89954232	0,672375
Переменная K 1	-4,39E-06	1,05027E-05	0,685624
Переменная K 2	-0,046997	0,082284395	0,581879
Переменная Z 1	0,3280529	6,033036561	0,957823
Переменная Z 2	0,6523491	7,13164288	0,929121
Переменная K 3	0,8989456	0,538646986	0,129481

На основе полученных данных можно заключить:

1. Введенный дополнительный фактор уменьшает степень значимости количественных факторов для размеров получаемых дотаций, но не исключает их.

2. Введенный дополнительный фактор не изменяет того, что доля угроз больше доли расположения региона.

3. Введенный дополнительный фактор существенно не изменяет доли ВРП региона, но меняет его направление на противоположное, из чего можно заключить, что данная компонента нестабильна.

4. Чем больше объем дотаций, полученных в предыдущем периоде, тем больше объем нынешних.

Подытоживая все вышесказанное невозможно не отметить, что наличие угроз национальной безопасности стабильно значимее того, является регион внутренним или нет. Из этого можно заключить, что государство более озабочено тем фактом, что нарушаются Национальные интересы, чем тем, где это происходит. Данный факт говорит и о готовности платить за отстаивание интересов, при том, что ресурсы государства ограничены и это значит, что какие-то иные статьи расходов будут сокращены.

Список использованной литературы.

1. О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 22 ноября 2004 г. N 670 (в ред. от 22 апреля 2015 г.) [Электронный ресурс] // Электронная версия печатного издания. Доступ из справочной правовой системы «Гарант эксперт».