

**ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО
БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА**

А.С. Бояринова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: pafnytikASB@yandex.ru

Научный руководитель: Тутов И.А., ассистент

В статье рассматриваются понятия социального и экономического благополучия человека, их значение для современного общества и необходимость их измерения при составлении истинной картины уровня жизни населения. Анализируются традиционные и альтернативные методы измерения социального и экономического благополучия, их достоинства и недостатки, объективность оценки, полученной по данным методам. Выявляются проблемы, возникающие в процессе измерения благополучия, а также определяется влияние проводимых исследований на общество.

Ценность человеческой жизни и личности является одной из неоспоримых аксиом нашего мира. В центре современного мировоззрения – человек как высшая ценность и главное богатство общества. Т.Б. Бекназар-Юзбашев пишет «Решающей общесоциальной ценностью... является человеческая личность, ее права и свобода». «Человек как высшая ценность...» – один из пунктов программы «Проблема ценностей в философии и культуре» М.С. Уварова. «Действительно, первый, самый важный пункт гуманистического кодекса – это идея абсолютной ценности человека» – подчеркивает В.А. Кувакин [1]. Любое правовое государство, политика которого базируется на социальной защищенности человека, стремится обеспечить высокий уровень жизни и дохода своего населения, предоставить человеку доступное образование, культуру и здравоохранение, а также ряд других благ, необходимых человеку для комфортного существования. Совокупность всех вышеперечисленных факторов можно объединить в одну комплексную характеристику – «благополучие человека», которая отражает не только уровень экономической и социальной развитости страны, но также степень удовлетворенности ее граждан текущими условиями жизни.

Достижение благополучия являлось одной из основных целей нашего общества на протяжении всей истории существования человечества. Это можно проиллюстрировать непрерывной человеческой деятельностью, процессами изменения окружающего мира обществом с целью обеспечения наиболее комфортных условий своего существования. Развитие науки и техники, рост благосостояния, увеличение производства, повышение уровня предлагаемых услуг, создание культурных и духовных ценностей – всему вышеперечисленному мотивацией служит стремление человека к благополучию в этом мире. В данной статье будут затронуты темы социального и экономического благополучия человека, проанализированы методы, по которым определяется уровень благополучия, а также рассмотрены проблемы, возникающие при попытке составления объективной оценки благополучия населения страны.

Экономическое благополучие человека часто отождествляют с понятием его дохода и величины имеющихся у него материальных благ. Основы данной теории были заложены А. Смитом в труде «Исследования о природе и причинах богатства народов», где источником благосостояния рассматривается накопление национального капитала, а рост количества благ на душу населения является показателем уровня благосостояния [2].

На практике при составлении статистики и рейтинга экономического благополучия стран принято использовать следующие макроэкономические показатели - валовый внутренний продукт (ВВП) или валовый национальный продукт (ВНП) на душу населения, национальный доход (НД). Но возможно ли в полной мере охарактеризовать данными показателями благополучие каждого конкретного индивида и всего населения страны в целом? Многие исследователи данного вопроса приходят к выводу, что этого недостаточно, так как благополучие человека связано и со многими другими факторами, не являющимися материальными. Важность данных показателей, безусловно, играет значительную роль в определении позиции страны в мировом рейтинге экономического развития и помогает сформировать программу внешней и внутренней политики, направленной на рост благосостояния населения. Однако усреднённые показатели по всей стране далеко не всегда могут охарактеризовать истинную картину экономического благополучия не только отдельно взятого человека, но и даже целой социальной группы людей. Также возникает следующий вопрос, – какие значения и пределы величины дохода необходимо установить, при сравнении с которыми можно будет доподлинно определить, благополучен ли тот или иной человек? Пожалуй, это невозможно из-за личностных субъективных оценок каждого человека своего дохода. Отталкиваясь от этого суждения, был разработан ряд теорий и методов, которые базируются на использовании в расчетах и составлении картины благополучия субъективных оценок людей. Так, например, направление современной экономической теории, которое носит название «экономика счастья» или как принято ее называть в зарубежных источниках – *subjective well-being* («субъективное благополучие»), появилось благодаря закономерности, обнаруженной Р. Истерлином в 1970-х годах, и названной «парадокс Истерлина». Он гласит, что уровень благосостояния страны не влияет на долю людей, которые считают себя счастливыми [3]. Другой подход определения благополучия, опирающийся на субъективные оценки людей, носит название концепции субъективного экономического благополучия (СЭБ). Основой возникновения данной концепции послужили исследования, доказывающие, что наблюдается отсутствие взаимосвязи между материальным благополучием человека и его субъективным ощущением благополучия. Данное явление наиболее характерно для развитых стран, по результатам мониторинга которых было выявлено, что тренд субъективного благополучия сохраняется практически неизменным, при том факте, что доход на душу населения с годами заметно возрастает [5]. Концепция СЭБ предлагает использование для измерения благополучия человека опросных листов, построение структуры которых основывается на таких категориях вопросов как удовлетворенность материальным, финансовым положением, индивидуальным или семейным доходом и финансовой обеспеченностью. Подробнее с этими методами можно познакомиться в [2,3,4].

Детерминированность появления методов «экономики счастья» и СЭБ обусловлена признанием большинства ученых благополучия субъективным понятием. Но можно ли считать субъективные оценки наилучшим методом измерения благополучия? С одной стороны – это достойная альтернатива традиционным методам

измерения благополучия. В пользу применения субъективных оценок также говорят результаты исследований, показывающих согласованность результатов проведенных опросов. С другой стороны существуют сомнения в надежности данных методов. Находящиеся на стыке экономики и психологии субъективные показатели до сих пор не получили концептуально сформировавшегося научного аппарата оценки благополучия, по которому можно было бы проводить объективное исследование. В данный период времени их относят скорее к частным рейтингам, которые могут проводиться в качестве мониторинга населения. Однако, популярность подобных исследований в современном мире достаточно велика, что говорит о заинтересованности общества не только в материальном благосостоянии, но и в ощущении удовлетворенностью имеющимся уровнем жизни.

Одним из наиболее популярных традиционных методов определения благополучия на сегодняшний день можно считать вычисление индекса человеческого развития (ИЧР) – это интегрированный показатель, рассчитываемый ежегодно с целью определения изменений в уровне жизни населения и обеспечения возможности объективного сравнения стран по данному показателю. ИЧР учитывает три вида факторов: уровень жизни (здесь понимается расчет ВНД на душу населения), ожидаемая продолжительность жизни, уровень грамотности населения. Полученные данные дифференцируют на 4 большие категории – очень высокий, высокий, средний, низкий ИЧР. По данным на 2014 год очень высоким ИЧР обладают: Норвегия, Австрия, Швейцария, Нидерланды, США, Германия, Новая Зеландия, Канада, Дания, Япония, Великобритания, Франция, Израиль, Финляндия, Словения. Высоким ИЧР обладают: Уругвай, Багамы, Белоруссия, Румыния, Россия, Болгария, Турция, Мексика, Казахстан, Иран, Азербайджан. Средний ИЧР: Мальдивы, Монголия, Туркмения, Индонезия, Ботсвана, ЮАР, Сирия, Ирак, Вьетнам. Низкий: Непал, Пакистан, Кения, Ангола, Танзания и др. [5].

Достоинствами ИЧР являются его интегрирование трех основных показателей благополучия человека, а также представление итогового показателя в числовой форме – наиболее удобное представление для составления итогового мирового рейтинга. К недостаткам можно отнести – обобщенность показателей, отсутствие учета факторов экологии, культурного духовного и нравственного развития.

Под социальным благополучием стоит понимать совокупность жизненно важных для человека материальных и духовных ресурсов, обладание которыми обеспечивает его комфортное существование в социуме и удовлетворенность своим положением. К одним из базовых социальных потребностей человека можно отнести социальную защищенность, уважение и признание в обществе, общение с другими индивидами, свободу выбора, возможность реализации социальных ожиданий. Между тем социальное благополучие, как и экономическое, о котором шла речь выше, традиционно принято определять по финансовой обеспеченности государства. С одной стороны такой подход правомерен с точки зрения существования возможности финансирования социальных программ и проектов, позволяющих улучшить социальную ситуацию населения. Но является ли это гарантом достижения благополучия человека? Невозможно определенно ответить на данный вопрос. Однако необходимость измерения социального благополучия населения очевидна. Получение этих данных является важным этапом при формировании программ развития социальной политики государства, корректировок существующей, а также для выявления актуальных социальных проблем всего общества.

Оценку динамики социального благополучия следует начинать с мониторинга основных социальных и экономических показателей. Особое место здесь занимает диагностика благосостояния и отражения мнения общества по основным характеристикам: заработная плата, доходы; жилье; собственность, имущество; обеспеченность работой; доступность образования; преступность; здоровье и медицинское обслуживание; общественный транспорт, жилищно-коммунальные услуги и др. [6]. Для целей сбора необходимой статистической информации применяются социологические опросы населения, идея использования которых зародилась еще в начале 19 века в США, когда несколько газет начали интересоваться у граждан и местных политиков, кого из кандидатов они хотели бы видеть на посту президента [7]. Историк Д. Конверс, автор книги «Опросы в США: Корни и Возникновение», указывает, что первый общенациональный опрос в США провел крупный журнал *Literary Digest* в 1916 году [8]. Эти первые попытки проведения социологического опроса населения не несли научной ценности и объективной характеристики состояния общества, так как не были тщательно спланированы. С истории социологических опросов можно познакомиться в [7,8].

В настоящее время социологический опрос является распространённой практикой при проведении исследований социального благополучия населения. Построением опросных листов занимается ряд специалистов и экспертов в социологии и экономики, которые обеспечивают достаточный уровень соответствия итогов проведенного опроса реальному положению вещей.

Также при проведении социологического опроса для получения объективных данных о состоянии общества необходимо проводить мониторинг всех социальных слоев и групп населения. Сложность реализации этого процесса является основной проблемой при проведении социологических исследований, так как, безусловно, часть населения по тем или иным причинам не будет вовлечена в процесс исследования. Другими проблемами измерения благополучия при помощи социологических опросов становится сложность обработки статистических данных, обобщенность результатов исследования, которые не в полной мере отражают истинное положение вещей в обществе, а также отсутствие оценки субъективное благополучия каждого конкретного человека. Однако при всех существующих недостатках социологических опросов более объективного метода оценки социального благополучия на сегодняшний день, пожалуй, не существует. Использование статистических данных и опросов в современном мире является основой практически всех исследований, применяемых при составлении социальной картины общества.

Еще одним интересным фактом, связанным с социологическими опросами является их влияние на формирование общественного мнения. То есть при проведении социологического опроса возникают определенные негативные последствия, когда вместо сбора данных от населения – основной цели опроса, достигается эффект изменения это мнения под воздействие опубликованных данных, что при проведении последующих опросов будет приводить к необъективным результатам исследования. Американский поэт Джеймс Расселл Лоувелл произнес следующую фразу: «Давление общественного мнения подобно атмосферному давлению. Ты не можешь его увидеть, однако оно остается неизменным – 16 фунтов на квадратный дюйм». Совет американских компаний, проводящих исследования общественного мнения указывает, что опросы влияют на общество примерно так же, как влияют на него взгляды и факты, изложенные в книгах или в газетных статьях. Некоторые исследователи утверждают, что организаторы опросов в последние десятилетия приобрели

колоссальное влияние на политику [8]. Данные факты настораживают и заставляют задуматься о ситуации, когда нахождение способов влияния на мнение и поведение людей может оказаться в руках недостойного и бесчестного человека, который будет использовать эту власть в своих личных интересах, отодвигая благополучие других людей на второй план.

Изучение вопросов экономического и социального благополучия в наше время получило особенную популярность. Возможно, это связано с ростом благосостояния развитых стран и обеспеченности их населения всеми жизненно необходимыми ресурсами. В такой ситуации становятся актуальны вопросы более духовных потребностей человека, одной из которых является удовлетворенность своим уровнем жизни – благополучие человека в современном мире. Являясь комплексным и субъективным понятием, благополучие сложно измерить, придав ему конкретный числовой показатель. Также сложно его характеризовать какими-либо математическими функциями, которые явно будут носить нелинейный характер. Благополучие связано с изучением не только благосостояния страны, но и с психологией человека, с его субъективными оценками своего текущего уровня жизни. Таким образом, основными проблемами при измерении благополучия являются обобщенности результатов исследований и их недостаточная объективность, сложность обработки статистических данных и расчетов.

Список использованной литературы.

1. Является ли человек главным богатством, высшей абсолютной ценностью? [Электронный ресурс] // Монографии, изданные в издательстве Российской академии естествознания. URL: <http://www.rae.ru/monographs/97-3259> (дата обращения: 01.10.2015).
2. Гневашева В.А. Благосостояние общества или «Экономика счастья»: особенности трактовки для современной России // Знание. Понимание. Умение [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/5/Gnevasheva_Economics-of-Happiness/ (дата обращения: 03.10.2015).
3. Хащенко В.А. Субъективное экономическое благополучие и его измерение: построение опросника и его валидация // Экспериментальная психология: 2011. Том. 4, №1. С.106-127 [Электронный ресурс] // PsyJournals.ru Портал психологических изданий URL: http://psyjournals.ru/exp/2011/n1/36684_full.shtml (дата обращения: 03.10.2015).
4. Хащенко В.А. Социально-психологическая детерминация субъективно-экономического благополучия: Дис. докт. психологических наук. – Москва, 2012. – 513 с.
5. Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2014 году // Новости гуманитарных технологий – Государственные стратегии [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий: информационно-аналитический портал. URL: <http://gtmarket.ru/news/2014/07/24/6843> (дата обращения: 10.10.2015).
6. Егорова М.С. Проблемы измерения социального и экономического благополучия человека // Молодой ученый – 2015. – №6 – С. 394–396.
7. Опросы общественного мнения. Американский опыт // Гуманитарная библиотека – Гуманитарная экспертиза [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных

технологий: информационно-аналитический портал URL:
<http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/1561> (дата обращения: 15.10.2015).

8. 8 Washington ProFile Опросы общественного мнения. Влияние опросов // Библиотека - Социальные исследования, Политтехнологии [Электронный ресурс] // «Пси-фактор» - информационный ресурс URL: <http://psyfactor.org/koncept.htm> (дата обращения: 15.10.2015).

РОЛЬ И МЕСТО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

Ю.С. Дмитриева

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: DmirtriEva143@yandex.ru

Научный руководитель: Силифонова Е.В., ассистент

Рассматриваются критерии, по которым можно определить роль и место предпринимательской деятельности в системе общественного благосостояния. Рассмотрена зависимость уровня предпринимательской деятельности и благосостояния общества. Показан характер влияния предпринимательской деятельности на уровень общественного благосостояния. Делается вывод о том, какие выгоды приносит развитие предпринимательской активности.

Современная экономическая наука все больше отдает предпочтение решению таких вопросов, как обеспечение экономического роста и развитию национальной экономики, которые все чаще рассматриваются через решение социальных проблем. При рассмотрении упомянутых задач предпочтение отводится вопросам, которые связаны с повышением общественного благосостояния. Для экономики нашей страны данная проблема также актуальна, поскольку Россия характеризуется относительно низким уровнем и качеством жизни населения.

До XX века экономисты многих стран мира, в том числе и России, не рассматривали предпринимательскую деятельность в качестве полноправного источника процветания общества. И лишь в последние десятилетия вышеупомянутого века о предпринимательстве стали говорить в контексте благосостояния не только отдельного индивида, но и общества в целом [1].

Целью работы является изучение взаимосвязи между предпринимательской деятельностью и общественным благосостоянием.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость постановки и решения следующих задач:

- изучить понятие предпринимательской деятельности;
- рассмотреть характер влияния предпринимательства на общественное благосостояние;
- изучить факты, отвечающие за достоверность положительного влияния предпринимательской активности;
- определить значение бизнеса в благосостоянии общества.

Предпринимательство является ключевым видом деятельности, который оказывает влияние на развитие не только экономической стороны общества, но также и социальной.