

8. Fidrmuc J. Economic reform, democracy and growth during post-communist transition // European Journal of Political Economy. 2003. – Vol.13, №3. – pp. 583–604.
9. P. V. Druzhinin. Assessment of the Relationship between Economic Growth and Political Institutions in a Region // Regional Research of Russia. – 2013. – Vol.3, №2. – pp.162–167.
10. Ogilvie S., Carus A.W. Institutions and Economic Growth in Historical Perspective // Handbooks in Economics. – 2014. – Vol.2. – pp. 403–513.
11. Knack S., Keefer P. Institutions and Economic Performance // Economics and Policy. – 1995. – Vol. 7, №3. – pp. 207–227.
12. Polterovich V. M. Institutional traps and transition. The MIT Press. 1999.
13. World Bank. World Development Report: 2000 – 2001 [Электронный ресурс] // The World Bank. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/11856> (дата обращения: 28.10.2015).

КЛАССИФИКАЦИЯ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А.В. Загребельная

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: aleksa_the_one@yahoo.com

Научный руководитель: Черданцева И.В., канд. экон. наук, доцент

В современных условиях нестабильности российской, а также мировой экономики проблема обеспечения национальной экономической безопасности приобретает особую актуальность. Определение внутренних и внешних угроз экономической безопасности экономики страны позволит принять ряд мер, направленных на нейтрализацию или ослабление воздействия данных угроз. Целью данной статьи является определение понятия «угроза» и выявление классификационных признаков угроз экономической безопасности. А также определение перспектив повышения экономической безопасности России путём проведения SWOT-анализа экономической безопасности России.

В статье раскрыто содержание и представлена классификация угроз экономической безопасности. Экономическая безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов людей, организаций общества и государства от внутренних и внешних угроз и опасностей [1, с.39].

Непосредственную опасность экономической безопасности создают экономические угрозы, которые нарушают нормальный ход общественного воспроизводства. Определение понятия «угроза безопасности» дается в ст. 3 Федерального закона «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446-1: «Угроза безопасности – совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства» [2].

Исследование понятия «угроза» показало, что в концентрированном виде она отражает изменение во внешней и внутренней среде субъекта, которые приводят к нежелательным изменениям предмета экономической безопасности.

Угрозы экономической безопасности берут свое начало из противоречий экономических интересов различных субъектов, которые взаимодействуют как внутри,

так и вне социально-экономической системы. В свою очередь, анализ состояния экономической безопасности проводится с учетом взаимосвязи экономических противоречий, угроз и потерь, к которым может приводить реализация стратегии, тем более что некоторые из стратегий отождествляют собой не просто предел, за которым уже не кризисная ситуация, а распад экономики и деградация хозяйствующего субъекта [3, с.22].

Угрозы экономической безопасности имеют комплексный характер, так как экономическая безопасность подвержена воздействию со стороны различных факторов. При этом совокупность этих факторов носит не только экономический характер. На экономическую безопасность оказывают существенное влияние политические, социальные, экологические и другие факторы [4].

Одним из сложных вопросов является классификация угрожающих факторов, их ранжирование по характеру, степени опасности, которую они представляют. Анализ классификаций угроз экономической безопасности, представленных в научной литературе, указывает на отсутствие единого подхода. В большинстве случаев авторы выделяют виды угроз экономической безопасности по собирательному признаку.

Вместе с тем детальная классификация угроз экономической безопасности, отражающая современные проблемы необходима с целью оперативного обеспечения экономической безопасности. Данная классификация представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Классификационные признаки угроз экономической безопасности

По источнику угрозы	Внутренние
	Внешние
По степени направленности	Личности
	Общества
	Государства
По возможности прогнозирования	Прогнозируемые
	Непрогнозируемые
По величине нанесенного ущерба	Несущественный
	Существенный
	Катастрофический
По масштабам действия	Федеральные
	Региональные
	Местные
По отношению к человеческой деятельности	Объективные
	Субъективные
По вероятности возникновения	Потенциальные
	Реальные
По природе возникновения	Природные
	Антропогенные
По степени восприятия	Завышенные
	Адекватные
	Мнимые

По мнению исследователя Г.С.Вечканова, с точки зрения возможного противодействия угрозам весьма важна их фиксация по месту источника угроз, то есть

деление на внешние и внутренние по отношению к объекту их воздействия. Об особой важности такого деления говорит и то, что оно нашло свое отражение в самом определении экономической безопасности [5, с.67].

Исследователь Г.В.Коржов подразделяет угрозы на потенциальные и реальные. Данное деление позволяет рассматривать возникновение предпосылок для противодействия угрозам и полностью сформировавшееся явление или процесс уже готовый противодействовать [6, с.38].

По степени направленности угрозы делятся на угрозы личности, общества и государства. По мнению Н.П. Купрещенко, такое деление способствует более четкому уяснению особенностей воздействия угроз на реализацию интересов в зависимости от того, кто является их носителем [7, с.16].

По возможностям прогнозирования можно выделить два вида угроз экономической безопасности: прогнозируемые и непрогнозируемые. Конечно же, большинство угроз экономической безопасности относятся к трудно прогнозируемым на долгосрочную перспективу [8, с.21].

Уровень опасности, как представляется исследователю, следует увязывать с величиной ожидаемого ущерба для экономики в случае реализации конкретной угрозы. В этом отношении вполне приемлема позиция, согласно которой все угрозы с точки зрения ущерба, наносимого экономике, разделяются на три группы [9, с. 105]:

1. Несущественный ущерб, примером которого для экономики России могут служить последствия мирового финансового кризиса 2008 года.

2. Существенный ущерб, с которым можно связать санкции Запада в отношении России, введенные в 2014 году, а также обрушение цен на нефть в конце 2014 – начале 2015 годов.

3. Катастрофический ущерб, который страна ощутила в результате социально-политической трансформации 90-х годов прошлого столетия.

Нельзя не заметить, что три уровня ущерба, которые предлагается выделять, отражают качественно разные состояния опасности, исходящей от неблагоприятных для экономики факторов.

В исследованиях А.Фомина угрозы по масштабности их возможного воздействия можно подразделить на угрозы федеральные, то есть проявляющиеся в масштабах всей Российской Федерации, региональные, актуализируемые в масштабах одного или нескольких регионов России – субъектов Федерации, и местные, имеющие значение только в пределах муниципальных образований [10, с.164]. Классифицируя угрозы, следует учитывать не только особенности их воздействия, но и своеобразие их восприятия на каждом из трех уровней хозяйствования. Вместе с тем, те или иные регионы России могут испытывать такие угрозы, которые на федеральном уровне окажутся совершенно неощутимыми или почти неощутимыми.

По своему характеру, то есть по отношению к тому, насколько наличие той или иной угрозы зависит от воли людей, Л.П. Гончаренко и Е.С. Куценко выделяют две группы угроз: субъективные и объективные [11, с.57]. Установление объективности или субъективности угроз имеет не только и не столько теоретическое, сколько сугубо практическое значение. Отнесение угрозы к числу объективных угроз свидетельствует о том, что, несмотря на любое противодействие этой угрозе, она в том или ином виде и с той или иной степенью интенсивности будет возрождаться.

Следовательно, необходимо принимать во внимание невозможность ее окончательной ликвидации. Действие такой угрозы можно только на какое-то время в той или иной мере ослабить.

Исследователи Н.П. Ващекин, М.И. Дзалиев, А.Д. Урсул считают, что по своему происхождению угрозы подразделяются на угрозы природного и антропогенного происхождения [12, с.89]. Особенностью такого деления являются возможные затруднения с установлением истинного происхождения той или иной угрозы. В случае установления антропогенного происхождения угроз большое значение имеет деление угроз по степени их осознанности субъектами этих угроз. В большинстве тех случаев, когда одни экономические интересы противостоят другим и превращаются, таким образом, во взаимные угрозы, такие угрозы экономическим интересам, как правило, относятся к числу осознанных их субъектами. Но среди угроз могут оказаться и угрозы неосознанные или не вполне осознанные их субъектами.

В современных условиях увеличивается спектр угроз, экономическая безопасность государства может подрываться экономическими, а также военно-политическими средствами. Особенно характерно это для политики стран Запада, чья политика отличается от менее развитых стран в экономическом и военном отношении.

Основные источники угроз экономической безопасности России на современном этапе ее развития определены в Стратегии национальной безопасности РФ [13].

Для выявления перспектив повышения экономической безопасности проведем SWOT-анализ экономической безопасности современной России, представленный на таблице 2. Он позволит выявить как угрозы, так и перспективы для экономической безопасности современной России.

Таблица 2 – SWOT-анализ экономической безопасности современной России [14, с.15]

Преимущества в обеспечении экономической безопасности	Проблемы обеспечения экономической безопасности
Высокая ресурсообеспеченность экономики	Отсутствие собственного национального производства и ориентации экономики на добычу полезных ископаемых
Значительные производственные мощности, оставшиеся от советской эпохи	Неблагоприятный бизнес – и инвестиционный климат, препятствующий развитию предпринимательства
Положительные перспективы и возможности обеспечения экономической безопасности России	Возможные угрозы для обеспечения экономической безопасности России
Вынужденное повышение конкурентоспособности российских предприятий из-за отмены протекционистских мер в результате реализации соглашений с ВТО и введения режима фритредерства	Высокая вероятность наступления «голландской болезни», неспособность налаживания собственного национального производства
Отмена экономических санкций и восстановление торговых отношений со странами мира	Расширение санкционных мер и сворачивание торговых отношений с рядом стран
Выход российских предприятий на мировые рынки вследствие снижения торговых барьеров в условиях членства в ВТО, способность к	Усиление конкуренции на российских рынках в условиях членства в ВТО, массовое банкротство отечественных предприятий в результате неспо-

Преимущества в обеспечении экономической безопасности	Проблемы обеспечения экономической безопасности
налаживанию отечественного производства	способности адаптироваться к новым условиям

На основе проведенного анализа можно выявить ключевые угрозы экономической безопасности, которыми являются санкционные меры со стороны ряда стран мира, нарушающие торговлю и сотрудничество, а также присоединение к ВТО. Неотъемлемой частью последнего является усиление конкуренции на российских рынках, которое может либо привести к массовому банкротству отечественных предприятий в результате неспособности адаптироваться к новым условиям, либо способствовать повышению их конкурентоспособности и выходу на мировые рынки. Кроме того, серьезную угрозу для российской экономики представляет высокая вероятность наступления так называемой «голландской болезни» и неспособности к налаживанию собственного национального производства [15, с.50].

К числу положительных перспектив и возможностей обеспечения экономической безопасности России можно отнести:

- вынужденное повышение конкурентоспособности российских предприятий из-за отмены протекционистских мер в результате реализации соглашений ВТО и введения режима фритредерства[14];
- отмену экономических санкций и восстановление торговых отношений со странами мира; выход российских предприятий на мировые рынки из-за снижения торговых барьеров в условиях членства в ВТО и способность к налаживанию отечественного производства.

Россия обладает следующими преимуществами в обеспечении экономической безопасности: высокой ресурсообеспеченностью экономики; высокими производственными мощностями.

Однако, несмотря на наличие основного капитала, большинство постсоветских предприятий закрываются из-за неспособности функционирования в рыночных условиях, а именно вследствие нехватки гибкости и адаптивности. Проблемами обеспечения экономической безопасности России являются отсутствие собственного национального производства, ориентация экономики на добычу полезных ископаемых и неблагоприятный бизнес – и инвестиционный климат, что препятствует развитию предпринимательства [16, с.37].

Активная деятельность органов государственной власти всех уровней и органов местного самоуправления является основой для профилактики, предотвращения и ликвидации угроз экономической безопасности.

Таким образом, под экономической безопасностью следует понимать защищенность общественных отношений, готовность и способность институциональных единиц общества разрабатывать мероприятия по блокированию или нейтрализации возможных, или появившихся угроз для реализации целей. При этом объектами изучения экономической безопасности выступают граждане государства, органы местного самоуправления, хозяйствующие субъекты коммерческого и некоммерческого характера на всех уровнях экономики.

Можно заключить, что вероятность наступления негативных рисков событий и угроз в нашей стране достаточно высока, а ее способность к противостоянию

негативным рисковым событиям и угрозам остается средней, что предполагает серьезные проблемы для обеспечения экономической безопасности.

Список использованной литературы.

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 496с.
2. Консультант Плюс: Статья 3. Угроза безопасности [Электронный ресурс]: ФЗ РФ от 05.03.1992 № 2446–1 (в ред. от 26.06.2008) // Консультант Плюс: справочная правовая система. 2000. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_376/79f6904ae7ef5df110192e5cf3199c2b817df52b(дата обращения: 15.06.2015).
3. Ваганян О.Г. Методы управления экономической безопасности Армении. Доклады конференции. – г. Ереван 17–18 апреля 2004. – Ереван: ЕрГУ, СЕР, Издательство «Наири», 2004. – С. 20–30.
4. Белых В.С. Угрозы национальной экономической безопасности России: внутренние и внешние факторы [Электронный ресурс] // Бизнес, менеджмент и право. Интернет-журнал. 2004. URL: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=194 (дата обращения: 16.05.2015).
5. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. – СПб: Питер, 2007. – 384с.
6. Коржов Г.В. Экономическая безопасность России: внешние связи. – М.: Информдинамика, 1996. – 94 с.
7. Купрещенко Н.П. Экономическая безопасность. – М.: Аргус, 2005. – 226с.
8. Буторин В.К., Ткаченко А.Н., Шипилов С.А. Основы экономической безопасности. В 3-х томах. – Т. 1. – Системные концепции экономической безопасности. – М.: КНОРУС, 2007. – 220 с.
9. Феофилова Т.Ю. Проблемы теории экономической безопасности // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 4. – С. 103–106.
10. Фомин А. К вопросу об угрозах экономической безопасности // Безопасность: информационный сборник фонда национальной и международной безопасности. – 1997. – №10. – С.162–170.
11. Гончаренко Л.П., Куценко Е.С. Управление безопасностью. – М.: КНОРУС, 2005. – 272с.
12. Ващекин Н.П., Дзалиев М.И., Урсул А.Д. Безопасность и устойчивое развитие России: монография. – М.: МГУК, 1998. – 447с.
13. Консультант Плюс: О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 (в ред. от 01.07.2014) // Консультант Плюс: справочная правовая система. 2000. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=16507> (дата обращения: 15.06.2015).
14. Попкова Е.Г., Островская В.Н. Экономическая безопасность современной России: состояние и перспективы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – №33. – С.11–21.
15. Барт А.А. Необходимость совершенствования национальной инновационной стратегии как фактора обеспечения экономической безопасности России в ус-

ловиях глобализации // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – № 33 (9). – С. 49–53.

16. Вагин А.В. Россия в условиях финансовой глобализации, и проблема обеспечения экономической безопасности // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2012. – Т. 157. – С. 33–43.

МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРОЦЕССОМ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

И.В. Зайцева

Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь
E-mail: ziki@mail.ru

Перемены в экономике невозможны без эффективной реализации трудового потенциала страны и ее регионов. Управление трудовым потенциалом является сложным процессом, позволяющим использовать трудовой потенциал для улучшения количественных и качественных изменений в составе рабочей силы. Рассмотрен процесс развития и изменения трудового потенциала как последовательная смена периодов и этапов. Общая задача управления трудовым потенциалом заключается в разработке и применении инструмента управления, которым может выступать система математических моделей, описывающих процессы функционирования трудового потенциала.

В теории управления процесс управления рассматривается как серия непрерывных и взаимосвязанных действий управленческого цикла с учетом целевой ориентации. Каждый экономический процесс имеет свою ключевую цель, из которой формируются в логической последовательности другие цели. Чтобы эффективно управлять процессом, необходимо не только изучить сам процесс и его цели, но и выстроить самоуправление им как процесс [9].

Следует отметить, что проблемы управления трудовым потенциалом недостаточно освещены в современной литературе экономического направления, возникает необходимость проанализировать задачу управления трудовым потенциалом для выработки конструктивного подхода к ее решению.

Существующие в настоящее время противоречия в сфере труда и занятости рабочей силы, возникают из-за несовершенства хозяйственного механизма и всей системы управления трудом, вследствие чего появляется ряд новых проблем в области ее формирования и использования. Данные противоречия и возможные пути их решения требуют глобальной перестройки системы управления, формирования и использования трудового потенциала, соотнесение их в соответствие с целями и задачами социально-экономического развития предприятия, региона и государства в целом.

Возникает необходимость эффективного использования трудового потенциала, одним из компонентов которого является разработка механизма управления. Управление трудовым потенциалом в соответствии с задачами социально-экономического развития должно системно объединить субъект и объект управления, отражая при этом целостность их движения.