2. Лоскутов С.А. Основные факторы, критерии и принципы ресурсосбережения в условиях современного хозяйствования // Вестник ВГУИТ. – 2015. – №2. – С.21–22.
3. Основы ресурсоэффективности / под ред. А.А. Дульзона, В.Я.Ушакова. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. – 286 с.
4. Леонтьева Е.Г., Моисеенко Ю.А. Компетенции фрилансеров в условиях современного рынка труда // Вестник науки Сибири – 2015 – №2. – С.17.
5. Стребков Д.О., Шевчук А.В. Электронная самозанятость в России // Вопросы экономики. – 2011. – №10. – С. 91–112.
6. Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная: Новый доклад Римскому клубу / под ред. Э. Вайцекер, Э.Б. Ловинс, Л.Х. Ловинс. – М.: Academia, 2000. – 400 с.
7. Чаплашкин Н.В. Фриланс как новое социальное явление и его последствия // Человек и труд. – 2012. – № 7. – С.48–51.

ТРЕБОВАНИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА РИСКОВ В СТАНДАРТАХ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА

М.С. Буреева

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: kjlu21@mail.ru

Научный руководитель: Редько Л.А., канд. тех. наук

Сегодня анализ и управление рисками – это одно из основных требований, заявленных различными международными стандартами. Среди них: международные стандарты: по информационной безопасности, безопасности пищевой продукции, безопасности труда. Как показывает международный опыт, устойчивое развитие бизнеса и повышение эффективности его управления практически невозможны без применения инструментов риск-менеджмента, направленного на обеспечение баланса между получением прибыли и уменьшением убытков предпринимательства. Внедрение, как в зарубежных, так и на российских предприятиях, международных стандартов, содержащих требования и методы анализа и управления рисками, сегодня становится необходимостью, поскольку они не только обеспечивают имидж предприятия, но и служат своего рода пропуском на мировой рынок.

В современном, стремительно развивающемся мире риск-менеджмент уже не экзотический инструмент, который может использовать лишь ограниченное число компаний. Риск-менеджмент или управление рисками многие менеджеры определяют, как процесс принятия и выполнения управленческого решения, направленного на снижение вероятности появления неблагоприятных результатов и минимизацию возможных потерь, вызванных его реализацией [1, с.10]. Принципы, структуру и процесс управления рисками содержит стандарт ISO 31000:2009 «Менеджмент рисков. Принципы и руководства». Использование данного стандарта способствует повышению вероятности достижения целей организации, выявлению возможностей и угроз, эффективному распределению и использованию ресурсов для обработки рисков [2, с.1]. Сегодня анализ и управление рисками – это одно из основных требований, заявленных и другими международными и национальными стандартами. Среди них: 9001:2015 Системы менеджмента качества – Требования, ISO 14001:2015 Си-

системы экологического менеджмента – Требования и руководство по применению, ГОСТ Р ИСО 22000-2007– Системы менеджмента безопасности пищевой продукции, OHSAS 18001:2007 – Системы менеджмента безопасности труда – Требования, ГОСТ Р ИСО/МЭК 27001-2006 - Система менеджмента информационной безопасности, ГОСТ Р 52249-2009 – Правила производства и контроля качества лекарственных средств и другие. Согласно данным Международной организации по стандартизации ИСО, организации в большинстве случаев выбирают эти стандарты для сертификации систем менеджмента.

Опубликованная в сентябре 2015 года новая версия стандарта ISO 9001:2015 предъявляет требования к внедрению риск-ориентированного подхода к управлению организацией. Пункт 5.1.2 гласит, что высшее руководство организации должно демонстрировать лидерство и обязательства в отношении ориентации на требования потребителей, чтобы идентифицировать и рассмотреть риски и возможности, влияющие на соответствие продукции/услуг повышать степень удовлетворенности потребителей [3, с.6].

Содержание п.6.1.2. посвящено планированию действий по реагированию на риски и возможности: избежание риска, осознанное удержание риска, устранение источника рискованной ситуации, изменение вероятности и последствий, передача риска (аутсорсинг).

При установлении объема и вида требуемой деятельности после поставки организация должна рассмотреть риски, связанные с продукцией и услугами (п.8.5.5).

15 сентября текущего года был опубликован международный стандарт ISO 14001:2015 [4]. В новой версии прописано, что для достижения успеха организации, высшее руководство может и должно учитывать риски и возможности, встроив экологический менеджмент в бизнес-процессы, стратегию и принятие решений, согласовав их с другими приоритетами. Также как и выше рассмотренный стандарт, ISO 14001:2015 посвящает отдельный пункт (п.6.1) планированию действий по обработке рисков и реализации возможностей организации.

Далее рассмотрим серию международных стандартов на системы менеджмента в области безопасности пищевой продукции. ISO 22000. «Системы менеджмента в области безопасности продовольствия и пищевой продукции – Требования для любых организаций в цепи поставок» - один из первых международных стандартов, на основании которого организации могут внедрять и сертифицировать систему менеджмента безопасности пищевой продукции [5, с.2].

Согласно пищевому стандарту, организация должна идентифицировать, оценивать и управлять опасностями, угрожающими безопасности пищевой продукции; периодически анализировать и актуализировать систему менеджмента безопасности пищевой продукции для того, чтобы она не только отражала деятельность организации, но и включала актуальную информацию в отношении тех опасностей, которые представляют угрозу для безопасности пищевой продукции и которыми необходимо управлять.

В пункте 7.2.2 указано, что организация обязана разрабатывать, внедрять и поддерживать в рабочем состоянии программу обязательных предварительных мероприятий, которые позволяют управлять 1) вероятностью того, что производственная среда станет источником возникновения опасностей, представляющих угрозу безопасности пищевой продукции и 2) уровнем опасности, угрожающей безопасности пищевой продукции, присущим продукции и среде, в которой она создается.

ГОСТ Р ИСО 22000-2007 посвящает анализу опасностей отдельный пункт (7.4.), включающий: 1) Общие положения; 2) Идентификацию опасностей и определение их приемлемых уровней; 3) Оценку опасностей, 4) Выбор и оценку мероприятий по управлению.

Перейдем к рассмотрению OHSAS 18000 – серии стандартов, содержащих требования и руководящие указания к разработке и внедрению систем менеджмента профессиональной безопасности и охраны труда, обеспечивающих возможность организации управлять рисками в системе менеджмента и повышать результативность и эффективность ее функционирования [6, с.2].

В стандарте используются термины: «допустимый риск», «риск», и «оценка риска». Как и ИСО 22000, стандарт OHSAS 18001 содержит целый пункт, посвященный риск-менеджменту – 4.3.1 Идентификация опасностей, оценка рисков и определение мер управления (пункт 4.3 Планирование). Согласно стандарту, организация должна установить, внедрить и поддерживать процедуру постоянных идентификации опасностей, оценки рисков и определения необходимых мер управления.

ГОСТ Р ИСО/МЭК 27001-2006 включает требования в области информационной безопасности для формирования, совершенствования и поддержания Систем менеджмента информационной безопасности (СМИБ). Большое внимание в стандарте уделено вопросу риск-менеджмента, используются следующие понятия [7, с.4]: остаточный риск, принятие риска, анализ риска, оценка риска, оценивание риска, менеджмент риска и обработка риска.

В пункте 7.2 указано, что входная информация для анализа систем менеджмента информационной безопасности со стороны руководства должна включать в себя данные об уязвимости или угрозы, которые не были адекватно учтены в процессе прошлого оценивания рисков. Согласно пункту 7.3 выходные данные анализа системы менеджмента со стороны руководства должны содержать все действия и решения, необходимые для обновления планов оценки и обработки рисков. Пункт 8.3. «Предупреждающие действия» устанавливает, что организация должна идентифицировать все изменения в оценках рисков и определить требования к предупреждающим действиям, уделяя особое внимание на существенно измененные количественные показатели рисков. Приоритет в отношении реализации предупреждающих мероприятий должен быть установлен на основе полученных результатов оценки рисков.

В новой версии стандарта ISO/IEC 27001:2013 появились совершенно новые пункты, касающиеся управления рисками:

п. 6.1.1: При планировании СМИБ, организация должна идентифицировать риски и возможности для обеспечения:

- а) достижения СМИБ запланированных результатов;
- б) сокращения или предотвращения нежелательных эффектов;
- с) достижения постоянного совершенствования.

Пункт 6.1.2 гласит, что в компании должна быть разработана и формализована методология оценки рисков. Важно, чтобы за каждым выявленным риском обязательно был закреплен владелец риска (это новое требование).

В заключении рассмотрим стандарт ГОСТ Р 52249-2009 – Правила производства и контроля качества лекарственных средств. Настоящий стандарт устанавливает требования к производству и контролю качества лекарственных средств для человека и животных. В основных требованиях указано, что организация должна внедрить систему анализа рисков, гарантирующую соответствие лекарственных средств

своему назначению и предъявляемым к ним требованиям и отсутствие рисков для потребителей из-за нарушения условий безопасности, качества или эффективности [8]. Система анализа рисков должна обеспечивать оценку риска для качества, основываясь на научном подходе, опыте работы, а также соответствие принимаемых мер и степень документального оформления процесса анализа характера риска.

Соответствие требований выше рассмотренных стандартов с основными положениями стандарта ISO 31000:2009 «Менеджмент рисков. Принципы и руководящие указания» представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Соответствие основных положений ИСО 31000 с требованиями международных и национальных стандартов

Содержание ISO 31000:2009	ISO 9001:2015	ISO 14001:2015	ГОСТ Р ИСО 22000-2007	ОHSAS 18001:2007	ГОСТ Р ИСО/МЭК 27001-2006	ГОСТ Р 52249-2009
5.3.5 Определение критериев рисков: Организация должна определить критерии, которые необходимо использовать для оценки значимости рисков.					✓	
5.4.2 Идентификация рисков: Организация должна идентифицировать источники рисков, области воздействия, события и их причины, а также их потенциальные последствия	✓	✓	✓			
5.4.3. Анализ рисков: Анализ риска включает дальнейшее осознание рисков. Анализ рисков обеспечивает входную информацию для оценки рисков и решений относительно необходимости дальнейшего воздействия на эти риски.	✓		✓			
5.4.4. Оценка рисков: Цель оценки риска способствование принятию решений, основанных на исходных результатах анализа рисков, относительно необходимости воздействия на риски и установления приоритетности воздействия на риски.	✓	✓	✓	✓		✓
5.5. Воздействие на риски: Воздействие на риски включает выбор одного или более вариантов изменения рисков и реализация этих вариантов. Альтернативные варианты включают: а) избежание рисков; б) принятие или увеличение рисков; в) устранение рис-		✓			✓	

ков.						
5.5.2 Выбор вариантов воздействия на риски: Выбор наиболее оптимального варианта воздействия на риски включает балансировку затрат и усилий реализации с извлекаемыми выгодами с учетом правовых и других требований.				✓		✓

Ознакомившись с основными требованиями стандартов ИСО к системам качества можно сделать вывод о том, что в них присутствуют требования идентификации, анализа и управления рисками. Общие требования к системе риск-менеджмента и описание методологии содержится в стандартах ИСО серии 31000. В стандартах системы менеджмента риска присутствует требование включения процесса менеджмента риска в процессы организации. Таким образом, система менеджмента риска должна быть интегрирована с системой менеджмента организации. В результате сопоставления требований стандартов к системам менеджмента были выявлены соответствия с требованиями к системе риск-менеджмента, которые могут быть основой для интеграции. Интеграция системы менеджмента организации и системы риск-менеджмента позволит организации улучшить качество управления, повысить результативность и эффективность деятельности.

Список использованной литературы.

1. Руководство по риск-менеджменту / под ред. Д. А. Марцынковский, А. В. Владимирцев, О. А. Марцынковский. – СПб: Береста, 2007. – 309 с.
2. ISO 31000:2009 Менеджмент рисков. Принципы и руководства. [Электронный ресурс] // База данных «Кодекс». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/461975086> (дата обращения: 26.09.2015 г.).
3. ISO 9001:2015 Системы менеджмента качества – Требования. [Электронный ресурс] // База данных «Кодекс». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/420222403> (дата обращения: 16.10.2015 г.).
4. ISO 14001:2015 Системы экологического менеджмента – Требования и руководство по применению. [Электронный ресурс] // База данных «Кодекс». – URL: <http://www.kodeks.ru/search.html> (дата обращения: 16.10.2015 г.).
5. ГОСТ Р ИСО 22000-2007 - Системы менеджмента безопасности пищевой продукции. Требования к организациям, участвующим в цепи создания пищевой продукции. [Электронный ресурс] // База данных «Кодекс». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-iso-22000-2007> (дата обращения: 16.10.2015 г.).
6. OHSAS 18001:2007 – Системы менеджмента безопасности труда – Требования. [Электронный ресурс] // База данных «Кодекс». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/461984431> (дата обращения: 14.10.2015 г.).
7. ГОСТ Р ИСО/МЭК 27001-2006 Информационная технология. Методы и средства обеспечения безопасности. Системы менеджмента информационной безопасности. [Электронный ресурс] // База данных «Кодекс». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-iso-mek-27001-2006> (дата обращения: 14.10.2015 г.).

8. ГОСТ Р 52249-2009 – Правила производства и контроля качества лекарственных средств [Электронный ресурс] // База данных «Кодекс». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-52249-2009> (дата обращения: 14.10.2015 г.)

ЗАКРЫТЫЕ ПАЕВЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ФОНДЫ НЕДВИЖИМОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

И. А. Власов, Е. С. Коптелова*

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Vlasov.95I@yandex.ru, *katrinakor@yandex.ru

Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
г. Санкт-Петербург

Научный руководитель: Антонова И.С., канд. экон.наук

В статье дано определение и выделены специфические черты закрытых паевых инвестиционных фондов недвижимости. На основе сравнительного анализа различных видов закрытых паевых инвестиционных фондов недвижимости выявлен значительный разброс показателей доходности, при этом установлено, что наибольшую доходность приносят смешанные фонды недвижимости. Высокий порог входа на данный рынок ограничивает доступ частных инвестиций в данный финансовый инструмент. При этом перспективы развития фондов недвижимости связаны с развитием законодательной базы, а также совершенствованием инструментов регулирования финансового рынка.

На сегодняшний день закрытый паевой инвестиционный фонд недвижимости (фонд недвижимости) является самым распространенным инструментом коллективных инвестиций. Для сравнения численность таких фондов по состоянию на май 2015 года достигла 615 штук, на втором месте по количеству находятся фонды акций, число которых составляет 180 штук [1]. Чтобы разобраться, с чем связана такая популярность фондов недвижимости, необходимо более глубоко и подробно изучить их деятельность. Первостепенно необходимо рассмотреть сущность понятия закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости (фонда недвижимости). В России возможность инвестировать средства в недвижимость появилась относительно недавно: первый фонд недвижимости появился в России в марте 2003 года под управлением российской управляющей компании «Конкордия - Эссет Менеджмент», и спустя год их уже насчитывалось около 10 [2]. Идея о создании в России фондов недвижимости пришла с Запада, где подобные фонды существуют уже более века [3].

Цель данного исследования – на основе сравнительного анализа закрытых паевых инвестиционных фондов недвижимости определить перспективы развития данного инструмента на финансовом рынке. Задачи: выявить специфику закрытых паевых инвестиционных фондов недвижимости; выявить основные виды закрытых паевых инвестиционных фондов недвижимости; провести исследование основных показателей деятельности фондов на финансовом рынке. Выводы представленные в статье, получены с применением графического метода, логико-смыслового метода, с помощью анализа и синтеза.

Паевой инвестиционный фонд (ПИФ) представляет собой имущественный комплекс без образования юридического лица, который основан на доверительном управлении. Иными словами ПИФ – это объединенные средства инвесторов, пере-