

Реализация данного предложения позволит обеспечить сопоставимость земельно-кадастровой информации, градостроительной с данными о инженерно-геологических условиях.

Такие дополнения позволят эффективно осваивать земельные ресурсы, утверждать целесообразные инвестиционные проекты, определять влияния возводимого объекта на существующую застройку еще на уровне проекта, определять убытки от нерационального использования земельных участков и решать другие задачи, связанные с рациональным использованием городских земель.

Литература

1. Бугаевский Л.М., Цветков В.Я. Геоинформационные системы. Учебное пособие для вузов. Москва, 2000, 222 с.
2. Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 №190-ФЗ// принят ГД ФС РФ 22.12.2004.
3. Коренев В.И., Сидоренко С.В., Информационное и картографическое обеспечение градостроительной деятельности в г. Томске. – 2010.
4. Попов В.К., Серяков С.В., Техногенное подтопление как фактор, влияющий на стабильное функционирование городов // Вестник ТГАСУ. – 2006.-№2.-С. 131-137.
5. Приказ Министерства регионального развития РФ № 85 от 30.08.2007 г. «Об утверждении документов по ведению ИСОГД».

АНАЛИЗ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Е.Г. Кузьмина

Научный руководитель доцент Н.А. Осипова

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Россия относится к группе стран, которая имеет богатую ресурсную базу и обладает высокими запасами энергетических ископаемых. Задачи в области повышения энергоэффективности для Российской экономики стоят в числе наиболее значимых, первоочередных задач национальной экономики. Это одно из важнейших условий и для повышения конкурентоспособности ее отраслей, и для более полного использования традиционных конкурентных преимуществ в мировой торговле.

В России за последние 20 лет (1990-2011 гг.) имело место снижение потребления первичных энергоресурсов на 16,9 %. Это связано как с длительностью (1990-1998 гг.) периода экономического спада и его глубиной, так и со структурными сдвигами в экономике (рис. 1) [1].

В 2011 г. среднее значение энергоемкости мирового ВВП составило 0,187 кг н. э./дол. США (рис. 2). В России значение этого показателя (0,347 кг н. э./дол. США) значительно - в 1,9 раза, превышало среднемировой уровень. Для сравнения в странах с аналогичными климатическими условиями (Канада, Финляндия) показатель энергоемкости ВВП в 2011 г. был немного выше, чем среднемировой, однако, значительно ниже российского (соответственно 0,204 и 0,201 кг н. э./дол. США).

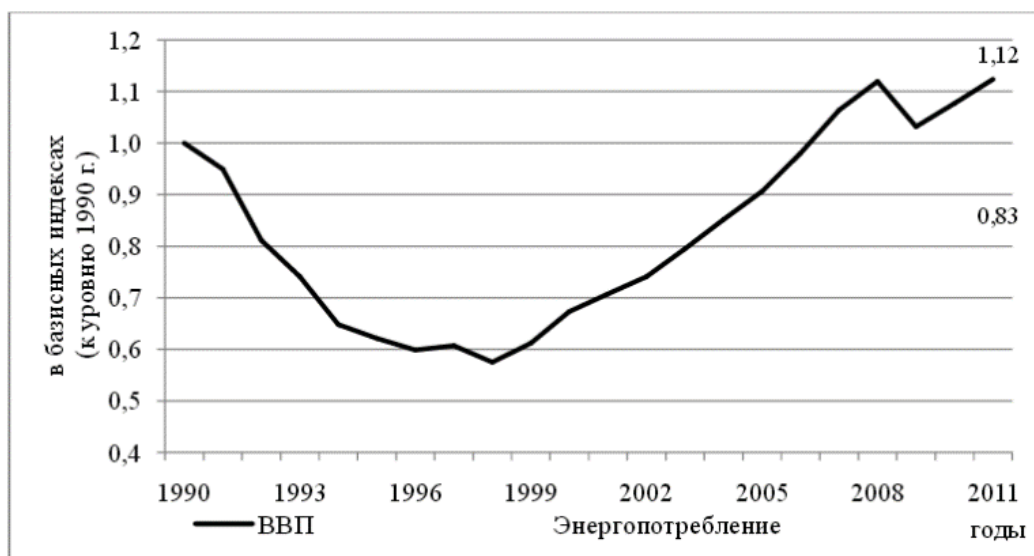


Рисунок 1 – Динамика ВВП и энергопотребления России (1999-2011 гг.) [1]

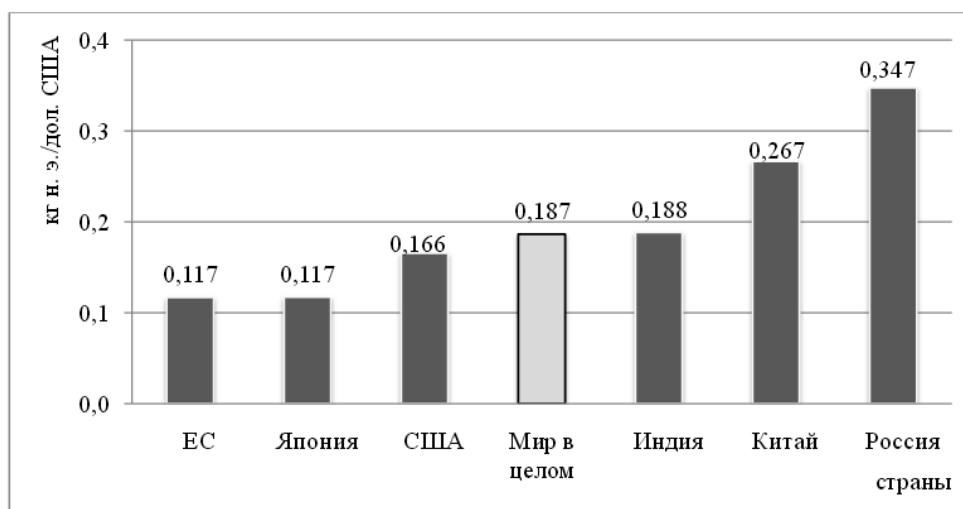


Рисунок 2 – Страновое сравнение уровня энергоемкости ВВП, 2011 г. [1]

В целом за период 2001-2012 гг. энергоемкость ВВП отечественной экономики, рассчитанная как отношение объемов конечного внутреннего потребления энергии в энергетической оценке к стоимостной оценке ВВП в постоянных ценах 2012 г., сократилась на 30,5 % (рис. 3). Наиболее быстрые темпы снижения энергоемкости имели место на периоде устойчивого роста ВВП 2001-2008 гг. В 2009-2010 гг. наблюдалось кратковременное повышение уровня энергоемкости ВВП, но уже в 2012 г. энергоемкость ВВП понизилась до уровня 2008 г. Электроёмкость ВВП в 2012 г. сократилась на 26,6 % к уровню 2000 г. Динамика показателя была схожа с динамикой энергоемкости ВВП [1].

Электропотребление на душу населения в целом за период выросло на 38,7 % и в 2012 г. составило 959,0 кВт ч/чел. Среднегодовые темпы роста электропотребления на периоде 2005-2012 гг. были выше, чем на периоде 2001-2005 гг. (+3,4 % против +1,9 %).

В условиях развития отечественной экономики до введения санкций энергоемкость в 2017 году снижается к уровню 2012 года во всех секторах (кроме сектора домашних хозяйств) (табл. 1), после введения санкций, согласно расчетам,

ожидается рост энергоемкости в отраслях «строительство» и «транспорт». Энергопотребление на душу населения растет в обоих вариантах прогноза, но темпы его роста в условиях санкций ниже вследствие торможения динамики роста благосостояния населения (103,3 % против 107,9 %) [2].

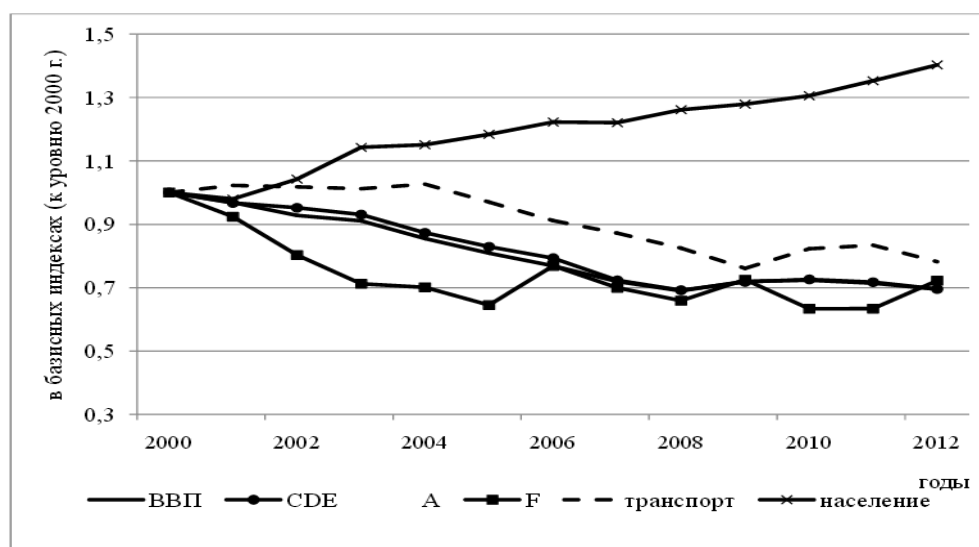


Рисунок 3 – Динамика энергоемкости ВВП и отдельных секторов российской экономики, энергопотребления на душу населения в 2001-2012 гг. [1]

Таблица 1

Вариантные прогнозы изменения уровня энергоемкости секторов экономики и энергопотребления на душу населения в 2017 году к уровню 2012 года, в % [2]

Наименование показателя	Вариант «до введения санкций»	Вариант «после введения санкций»
Сельское хозяйство	91,1	90,2
Промышленность	97,2	97,2
Строительство	96,2	115,2
Транспорт	98,7	102,3
Прочие виды деятельности	90,6	97,3

Таким образом, энергосбережение играет ключевую роль в снижении энергоемкости национальной экономики и существенно влияет на темпы роста ВВП в стране.

Литература

1. Макаров А. А., Митрова Т. А., Кулагин В. А. Долгосрочный прогноз развития энергетики мира и России. //Экономический журнал ВШЭ, №2, 2012
2. Сценарные условия, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и предельные уровни цен (тарифов) на услуги компаний инфраструктурного сектора на 2015 год и плановый на 2016 и 2017 годов. Режим доступа: http://economy.gov.ru//minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20120511_003