

**СЕКЦИЯ 11.**  
**«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ЭНЕРГОСИСТЕМЫ И**  
**ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ**  
**ИНЖЕНЕРОВ»**

**НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ: ФОРМА НАУЧНОЙ**  
**ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ФАКТОР РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**  
**СОВРЕМЕННОГО УЧЕНОГО**

Д.С. Никитин  
Томский политехнический университет  
ЭНИН, ЭПП

Научная конференция представляет собой особую форму научной деятельности, главным условием проведения которой является представление участниками в той или иной форме своих работ или идей. Конференция давно перестала нести только научные функции, в том числе такую важную, как возможность апробации результатов исследований, она становится удобным средством коммуникации ученых, обмена опытом, приобретения связей, налаживания сотрудничества и, таким образом, стала нести важную социально-коммуникативную функцию [1]. Сегодня в мире проводятся несколько десятков тысяч различных научных конференций в год, до тысячи в России. Организация проведения, требования к участникам, форма представления докладов различаются в зависимости от статуса, места, традиций конкретного мероприятия и той области знаний, в которой она проводится. Актуальной задачей при формировании компетенций современного ученого является определение важности научной конференции в системе научно-исследовательской деятельности, поскольку вклад далеко не всех конференций в развитие компетенций ученого возможно признать существенным. У исследователя возникает вопрос о необходимости расхода времени и сил на то или иное мероприятие [2, 3].

При рассмотрении конференций как фактора в развитии научной деятельности необходимо проанализировать их современное состояние, тенденции в развитии и указать пути повышения их эффективности. Поставленные вопросы являются актуальными как для каждого современного ученого, так и для научных организаций. Последнее является важным фактором для российских вузов, которым поставлена задача стать конкурентоспособными и попасть на лидирующие позиции рейтингов вузов. Отсюда требует ответа вопрос о соот-

ветствии уровня и вектора развития конференций в России общемировому тренду.

В современной литературе вопрос о тенденциях в развитии конференций практически не ставится, за исключением анализа конкретных мероприятий. В зарубежной (González-Santos [3]) и отечественной (Гардина [1]) литературе встречаются попытки рассмотреть конференцию как социальное явление и инструмент становления научного знания и отметить их детали организации (Карнышев [4]). Этот вопрос нуждается в более глубоком изучении.

В разделе 1 предпринята попытка проанализировать основные тенденции в развитии науки, влияющие на развитие конференций. В разделе 2 рассматривается состояние конференций в России вплоть до недавнего времени. Раздел 3 посвящен обсуждению конкретных особенностей развития конференций.

### **Раздел 1. Тенденции в развитии науки и конференций**

Современная наука в изначальном ее понимании как формы приобретения, выработки, систематизации и апробирования нового знания находится в кризисе. Происходит явное противоречие, заключается во вторжении экономической составляющей в научный этос. В соответствии с социологической моделью, предложенной Р. Мертоном [5], для науки характерна норма незаинтересованности, состоящая в том, что стимулом действий истинного ученого является бескорыстный поиск истинного знания, при этом вознаграждение не является целью научной деятельности. Сегодня наука перестала быть делом ученых-одиночек и организационно представляет собой сложную структуру со своей четко установленной иерархией и правилами. Одним из таких правил является установление четкой оценочной системы труда исследователя, которая в свою очередь определяет коммерческую составляющую жизни ученого. Среди таких критериев эффективности наиболее часто выделяют количественные показатели: число и статус публикаций, индекс Хирша, объем привлеченных в организацию средств, гранты, хоздоговорные работы и т.д. Установление таких средств в качестве критериев эффективности было направлено на стимулирование работы ученого, однако в реальности способствовало погоне за достижением формальных показателей, в результате чего наука стала для многих коммерческим предприятием.

Конференция как форма научной деятельности также испытывает влияние коммерческо-организационной стороны и может деградировать вследствие потери изначальной цели. К конференциям стали предъявляться упомянутые критерии эффективности.

## **Раздел 2. Настоящее состояние конференций в России**

Конференции в России до недавнего времени можно было четко разделить на три основные группы (не по традиционному делению, а по статусно-ориентированному подходу): 1) крупные всероссийские и международные, 2) крупные всероссийские и региональные студенческие, 3) конференции формата «дни науки»; такая градация характерна со времен СССР. Первая группа характеризуется чаще всего относительно узким научным направлением. В такой конференции предполагается участие крупных ученых, широкая география участников, соседство устной и постерной формы представления доклада. В рамках второй группы предполагается участие только молодых ученых. Организаторами таких конференций, как правило, выступают крупные региональные вузы. Такие конференции позволяют молодым ученым представить свои оригинальные научные идеи для полноценного обсуждения. Третья группа берет свое начало от советских дней науки в вузе и отличается от второй гораздо более скромным (чаще ничтожным) числом сторонних относительно вуза-организатора участников-студентов. Доклады этого типа не отличаются большой глубиной проработки и представляются либо для приобретения первоначального опыта, либо для апробации результатов дипломной работы. При этом часто статус таких конференций формально указывается как всероссийский или даже международный. Поэтому второй и третий типы конференций бывают неотличимы по формальным признакам.

## **Раздел 3. Особенности развития конференций**

В настоящее время наиболее заметными являются следующие особенности, возникшие как следствие общих тенденций в развитии научно-исследовательской деятельности.

1. Участие в конференции как средство приобретения показателей эффективности. Конференция дает возможность исследователю возможность кроме выступления с докладом, дискуссии и апробации результатов получить публикацию в сборнике, сертификат/диплом об участии и другие формальные показатели. В последние годы отмечается рост количества конференций, позволяющих опубликовать свою работу в индексируемых зарубежными наукометрическими базами (Scopus, WoS) сборниках. Последний факт стал важным для университетских исследователей, перед которыми поставлена задача вхождения российских вузов в Топ-100, где важным критерием является количество публикаций и ссылок на них.

2. Изменение в соотношении между конференциями различных групп. Финансирование сегодня более вероятно будет направлено на стимулирование проведения конференций с возможной окупаемостью

за счет сторонних средств, с публикациями в зарубежных журналах, со статусными участниками. Таким образом, происходит уничтожение конференций третьей группы и рост числа конференций второй группы. Первая группа сегодня становится востребованной, поскольку часто не гарантирует возможность приобретения показателей в виде публикаций в индексируемых сборниках.

3. Рост числа участников. Число конференций непрерывно растет, что влечет за собой вовлечение в их работу большего числа участников, желающих в значительной своей массе улучшить показатели эффективности.

4. Появление заочных и интернет-конференций. Такие конференции являются явным бизнес-инструментом. В реальности не происходит ни обсуждения докладов, ни апробации нового знания: участник получает желаемую публикацию за умеренную плату.

Таким образом, вторжение коммерческой составляющей в жизнь науки приводит к появлению особенностей, которые обуславливают деградацию конференций как изначального инструмента по апробации нового знания. Такое явление характерно и для университета, вынужденного показывать участие в развитии инновационной экономики и увеличивать объем средств, привлеченных по контрактам для организаторов конференций [6].

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гардина Д.В., Фиглин Л.А. Конференция как социальная технология научного и делового общения / Наука и общество. Серия «Экономическая теория». – 2011. – №3(3). – С. 229-232.
2. Koliass N. Viva Conferences / IEEE Microwave Magazine, September/October 2012. – P. 12-14.
3. González-Santos S., Dimond R. Medical and Scientific Conferences as Sites of Sociological Interest: A Review of the Field / Sociology Compass. – 2015. – V. 9, I. 3. – P. 235-245.
4. Карнышев В.И., Стукач О.В. Аспирантура: курс молодого бойца. Часть 1. Зарубежные публикации: Учебное пособие. – Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2000. – 150 с.
5. Merton R.K. The Institutional Imperatives of Science // Sociology of Science / Ed. V.Barnes. – L.: Penguin Books, 1972. – P. 65–79.
6. Соколов М. Российский университет как политическая система / Интернет-ресурс: <http://polit.ru/article/2014/03/29/university/>

Научный руководитель: А.Ю. Чмыхало, к.ф.н., доцент, каф. ФИЛ ИСГТ ТПУ.