

УДК 294.321

Дубоделова Анастасия Викторовна, магистрант кафедры инженерного предпринимательства Института социально-гуманитарных технологий ТПУ, менеджер по работе с персоналом Сибирского кадрового центра, г. Томск.
E-mail: anastasiya.dubodelova@mail.ru
Область научных интересов: теория познания, соотношение религии и науки, методология наук, религиоведение.

БУДДИЗМ И НАУКА: ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ

А.В. Дубоделова

Сибирский кадровый центр, г. Томск
E-mail: anastasiya.dubodelova@mail.ru

Автор излагает свою точку зрения на возможность сотрудничества между современной наукой и религиозностью. С целью создания диалога и сотрудничества между физикой и буддизмом. На основе главных положений и открытий современной науки автор рассматривает вопрос возможности выработать единую точку зрения в отношении таких, казалось бы, несовместимых представлений как наука и религия, создавая тем самым предпосылки для целостного взгляда на мир, в котором они становятся двумя равноправными подходами к изучению единой реальности.

Ключевые слова:

Материальный мир, мировоззрение, буддизм, реальность, наука, рассматривать, связь, религия, открытие, познание, пустота, источник, понимание, физика, единство.

Современная наука достигла высокого уровня развития в том, что касается изучения материального мира. Могут ли противоречить эти достижения традиционным мировоззренческим системам (например, буддизму). И как буддизм перекликается с научными открытиями последнего столетия? Как современная наука понимает реальность? Каков буддистский взгляд на реальность?

Цель настоящей работы – определить и разобраться, что общего между этими взглядами на реальность. Именно поэтому в данной работе сделана попытка найти связи между наукой и буддизмом. Задачей автора, в первую очередь, было рассмотреть наиболее общие точки соприкосновения науки и буддизма.

Существует общепринятое мнение, что религия и наука – это совершенно разные области. Эмпирическое царство науки представляет собой набор теорий и явлений, которые касаются мира, видимый вокруг, тогда, как религия оперирует догмами и делает основной упор на моральные ценности.

Несмотря на то, что в буддизме, бесспорно, присутствует набор таких религиозных элементов как храмы (дацаны), монахи (ламы), ритуалы и молитвы, он обладает широким спектром эмпирических методов для исследования природы ума, выдвижения различных гипотез и их доказательств; буддизм строит и обосновывает теоретические системы, которые описывают универсум.

Можно найти много общего между буддийским взглядом на реальность и тем, как ее понимает современная наука. Эти идеи не принадлежат, конечно, исключительно буддизму – их можно найти в большинстве древних восточных философских систем. Однако буддизм на удивление гармонично перекликается с научными открытиями последнего столетия. Чтобы проиллюстрировать эту мысль, рассмотрим три основных понятия буддизма – пустоту, взаимозависимость и природу реальности, и их аналоги в современной научной мысли [1]. С точки зрения буддизма, две кажущиеся взаимоисключающими модели восприятия – материалистическая и нематериалистическая, духовная и научная, интуитивная и рациональная, есть не что иное, как способы познания реальности.

Пустота – это то, из чего все появляется, и куда все возвращается. Будда учил, что реальность возникает из пустоты – недвойственного и неисчерпаемого источника. Например, стул, на котором вы сидите, компьютер, в который смотрите, и даже ваше тело возникают в

настоящий момент из пустоты. Пустоту можно считать полем, обладающим неограниченным потенциалом возможностей, чтобы понять это, нам потребуется пересмотреть наше понимание материальной реальности. И тогда мы увидим, что пустота очень близка к понятию квантового поля в квантовой физике.

Наша реальность обладает дуалистической природой. Вещество, из которого состоят предметы и явления, одновременно существует в нематериальной форме волны и материальной форме частицы. Частица в волновой форме не имеет определенного положения в пространстве и времени, она одновременно находится повсюду, распределена по всей вселенной.

Идея единства или взаимозависимости в буддизме означает, что все во вселенной тесно взаимосвязано. Представление, будто мы существуем независимо от других людей и от окружающего нас мира, – это иллюзия. Подлинная природа и нас самих, и реальности – это полное слияние или единство. Рассмотрим, как эти идеи согласуются с тем, что говорит нам современная физика.

А. Эйнштейн не принял квантовую теорию. В 1935 г. совместно с физиками Борисом Яковлевичем Подольским и Натаном Розеном он выпустил работу, которая дополнила квантовую теорию. Эйнштейн и его соавторы обнаружили еще одно странное явление квантовой физики – квантовую перепутанность.

Это явление заключается в том, что две частицы, взаимодействующие друг с другом, «перепутываются», между ними возникает особое состояние взаимосвязи. Теперь, когда на одну из этих частиц оказывают воздействие, например путем измерения или наблюдения, другая частица моментально и в точности повторяет поведение первой независимо от того, находятся ли они в разных концах комнаты или вселенной [2]. По сути, «перепутанные» частицы ведут себя, как если бы они были одним объектом, а не несколькими, и этим можно было бы объяснить странное взаимодействие на расстоянии. Независимо от положения во времени и пространстве две частицы всегда будут взаимосвязаны.

Всё, что мы есть – это конечный результат наших мыслей. «Ум – это всё», – Будда.

В буддизме ум является центром нашей реальности. Он не просто часть реальности, он же и создаёт реальность. Восточные традиции считают ошибочной идею существования мира вне контекста нашего сознания, мира, отделенного от ума. В действительности, всё – это ум.

Похоже, почти через два с половиной тысячелетия после Будды квантовая физика обнаружила ту же самую истину.

Всякое вещество существует лишь благодаря силе (которая вызывает колебания атомных частиц и поддерживает целостность микроскопической солнечной системы атома). За этой силой кроется сознательный разум, являющийся матрицей всякой материи.

Известный немецкий физик Вернер Гейзенберг предположил, что самым фактом наблюдения за атомным миром мы воздействуем на него. Он пришел к выводу, что невозможно одновременно знать скорость частицы и ее положение в пространстве. Если положение электрона точно определено, невозможно ничего сказать о его скорости. Он назвал это принципом неопределенности.

«То, что мы наблюдаем, – это не сама природа, а природа, которая выступает в том виде, в каком она представляется нам благодаря нашему способу постановки вопросов. Сознательное наблюдение связано с наблюдаемым событием и фактически определяет его место в пространстве. Реальность создается наблюдающим её умом.

Далай-лама еще в 2007 г. говорил: «Мы все глубоко заинтересованы в близких отношениях между современной наукой и исследованием внутренних измерений человеческого сознания. Ведь мы живем в физическом мире. У нас есть помимо сознания физическое тело, и они тесно связаны между собой. Действительно ведь именно переживание нами физических ощущений и связанных с ними эмоций наделяет нас чувствами. Однако если сравнивать влияние физического и ментального на нашу жизнь, то оказывается, что сознательными усилиями можно подавить физическую боль; следовательно, духовное благополучие и удовлетворение оказывается, в конце концов, более важным для нас, нежели физический дискомфорт или неустраиваемость. Это одна из причин того, что духовность, внимание к нашему внутреннему миру столь важно. С другой стороны, если человек в духовном смысле не счастлив, то простой физический комфорт не облегчит его душевную боль.

До недавнего времени эти две области – наука и духовность, оставались далеки друг от друга, но по-моему, ситуация меняется. К примеру, хоть я и буддист, но, если бы я держался только за буддистское учение и пренебрегал современными научными данными, я бы считал, что мир плоский и находится в центре вселенной и что Солнце и Луна вращаются вокруг него. Очевидно, что если бы я занял такую крайнюю позицию и держался в стороне от науки, тогда я сам бы страдал от недостатка знания» [3].

Далай-лама не устает повторять, что смысл жизни в том, чтобы быть счастливым, его перу принадлежат книги с такими названиями: «Смысл жизни», «Буддийская практика: путь к жизни, полной смысла».

Между Буддизмом и наукой существует как удивительные сходства, так и различия. Теперь посмотрим, какой диалог может завязаться между ними и какую пользу он может принести.

Некоторые темы скорее допускают диалог между наукой и буддизмом, чем другие. Например, как в современной физике, так и в буддизме имеется четкое представление о таких понятиях, как пространство, время, фундаментальная природа материи и т. д. Хотя их взгляды на эти фундаментальные вопросы различаются, тем не менее, существуют области, в которых может завязываться плодотворный диалог. С другими темами возникает больше проблем. В то время как в буддизме, к примеру, выработана четкая концепция природы сознания, в современной науке не существует общепринятого взгляда на природу сознания: множественность мнений относительно природы сознания, имеющая место в современной науке, затрудняет диалог с буддизмом на эту тему. Наука концентрируется скорее на состояниях сознания или на содержании сознания, чем на внутренней и субъективной его стороне. Но, не смотря на трудности, плодотворное взаимодействие все же возможно.

Приведем конкретный пример. Гнев – злейший знак сострадания, и буддизм много говорит на эту тему. С точки зрения науки гнев имеет много физиологических и психологических компонентов, поддающихся численной оценке и измерению, таких как изменение кровяного давления, пульса, сигналов мозга и тому подобное. То есть сразу видно, что гнев легко может стать темой для совместной дискуссии буддистов и ученых. Это область, в которой они могут содействовать друг другу.

Величайшим поборником диалога науки с буддизмом является Далай-лама. Он вложил столько своего времени и энергии в этот диалог. В своей работе «Вселенная в одном атоме» есть одна фраза, которую он часто произносил и раньше, о том, как наука может повлиять на буддизм. Он пишет: «Мои рассуждения о науке основываются на моей глубокой вере в то, что как в науке, так и в буддизме понимание природы реальности достигается средствами критического исследования» [3].

Возникает вопрос, может ли буддизм влиять на содержание и практику науки? Например, буддизм может многое сказать о различных ментальных состояниях, таких как радость или гнев, а изучение этих состояний может предоставить информацию и сформулировать науку. В качестве примера рассмотрим влияние медитации на мозг. Последние исследования состояния мозга во время медитации обнаружили значительные изменения, которые можно отнести именно к медитации. Это, безусловно, является плодотворной областью для взаимодействия науки и религии и дальнейших исследований. Далай-лама приводит и другие примеры таких плодотворных в смысле взаимодействия науки и буддизма областей.

Исходя из всего сказанного, можно утверждать, что буддизм способен направлять полемику между религией и наукой в новое русло.

Главным различием между буддизмом как исследовательской традицией и наукой в ее нынешнем состоянии – доминирование объективистского метода независимого исследования в науке интроспективного и субъективного наблюдения в буддийской медитативной практике [4]. По мере того как развивались технологии нейровизуализации, стало возможным ближе наблюдать физические соответствия богатого мира нашего субъективного опыта, такие как нейронные связи, биохимические реакции.

Буддийский подход к изучению сознания основан на рассмотрении всех возможных состояний ума и способов его функционирования, а также на понимании причинной динамики этих процессов. Именно в этой области современных ученых может заинтересовать буддийское

понимание, поскольку, как и в науке, буддийские исследования сознания основаны на эмпирическом опыте.

Буддизм никогда не требует от людей слепой веры. Наоборот, Будда говорил: «Не принимайте на веру то, что говорю, только из уважения ко мне, но проверяйте это сами, как вы проверяли бы золото перед тем, как его купить» [5]. Это верно на всех уровнях буддийского учения.

Сам Далай-лама глубоко заинтересован в сближении духовности и науки. Он регулярно встречается с западными учеными, чтобы сопоставить учения буддизма с последними исследованиями в области нейрофизиологии, астрофизики и физики (прежде всего вопросы возникновения и развития Вселенной). В своей книге «Вселенная в одном атоме» он пишет: «Если в ходе научных исследований будет доказана ложность некоторых утверждений Буддизма, то мы должны отказаться от них и признать открытия, сделанные учеными» [3].

Есть замечательная книга Фритьофа Капры «Дао физики» [6]. В ней он описывает вопросы пересечения новой физики с восточными учениями. Он утверждает, что практические результаты исследования зависят от образа мышления самого ученого. Общие законы человеческого познания, которые проявляются и в открытиях атомной физики, не являются чем-то невиданным. Они существовали в нашей культуре, занимая важное место в индуистской философии и буддизме. Восточные мистики стремятся к непосредственному восприятию действительности, превосходящему как чувственное, так и рациональное познание. Буддисты называют такое знание «абсолютным», поскольку оно не опирается на разграничения, абстракции и классификации интеллекта, которые всегда условны и приблизительны. Интеллект расценивается как одно из средств, помогающих «расчистить путь» для непосредственного мистического прозрения, который в буддизме называется «пробуждение». Сама действительность или пустота – единственный источник всей жизни и единственное содержание всех форм [2].

По мнению автора, все существа, и в особенности человек, имеют право на счастливую и успешную жизнь. В этом смысле наука и технология дали нам многое. Благодаря успехам науки и технологии некоторые фундаментальные проблемы человечества были решены, но другие страдания – болезни и голод, например, остаются. Нет сомнений, что наука и технология могут помочь нам стать счастливыми и что наука – очень ценный, неисчерпаемый источник знания.

Однако, несмотря на достижения во многих областях, мы пока не знаем, как наука и технология смогут справиться с бедами и несчастьями, от которых страдает так много людей. Более того, автор полагает, что главное лекарство от ментальных проблем по своей природе лежит в самом сознании и что реальная возможность решить проблемы с сознанием существует только на ментальном уровне. Следовательно, наряду с наукой и технологией также необходимо развитие духовности, включая воспитание милосердия и сострадания, которые лежат в основе нашего счастья.

Говорить о буддизме как о религии можно лишь в самом общем, неопределенном смысле. Потому что изучать буддийскую литературу и буддийские дисциплины – совсем не то же самое, что исследовать, например, идеи, которые более значимы для римской католической церкви. Подлинные основы буддизма ближе к сфере психотерапии или к офтальмологии, чем к выбору между различными системами веры, которые, как считают на Западе, и есть религии. Буддизм, будь то хинаяна или махаяна, не является системой доктрин и заповедей, которые требуют нашей веры и послушания. Скорее, это метод коррекции нашего способа восприятия, метод преобразования сознания [7]. Он в большей степени экспериментален и эмпиричен. Подлинной же сущностью буддизма следует считать непосредственный, невербальный опыт, а не набор верований, идей или же правил поведения. Реальное содержание и цель буддизма состоит в расширении нашего сознания, через философские наставления и рассуждения Будды. И только это, а не какая-то совокупность концепций, должно стать значимым для развития современной мысли.

В заключение хотелось бы сказать, что буддизм и современная наука могут идти рука об руку. Диалог между буддийскими учителями, такими как Его Святейшество Далай-лама, и учеными продолжается.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кочетов А.Н. Буддизм. – М.: Наука, 1983. – 404 с.
2. Мэнфилд В. Тибетский буддизм и современная физика. – М.: Новый Акрополь, 2010. – 208 с.
3. Далай-лама XIV Тензин Гьяцо. Вселенная в одном атоме. Наука и духовность на служении миру. – Элиста: Океан Мудрости, 2010. – 208 с.
4. Альбедиль М.Ф. Буддизм. – СПб.: Питер, 2006. – 208 с.: ил.
5. Берзин А.Г. Чодрон Тубтен. Буддизм и наука. – Сингапур: Буддийский центр амитабхи, 1999. – 325 с.
6. Капра Ф. Дао физики. – М.: ОРИС, 1994. – 165 с.
7. Торчинов Е.А. Краткая история буддизма. – СПб.: Амфора, 2008. – 349 с.

Поступила 28.01.2013 г.