

Исследование показало, что Россия имеет предпосылки для дальнейшего развития сельского хозяйства и тем самым к 2020 году выйти на показатели указанных в Доктрины продовольственной безопасности РФ, позволяющие говорить о полной независимости нашей страны по основным продуктам прописанных в данном документе. Следует отметить, что отношения в рамках Таможенного союза позволяет не только увеличить товарооборот между странами участниками данного союза, но и позволит в первую очередь защитить внутреннего производителя каждого из стран участниц.

России, в первую очередь, необходимо решить ряд проблем, которые, к сожалению, пока существуют в отечественном сельском хозяйстве: диспаритет цен, низкая производительность труда, износ с/х техники, потери при уборке урожая, снижение поголовья крупного рогатого скота, низкая заработная плата, не позволяющая привлекать высококвалифицированных специалистов и т. д.

На решение данных проблем России отводится только три года, т.к. в 2018 году вступят в силу все основные договоренность в рамках Всемирной торговой организации, а государственная поддержка будет снижена до 4,4 млрд. долл. США.

Литература.

1. Кривошлыков В.С. Диагностика конкурентной среды функционирования региональных локальных рынков / *EuropeanSocialScienceJournal*. 2011. № 9 (12). С. 351-362.
2. Вести экономика: <http://www.vestifinance.ru/videos/18703>
3. Жахов Н.В. Государственное экономическое регулирование как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства / *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2012. Т. 1. № 1. С. 47-50.
4. Милосердов В. В., Милосердов К. В. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2014'3 «Причины продовольственной зависимости»
5. Ушачев И. Г. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2014'4 «Социально-экономические исследования в аграрном секторе экономики России: основные направления»
6. Жахов Н.В. Роль государственной поддержки сельскохозяйственного производства для целей социального развития села / *Научный альманах Центрального Черноземья*. 2015. № 2. С. 108-113.
7. Ходыревская В.Н., Кривошлыков В.С. Формирование рыночного пространства региона: межрегиональная торговля и новая экономическая география / *Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд*. 2010. № 5-1. С. 204-213.
8. Жахов Н.В. Теоретические вопросы импортозамещения и продовольственной безопасности страны / в сборнике: *Инновационные пути импортозамещения продукции АПК. материалы международной научно-практической конференции. пос. Персиановский, 2015*. С. 254-256.
9. Алтухов А. И. *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии 2014'2 «Основные проблемы развития АПК и пути их решения»*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНСТРУКЦИИ КУЛЬТИВАТОРА КПС-4

И.Г. Степанов, Л.Г. Степанов, студент гр. 3-10401

Научный руководитель: Корчуганова М.А., к.т.н., доцент

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

При реализации в условиях сельского хозяйства отвальной и безотвальной системы земледелия приводит к повышенным эксплуатационным затратам при возделывании сельскохозяйственных культур, за счет многооперационности технологического процесса по подготовке поля к посеву.

Одним из направлений по снижения эксплуатационных затрат при при возделывании культур – применение комбинированных почвообрабатывающих и посевных агрегатов, позволяющие совмещать различные технологические операции.

В настоящее время отечественная и зарубежная промышленность выпускает большое количество комбинированных почвообрабатывающих агрегатов для основной и поверхностной обработки почвы.

К основным достоинствам данных агрегатов можно отнести высокое качество подготовки почвы к посеву (рыхление, выравнивание и уплотнение).

Обзор существующих комбинированных почвообрабатывающих агрегатов показал, что мало изученной основной проблемой при обработке почвы является выравнивание поверхности почвы и уплотнение, в свою очередь непосредственно влияет на накопление влаги, необходимое количество

фракций размером более 3 - 4 см, возможность образование мульчи на поверхности почвы. Решение этих проблем в связано с установлением и выбором рациональных режимов работы катка, обеспечивающие необходимые показатели качества при минимальных энергозатрат.

Также в качестве недостатков – можно отметить, сезонность применения (2...3 недели в год), высокая стоимость конструкции при незначительной наработке в течении года. Поэтому приобретение данных комбинированных агрегатов небольшими фермерскими хозяйствами проблематично.

Одним из направлений в повышении эффективности использования имеющейся в фермерском хозяйстве сельскохозяйственной техники, является их модернизация.

Поэтому нами предлагается на основе серийных прототипов комбинированных агрегатов, провести совершенствование конструкции парового культиватора КПС-4, путем установки дополнительной секции пластинчатого катка (рис. 1).

Совершенствование конструкции культиватора КПС-4 позволит совместить такие технологические операции как рыхление, подрезание сорняков и их вычесывание, а также способствуют частичному уплотнению и выравниванию поверхности почвы, что обеспечивает качественную подготовку поля к посеву за один проход.

Исходя из агротехнических требований дополнительный рабочий орган в виде катка должен обеспечить сплошное уплотнение почвенного среды с обеспечением необходимых условий.

Анализ почвообрабатывающих катков [2] показал, что основными недостатками существующих машин есть большие энергетические затраты, низкая способность к образованию мульчи. Перечисленные качественные показатели делают большую часть машин малопригодной для использования в системе минимального и биологического земледелия. Поскольку большое значение имеет именно предпосевная обработка почвы, то проблема уменьшения энергетических затрат и повышение качества обработки почвы остается актуальной.

Анализируя различных типы катков установили, что лучшее качество уплотнения почвы при минимальных энергозатратах, обеспечивает пластинчатый каток.

Поэтому нами в качестве дополнительного рабочего органа к культиватору КПС-4 предлагается пластинчатый каток .

Фронтально установленные планки по спирали в составе катка позволяют частично уплотнять подповерхностный слой почвы на глубине 30 ... 50 мм, вычесывать корневища подрезанных сорняков, и выравнивать поверхность поля.

Предлагаемая конструкция проста в конструктивном исполнении и ее можно изготовить в условиях ремонтной мастерской хозяйства.

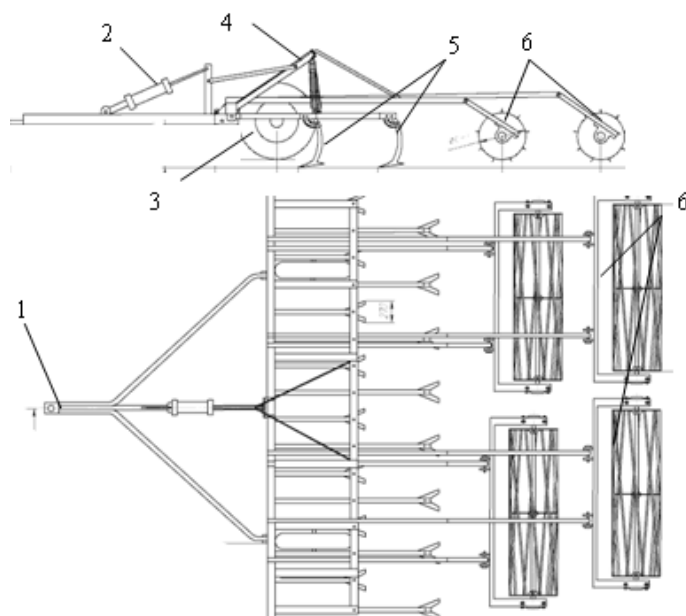


Рис. 1. Культиватор КПС-4 (модернизированный):

1 – сница культиватора; 2 – гидроцилиндр подъема рабочих органов; 3 – опорные колеса; 4 – механизм подъема; 5 – стрельчатые лапы; 6 – пластинчатый каток

Экономическая результативность от применения комбинированного почвообрабатывающего агрегата будет складываться в эффективной подготовки почвы к посеву и снижения затрат на дополнительную обработку почвы.

Литература.

1. Халанский В.М. Сельскохозяйственные машины [Текст] / В.М. Халанский, И.В. Горбачев. - М.: Колос, 2003 – 624 с.
2. Циммерман М.З. Рабочие органы почвообрабатывающих машин [Текст]. – М.: Машиностроение, 1978. – 295с.
3. А.с. 1342438 СССР, МПК В 25 J 15/00. Пластинчатый каток [Текст] / Ваулин В.С., Калов В.К. (СССР). – 3350585/25-08; заявлено 23.11.81; опубл. 30.03.83, Бюл. 12. – С. 2.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТНОГО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РЫНКЕ МЯСА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Г.Я. Таштимирова, студентка группы 080200

научный руководитель: Ковшов В.А., к.э.н., доцент

Башкирский государственный аграрный университет

450001, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34

В мае 2015 года Президент Российской Федерации В.В.Путин на Петербургском международном экономическом форуме в своем выступлении в очередной раз провозгласил, что Россия будет проводить «активную политику импортозамещения», но поддержка импортозамещения будет осуществляться только в тех направлениях, где это перспективно, где российские производители могут и должны быть конкурентоспособными. Речь идет о проведении политики конкурентного импортозамещения в сельском хозяйстве, о поддержке отечественных предприятий, способных производить конкурентную продукцию. Следовательно, первостепенной задачей является определение стратегических направлений развития сельского хозяйства России с позиции формирования конкурентного импортозамещения на национальном и региональных агропродовольственных рынках. Несмотря на то, что в последние годы в России произошло сильное импортозамещение на рынке мяса (по оценке Института конъюнктуры аграрного рынка на конец 2014 года доля импортного мяса и мясopодуKтов составила 16%, тогда как год назад этот показатель достигал 22%[6]), одним перспективных и приоритетных направлений развития сельского хозяйства России на ближайшие годы считаем импортозамещение именно на данном рынке.

Целью проведенного исследования является определение и экономическое обоснование перспективных направлений конкурентного импортозамещения на региональном рынке мяса Республики Башкортостан. Поставленная цель предусматривает решение следующих *задач*:

- анализ состояния конкурентной среды регионального рынка мяса;
- исследование характера и степени влияния факторов на деятельность предприятий - производителей мяса;
- выбор приоритетных конкурентных стратегий для местных товаропроизводителей на региональном рынке мяса;
- определение перспективных направлений импортозамещения и обоснование некоторых направлений.

Основные результаты исследования. Рынок мяса является рынком трех основных субрынков - говядины, свинины и птицы. Всех субъектов регионального рынка мяса можно поделить на следующие группы:

1. Личные подсобные хозяйства.
2. Крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели.
3. Сельскохозяйственные производственные кооперативы и прочие предприятия различных форм собственности, ведущих как правило многопрофильную деятельность.
4. Крупные специализированные предприятия по производству мяса (свинокомплексы, птицеводческие предприятия мясного направления и другие).

Ситуация на рынке мяса складывается из нескольких составляющих, таких как общий баланс мяса, импорт, поголовье КРС, свиней, птицы, рынок племенного скота и покупательская способность населения. Мировой опыт показывает, что удовлетворение спроса на мясо невозможно без развитого специализированного мясного скотоводства, крупного индустриального свиноводства и птицеводст-