

2. Сафронова Т.Е. Методы минимизации кредитных рисков на основе оценки кредитоспособности заемщиков // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского, № 24, 2011. – С.435–440.

3. Чернышева Т.Ю., Ленская Н.В. Исследование методов оценки кредитоспособности потенциального заемщика – физического лица // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1-1. – С. 209–213.

4. T.Y. Chernysheva, E.V. Gnedash, T.Y. Zorina, N.V. Lenskaya, Information systems project risk assessment: expert approach, Applied Mechanics and Materials. 682 (2014) 539-543.

5. Чернышева Т.Ю., Удалая Т.В. Оценка риска проекта информатизации на основе производственных правил // Научное обозрение. – 2013 – № 5. – С. 169–171.

6. Ленская Н.В., Чернышева Т.Ю. Методы оценки кредитоспособности заемщика банком // Современные технологии поддержки принятия решений в экономике: сборник трудов всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Юрга, 28–29 Апреля 2014. – Томск: ТПУ, 2014 – С. 73–75.

АВТОМАТИЗАЦИЯ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ¹

Д.А. Шашков, К.А. Баннова

(г. Томск, Национальный исследовательский Томский политехнический университет)

AUTOMATION OF BUDGETING AT THE ENTERPRISE

D.A. Shashkov., K.A. Bannova

(Tomsk, National Research Tomsk Polytechnic University)

The reasons for setting up an automatic budgeting system at the enterprise are analyzed in this article. Moreover, the paper considers the methodologies of budgeting system construction and describes them in detail. The paper also emphasizes that there are plenty of different software on the market, which helps enterprises to conduct and control the company's budget. In the end of the article the conclusion that the own development of budgeting system is mainly available for large-sized enterprises and use of turnkey solutions is for small and medium-sized ones is made.

Компьютеры стали одной из основ успешного функционирования бизнес-систем любого уровня. Современное предприятие невозможно представить без автоматизированной системы бухгалтерского учета, таблиц Excel и электронной почты. Все это упрощает текущую деятельность, позволяет избавиться от рутинной работы и сосредоточиться на решении первоочередных задач. Так и с автоматизацией бюджетирования. Успешная автоматизация значительно упрощает процесс подготовки бюджетов, облегчает текущий контроль и, главное, позволяет создавать удобную базу, необходимую для глубокого ретроспективного анализа.

Автоматизированная система бюджетирования представляет собой электронную финансовую модель компании в виде взаимосвязанных бюджетов: производства, инвестиций, продаж, закупок и т. д. Эта модель позволяет не только планировать потоки средств по каждому центру финансовой ответственности и сравнивать их с фактическими данными, но и анализировать, каким образом текущие и будущие изменения показателей отразятся на финансовом состоянии компании [1].

Постановка бюджетирования часто является следствием перехода компании в определенную стадию масштаба и развития. По мере увеличения количества учетных операций

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований («Моделирование условий консолидации налоговых обязательств для смягчения конфликта интересов государства и налогоплательщиков»), проект № 15-32-01341

и ответственных за ввод данных, увеличивается потребность в оперативной обработке и автоматизации большинства операций. С ростом клиентской базы, ассортимента и других ресурсов, растет объем анализируемой информации и количество пользователей, оперирующих этими данными.

На этапе образования компании предприятие, как правило, начинает ведение управленческого учета и планирование в MS Excel. Ведь в Excel можно быстро настраивать и формировать различные виды отчетов. До определенных пор это работает и устраивает практически все подразделения бизнеса.

Но с ростом предприятия резко возрастает количество финансовых и производственных операций. Неавтоматизированная система с применением электронных таблиц Excel начинает не поспевать за этим ростом, становится трудоемкой и неповоротливой. Как следствие, бюджетирование в Excel не позволяет оперативно получать необходимую управленческую информацию, по крайней мере, в требуемом виде, с требуемым качеством и оперативностью [2].

Первой, главной и основной проблемой автоматизации бюджетирования предприятия или фирмы является вопрос выбора методологии построения системы. Существуют два противоположных мнения экспертов в подходах к этой проблеме. Первые считают, что только индивидуальный подход к автоматизации и построению бюджетной структуры может быть эффективным для конкретного предприятия. Другие придерживаются мнения, что необходимо найти подходящее программное обеспечение и адаптировать к существующей на предприятии системе бюджетирования. Рассмотрим аргументацию обеих точек зрения.

Эксперты, придерживающиеся мнения, что необходимо автоматизировать бюджетирование и разрабатывать саму систему под конкретное предприятие аргументируют это следующими основными положениями:

- Покупная система увеличивает трудозатраты на текущую работу, так как меньше адаптирована под конкретное предприятие
- Стороннее программное обеспечение (ПО) стоит дорого, так как содержит в цене не только стоимость разработки, но и стоимость развития системы, затрат на маркетинг и прибыль продающей организации
- Покупное ПО содержит много лишних и ненужных для компании входящих, исходящих или отчетных форм, что затрудняет адаптацию пользователей в системе
- Обучение сотрудников работе с новым ПО силами сторонних специалистов требует денежных затрат

Эти аргументы действительно заслуживают того, чтобы рассмотреть их внимательно. В принципе, их можно разделить на два основных направления: завышенную стоимость покупки и внедрения приобретаемого программного обеспечения и несоответствия системы текущим требованиям, предъявляемым к процессу бюджетирования конкретной компании.

Что касается высокой стоимости приобретаемого ПО, то это действительно так. Программы, позволяющие проводить полную автоматизацию бюджетирования, стоят значительных средств, выделение которых может представлять определенную сложность для малых и средних компаний. Аргумент, что такие организации еще не выросли до необходимости внедрения бюджетирования, не заслуживает внимания, ведь в бюджетировании нуждается абсолютно любая фирма, независимо от ее размера и наличия свободных денежных средств. Соизмерять доходы и расходы, а также планировать деятельность необходимо любой конкурентоспособной компании, а автоматизация этого процесса, его прозрачность и управляемость являются одной из главных задач руководства любого предприятия [3].

Разработка системы бюджетирования силами собственного менеджмента далеко не всегда обходится дешевле, чем адаптация существующей системы. В разработке системы бюджетирования должны принимать участие самые квалифицированные, следовательно, самые дорогие сотрудники предприятия. Если компания хочет добиться успехов в процессе

постановки системы бюджетирования, то дополнительная мотивация участвующего персонала необходима, иначе этот процесс будет восприниматься лишь как дополнительные обязательные обязанности, в которых участники процесса будут совершенно не заинтересованы. Также обязательным условием успешной разработки является непосредственное участие руководства предприятия во всех стадиях разработки системы.

Программное воплощение финансовой структуры предприятия требует значительных вложений. Специализированные средства разработки стоят достаточно дорого, что необходимо учесть заранее, планируя бюджет автоматизации бюджетирования. В итоге даже прямые затраты на самостоятельную разработку и автоматизацию системы бюджетирования выливаются в крупные затраты.

Вопрос о возможном несоответствии приобретаемого программного обеспечения задачам, которые ставят менеджеры предприятия, участвующие в разработке технического задания для автоматизации бюджетирования, также актуален.

В отличие от самостоятельной разработки бюджетной системы, модели, которые предлагают готовые программные продукты, содержат большой опыт их внедрения, а также многолетний процесс совершенствования. Отдельно стоит рассмотреть вариант, при котором разработка индивидуальной системы бюджетирования и ее автоматизация передаются отдельной консалтинговой фирме, обладающей опытом таких решений. Такое решение, имеет свои плюсы, при условии, конечно, обоснованного выбора фирмы-подрядчика. Однако, следует заметить, что стоимость подобной разработки будет в разы выше, чем при приобретении и внедрении готового продукта. В данном случае компания получает оптимальный продукт, оптимизированный для конкретной компании, но по высокой стоимости. Впрочем, индивидуальные решения всегда дороже серийных разработок. Таким образом, подобный вариант автоматизации бюджетирования имеет следующие особенности:

- Высокая стоимость проекта
- Значительное время на согласование технического задания и разработки ПО
- Обязательный контроль всех стадий разработки и внедрения со стороны руководства заказчика

Подводя итог, можно сделать вывод, что успешная самостоятельная разработка системы бюджетирования доступна, в большей степени, для крупных компаний, со штатом сотрудников, уже имевших успешный опыт такой деятельности. В остальных случаях более эффективно использование готовых решений, которые в настоящее время широко представлены на рынке.

Список литературы

1. Ясенев В.Н. Информационные системы и технологии в экономике. Автоматизация бюджетирования на предприятии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.irbis.vegu.ru/repos/11000/HTML/30.HTM>, свободный. – загл. с экрана.
2. Кузьмин Ю.А. Системы автоматизации бюджетирования предприятий // Финансовый директор. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fd.ru/articles/1390-sistemy-avtomatizatsii-byudjetirovaniya-predpriyatij>, свободный. – загл. с экрана.
3. Нетесова А.В. Автоматизация бюджетирования в российских компаниях // Финансовый директор – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fd.ru/articles/12291-avtomatizatsiya-byudjetirovaniya-v-rossiyskih-kompaniyah>, свободный. – загл. с экрана.