

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ**

*Т.П. Латыговская*  
(Томск, Томский политехнический университет)  
E-mail: [Tatiana\\_pet@list.ru](mailto:Tatiana_pet@list.ru)

### **INFORMATION DISCLOSURE OF MODERN SOCIETY AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT: ON THE PROBLEM**

*T.P. Latygovskaja*  
(Tomsk, Tomsk Polytechnical University)

The problems of the formation of institutions of information transparency and approval of the paradigm of sustainable development as related parties of the social process of modern society

Information openness, sustainable development, access to information, modern society

XXI век является критическим столетием в развитии и существовании нашей цивилизации, поскольку в этом веке решается судьба человеческого рода, его выживания и сохранения. Выживание человечества требует коренным образом трансформировать процесс социально-экономического развития, изменив многие общечеловеческие ценности, цели и ориентиры, сформировавшиеся в современной модели неустойчивого развития, НУР. На ЮНЕСКО в 1992 году в Рио-де-Жанейро было принято беспрецедентное историческое решение изменить модель, или форму, мирового развития, превратив неустойчивое развитие цивилизации, чреватое умножением опасностей и угроз, в том числе и глобальных, в устойчивое развитие (УР). Устойчивое развитие определили как «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

Осмысление глобальных проблем человечества и закрепление на международном уровне целей сбережения окружающей среды непосредственно связаны с обсуждением проблем информационной открытости [1]. Таким образом, становление институтов информационной открытости и утверждение парадигмы устойчивого развития являются взаимосвязанными сторонами социального процесса современного общества.

В 1992 году на Конференции в Рио-де-Жанейро была принята Декларация и названа форма развития нашей цивилизации. В соответствии с Декларацией каждый человек должен иметь соответствующий доступ к информации о состоянии окружающей среды и иметь возможность принимать участие в процессе принятия решений. В результате во многих странах были приняты специальные законы о доступе к информации о состоянии окружающей среды и доступе к информации.

В 1998 году в дополнении к Декларации Рио-де-Жанейро страны, члены Экономической комиссии ООН подписали для стран Европы юридически обязательную для исполнения Конвенцию «О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам касающимся окружающей среды».

А.Д. Урсул полагает, что понятие УР не совпадает ни с одной из выявленных в философии основных форм понятия развития, специфика этого типа развития заключается в том, что оно носит «сохраняющий» характер, т. е. допускает лишь те изменения объекта(системы), которые не изменяют его природу как достаточно общую качественную определенность. Особенность УР (не только в социальном аспекте) как особого типа развития, заключается в том, что оно может сочетать в себе еще три проблемы устойчивости: экологическую, экономическую, социально-политическую.

Таким образом, устойчивое развитие в целом и каждая из ее составляющих проблем требует обеспечения необходимой и достаточной информационной открытости администрации, бизнеса и всего современного общества. Если сказать по-другому, информационная открытость становится атрибутом модели устойчивого развития.

Необходимым институциональным условием устойчивого развития на национальном уровне является открытое государство, которое способно соединить социальный порядок с информационной открытостью, в силу того, что открытое государство стало нормой развития современного общества [1].

Каждый человек имеет способность представлять, переделывать, творить, что зависит от накопленных им и его обществом паттернов информации, которые являются человеческим или социальным капиталом. Чем богаче система классификации информации, тем шире спектр типовых решений, которые могут быть приняты. Таким образом, как заключает Дуглас Норт, чем богаче культурный контекст, тем больше он представляет людям возможность для экспериментов и творческой конкуренции, и тем больше шансов имеет общество на успешное выживание.

Таким образом, культура современного общества является регулятором социальной сложности, – чем лучше она справляется с этой ролью, тем выше адаптивность общества и устойчивость его развития, что непосредственно связано с проблемой информационной открытости.

Концентрация обществ, как отмечает Э. Дюркгейм, ведет к взаимодействию большого количества людей, в результате чего меняется социальная структура: изолированные группы с относительно неспециализированными функциями трансформируются в большое, плотное общество со сложным разделением труда. Такое общество становится более взаимозависимым, а индивиды становятся все более отличными друг от друга. Также Э. Дюркгейм отмечает, что социальная связь выступает единицей социального взаимодействия, ее своеобразным социальным атомом.

Как отмечает Л. Иванкина, поведением человека управляет в первую очередь образ воспринимаемой им реальности, постольку человек зависит от смыслов, ценностей, переживаний, отношений к происходящему. И именно поэтому человек решает, как он будет поступать. Современное общество становится коллективным субъектом, защищающим право личности на свои интересы, возможность следовать своим путем, добиваться успеха [2].

В многомерности социальной действительности современного общества актуальна проблема социокультурной соразмерности разного социального опыта. Неопределенность последствий предпринимаемых действий усиливается, поскольку способ поведения выбирается на основе отношения к реальности. Данная тенденция, обозначенная И. Пригожиным понятием «упорядоченного хаоса», обуславливает появление нарастающей потребности в упорядочивании жизни и действий, предпринимаемых людьми относительно друг друга. С целью оптимизации результата для акторов возрастает потребность в целерациональных действиях, совершаемых в контексте определенной системы ценностей и норм устойчивого развития. Возрастает потребность в переговорных сообществах, позволяющих согласовывать разные намерения и представляющих позиции определенных интересов. На современном этапе с задачей развития средств массовых коммуникаций легко справляются интернет – технологии, создавая новое веб-пространство как сферу информационной открытости, что позволяет оперативно общаться, обмениваться информацией, поддерживать гражданские инициативы и т. п.

С появлением компьютерных социальных сетей (Интернет), позволяющих вовлекать все больше людей в совместные социально-значимые действия, формируется новый вид оперативной обратной связи, упрощающий процесс контроля над деятельностью государственных структур власти, делая его доступным для большинства граждан, существенно поднимая значимость гражданственности как акта свободного волеизъявления [2].

Концентрирование интересов вокруг социальных сетей как технологии быстрого переговорного процесса, когда каждый может говорить со многими другими, не имея даже представлений о том, какие это конкретные акторы, поддерживает иллюзию событийности происходящего в условиях бессубъектности взаимодействий, исключаяющей физическое взаимодействие «лицом-к-лицу».

Таким образом, анализ глобальных проблем человечества и закрепление на международном уровне целей сбережения окружающей среды непосредственно связаны с обсужде-

нием проблем информационной открытости, позволяющих вовлекать все больше людей в социально-значимые действия для обеспечения устойчивого развития.

### Список литературы

1. Афанасьева, О.В. Информационная открытость и проблема устойчивого развития / О.В. Афанасьева // Вопросы философии. – 2012. – № 5. – С. 1–16.
2. Иванкина, Л.И., Лотова, Е.В. Гражданское общество и социальная сеть: к вопросу о взаимосвязи / Л.И. Иванкина, Е.В. Лотова // Известия ТПУ. – 2013. – Т.323 № 6. – С. 235–239.
3. Марфенин Н.Н. Устойчивое развитие человечества: учебник. – М.: Изд-во Моск.ун-та, 2007. – С.596.
4. Норд, Д. Понимание процесса экономических изменений / Д. Норд. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2010.
5. Урсул А.Д. Экологическая безопасность и устойчивое развитие // Государственное управление ресурсами. Специальный выпуск. – 2008. – № 11.3. Ноябрь. – С. 1–136.
6. Штомпка П. Социология: анализ современного общества. – М.: Логос, 2005. – 664 с.

### ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В РОССИИ

*В.С. Мичурина, Е.В. Чернова*

*(г. Магнитогорск, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова)*

*E-mail: vera.michurina.94@mail.ru*

*E-mail: HelenaVChernova@gmail.com*

### LEGAL FRAMEWORK OF ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT IN RUSSIA

*V.S. Michurina, E.V. Chernova*

*(g. Magnitogorsk, Magnitogorsk Technic University G.I. Nosova)*

**Annotation.** The article analyzes the legal framework of electronic document management in the Russian Federation, emphasized the need to change the principles of organization and regulation of the electronic document, identifying the main problem areas in this field. This work shows the process of formation and prospects of electronic document management in the Russian Federation, especially the interaction between authorities, local governments, legal persons and other economic entities in connection with the provision of electronic document. Addresses the issues of legislative regulation of certain controversial issues.

Проблема использования электронного документооборота является исключительно многогранной и не сводится только к возможностям техники. Пристальное внимание привлекают аспекты информационной безопасности и защиты информации, подтверждения достоверности электронных документов. Вместе с тем существует достаточно большой комплекс вопросов организационного и методического характера, связанных с информационно-документационным аспектом. По мнению М.В. Ларина, достигнутый уровень использования новых информационных технологий позволяет строить не только гипотетические предположения об «электронном офисе будущего», но и выявлять реальные пути перехода от традиционного документооборота к автоматизированному и электронному [2].

Документ – это и информация, и материальный носитель. Причём эти две составляющие являются неотъемлемой частью документа. В отличие от бумажного документа для электронного документа материальный носитель не играет определяющую роль. В течение всего своего жизненного цикла электронный документ может переноситься с одного носителя на другой, а может храниться в памяти компьютера.