

применила метод анализа и обобщения и получила матрицу уровней преподавателей и директора, результаты которой представлены в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика групп персонала преподавателей и директора вуза

	«Золотой фонд»	«Костяк»	«Балласт»	«Разрушитель»
Преподаватели	привлекает студентов к научной деятельности; применяет свои методы к усвоению материала;	выполняет основную программу; объясняет доходчиво, без личного интереса;	не имеет должностного опыта; неквалифицированный; не привлекает студентов к восприятию информации;	безответственный; использует неэффективный метод обучения; не надежен;
Директор	имеет авторитет у коллектива и преподавателей; не допускает неквалифицированных преподавателей к работе; имеет навыки психолога;	выполняет основные требования; не вникает в деятельность института;	некомпетентен; не отстаивает честь института; слабый организатор;	не квалифицированный; плохо работает с персоналом; не стимулирует студентов к научной деятельности;

В зависимости от позиции матрица определяет, кем является преподаватель или директор в жизни института, ведь все-таки не количество персонала определяет успех и процветание института, а более важные факторы компетенции работников [2, 3]. Способности и уровень подготовки — один из факторов матрицы развития персонала. В зависимости от величины квалификационного разрыва (различия между уровнем подготовки и требованиями к квалификации) и доли персонала матрица позволяет определить оптимальную стратегию переподготовки персонала.

Методика анализа персонала организации позволит мотивировать персонал к достижению более высоких результатов в деятельности института.

Литература.

1. Каплан Роберт С., Нортон Девид П. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию / Пер. с англ. — М., 2013, 304 с.: ил.
2. Уорд Кит Стратегический управленческий учет / Пер. с англ. — М.: ЗАО «Олимп-бизнес», 2009.
3. Скотт М. Факторы стоимости: Руководство для менеджеров по выявлению рычагов создания стоимости / Пер. с англ. — М.: ЗАО «Олимп-бизнес», 2010.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

А.Д. Кононыхина, студент группы 17Б20,

научный руководитель: Марчук В.И.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: voidiss1989@yandex.ru

В современной рыночной экономике банковская система играет огромную роль. Её деятельность связана с процессом воспроизводства. Банки - элементы банковской системы, опосредуют связи между субъектами экономики, и любое изменение в банковской системе тем или иным образом будет затрагивать всю экономику. Из этого следует, что надежная банковская система является важным условием эффективного функционирования всей рыночной экономики. Именно поэтому, сегодня одним из актуальных вопросов в современной рыночной экономике России стал вопрос об изу-

чении банковской системы. Объектом исследования в данном докладе являются основные тенденции и проблемы развития банковской системы в России.

Банковский мультипликатор, как и любой мультипликатор в экономике, может работать как на увеличение, так и на уменьшение. Это означает следующее: чем выше установленная Центральным банком, норма обязательных резервов, тем меньше денежных средств могут использовать коммерческие банки для проведения кредитных операций. Увеличение нормы обязательных резервов ведет к уменьшению денежного мультипликатора и, как следствие, к сокращению денежной массы. Таким образом, Центральный банк может изменять величину предложения денег в экономике, путем изменения нормы обязательных резервов.

Нельзя также не отметить такую банковскую функцию, как организация выпуска и размещения ценных бумаг. На рынке ценных бумаг, банки могут выступать в качестве эмитентов ценных бумаг, в качестве посредников при операциях с ценными бумагами, а также в роли инвесторов, покупая ценные бумаги. Ценные бумаги, которые выпускают коммерческие банки можно разделить на две группы: акции и облигации; векселя, сберегательные и депозитные сертификаты. Выпуская собственные акции, банки выступают в роли акционерного общества, а не финансово-кредитной организации. При этом, эмитируя и обслуживая векселя, депозитные и сберегательные сертификаты, коммерческие банки выполняют одну из важнейших функций, о которой было сказано выше, - аккумуляцию денежных и создание платежных средств.

Кроме перечисленных операций с ценными бумагами, банки могут выступать депозитариями. Это означает, что банки ведут учет ценных бумаг и реестр акционеров.

В настоящее время банковский сектор пока не вышел на требуемый уровень развития рыночной дисциплины и конкурентной среды. Это отрицательно сказывается на качестве банковских услуг и требует трансформации модели развития банковского сектора. Трансформация модели развития и определение задач дальнейшего развития банковского сектора в свою очередь невозможна без анализа и осмысления уже накопленного опыта проведения реформ в банковском секторе.

К внутренним недостаткам банковского сектора относятся следующие: - вовлеченность некоторых кредитных организаций в противоправную деятельность;

- существование непрозрачных для регулятора и рынка форм деятельности;

- недостоверность учета и отчетности, которые приводят к искажению информации о работе кредитных организаций (около 17%);

- безответственность владельцев и управляющих некоторых банков при принятии бизнес – решений, диктуемых погоней за краткосрочной прибылью и наносящих ущерб финансовой устойчивости (3,7%);

- неудовлетворительное в некоторых случаях состояние управления, включающее в себя управление рисками и корпоративный аспект (14,89%);

- недостаточная технологическая надежность информационных систем кредитных организаций (23,6%).

Это обуславливается неупорядоченностью в сфере применения информационных технологий в банковской деятельности, включая технологии дистанционного банковского обслуживания. Все перечисленные недостатки в целом снижают авторитет банковского сектора и уровень доверия к нему, а также ухудшают возможности привлечения банками инвестиций.

Что касается внешних факторов, то к ним можно отнести:

- ограниченность и преимущественно краткосрочный характер кредитных ресурсов (46,3%);

- недиверсифицированность экономики и общий дефицит ее инвестиционных возможностей (25,16%);

- высокий уровень непрофильных (административных) расходов кредитных организаций (3,56%).

В настоящее время проблема мошенничества остается достаточно распространенным явлением, с которым часто сталкиваются, как банки, так и органы, регулирующие банковскую деятельность. Наличие таких нерешенных проблем объясняет необходимость дополнительных усилий со стороны правительства, направленных на качественное изменение деятельности банков. Подытоживая, необходимо отметить, что от силы банковской системы будет зависеть развитие социально-экономической системы страны в целом. При слабой банковской системе у социально-экономической системы страны не будет источников для успешного развития.

Отсюда вытекает важность разработки и претворения в жизнь программы всестороннего развития банковской системы. Центробанком и Минфином подготовлен документ о стратегии развития

банковского сектора РФ на период до 2017 года. Согласно этому документу, главной целью развития банковского сектора в России является активное участие в модернизации экономики на основе существенного повышения уровня и качества банковских услуг, которые предоставляются организациям и населению. Кроме этого банковскому сектору необходима системная устойчивость. Достижение этих целей является необходимым условием для развития российской экономики и повышения ее конкурентоспособности на международной арене. Следует отметить, что в настоящее время уже создаются условия для дальнейшего увеличения вклада кредитных организаций в повышение эффективности и конкурентоспособности российской экономики. Одновременно стала очевидной необходимость более решительного перехода к модели развития банковского сектора, которая характеризуется ориентацией на долгосрочную эффективность и приоритетом качественных показателей деятельности, т.е. переход к интенсивной модели. Такая модель в полной мере отвечает долгосрочным приоритетам развития экономики России.

Литература.

1. Деньги, Кредит, Банки. Под ред. О.И. Лаврушина. Изд. 2-е пер. и доп. М., 2013
2. Электронный ресурс // Режим доступа: <http://www.cbr.ru>.
3. Электронный ресурс // Режим доступа: www.cbr.ru
4. Электронный ресурс // Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/>

КАТЕГОРИЯ БОГАТСТВА В СОЗНАНИИ РАБОЧИХ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ РОССИИ

*А.Д. Кононыхина, студент группы 17Б20,
научный руководитель: Соловенко И.С.*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

Отношение к богатству в разное время и в разных социальных слоях и группах общества оценивалось различно. В России после многих глобальных экономических и политических изменений, произошедших с конца XIX века и до наших дней сознание народа, потерпело не мало изменений. Сегодня в России большое внимание уделяется предпринимателям и рабочему классу, существуют множество программ государственной поддержки и развития малого и среднего предпринимательства [1], развитие систем социальной защиты населения [2], поэтому мы исследовали эти две социальные группы, используя исторические сведения и данные современной экономической науки, а также собственные исследования. Целью работы является выявление особенностей отношения среди рабочих и предпринимателей к категории богатства как важному фактору экономического процветания всего общества.

Анализ отношения к богатству предпринимателей и рабочих проведем по следующим параметрам: материальное измерение богатства, возможность приобретения богатства, риск потери богатства, влияние банкротства на деятельность рабочих и предпринимателей, отражение богатства в сознании исследуемых социальных групп, благотворительность как средство гражданской позиции, вложения сбережений как средство сохранения и приумножения богатства, формат взаимоотношений предпринимателя и рабочего как средство взаимного обогащения.

Одной из главных характеристик категории богатства, по нашему мнению, является его материальное измерение. Рабочие к богатству относились неоднозначно. С одной стороны, часто богатство считалось чем-то неправильным, далеким, подчас, даже греховным, с другой, каждый хотел иметь достойную жизнь, полностью обеспеченную материальными благами. Обеспеченность необходимым уровнем материальных благ являлась целью заработка рабочих. Так, например, в советское время не возникало никаких сомнений, что не стоит выделяться, приумножая свои материальные блага, нужно довольствоваться тем, что имеешь. При этом понятия «богатство» и «довольство» могли противопоставляться, как гласит русская пословица: «Богатым быть трудно, а сытым (а довольным) не мудрено». Идеальное представление рабочего о богатстве ассоциировалось «не с количеством материальных благ, а с полнотой бытия», не было противопоставления материального богатства духовному, экономического благосостояния нравственному совершенствованию, а «спутником материального достатка» должно было быть «нравственное и душевное здоровье» [3. С 57]. С другой стороны, богатство, понимаемое как обладание имуществом и деньгами, позволявшими иметь сверх необходи-