

Литература.

1. Частичное банковское резервирование // Электронный ресурс: режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>
2. Эдвин Д.Д. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика/ Д.Д. Эдвин – Туран, 2010. – 446 с.
3. Как создаются деньги // электронный ресурс: режим доступа: <http://stocking.su/index.php?fullarticles=46>
4. Как создать деньги из воздуха? // электронный ресурс: режим доступа: <http://www.economics.kiev.ua/?id=411&view=article>
5. Банковская система // электронный ресурс: режим доступа: <http://center-yf.ru/data/economy/Bankovskaya-sistema.php>
6. Как возникла банковская система // электронный ресурс: режим доступа: <http://1001vopros.com/biznes-finansy/2676-kak-voznikla-bankovskaya-sistema.html>

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ПО ИСПОЛНЕНИЮ БЮДЖЕТА
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮРГИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ» В 2014 Г.**

*К.А. Утробин, студент группы 17190,
научный руководитель: Трифионов В.А.*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

Развитие местного самоуправления в России является одной из главных составляющих модернизации страны. Однако существуют проблемы, препятствующие реформе. И наиболее весомая из них – финансово-экономическая слабость муниципальных образований.

Доходы местных бюджетов не позволяют этим образованиям исполнять обязательств. Спектр полномочий за последнее время существенно расширился. Соответственно увеличился разрыв между необходимым и имеющимся в муниципальном распоряжении объемом финансовых средств.

Вызывает много вопросов не только уровень наполняемости местных бюджетов, но и их структура. Они на 2/3 состояли из субсидий, дотаций и субвенций, а местные налоги (земельный и налог на имущество физических лиц) давали не более 5 % доходов. Это ориентирует муниципальных руководителей не на решение задач, связанных с нуждами жителей, а на выстраивание «правильных» отношений с субъектами РФ и иждивенчество. Местное самоуправление практически отключено от процессов управления и развития экономики территории.

Для этого следует изучить, как формируется доходная база городского бюджета. Рассмотрим это на примере монопрофильного города Юрги Кемеровской области.

Бюджет муниципального образования «Юргинский городской округ», далее город Юрга, на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов, был принят в декабре 2013 года с налоговыми и неналоговыми доходами в размере 524,8 млн. руб. (без учета межбюджетных трансфертов).

Формирование доходной базы бюджета города Юрги на 2014 год и на период до 2016 года осуществлялось в соответствии с требованиями, установленными Бюджетным Кодексом РФ (ст. 41, 42, 46, 47, 61.2, 62), методикой прогнозирования налоговых и неналоговых доходов бюджета города Юрги на очередной финансовый год и плановый период, утвержденной постановлением Администрации г.Юрги от 17.04.2012 №660 и другой нормативно-законодательной базой Российской Федерации, Кемеровской области, Юргинского городского округа, прогнозами администраторов доходов.

За последнее десятилетие в бюджетной сфере Российской Федерации произошли следующие знаковые изменения:

- 1) решена задача обеспечения финансовой стабилизации национальной экономики;
- 2) систематизировано функционирование бюджетной системы государства, и установлены основы бюджетного процесса;
- 3) в рамках регламентированных бюджетных ограничений внедрены отдельные элементы среднесрочного финансового планирования с использованием принципов декомпозиции и распределением ресурсов «сверху вниз»;
- 4) налажено и успешно развивается казначейское обслуживание исполнения федерального бюджета;

5) упорядочена система финансовой поддержки субъектов РФ путем перераспределения средств через специальные целевые фонды:

- Федеральный фонд финансовой поддержки субъектов РФ;
- Федеральный фонд компенсаций;
- Фонд софинансирования социальных расходов;
- Федеральный фонд регионального развития;
- Фонд реформирования региональных и муниципальных финансов.

Однако, несмотря на определенные положительные тенденции в реформировании бюджетной системы государства, в настоящее время имеются отдельные недостатки, которые требуют дополнительной доработки существующего финансового механизма для оценки результативности бюджетных расходов.

В целях конкретизации направлений совершенствования финансового механизма на базе предлагаемого автором аналитического подхода остановимся на этих недоработках.

1. Бюджетные средства предоставляются на основе корректировки (индексации) ассигнований прошлых лет в условиях недостаточной формализации механизмов перераспределения бюджетных ресурсов и отсутствия обоснованных критериев и процедур отбора финансируемых направлений и мероприятий в соответствии с приоритетами государственной политики.

2. Отсутствует однозначность в формулировке целей и конечных результатов использования бюджетных средств, а также критериев оценки деятельности главных распорядителей и получателей, т. е. администраторов бюджетных средств.

3. В основном преобладают процедуры внешнего контроля за соответствием кассовых расходов плановым показателям при отсутствии методологии внутреннего и внешнего мониторинга обоснованности планирования и оценка результатов использования бюджетных средств.

4. Отсутствует конкретизация в закреплении доходов бюджетной системы за администраторами соответствующих платежей.

В процессе исполнения бюджета осуществлялся финансовый контроль за исполнением городского бюджета по доходам с целью повышения доходной базы. По его результатам:

-на основании инвентаризации были внесены изменения в прогнозный план приватизации муниципального имущества на 2014 год, что дало дополнительный доход в размере 38,8 млн.руб.,

-на основании проведенного анализа были отменены льготы по земельному налогу в той части, где они были признаны неэффективными, что дало положительный эффект в размере 10,7 млн. руб.,

-совместно с судебными приставами была активизирована работа по взысканию задолженности по арендной плате и другим платежам в городской бюджет, что принесло к первоначальному плану 10,6 млн. руб.,

-началось взыскание доходов от государственной пошлины за выдачу разрешений на установку рекламных конструкций (дополнительно к плану 0,12 млн.руб.),

-у муниципальных учреждений было изъято неиспользуемое (неэффективно используемое) имущество с целью дальнейшей сдачи в аренду (дополнительно к плану 4,6 млн. руб.),

-с целью «развязки» взаимных неплатежей предприятий в бюджет и бюджетных учреждений предприятиям за поставленные товары и услуги была активизирована практика денежных взаиморасчетов, что значительно снизило уровень недоимки в бюджет города (дополнительно к плану 17,88 млн руб.),

-были заключены договора с предприятиями и индивидуальными предпринимателями о социально-экономическом партнерстве, в результате в бюджет города поступило дополнительно 18,9 млн.руб.

В результате этих и некоторых других мер первоначальный план по налоговым и неналоговым доходам городского бюджета (524,8 млн. руб.) был увеличен на 101,6млн. руб.

Автор статьи считает результат по увеличению доходной части городского бюджета в результате мер финансового контроля достаточно позитивным, для того чтобы рекомендовать проведение аналогичных мероприятий в других муниципальных образованиях.

Литература.

1. ИФНС России №7 по Кемеровской области формы 1-НМ; 4-НМ; 5-МН; 5-ЕНВД; 5-ФЛ; №1-патент;5-НДФЛ;5-ДДК; 5-ЕСХН
2. Методика прогнозирования налоговых и неналоговых доходов бюджета города Юрги на очередной финансовый год и плановый период, утвержденная постановлением Администрации г. Юрги от 17.04.2012 №660