

как ощущение беспомощности, неуверенности в себе, бессилия перед надвигающейся опасностью, преувеличение угрозы.

Состояние боязни представляет собой как бы опредмеченную, конкретизированную тревогу и является реакцией на непосредственную опасность.

Утомление - состояние сигнализирующее о степени израсходования энергетических запасов организма и необходимости их восполнения. Утомление субъективно воспринимается воином как усталость - ощущение слабости, бессилия, вялости, дискомфорта, сопровождающееся негативными эмоциональными реакциями, потерей интереса и мотивации боевой деятельности. Усталость отрицательно сказывается на эффективности действий военнослужащих ведет к нарушению чувствительности, внимания, памяти, мышления. Так, например, в состоянии усталости у людей могут возникать различные иллюзии восприятия объектов боевой обстановки, появляется

болезненная чувствительность к определенным раздражителям, повышается конфликтность во взаимоотношениях с сослуживцами и т.д.

Усталость возникает как следствие сильных и продолжительных физических нагрузок; перцептивного, интеллектуального, эмоционально-волевого и мотивационного перенапряжения; нарушения привычного ритма жизнедеятельности; сбоя в системе психической саморегуляции и физического здоровья человека и т.д.

Одним из факторов стресса является эмоциональная напряженность, которая физиологически выражается в изменениях эндокринной системы человека. К примеру, при экспериментальных исследованиях в клиниках больных было установлено, что люди, постоянно находящиеся в нервном напряжении, тяжелее переносят вирусные инфекции. В таких случаях необходима помощь квалифицированного психолога.

Основные черты психического стресса:

1. стресс - состояние организма, его возникновение предполагает взаимодействие между организмом и средой;
2. стресс - более напряженное состояние, чем обычное мотивационное; оно требует для своего возникновения угрозы;
3. явления стресса имеют место тогда, когда нормальной адаптивной реакции недостаточно.

Так как стресс возник, главным образом, именно от восприятия угрозы, то его возникновение определенной ситуации может возникать по субъективным причинам, связанным с особенностями данной личности.

Литература.

1. Барабанщиков А.В., Давыдов В.П., Конюхов Н.И., Феденко Н.Ф. Методика исследования проблем военной педагогики и психологии: Учебное пособие. [Текст] / А.В. Барабанщиков, В.П. Давыдов, Н.И. Конюхов, Н.Ф. Феденко. - М. ВПА, 1987. - С.104.
2. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса. [Текст] / Л.С. Выготский. Собр.соч. в 6 т. - М., 1982. - Т.1 - С. 428-429.
3. Немов Р.С. Общие основы психологии [Текст] / Р.С. Немов - М., 1994. - С. 12.

### СЛОВО КАК ОБОБЩЕННОЕ ОТРАЖЕНИЕ ДЕЙТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

*Н.В. Аржанникова, студентка группы 17Б10,  
научный руководитель: Нагорняк А.А.*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского  
Томского политехнического университета  
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

В переводе с древнегреческого логика означает учение о словах или искусство использования слов. В нашем теоретическом исследовании мы поговорим о том, как слова зависят друг от друга или исключают другие понятия. Одной из главных наиболее часто возникающих проблем такого подхода является искажение и неправильное восприятие информации в результате нелогичной постановки сообщения, высказывания. Отсюда появляется потребность в разграничении терминов и их восприятии. Таким образом, **проблемой** нашего теоретического исследования является **изучение отношений между понятиями в логике.**

Для решения поставленной проблемы нами использовались следующие методы:

- разработка и разграничение понятийного аппарата;
- подбор научного материала по проблеме исследования;
- анализ подобранного научного материала

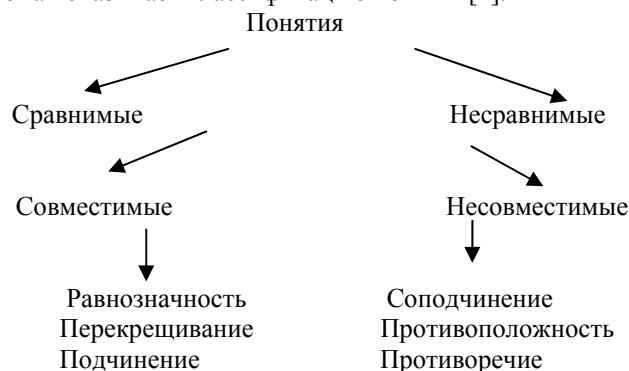
В нашем теоретическом исследовании мы анализируем и исследуем, как слова зависят друг от друга или исключают другие понятия. Здесь мы будем применять слова как понятия, характеризующие свойства какого-либо предмета.

Когда человек говорит «лес» он, возможно, подразумевает хвойный лес, о котором ранее говорил. Однако у его собеседника на подсознательном уровне чаще всего появляется изображение обычного смешанного леса и маловероятно, что в его представлении возникнет хоть одно хвойное дерево.

Все, что нас окружает, имеет своё название. К примеру «дерево» – это растение определенной формы, высокое, с листьями и ветками. Деревом мы будем называть все то, что подходит под это описание. Смежным с ним будет являться «кустарник» – оно и то же повторяющееся растение. Оно может иметь похожую с деревом форму, однако оно несколько отличается от дерева. А ранее упомянутое понятие «растение» является обобщающим для всех вышеперечисленных. Как раз в этом мы и попробуем разобраться.

#### **Общие аспекты отношений между понятиями**

Представленная схема показывает классификацию понятий[4].



Несравнимые далеки друг от друга по содержанию и имеющимся признакам, как например, «дождь» и «вакуум». Все кто не относится к несравнимым будут сравнимыми и иметь некие общие признаки, степень близости, схожести или различий. Сравнимые в свою очередь делятся на совместимые и несовместимые.

Объемы совместимых понятий совпадают полностью или частично, в то время как объемы несовместимых не имеют общих элементов. Для лучшей наглядности их будем изображать с помощью круговых схем или кругов Эйлера, каждый круг которого – это объем понятия. Отношения совместимости бывают трех видов: равнозначность, перекрещивание и подчинение[1].

Равнозначность, или тождество понятий возникает при обозначении одного и того же предмета, их объемы совпадают полностью, но в разном содержании, это либо один предмет, либо класс предметов. Например «равносторонний прямоугольник» и «квадрат», где содержится отражение одного предмета, однако содержание различно и каждый из них содержит разные признаки характеризующие квадрат. Отношение их объемов на круговой диаграмме выглядит как два полностью совпадающих круга.

Пересечение (перекрещивание). Это понятия, объемы которых совпадают частично, объем одного частично входит в объем другого. Схематичное представление их объемов будет изображаться в виде двух частично совмещенных кругов, а область их пересечение – это общий объем. В качестве примера можно привести «селянин» и «тракторист», так же «математик» и «репетитор». Часть круга А, не пересеченная с кругом В, содержит отражение всех селян – не трактористов. А часть круга В, которая не пересечена с кругом А, содержит отражение всех трактористов, которые не являются сельскими жителями. В месте пересечения кругов А и В находятся селяне-трактористы. Таким образом, получаем, что не все селяне есть трактористы и не все трактористы являются селянами[3].

Подчинение (субординация). Отличается тем, что объем одного понятия полностью входит в объем другого, и составляет его часть. Два понятия, каждое из которых является общим (но не единичным), понятие А (подчиняющее) становится родом, а В (подчиненное) – видом. Иначе говоря,

понятие «планета» будет родом для понятия «Земля», а последнее видом. Существуют примеры, когда отдельное понятие может быть одновременно и родом, и видом. Это происходит, если понятие-род, содержащее в себе понятие-вид, относится к третьему понятию, которое шире последнего по объему. Получаем тройное подчинение, когда более общее понятие подчиняет менее общее, но одновременно находится в отношении подчинения с другим, имеющим больший объем. В качестве примера можно привести следующие понятия: «биолог», «микробиолог» и «ученый». Понятие «биолог» является подчиняющим по отношению к понятию «микробиолог», но подчинено понятию «ученый». В таком отношении находятся, к примеру, понятия «планета» и «Земля»; «спортсмен» и «боксер»; «ученый» и «физик». Как несложно заметить, здесь объем одних понятий шире, чем других.

Несовместимыми являются понятия, объемы которых не совпадают ни полностью, ни частично. Это результат того, что в содержании данных понятий присутствуют признаки, которые полностью исключают совпадение их объемов. Отношения несовместимости принято делить на три вида, соподчинение, противоположность и противоречие[4].

Отношение соподчинения возникает в случае, когда рассматриваются несколько понятий, включающих друг друга, но при этом имеющих подчинение другому, общему для них, более широкому понятию. Так как подобные понятия исключают друг друга, совершенно естественно, что они не перекрещиваются. Например, понятие «огнестрельное оружие» в своем объеме содержит «револьвер», «автомат», «винтовка» и др. Рассматривая данные понятия, можно отметить, что ни один револьвер не может быть автоматом, как ни одна винтовка не является револьвером. Несмотря на взаимное исключение, данные понятия подчинены общему. На круговой схеме отношение соподчинения изображается в виде нескольких кругов (их количество соответствует непересекающимся понятиям), вписанных в один, больший круг. Понятия, находящиеся в отношении подчинения к более общему для них понятию, но не пересекающиеся, носят название соподчиненных.

Понятиями, находящимися в отношении противоположности, можно назвать такие виды одного рода, содержания каждого из которых отражают определенные признаки, не только взаимоисключающие, но и заменяющие друг друга. Объемы двух противоположных понятий составляют в своей совокупности лишь часть объема общего для них родового понятия, видами которого они являются и которому они соподчинены[3].

Характерно, что данные понятия по своей языковой природе являются словами-антонимами. Эти слова хорошо отражают контраст, вследствие чего широко используются в учебном процессе. Словами-антонимами, выражающими противоположные понятия, являются: «верх» – «низ», «черное» – «белое», «тяжелый снаряд» – «легкий снаряд» и т.д.

Отношение противоречия возникает между двумя понятиями, одно из которых содержит определенные признаки, а другое отрицает (исключает) эти признаки, не заменяя их другими. В отношении противоречия вступают положительные и отрицательные понятия. Слова, составляющие противоречивые понятия, также являются антонимами. Таким образом, на линейной схеме формулу отношения противоречия можно изобразить следующим образом: положительное понятие следует отметить буквой А, а отрицательное (противоречащее последнему) обозначить как не-А. Понятия «громкий» и «негромкий», «высокий» и «невысокий», «приятный» и «неприятный» отлично иллюстрируют отношение противоречия. То есть дом может быть большим и небольшим; кресло удобным и неудобным; хлеб свежим и несвежим и т.д.

В связи с этим два видовых понятия, находящихся в отношении противоречия, занимают весь объем понятия, являющегося для них родовым. Следует особо отметить, что между двумя противоречащими понятиями не может быть никакого иного понятия[2].

В заключение можно сказать, что понятие является обобщенным отражением класса предметов в их наиболее общих и существенных особенностях, благодаря которым мышление приобретает характер обобщенного отражения действительности.

Для образования понятия необходимо выделить существенные признаки предмета, применив с этой целью ряд мыслительных (логических) приемов: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение.

Понятие находится в неразрывном единстве со словом, но не всегда однозначно с ним совпадает. Слово – форма выражения понятия, а понятие, в свою очередь, выражает смысловое содержание слова.

В итоге, рассматривая отношения между понятиями, выделяем сравнимые и несравнимые[2]. Совместимые понятия разделяют на три вида: равнозначность, перекрещивание и подчинение. Отношения несовместимости принято делить также на три вида, среди которых различают со-

подчинение, противоположность и противоречие. Устанавливая отношения между понятиями, важно не отождествлять понятия с общими именами или просто словами, не выражающими понятий. Чтобы избежать такого отождествления, нужно всякий раз выяснять, какие понятия выражают те или иные слова или словосочетания[4].

Литература.

1. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика: Учебник для студентов вузов – М.: Владос-Пресс, 2001 г. – 528 с.
2. Демидов И.В. Логика: Учебник – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2005 г. -400 с.
3. Иванов Е.А. Логика DJVU. Учебник. – М.: Издательство БЕК, 2008. – 309 с
4. интернет- ресурс: [http://www.plam.ru/philos/logika\\_konspekt\\_lekcii/p5.php](http://www.plam.ru/philos/logika_konspekt_lekcii/p5.php)

### ЗА ПРЕДЕЛАМИ ВВП: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНДЕКС СЧАСТЬЯ

*Д.В. Гнедаш, студент группы 17В41,  
научный руководитель: Полещук Л.Г.*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского  
Томского политехнического университета  
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

Со времен античности до наших дней тема счастья была и остается одной из основных в философских и других научных исследованиях. Человечество создало множество теорий, пытающихся вывести определенные правила, подобрать ключи к заветной дверце, которая открывает дорогу в счастье.

Ученые стали приходить к мысли, что благополучие стран можно измерить не экономическими показателями, а узнав индекс счастья ее жителей. Данное понятие было введено в обиход в качестве неофициальной государственной философии Бутана четвертым королём этой страны Джигме Сингье Вангчук в 1972 году. «Счастье народа важнее процентов валового внутреннего продукта», – сказал король [1]. Разъясняя это понятие, премьер-министр Бутана Джигме Тинлей сказал: «Экономический рост ошибочно рассматривают как индикатор увеличения благосостояния. Чем больше мы вырубам леса и истощаем популяцию рыб, тем больше растет ВВП. Иногда даже преступления и войны заставляют его расти, поскольку на них тратится большое количество денег. Между тем главное, что нужно семье для счастья, – хороший дом, достаточное количество земли (если семья занимается фермерством) и технические средства, позволяющие тратить на сельское хозяйство меньше физической энергии».

Гималайское королевство официально перешло на учет «валового внутреннего (национального) счастья» (ВНС) вместо привычного показателя ВВП. Практически «Валовое национальное счастье» реализуется через пятилетнее планирование развития экономики, при котором прогресс осуществляется медленными шагами, стараясь поддерживать и не разрушать традиционные ценности – семью, культуру, природу, буддийскую религию.

Традиционный подход к достижению счастья с помощью экономической политики может быть показан на рис. 1.

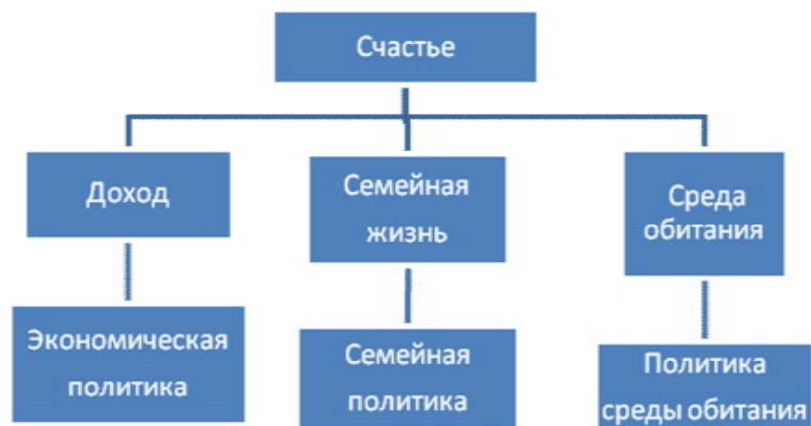


Рис. 1. Экономическая политика в идеальном мире (по R. Layard)