

Обучение в УВЦ осуществляется в течение 5-6 лет по очной форме за счёт средств федерального бюджета (бесплатно). Во время учебы студенты получают, кроме основной стипендии (1320 руб.), дополнительную стипендию от министерства обороны РФ в размере 1,5 установленного законом размера стипендии – в течение первого года обучения (2550 руб.), 3-4 установленных законом стипендии – в течение последующих лет обучения (5100-6800 руб.); выплачивается денежное вознаграждение на приобретение военной формы одежды – 5000 руб. Военная стипендия выплачивается всегда, не зависимо от результатов сессии. Кроме того, в университете разработана система поощрения различных категорий студентов в зависимости от результатов учебы, социального статуса, научной, спортивной, творческой деятельности (всего более 30 видов различных стипендий).

В отличие от военного училища студенты УВЦ не являются военнослужащими, проживают в общежитии наравне со всеми студентами университета, в свободное время можно заниматься любимым делом, получать дополнительное образование (проживание в общежитии в г. Владивосток стоит 400 – 500 руб. в месяц; на кампусе о.Русский – 3000 руб. в месяц).

За каждой учебной группой закреплен куратор из числа преподавателей УВЦ, который оказывает помощь студентам в учебе и помогает организовать процесс обучения и повседневную жизнь.

Таким образом, более широкий выбор жизненного пути, каким является учебный военный центр, позволяет в будущем быть востребованным специалистом, как на военной службе, так и в гражданской работе. Отслужив в Вооруженных Силах РФ 3 года на офицерской должности, есть возможность не заключать дальнейший контракт, а пойти работать по той престижной специальности федерального университета, которая записана в дипломе.

Возвращаясь к тому, с чего начинали статью, хочется напомнить, что если человек психологически или физически не готов к выполнению осваиваемой специальности, то особого успеха он не добьется. Именно поэтому, для поступления в учебный военный центр, необходимо пройти довольно серьезный отбор, в который входит медкомиссия и профессионально-психологический отбор. Если по этим критериям абитуриент признается негодным к поступлению, то возможность пойти по неправильному пути у него исключается автоматически. Здесь необходимо подчеркнуть, что медицинская комиссия и профессионально-психологический отбор абитуриентов рассматриваются приоритетнее, чем баллы, полученные за единый государственный экзамен. Поэтому крайне важно учитывать свой личный интерес к той или иной деятельности при ее выборе.

Литература.

1. Федюк Р.С., Козлов П.Г., Мочалов А.В., Тимохин А.М., Муталибов З.А. Проведение опытно-экспериментальной работы в рамках производственной практики магистрантов психолого-педагогического направления // Современная педагогика. 2015. № 8 [Электронный ресурс]. URL: <http://pedagogika.snauka.ru/2015/08/4865> (дата обращения: 05.09.2015).
2. Федюк Р.С., Козлов П.Г., Мочалов А.В., Тимохин А.М., Муталибов З.А. Применение метода проблемного обучения на занятиях со студентами учебного военного центра // Информационные технологии в работе с одаренной молодежью. - Самарский государственный архитектурно-строительный университет. Самара, 2015. – С. 130-132.
3. Федюк Р.С., Козлов П.Г., Тимохин А.М., Муталибов З.А. Воспитательная работа со студентами военных специальностей как метод организации педагогического процесса // «Действительность и реальность современного образования: Актуальные проблемы обновления и пути их решения». [Электронный ресурс]: Материалы краевой научно-практической конференции / Дальневосточный федеральный университет, Школа педагогики; [сост. В.В. Кравцов, Е.М. Шемилиной]. – Электрон. дан. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2015 г., С. 225-229. Режим доступа: http://uss.dvfu.ru/files/publications/kravtsov_vv_shemilina_em_materialy_kraevoy_nauchprakt_konf_21112014.pdf
4. Fediuk R.S., Kozlov P.G., Mochalov A.V., Timokhin A.M., Mutalibov Z.A. Motivation dedicated basis of students training // **Дни науки-2015**: материалы XXI научно-практической конференции преподавателей, студентов и молодых ученых (15 апреля 2015 г.). – т. 2. - Макеевка: МЭГИ, 2015. – С. 152-154

КОМПЛЕКС ИКТ В ПЕРИОД СМЕНЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА

*В.М. Саклаков, студент Института кибернетики, каф. ОСУ
Томский политехнический университет
634034, г. Томск, ул. Советская, 84/3, тел. 8 (3822) 42-07-60
E-mail: romanov_ky@mail.ru*

В настоящее время, как мировая, так и российская экономика находится в кризисном состоянии. Многие экономические эксперты и политики спорят о ее продолжительности, масштабах и последствиях [1-4]. Однако уже сейчас становится понятной необратимость структурных сдвигов в мировой экономике. Причем качество этих сдвигов неоднородно на глобальном и различных национальных уровнях. Сложившиеся условия заставляют искать новые пути для развития России.

Во многом сложившиеся кризисные явления вызваны исчерпанием возможностей для экономического роста в глобальном масштабе на основе пятого технологического уклада – информационно-коммуникационных технологий. При этом нет четкой определенности в реальных потребностях экономик различного уровня – региональных, федеральной, трансграничных экономических кластеров – в период уклада следующего.

В настоящее время в научной и бизнес среде существует несколько эклектичных подходов к развитию российской экономики. Стоит выделить два основных подхода:

Стратегия догоняющего развития (В. М. Полтерович) [5]. Данный автор говорит о необходимости развития по догоняющему сценарию. Предполагается, что через определенное время отечественная экономика сможет сократить отставание от выбранного идеала как некоторых отраслей народного хозяйства, так и экономики в целом. Однако отставание во многих секторах экономики настолько велико, что стратегия следования за экономиками-лидерами может привести к сокращению данного разрыва только через очень продолжительное время. При этом партнеры России не будут стоять на месте и продолжают свое развитие. Данное отставание наглядно можно увидеть на рисунке 1, где приведены отдельные индикаторы уровня развития современной экономики.

Стратегия опережающего развития (С. Ю. Глазьев) [6]. Данный автор говорит о необходимости скорейшего перехода на следующий технологический уклад (нано-, био- и информационно-телекоммуникационные технологии).

Однако при форсированном переходе на шестой технологический уклад может произойти отрыв возможностей данного уклада от потребностей реальной экономики.

Концепция устойчивого развития. Данное направление исследований в настоящее время активно развивается на Западе [8-10], являясь по сути «мэйнстримом». Оно исходит из необходимости комплексного учета в экономическом развитии трех основных компонентов: экономики, социальной сферы и экологии.

Такой подход является оправданным и, в целом, может служить инструментом в создании собственной нормативной модели развития экономики. Однако стоит учитывать сложившуюся в РФ институциональную среду, отличную от т. н. «развитых» экономик.

Россия находится в уникальном положении: с одной стороны она находится на первом месте в мире по количеству природных ресурсов, являющихся базой любой экономики. С другой стороны, ее промышленный комплекс значительно сократился за последние 25 лет. Так же можно наблюдать усиление сырьевой зависимости, в сочетании с ослаблением обрабатывающих производств. Таким образом, она может формировать политику, исходящую из собственной нормативной модели развития экономики без серьезных рисков попадания в «ловушки отраслевой координации» [5].

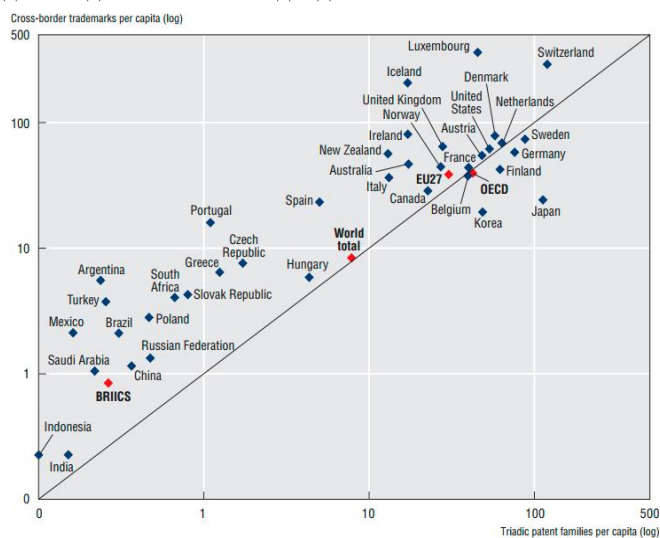


Рис. 1. Патенты и торговые марки на душу населения 2005-2007 гг. [7]

Целью настоящей работы является прогнозирование востребованности отраслей ИКТ в будущем технологическом укладе через призму общеэкономического развития. Данная цель будет достигаться путем составления экспертной карты оценки¹, основанной на концепции устойчивого развития, а так же учета российских условий (см. таблицу 1). В ней были использованы такие показатели как занятость населения (количество занятых на 2013 составляло около 74 млн. человек [12]), структура и динамика объемов отгруженных товаров, работ услуг. Стоит учитывать, что ИКТ сектор не существует сам по себе, а является производным от других секторов экономики. Их системное неблагоприятное воздействие на развитие общества будет говорить о необходимости пересмотра всей стратегии развития отраслей, вплоть до их сокращения. И наоборот, высвободившиеся ресурсы необходимо вливать в новые сектора.

Таблица 1

Карта оценки основных отраслей народного хозяйства

Отрасль народного хозяйства (численность занятых, %, 2013 г.) [12]	Экономика			Социум			Экология		
	-	Норма	+	-	Норма	+	-	Норма	+
Раздел G Оптовая и розничная торговля (18,3)		*		*			*		
Раздел D Обрабатывающие производства (14,8)	*			*			*		
Раздел A Сельское хозяйство (9,4)		*		*			*		
Раздел K Операции с недвижимым имуществом (8,5)		*			*			*	
Раздел F Строительство (8,4)			*		*		*		
Раздел M Образование (8,2)			*		*			*	
Раздел I Транспорт и связь (8)			*		*		*		
Раздел C Добыча полезных ископаемых (1,6)	*			*			*		

Дадим интерпретацию настоящей карте оценки. В ней представлены сектора, в которых на 2013 год было занято 77,2% населения. При этом большинство из них не дают очевидных преимуществ для экономической, социальной и экологической систем. Для последней они наоборот представляют серьезную угрозу в виде большого количества не разлагаемых отходов, иных видов загрязнения окружающей среды, а так же потерь пресной воды вследствие добычи полезных ископаемых. При этом до 50% населения не заняты в производстве реальных благ. Так же стоит учитывать фактор безработицы, в том числе скрытой.

Существующая проблемная ситуация ставит задачу пересмотра существующей экономической модели. На взгляд автора на уровне государственной политики стоит вернуться к опыту ведения домохозяйств, но с учетом современной специфики. Это должно привести к массовому сокращению практически всех существующих отраслей. При этом в экономике появятся новые потребности. Их выявление и анализ – тема отдельной, более детальной работы. Именно при удовлетворении данных потребностей будут возникать новые ниши для развития как ИКТ проектов различного уровня, так и отрасли в целом.

Вывод

Происходящая смена технологического уклада вошла для России в острую фазу конкурентной борьбы, угрожающие ее национальной безопасности. Санкции США, Европейского союза и некоторых других стран сократили поток финансовых ресурсов и технологий в отечественную экономику. Данные факторы, а так же отсутствие национальных институтов, таких как «рынок капитала», «рынок технологий» и др. ставит под сомнение возможность запуска процессов импортозамещения с целью формирования собственной промышленной базы ИКТ. Таким образом, достижение лидерства на внутренних и мировых рынках ИКТ может быть достигнуто при системном изменении вектора экономического развития.

¹ Карта оценки формируется по методу «ворот Купера» [11]

Литература.

1. Уилсон У., Йохансон П. Новый дивный мир. Индекс быстроразвивающихся рынков 2011-2012 // Институт исследований развивающихся рынков бизнес-школы СКОЛКОВО – «Эрнст энд Янг» (IEMS), выпуск 12-04, август 2012.
2. Мишарин А.С., Клепач А.Н., Белоусов Д.Р. Посткризисное развитие России: модернизация, инновации и социальное государство. Перспектива до 2025 года. – Екб: ОАО «ИПП «Уральский рабочий», 2011 — 160 с.
3. Федоров Е. А. Промышленная политика как механизм стимулирования инновационной деятельности : диссертация на соискание ученой степени канд. экон. наук / Е. А. Федоров. – Санкт-Петербург, 2010. – 227 с.
4. Апокин А. Мировая экономика в долгосрочной перспективе: цели и задачи субъектов // Вопросы экономики. 2012, №6. М.: Издательство НИ «Редакция журнала «Вопросы экономики», 2012. – 160 с. С.89-109.
5. Полтерович В. М. Проблема формирования национальной инновационной системы. // Экономика и математические методы, 2009, №2
6. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса / С. Ю. Глазьев. – М.: Экономика, 2010. – 255 с.
7. OECD: «Measuring Innovation: A New Perspective». Patents and trademarks per capita, 2005-07 – URL: <http://www.oecd.org/site/innovationstrategy/45184357.pdf> (дата обращения: 18.09.2015)
8. Craig R. Carter and Dale S. Rogers. A framework of sustainable supply chain management: moving toward new theory // International Journal of Physical Distribution & Logistics Management. April 2008. p. 360-387
9. Daly, H. E. 2008. Ecological economics and sustainable development, selected essays of Herman Daly. Edward Elgar Pub.
10. Fullerton J. 2015. Regenerative capitalism: how Universal Principles And Patterns Will Shape Our New Economy
11. Cooper R.G. Winning at new products. Accelerating the process from idea to launch. – Cambridge (MA): Perseus Publishing, 2001.
12. Данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) - URL: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=43216> (дата обращения: 19.09.2015)

АНАЛИЗ ПРОЕКТОВ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ДОРОГ

С.В. Разумников, ассистент, В.В. Столяров, студент

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: vlad_9506-95@mail.ru*

Автомобильные дороги – важнейший элемент экономики и наиболее крупный составляющий транспортный инфраструктуры любой страны. Высокая поддержка характеристики эксплуатации и развитие дорожной сети - необходимое условия экономического роста, обеспечения и национальной целостности государства в безопасности, улучшение и повышения уровня жизни населения. Транспортные коммуникации объединяют все районы страны, самым необходимым является условием ее территориальной целостности, пространство единства экономики. Они связывают страну с остальным миром, являясь основой обеспечения внешнеэкономических связей России и ее интеграции в глобальную экономическую систему.

Главным этапом любого строительства – это, конечно, проектирование. После проектирования проводятся геологические изыскания, во время которых становится понятной специфика рабочей зоны. На основании этих данных разрабатывается план строительства дороги. Также в процессе можно получить массу сопутствующей информации - например, выявить опасные для дорожного строительства природные процессы.

Основной фактор это некачественное сырье, которое используется при строительстве дорог.

В настоящее время большое внимание российской общественности, также как и специальных служб, которые должны заниматься проблемой дорог, направлено на профилактические меры повышения безопасности в условиях практически полного отсутствия хороших дорожных покрытий.