

Отчет о соответствии ОП вакансиям

ОП	В	Результат оценки, %
Образовательная программа	Вакансия	
Наименование	Должность	Работодатель
Образовательные программы 000000001 от 29.05.2015 13:46:02	Вакансии 000000004 от 08.06.2014 19:17:31	
Прикладная информатика	Программист	ООО "КомпСервис"
Образовательные программы 000000001 от 29.05.2015 13:46:02	Вакансии 000000003 от 08.06.2014 19:14:24	<b>82,100</b>
Прикладная информатика	Менеджер (в строительстве)	ООО "Новострой"
Образовательные программы 000000001 от 29.05.2015 13:46:02	Вакансии 000000002 от 02.06.2014 0:00:00	<b>10,169</b>
Прикладная информатика	Программист	ООО "Новострой"
Прикладная информатика	Программист	ООО "Новострой"
		<b>69,330</b>

Рис. 1. Отчет о соответствии ОП вакансиям

#### Литература.

1. Терешкин С. Я. Разработка системы поддержки принятия решения о создании новой образовательной программы // Труды Северо-Кавказского филиала Московского технического университета связи и информатики, часть II Ростов-на-Дону : ПЦ «Университет» СКФ МТУСИ. - 2014. - С. 284-287
2. Орлов А.И. Теория принятия решений. Учебное пособие. - М.: Издательство «Март», 2004.
3. Захарова А.А., Лазарева А.Н., Зорина О.Ю., Останин В.В. Система оценки образовательных программ (Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ) // Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. - № 2014619825 от 23.09.14
4. Захарова А. А. , Лазарева А. Н. , Зорина О. Ю. , Останин В. В. Информационная система поддержки выбора индивидуумом образовательных программ [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2014 - №. 3. - С. 1. - Режим доступа: <http://www.science-education.ru/117-13814>
5. Захарова А. А. , Лазарева А. Н. , Зорина О. Ю. , Останин В. В. Информационная система оценки образовательных программ на основе требований работодателей [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2015 - №. 2. - С. 1. - Режим доступа: <http://www.science-education.ru/122-20292>

#### ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА УЧЕТА И АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРТИЗ

*М.А. Титова, Р.И. Идиятулин\*, студ.*

*ВТБ24 (ПАО), г. Юрга*

*\* Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского*

*Томского политехнического университета*

*652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

*E-mail: marina\_smirnova9@mail.ru*

В настоящее время в нашей стране и за рубежом метод экспертных оценок широко применяется для решения важных проблем различного характера. В различных отраслях, объединениях и на предприятиях действуют постоянные или временные экспертные комиссии, формирующие решения по различным сложным неформализуемым проблемам.

Для того чтобы получаемая экспертная информация была качественной, необходимо выполнение следующих условий: наличие специалистов, профессионально знакомых с объектом экспертизы, и имеющих опыт экспертной работы; получение достоверной экспертной информации; корректная обработка и анализ экспертной информации [1].

Эффективность решения проблемы определяется характеристиками достоверности экспертизы и затрат на нее. Достоверность экспертного оценивания может быть определена только на основе практического решения проблемы и анализа ее результатов. Для того чтобы результаты экспертиз были по максимуму приближены к точным результатам, необходимо отбирать экспертов наиболее компетентных [2].

Создаваемая ИС позволит учитывать необходимую информацию об экспертах, информацию о проведенных экспертизах, информацию о фактических значениях оцениваемых процессов и информацию об анализе экспертных оценок, в какой степени и в какой области был достоверен в своих оценках тот или иной эксперт.

Одним из основных инструментов, используемых в анализе и обработке экспертных оценок, является анализ согласованности, задача которого состоит в определении, насколько близки или далеки друг от друга и от фактических значений точки зрения экспертов.

В среде 1С: Предприятие 8.3 была осуществлена разработка информационной системы, реализующей следующие основные функции: учет сведений об экспертах; учет сведений о проведенных экспертизах; учет фактических значений оцениваемых процессов; анализ достоверности экспертных оценок.

В результате работы, система выдает следующую выходную информацию: Отчет «Сведения об экспертах»; Отчет «Проведенные экспертизы»; Отчет «Прогнозируемые оценки экспертов»; Отчет «Результаты экспертиз»; Отчет «Фактические значения оцениваемых процессов»; Отчет «Анализ отклонения мнения экспертов от групповой оценки»; Отчет «Анализ отклонения мнения экспертов от фактического значения»; Отчет «Рейтинг экспертов». IDEF-диаграмма ИС представлена на рис. 1.

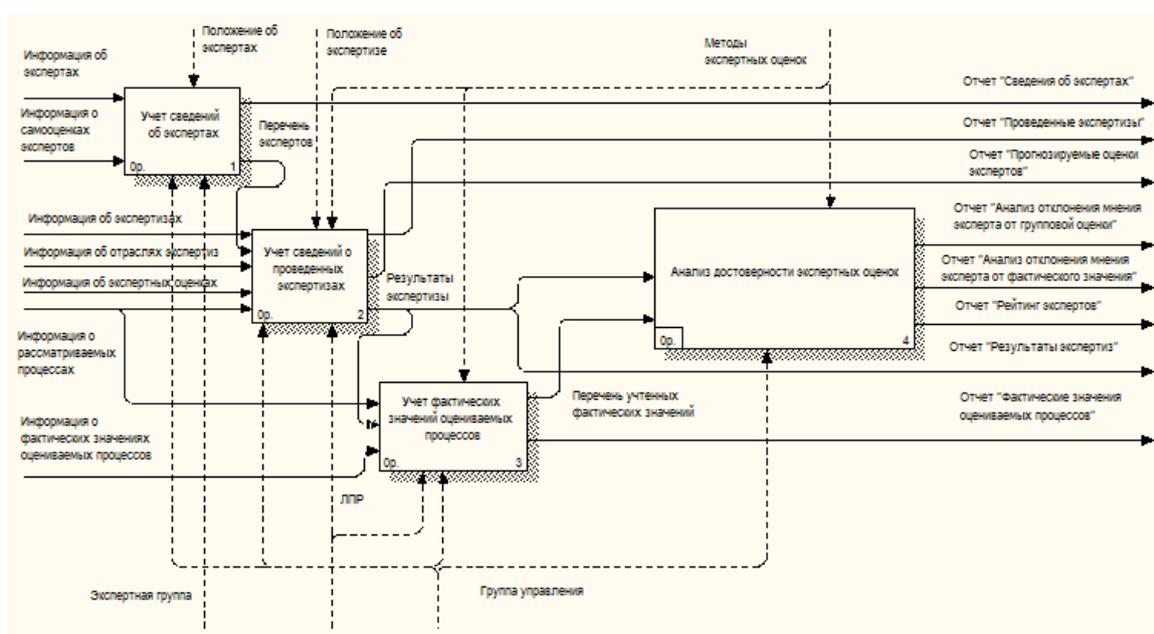


Рис. 1. Информационная система учета и анализа результатов экспертиз

Справочники, созданные в системе: «Эксперты», «Отрасли» (экспертиз), «Процессы» (оцениваются экспертами в экспертизах, «Единицы измерения».

Созданные в системе документы:

Документ «Самооценка» хранит информацию о самооценках экспертов.

Документ «Экспертиза» содержит информацию об экспертизах. В документе указывается: дата экспертизы, отрасль экспертизы, наименование экспертизы. На вкладке «Процессы» выбираются вопросы из справочника «Процессы», групповая оценка считается на основании суммы экспертных оценок к отношению числу экспертов, участвующих в экспертизе, фактическое значение выгружается из документа «Фактическое значение», так же рассчитывается среднее квадратическое отклонение; среднее линейное отклонение; коэффициент вариации, форма документа представлена на рисунке 2. На вкладке «Эксперты» осуществляется подбор экспертов для участия в данной экспертизе, подбор осуществляется с помощью клавиши «Подобрать экспертов», выбираются только те эксперты, у которых коэффициент компетентности равен или больше значения 0,5. На вкладке «Оценки» можно посмотреть экспертные оценки, которые поставили эксперты в данной экспертизе.

N	Процесс	Групповая оценка	Фактическое значение	Среднее квадратичное отклонение	Среднее линейное отклонение	Коэффициент вариации
1	Чистая прибыль организации за 2015 год	1 850,67	1 864,00	153,97	132,33	8,32
2	Объем продукции	7,92	7,90	1,38	1,21	17,42
3	Инфляция на 2015 год	17,47	1 996,90	2,17	1,88	12,42
4	Себестоимость реализованной продук...	1 894,17	15,20	158,54	121,67	8,37
5	Уровень рентабельности	15,85	865,00	1,37	1,20	8,64

Рис. 2. Форма документа «Экспертиза» вкладка «Процессы»

Документ «Экспертная оценка» содержит информацию об экспертных оценках.

Документ «Фактическое значение» содержит информацию о фактических оценках экспертизы.

Созданные в системе отчеты: «Сведения об экспертах», «Проведенные экспертизы», «Прогнозируемые оценки экспертов», «Результаты экспертиз» (показывает отклонение мнений экспертов и их согласованность), «Оцениваемые процессы» (показывает прогнозируемые и фактические значения, а так же отклонения мнений экспертов), «Анализ отклонения мнения экспертов от групповой оценки» (показывает отклонения мнений экспертов от групповой оценки), «Анализ отклонения мнения экспертов от фактического значения» (показывает отклонения мнений экспертов от фактических значений экспертизы), «Рейтинг экспертов» (предназначен для определения наиболее компетентных экспертов в той или иной отрасли экспертизы).

Пример одного из отчетов представлен на рис.3. Данный отчет позволяет проанализировать достоверность оценок эксперта, исходя из близости его экспертных оценок к фактическим значениям оцениваемых процессов.

Эксперт	Отклонение, %
Аверченко Максим Анатольевич	8,43
Экономика	8,43
Экспертиза 000000001 от 31.05.2015	8,43
Чистая прибыль организации за 2015 год	19,49
Инфляция на 2015 год	2,86
Налоги, производимые из прибыли	1,76
Себестоимость реализованной продукции	24,74
Уровень рентабельности	0,43
Объем продукции	1,27

Рис. 2. Пример отчета ИС «Анализ отклонения мнения эксперта от фактического значения»

Информационная система, поможет ЛПР оперативно получать необходимые сведения по экспертам, учитывать и анализировать результаты различных экспертиз, так же улучшит качество и обоснованность принимаемых на основе данных экспертиз управленческих решений, позволит выводить интересующую отчетность и обеспечит необходимый контроль.

Литература.

1. Литвак Б.Г. Экспертные технологии в управлении. Изд-во: Дело, 2004 – 400с.
2. Захарова А. А. Программное обеспечение организации работы экспертов при принятии решений о стратегии развития региона // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). - 2011 - №. ОВ2 - С. 292-299