

для принятия решения являются предпочтения людей. При этом процедура парных сравнений для сбора данных практически не имеет достойных альтернатив [4].

2) Работа по подготовке принятия решений часто является слишком трудоемкой для одного человека [5].

3) Метод дает только способ рейтингования альтернатив, но не имеет внутренних средств для интерпретации рейтингов, т.е. считается, что человек, принимающий решение, зная рейтинг возможных решений, должен в зависимости от ситуации сам сделать вывод. Это следует признать недостатком метода [7-11].

#### **Заключение**

Инвестировать с максимальной прибылью - желание многих людей. В данной работе применение метода анализа иерархий применяется для решения проблемы выбора наиболее выгодного капиталовложения. МАИ эффективно справляется с этой задачей. В основе метода лежит идея парного сравнения. Метод позволяет заменить процесс принятия сложного решения сравнением более простых критериев, по которым легко сделать заключение об их относительной важности. При этом могут учитываться как количественные факторы, характеризующие деятельность предприятия, так и опыт, и интуиция ЛПР. Внушительная история успешного применения указанного метода в частных и государственных организациях разных стран показала его высокую практическую эффективность.

#### **Литература.**

1. Saaty, T.L. (1977). A scaling method for priorities in hierarchical structures. *Journal of mathematical psychology*, 15(3): 234-281.
2. Saaty, T.L. (1980). *The Analytic Hierarchy Process*. McGraw-Hill, Inc., New York.
3. Saaty, T.L. (1994). *Fundamentals of decision making and priority theory with the analytic hierarchy process* (Vol. 6). Rws Publications, Pittsburgh.
4. ЗАО «Нейрослав». Технологии принятия решений: метода анализа иерархий. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://citforum.ru/consulting/BI/resolution/> свободный.
5. [11] Macharis, C., Springael J., De Brucker, K., Verbeke, A. (2004). Promethee and AHP: The design of operational synergies in multicriteria analysis. Strengthening Promethee with ideas of AHP. *European Journal of Operational Research* 153: 307-317.
6. Ramanathan, R. (2001). A note on the use of the analytic hierarchy process for environmental impact assessment. *Journal of Environmental Management*, 63: 27-35.
7. Kuenz Murphy, C. (1993). Limits on the analytic hierarchy process from its consistency index. *European Journal of Operational Research*, 65(1): 138-139.
8. Belton, V., and Gear, T. (1983). On a short-coming of Saaty's method of analytic hierarchies. *Omega*, 11(3): 228-230.
9. Belton, V. (1986). A comparison of the analytic hierarchy process and a simple multi-attribute value function. *European Journal of Operational Research*, 26(1): 7-21.
10. Bouyssou, D., Marchant, T., Pirlot, M., Tsoukias, A., and Vincke, P. (2006). *Evaluation and decision models with multiple criteria: Stepping stones for the analyst* (Vol. 86). Springer.
11. Ishizaka, A., and Labib, A. (2011). Review of the main developments in the analytic hierarchy process. *Expert Systems with Applications*, 38(11): 14336-14345.

### **ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА УЧЕТА И АНАЛИЗА УЧЕБНО-СПОРТИВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МБОУДОД «ДЕТСКО-ЮНОШЕСКАЯ СПОРТИВНАЯ ШКОЛА «АТЛАНТ»**

*И.Ю. Жашков, Н.О. Белоусова, студ.*

*Научный руководитель: Чернышева Т.Ю., доцент, к.т.н.*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского*

*Томского политехнического университета*

*652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

Дополнительному образованию детей в последнее время уделяется огромное внимание. Физкультурно-спортивное направление - одно из значимых, так как оно призвано:

а) вовлекать максимально возможное число детей в систематические занятия физической культурой и спортом, выявлять их склонность и пригодность для дальнейших занятий, воспитывать устойчивый интерес к ним;

б) формировать у детей потребность в здоровом образе жизни, осуществлять гармоничное развитие личности, воспитывать ответственность и профессиональное самоопределение в соответствии с индивидуальными способностями обучающихся;

в) обеспечить повышение уровня общей и специальной физической подготовленности в соответствии с требованиями образовательных программ по обучению детей и подростков по избранным видам спорта.

Анализ литературы показывает, что на сегодняшний день практически отсутствуют технологии автоматизации управления физкультурно-спортивными учреждениями и организациями и методики их применения в условиях спортивной школы [1].

Таким образом, актуальным является автоматизация учета деятельности сотрудников спортивных школ, информационный анализ учебно-спортивных показателей данного вида деятельности [2].

Цель работы – разработка информационной системы учета и анализа учебно-спортивных показателей МБОУДОД «Детско-юношеская спортивная школа «Атлант» г. Юрги».

В разрабатываемой информационной системе будут реализованы следующие функции:

- учет информации о спортсменах и их тренерах;
- учет достижений спортсменов на спортивных мероприятиях;
- анализ результативности индивидуальной работы тренера-преподавателя;
- анализ количественного и качественного состава групп;
- анализ значений показателей учебно-спортивной деятельности.

Документ «Соревнования» предназначен для отражения в системе факта участия в соревнованиях воспитанников спортивной школы [3]. Данный документ содержит информацию о наименовании и уровне соревнований, месте их проведения, а также перечне воспитанников, принявших участие в соревнованиях, и их результатах. Форма документа представлена на рисунке 1.

N	Обучающийся	Год рождения	Вид спорта	Тренер	Количество б...	Количество п...	Место
1	Иванов Максим Николаевич	2 000	Самбо	Черенцов Денис Дмитриевич	5	5	1
2	Никифоров Максим Сергеевич	2 005	Самбо	Гончаров Владимир Иванович	5	3	3
3	Кузнецов Алексей Иванович	2 001	Самбо	Гончаров Владимир Иванович	5	2	4

Рис. 1. Форма документа «Соревнования»

В целом ИС будет учитывать и анализировать показатели учебно-спортивной деятельности, необходимые для отчета о самообследовании образовательного учреждения (спортивной школы) и в дальнейшем, подготовки к аккредитации спортивного образовательного учреждения.

Отчет об участии в соревнованиях показывает информацию об участии воспитанников спортивной школы в соревнованиях за выбранный период. При формировании отчета предусмотрен отбор по виду спорта. Форма отчета показана на рисунке 2. Отчет «Самообследование организации» показывает результаты деятельности организации за заданный период по показателям кадрового состава, обучающихся, результатов участия в соревнованиях. Количество воспитанников и сотрудников в данном отчете показано на дату окончания выбранного периода. Количество участий в соревнованиях и победителей показано за выбранный период. Форма отчета показана на рисунке 3.

№ п/п	Дата	Соревнования	Воспитанник	Год рождения	Тренер	Количество Боев	Количество побед	Место
1	28.05.2015	Чемпионат и Первенство Кемеровской области по борьбе самбо среди мужчин и женщин	Никифоров Максим Сергеевич		Юрченко Олег Валериевич	5	3	3
2	28.05.2015	Чемпионат и Первенство Кемеровской области по борьбе самбо среди мужчин и женщин	Михайлов Сергей Александрович		Черенцов Денис Дмитриевич	5	2	5
3	28.05.2015	Чемпионат и Первенство Кемеровской области по борьбе самбо среди мужчин и женщин	Кузнецов Алексей Иванович		Юрченко Олег Валериевич	5	2	4
4	28.05.2015	Чемпионат и Первенство Кемеровской области по борьбе самбо среди мужчин и женщин	Мельник Михаил Михайлович	2000	Юрченко Олег Валериевич	5	2	4

Рис. 2. Форма отчета об участии в соревнованиях

← → Таблица

### Отчет самообследование организации

Период:  
Начало периода: 01.01.2015  
Конец периода: 31.05.2015

Код показателя	Наименование показателя	Значение
1.1	Общая численность учащихся	41
1.1.1	в т.ч. Детей дошкольного возраста (3-7 лет)	4/9,76%
1.1.2	в т.ч. Детей младшего школьного возраста (7-11 лет)	13/31,71%
1.1.3	в т.ч. Детей среднего школьного возраста (11-15 лет)	15/36,59%
1.1.4	в т.ч. Детей старшего школьного возраста (15-17 лет)	6/14,63%
1.2	Общая численность сотрудников организации	9
1.2.1	в т.ч. имеющих высшее профессиональное образование	2/22,22%
1.2.2	в т.ч. имеющих среднее профессиональное образование	0/0%
1.2.3	в т.ч. имеющих высшую квалификационную категорию	2/22,22%
1.2.4	в т.ч. имеющие первую квалификационную категорию	1/11,11%
1.8	Численность учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции)	61
1.8.1	в т.ч. на местном уровне	16/26,23%
1.8.2	в т.ч. на региональном уровне	16/26,23%
1.8.3	в т.ч. на межрегиональном уровне	15/24,59%
1.8.4	в т.ч. на федеральном уровне	14/22,95%
1.8.5	в т.ч. на международном уровне	0/0%
1.9	Численность учащихся – победителей и призеров массовых мероприятий	38
1.9.1	в т.ч. на местном уровне	12/31,58%
1.9.2	в т.ч. на региональном уровне	8/21,05%
1.9.3	в т.ч. на межрегиональном уровне	10/26,32%
1.9.4	в т.ч. на федеральном уровне	8/21,05%
1.9.5	в т.ч. на международном уровне	0/0%

Рис. 3. Отчет «Самообследование организации»

Отчет «Анализ контингента воспитанников по возрастным группам», показывает сколько воспитанников и в каком возрасте занимается в спортивной школе. Форма отчета показана на рисунке 4.

### Анализ контингента воспитанников по возрастным группам

Параметры: На дату: 01.05.2015

Вид спорта	Дети дошкольного возраста (3-7 лет)	Дети младшего школьного возраста (7-11 лет)	Дети среднего школьного возраста (11-15 лет)	Дети старшего школьного возраста (15-17 лет)	Воспитанники старше 17 лет	Итого
Греко-римская борьба	0	5	4	1	2	12
Дзюдо	0	6	4	2	1	13
Самбо	4	2	7	3	0	16
Итого	4	13	15	6	3	41

Рис. 4. Форма отчета «Анализ контингента воспитанников по возрастным группам»

#### Литература

1. Волков, В.Ю. Компьютерные технологии в физической культуре, оздоровительной деятельности и образовательном процессе / В.Ю. Волков // Теория и практика физической культуры 2001. - № 4. - С. 60 – 63
2. Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 N 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию"
3. Официальный сайт МБОУДОД «Детско-юношеская спортивная школа «Атлант» г. Юрги»// [Электронный ресурс] <http://atlant.42sport.ru/>