

9. Майков А. Н. Художественная выставка редких вещей, принадлежащих частным лицам, учрежденная в залах Императорской Академии художеств, в пользу бедных (статья первая) // Отечественные записки. – 1851. – Т. LXXV. – № 4. – Отд. VIII. – С. 129–145.
10. Майков А. Н. Художественная выставка редких вещей, принадлежащих частным лицам, учрежденная в залах Императорской Академии художеств, в пользу бедных (статья вторая) // Отечественные записки. – 1851. – Т. LXXVI. – № 5. – Отд. VIII. – С. 19–39.
11. Майков А. Н. Художественная выставка редких вещей, принадлежащих частным лицам, учрежденная в залах Императорской Академии художеств, в пользу бедных (статья третья) // Отечественные записки. – 1851. – Т. LXXVI. – № 6. – Отд. VIII. – С. 95–105.
12. Майков А. Н. Выставка Императорской Академии художеств в 1850 году // Отечественные записки. – 1850. – Т. VXXIII. – № 11. – Отд. II. – С. 57–54.
13. Майков А. Н. Выставка Императорской Академии художеств в 1851 году // Отечественные записки. – 1851. – Т. LXXIX. – № 11. – Отд. II. – С. 115–138.

Седельникова О. В., д. филол. наук, профессор
Национальный исследовательский Томский политехнический университет
 E-mail: sedelnikovaov@tpu.ru

Шатохина А. О., старший преподаватель, аспирант
Национальный исследовательский Томский политехнический университет
 E-mail: shato3012@yandex.ru

Sedelnikova O. V., Shatokhina A. O.

THE CONCEPT OF EXPLANATORY NOTES FOR THE COLLECTION OF CRITICAL ARTICLES BY A. N. MAIKOV

The paper gives ground to the concept of explanatory notes for the first scientific edition of a significant part of A. N. Maikov's creative work – the cycle of articles devoted to understanding works of modern visual art and literature and a set of hand-written documents. With the reference to specificity of the material, the necessity of supplying traditional parts accompanying the scientific edition (introductory note, textological, historical and literary, real commentary and name index) with a dictionary of all the names of plastic arts representatives mentioned in Maikov's texts, and a set of illustrations is grounded.

Keywords: *A. N. Maikov, artistic criticism, book preparation for publishing, explanatory notes, commentary.*

Sedelnikova O. V., PhD in Philology, Professor
National Research Tomsk Polytechnic University
 E-mail: sedelnikovaov@tpu.ru

Shatokhina A. O., senior lecturer, graduate student
National Research Tomsk Polytechnic University
 E-mail: shato3012@yandex.ru

Давыдова Е. М., Седельникова О. В.

А. Н. МАЙКОВ И РУССКИЕ ХУДОЖНИКИ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ*

В статье впервые поставлена проблема изучения круга знакомств А. Н. Майкова с русскими художниками. Материалом для исследования послужили документы архива поэта: путевой дневник 1842–43 гг., письма родным, а также прозаические произведения, тематически связанные с пребыванием А. Н. Майкова в Риме. Актуальность исследования обусловлена необходимостью внимательного изучения фактов взаимодействия русских литераторов и художников для уточнения научных представлений о путях развития эстетической мысли 1840–60-х гг. Не менее значимо изучение этой проблемы в контексте введения в научный оборот статей А. Н. Майкова о выставках в императорской Академии художеств и подготовки комментариев к ним. В результате проведенного исследования установлено, что Майков был достаточно близко знаком со многими крупными представителями русского изобразительного искусства. Во время пребывания в Риме в 1842–43 гг. будущий критик вел с ними продолжительные беседы, которые, безусловно, оказали влияние на концептуальные положения его статей.

Ключевые слова: *А. Н. Майков, художественная критика, живопись, художники, П. Н. Орлов, Н. С. Пименов, П. А. Ставассер, С. М. Воробьев, И. К. Айвазовский.*

Вопрос о взаимодействии между представителями разных видов искусств всегда привлекал внимание исследователей. Обращение к нему характерно в контексте изучения художественной культуры XIX в.: в начале века это обусловлено одной из определяющих в эстетике романтизма идей – идеей синтеза искусств, а

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Неизвестный Аполлон Майков: изучение и эдиционная подготовка художественной критики поэта» (проект № 15-04-00395 а).

в процессе формирования реалистической эстетики – стоящей перед всеми видами искусства потребностью во всестороннем диалектическом осмыслении мира в рамках конкретного художественного произведения. И российский, и европейский культурный контекст дают для изучения этого вопроса богатый материал. Достаточно вспомнить об интересе к искусству и общении с художниками в творческой биографии Т. Готье, Ш. Бодлера, Ч. Диккенса, В. А. Жуковского, Н. В. Гоголя, И. С. Тургенева и многих других русских и европейских писателей и поэтов.

Знакомство А. Н. Майкова с художниками и живописным искусством началось в семейном кругу. Его отец, Николай Аполлонович Майков, был талантливым художником-самоучкой, прошедшим сложный путь к признанию и получению звания академика Императорской Академии художеств [1, с. 8; 2, с. 374; 3]. Данный факт многое определил в творческой судьбе Аполлона Николаевича, который с раннего детства наблюдал за работой отца и сам проявил талант к живописи, начал учиться этому искусству и даже получил знак высшего признания своего таланта. Ранняя близорукость не позволила ему сделать живопись главным делом своей жизни, однако можно утверждать, что Майков достиг в ней высокого мастерства, умножив природный дар отличным владением техническими тонкостями этого искусства. Об этом свидетельствует награда, полученная начинающим художником от Николая I, случайно увидевшего картину Аполлона Майкова в мастерской его отца и приобретшего полотно для католической капеллы, устраиваемой для венчания Великой княжны Марии Николаевны с герцогом Лихтенбергским [4, л. 2, об.-3 об.; 5, с. 82]. Вероятно, уже на эти годы отрочества приходятся первые знакомства Майкова с некоторыми художниками, однако документальных свидетельств тому обнаружить не удалось.

Важнейшим для изучения вопроса о связях поэта и критика с художниками становится период его первого путешествия по Европе. В августе 1842 г. вместе с отцом Майков отплыл на корабле из Кронштадта и вернулся в Россию в марте 1844 г., посетив за время путешествия Данию, Францию, Швейцарию, Италию, Германию, Чехию [1; 6]. Основной целью поездки было посещение Италии, где поэт прожил с ноября 1842 по сентябрь 1843 г. [7, с. 38; 8, с. 57]. Большую часть времени он провел в Риме, где близко сошелся с русскими художниками. Документальное подтверждение этому дают дневник поэта 1842–43 гг. [9] и его письма родным [10].

Майковы приехали в Рим 6 ноября / 24 октября 1842 г. [10, л. 9; 7, с. 38]. Спустя месяц в дневнике появляется первое упоминание об общении с русскими художниками: «3 дек<абря>. Был Орлов: он сын казака с Дону; и самоучкой дошел до того, что стал ловко малевать портреты. Рассказал он свою жизнь, и, между прочим, говорил, что слышал тогда о Риме. «А вот что есть Папа Римский, что вин Царь над Царями: такой святой, [<4 нрзб.>] що вин не умирае. Как народится новый месяц, и он помолодеет, как месяц на ущерб, и он поседеет» [9, с. 74].

Необходимо указать, что путевой дневник Майкова имеет ряд особенностей, отличающих его от характерных образцов жанра, предполагающих упорядоченность записей и соотнесенность конкретных событий с конкретными датами. Майков небрежен к датировкам, к концу дневника они практически пропадают. Более того, его дневник не призван фиксировать события каждого дня. Записи нерегулярны, их автор, очевидно, особым образом отбирает события и сохраняет в памяти лишь то, что стало фактом его внутренней жизни и дало повод для размышлений [11, с. 67–68]. Таким образом, само упоминание в дневнике о визите Орлова не только указывает на достаточную близость отношений с ним, но и свидетельствует об интересе Майкова к личности этого художника из народа и ярком впечатлении от общения с ним. Это подчеркивает и стилизация, использованная автором дневника при цитировании слов Орлова о Папе.

Следующая запись в дневнике также сообщает факты по интересующему нас вопросу: «4 дек<абря>. Пол дня работал и полдня ел. Пименов читал мне Фосколо» [9, с. 74]. Лаконизм сообщения является ярким примером майковского дневникового нарратива. Автор дневника упоминает здесь об общении с находившимся тогда в Италии другим пансионером Академии художеств, скульптором Н. С. Пименовым. Предельная скупость и фактографизм этой записи, даже на фоне предыдущего сообщения о визите Орлова, возможно, обусловлены общеизвестностью творчества Пименова и признанием таланта автора статуи «Русский парень, играющий в бабки», прославленной эпитаграммой А. С. Пушкина. Здесь интересен уже не факт знакомства, а характер общения – совместное чтение произведения известного итальянского поэта. Однако отсутствие упоминания названия сочинения Фосколо затрудняет интерпретацию этого сюжета.

Далее идет запись, суммирующая впечатления нескольких дней, посвященных изучению памятников архитектуры Древнего Рима: «5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. Приехал Лагода, с которым принялись за изучение Древнего Рима. В первый день были в Колизее» [9, с. 74]. Вероятно, компанию Майкову в познавательных прогулках по Древнему Риму составил Антон Иванович Лагода (1816–1876), чиновник, в будущем отец художника О. А. Лагоды-Шишкиной (1850–1881). Он много общался в кругу русских художников. В 1839 г. его портрет нарисовал Т. Шевченко [12].

Несмотря на постоянное общение с художниками, более Майков не упоминает об этом в своем дневнике.

Другим важным источником информации о жизни Майкова в Италии и в том числе о его круге общения дают письма родным. В них поэт не раз упоминает о разных связанных с этой темой фактах, иногда сетуя на сложность творческих натур живописцев. Так, в недатированном письме, которое по особенностям содержания можно отнести к первому месяцу жизни в Риме, он признавался: «Часто думаю, что если бы теперь был тот, или другой, или третий (из привычного окружения. – О. С.), перемолвить бы слово, не стесня-

ясь приличием, опасением раздражить самолюбие, а самолюбие у художников (коими мы окружены) первое дело, т<ак> ч<то> вечно друг с другом, как кошка с собакой, хотя по-видимому дружны» [10, л. 36, об.].

Позднее Майков, однако, заводит с некоторыми художниками приятельские отношения. 14 / 26 декабря 1842 г. он сообщает родным: «...я понимаю живопись лучше всех наших живописцев, находящихся в Риме; и, не учась, удивляю их. Приду к кому-нибудь, вижу, коптит и строчит на полотне, выделявая какой-нибудь кукиш. “Дайте-ка, я вам сваляю...” – и точно, сваляю в пять минут, и один раз в 1 ½ часа свалял широко и бойко, как Рубенс, известный вам эскиз из моей поэмы – *Аглаю на колеснице*, который возбудил всеобщее изумление <...> Недавно мы ездили верхом в Тиволи, удивительное место, которое мы увидим вместе, – ездили верхом на добрых и бойких римских верховых лошадях <...> *Ставассер*, славный малый, известный вам скульптор, *Воробьев* тоже и я мчались, как сумасшедшие...» [10, л. 15, об.].

В другом письме, написанном уже после отъезда Н. А. Майкова в Россию,[§] в апреле 1843 г., Аполлон замечает: «Воробьев ему (*Н. А. Майкову*. – *О. С.*) ужасно кланяется: он славный малый и очень любит папеньку и меня. Он почти у меня живет. Просил, чтобы вы, рара, зашли к его старику и сказали бы об нем» [10, л. 39].

Лично знаком был Майков также с И. К. Айвазовским. В письме от 25 января 1844 г. поэт сообщал родным: «Айвазовский <хвастающий?> сделал несколько превосходных картин для выставки в марте» [10, л. 17, об.]. Отсутствие какой-либо характеристики при упоминании имени мариниста, подобной тому, которое сопровождало упоминание о Ставассере, указывает на то, что отец и сын Майковы близко познакомились с Айвазовским в Риме зимой 1842–43 гг. до отъезда художника в Голландию. Затем, путешествуя по Европе каждый своим маршрутом, А. Майков и Айвазовский встречались в Париже [10, л. 17, об.]. О близости знакомства поэта и будущего критика с молодым, но уже получившим европейское признание художником свидетельствует предшествующее сообщению о картинах беглое упоминание имени художника среди других парижских знакомых в домашнем ироничном контексте: «Крекшину я навещал достаточно: свидетельствует вам свое почтение. Подкрекшина стала еще противнее, а Айвазовский глупый еще глупее (*курсив мой*. – *О. С.*)» [10, л. 17, об.]. Последнее высказывание не только указывает на близость и свободу отношений Майкова с Айвазовским, но и дает основание предположить несогласие с ним в аспектах понимания пейзажа или творчества живописца в целом. Возможно, именно это близкое личное знакомство, совместное обсуждение особенностей пейзажной живописи как жанра и знание творческой манеры Айвазовского побудило Майкова в апреле 1847 г. откликнуться на персональную выставку мариниста статьей, открывшей цикл его публикаций о выставках в Академии художеств. Изложенные в этой статье замечания критика об особенностях кисти Айвазовского, уникальности его видения мира и специфике подхода к работе с натурой [14, с. 168, 171–174] тем интереснее и весомее, что сформировались они не вчера, а пять лет назад, при непосредственном общении критика и художника и живом обсуждении всех значимых вопросов. Представленные Майковым в начале статьи размышления о пейзаже как жанре живописи [14, с. 168, 174–176] являются следствием долгих бесед как с Айвазовским, так, возможно, и с его приятелем по пейзажному классу Академии В. И. Штернбергом, и с упомянутым выше С. М. Воробьевым и другими пейзажистами. Это общение стало основой пристального внимания, уделяемого в статьях Майкова осмыслению пейзажа как актуального жанра современного изобразительного искусства, развитие которого отвечает внутренним потребностям современного человека [15, с. 46].

Безусловно, находясь в Риме и тесно общаясь с художниками, Майков был знаком и с другими пенсионерами Императорской Академии художеств, а также с живописцами и скульпторами из других стран, однако в документах архива поэта эти факты не нашли отражения.

Еще одним источником, несущим косвенную информацию о характере общения молодого критика с русскими художниками в Риме, является написанный Майковым позднее на материале путешествия по Италии цикл рассказов, в который вошли «Прогулка по Риму с моими знакомыми» [16; 9, с. 133–169] и «Пикник во Флоренции» [17; 18], опубликованные в 1848 г. в журнале «Современник» под общим названием «Встречи и рассказы», и появившиеся через несколько десятилетий рассказы «Марк Петрович Петров» [19; 9, с. 169–206] и «Из приключения Горунина в Италии» [20; 9, с. 206–232]. Героями этих произведений являются художники или молодые люди, близкие миру искусств. В двух последних в центре внимания автора оказывается молодой русский скульптор, ставший, по-видимому, собирательным образом, прототипом которого могли выступить многие молодые художники, с которыми поэт встречался в Риме. В контексте темы настоящей публикации рассказы интересны тем, что, несмотря на отсутствие в них фактографической конкретики, они воссоздают саму обстановку, привычный уклад жизни и характер общения, а также рисуют типы русских художников и, в некоторой степени, воссоздают атмосферу эстетических исканий поэта и его окружения тех лет.

Таким образом, говоря о предпосылках обращения А. Н. Майкова к деятельности художественного критика, сформировавших в нем потребность высказаться о состоянии современного российского изобразительного искусства и разъяснить читателям актуальные тенденции его развития, а молодым художникам указать на достоинства и недостатки их произведений, поясняя при этом ряд важных

[§] Н. А. Майков вернулся в Россию в марте 1843 г., выехав из Рима 5 марта (см.: [10, л. 34]), чтобы вывезти в долгожданное путешествие по Европе остальных членов семьи [10, л. 11, 15, об. И др.]. Подробнее об этом см.: [13, с. 44–45].

эстетических вопросов, необходимо указать на богатый опыт близкого общения будущего критика с самыми талантливыми русскими художниками в уникальном месте, особенно подталкивающим к осмыслению любых эстетических вопросов, в Риме, который в XIX в. называли столицей художников всех стран.

Список использованных источников

1. Златковский М. Л. А. Н. Майков. 1821–1897 г.: Биографический очерк. Издание 2-ое, значит. дополненное. – СПб., 1898.
2. Старчевский А. В. Один из забытых журналистов (Из воспоминаний старого литератора) // Исторический вестник. – 1886. – № 2. – С. 374–378.
3. Гайнцева Э. Г. Николай Аполлонович Майков и его воспоминания (из круга общения И. А. Гончарова) // Русская литература. – 1997. – № 1. – С. 123–139.
4. Майков А. Н. Автобиографические сведения за 1821–1856 гг. (И. С. Ремезову) // РНБ. – Ф. 453. – Оп. 1. – № 1.
5. Седельникова О. В. Статьи А. Н. Майкова о выставках в Академии художеств и их значение в развитии эстетического сознания 1840–1850-ых гг. // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2010. – № 3 (11). – С. 81–96.
6. Баевский В. С. Майков Аполлон Николаевич // Русские писатели 1800–1917: биографический словарь. – Т. 3. – М., 1994. – С. 453–458.
7. Седельникова О. В. Древний Рим в путевом дневнике А. Н. Майкова 1842–43 гг. // Сибирский филологический журнал. – 2012. – № 4. – С. 38–46.
8. Из переписки В. А. Солоницына и Е. П. Майковой 1842–43 гг. / Подготовка текста и примечания А. Г. Гродецкой // Лица: Биографический альманах. – № 8. – СПб., 2001. – С. 53–133.
9. Майков А. Н. Путевой дневник 1842–43 гг. Итальянская проза / Составление, подготовка текстов, статьи и комментарии О. В. Седельниковой. – СПб.: Издательство «Пушкинский Дом», 2013. – 400 с.
10. Майков А. Н. Письма Е. П. и Н. А. Майковым. 1840–1857 гг. // ИРЛИ. – 16994.
11. Седельникова О. В. «Промежуточные жанры» в творческой лаборатории художника слова: к вопросу о методологии исследования (на материале дневника А. Н. Майкова 1842–43 гг.) // Сибирский филологический журнал. – 2014. – № 1. – С. 63–70.
12. Портрет А. И. Лагоды / Комментарий Л. Д. Зинчук // Энциклопедия жизни и творчества Тараса Шевченко. URL: <http://www.t-shevchenko.name/ru/Painting/1833-39/Lagoda.html> (дата обращения: 10.05.2015).
13. Гродецкая А. Г. Чувствительные и холодный (В. А. Солоницын и семья Майковых) // Лица. Биографический альманах. – № 8. – СПб., 2001. – С. 5–49.
14. Майков А. Н. Выставка картин г. Айвазовского в 1847 году // Отечественные записки. – 1847. – Т. LI. – № 4. – Отд. II. – С. 166–176.
15. Седельникова О. В. Проблема жанров живописи в художественной критике А. Н. Майкова // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 353. – С. 42–47.
16. Майков А. Н. Прогулка по Риму с моими знакомыми // Современник. – 1848. – Т. XI. – №10. – С. 275–304.
17. Майков А. Н. Пикник во Флоренции // Современник. – 1848. – Т. XII. – № 11. – С. 149–192.
18. Проза русских поэтов XIX в. / Сост., предисл., подгот. текста и примеч. А. Л. Осовата. – М.: Сов. Россия, 1982. – 429 с.
19. Майков А. Н. Марк Петрович Петров // Нива. – 1890. – № 2. – С. 34–40.
20. Майков А. Н. Из приключений Горюнина в Италии // Нива. – 1892. – № 2. – С. 26–31.

Седельникова О. В., д. филол. наук, профессор
Национальный исследовательский Томский политехнический университет
E-mail: sedelnikovaov@tpu.ru

Давыдова Е. М., старший преподаватель
Национальный исследовательский Томский политехнический университет
E-mail: davydova@tpu.ru

Davydova E. M., Sedelnikova O. V.

A. N. MAIKOV AND RUSSIAN ARTISTS: PROBLEM STATEMENT

The paper states the problem of study of A. N. Maikov's acquaintances among Russian artist. The material for the research were the documents from the poet's archive: his notes of the journey of 1842–43, letters to his family as well as his prose connected topically with his stay in Rome. Topicality of the research stems from the necessity to study the facts of the Russian artists and men of letters interaction in order to specify understanding of the aesthetic thought of 1840–60-s development. This question is also important to consider in the context of introducing A. N. Maikov's articles about the exhibitions in the Emperor Academy of Arts to the scientific community and preparing comments for them. The research showed that A. N. Maikov was acquainted with many significant Russian artists. During his stay in Rome in 1842–43, future critic had long conversations with them that definitely influenced the key points of his articles.

Keywords: *A. N. Maikov, artistic criticism, pictorial art, artists, P. N. Orlov, N. S. Pimenov, P. A. Stavasser, S. M. Vorobyev, I. K. Aivazovsky.*

Sedelnikova O. V., PhD in Philology, Professor
National Research Tomsk Polytechnic University
E-mail: sedelnikovaov@tpu.ru