

ЖАНРЫ РЕЧЕВОГО ТВОРЧЕСТВА В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ НА ФОНЕ ЖАНРОВ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ*

Работа посвящена сопоставительному исследованию жанров речевого творчества современной молодежи в интернет-коммуникации и жанров классической русской литературы в речеведческом аспекте. Утверждается взаимосвязь данных жанров как вторичных и первичных. Предложен список сопоставимых жанров сетевой литературы и классической литературы. В результате сопоставления жанров «интернет-миниатюра» и «стихотворение в прозе» выявлены две противоположные тенденции: сохранение базовых жанрообразующих характеристик (память жанра) и изменение данных характеристик под воздействием интернет-дискурса (дискурсивные трансформации).

Ключевые слова: *речевой жанр, интернет-коммуникация, сетевая литература, интернет-миниатюра, стихотворение в прозе, память жанра, дискурсивные трансформации.*

В настоящее время интернет-технологии стремительно развиваются, коммуникация в виртуальной среде осуществляется в разных сферах деятельности человека, что обуславливает исследовательский интерес лингвистов к изучению интернет-коммуникации в различных аспектах. В том числе в последнее десятилетие одним из актуальных направлений лингвистики становится виртуальное жанроведение. В проблемное поле виртуального жанроведения входят различные задачи: определение, выявление и описание виртуальных категорий; составление модели описания и функционирования виртуальных жанров и их типологии; анализ эволюции виртуальных жанров; выявление отношения между традиционными «бумажными» и виртуальными жанрами и т. п. (см. об этом [1]). Новейшие исследования в области виртуального жанроведения посвящены изучению таких специфических жанровых форм виртуального дискурса / интернет-коммуникации / электронной коммуникации, как персональная страница, блог, чат, демотиватор, статус, байлайнер и т. п.

Не теряет своей актуальности вопрос классификации / типологизации речевых жанров, функционирующих в Интернете. Нередко выделяются три группы таких жанров: 1) традиционные «бумажные» жанры – тексты, выложенные на страницах Интернета в виде файлов, без каких-либо изменений; 2) сетевые (дигитальные) жанры, которые появились и функционируют только в Интернете; 3) гибридные жанры, представляющие собой значительно изменившиеся под воздействием Интернета традиционные жанры (см., например, [2]). Несомненно, вторая из названных групп жанров, к которым относятся, например, чат, блог, форум, сайт и т. п., действительно объединяет жанры, порожденные именно интернет-средой, значительно отличающиеся от жанров других форм коммуникации. Однако согласимся с О. Ю. Усачевой, что такие «исконно сетевые» жанры нельзя жестко отделять от жанров «традиционных»: «Так, несмотря на кажущееся своеобразие чата, который почти безоговорочно зачисляется в перечень жанровых новаций, возникших благодаря Интернету, в нем нетрудно усмотреть многие структурные и функционально-стилистические признаки варианта бытового диалога (дружеского разговора, болтовни, беседы и под.)» [3, с. 58]. Интернет-жанры включают в свой состав канонические жанры различных культурных сфер, т. е. жанры, которые не появились в дискурсе интернет-коммуникации, а уже существовали до этого. Такие жанры не представляют собой собственно интернет-жанрами, они являются речевыми жанрами в Интернете, входящими в состав интернет-жанров в качестве субжанров.

Взаимосвязь жанров интернет-коммуникации и традиционных неинтернет-жанров закономерно рассматривать в аспекте вторичности – первичности. Так, например, Н. Б. Рогачева говорит о вторично-речевых жанрах интернет-коммуникации как о структурно-содержательной модели, производной по отношению к речевым жанрам неинтернет-коммуникации [4, с. 4]. Исследователь сопоставляет блог, форум и чат с жанрами болтовни, small talk, разговора по душам, дневника, личной переписки, публицистической статьи по параметрам «коммуникативная цель», «образ автора и характер его связи с адресатом», «соотношение “стандарт-вариативность”», «стилистическая и тональная окраска», «используемые коды», «состав и распределение структурных единиц и их функций» [4, с. 9].

По аналогии с вышеописанными наблюдениями, в нашем исследовании исходим из предположения о том, что жанры речевого творчества современной российской молодежи в интернет-коммуникации (так называемая сетевая литература, сетература, сетелитература) являются развитием жанрового пространства классической русской литературы, т. е. между жанрами сетературы и жанрами классической литературы существуют отношения преемственности, построенные на основе «памяти жанра» (М. М. Бахтин [5]), позволяющей речевому жанру сохранять свои ключевые жанровые характеристики. Отметим, что в нашем исследовании жанры речевого творчества в интернет-дискурсе и жанры художественного (литературного) дискурса рассматриваются не как литературные жанры, а как коммуникативно-речевые явления, как жанры речи. Соответственно, все характеристики исследуемых текстов мы рассматриваем не как элементы поэтики, а как элементы жанровой модели.

Целью данной статьи является установление взаимосвязи между популярными жанрами интернет-коммуникации и классическими литературными жанрами.

* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №14-34-01014.

Современное литературоведение, рассматривая сетевую литературу как «особое художественно-культурное пространство», выделяет различные «новые» жанры сетевой литературы (жанры литературы «ориджинал» и «фанфикшн»), зародившиеся в основном в западной культуре: ангст, БДСМ, ваниль, гапфиллер, грейпфрут, дарк, десфик, ДД, драма, занавесочная история, кроссовер, кинк, лимон, пародия, ПВП, ПОВ, ретеллинг, романтика, смарм, смат, сонгфик, филк, флафф, хоррор, хорт-комфорт, экшен, юмор [6].

Под сетевой литературой понимаем не только литературу «ориджинал» и «фанфикшн», но и любые тексты, опубликованные на специализированных литературных сайтах.

Собственно литературными сайтами можно считать электронные библиотеки, электронные журналы (не имеющие «бумажного» аналога, но курируемые редколлегией и/или модераторами) или отдельные интернет-издания, специализированные сервисы для авторов, организованные по принципу сообществ. Например: литературный портал «Проза.ру» (<http://www.proza.ru>), электронный журнал «Новая Литература» (<http://newlit.ru>), сервер современной литературы «Самиздат» при библиотеке Мошкова (<http://zhurnal.lib.ru>), раздел электронной библиотеки Мошкова «Современная литература» (<http://lit.lib.ru>), издательская система «Литсовет» (<http://www.litsovet.ru>) и др. Количество литературных сайтов настолько велико, что совокупность данных сайтов получила свое название – «рулинет», и исследователи закономерно говорят о формировании в рулинете массовой субкультуры, больше интересующейся общением, чем литературой, и абсолютно автономной от традиционной литературы [7]. На страницах литературных сайтов представлены такие прозаические жанры, как рассказ, эссе, миниатюра, повесть (мини-повесть, краткая повесть, историческая повесть), роман (эпистолярный роман, роман-дневник, мини-роман), статья, новелла, очерк, афоризм, сказка, басня, фельетон (жанры перечислены в порядке их распространенности – от большей к меньшей). Все тексты распределены по рубрикам сайта (жанры / формы), т. е. их жанровая принадлежность четко определена. Как видим, названия данных жанров идентичны названиям жанров классической литературы.

Другой платформой реализации художественной речевой деятельности пользователей русскоязычного Интернета, служащей для раскрытия их творческого потенциала, являются социальные сети (ВКонтакте (<https://vk.com>), Одноклассники (ok.ru), Мой мир@Mail.Ru (<https://my.mail.ru>), Facebook (<https://www.facebook.com>) и др.), а также блоги и электронные дневники (LiveInternet.Ru (<http://www.liveinternet.ru>), Живой Журнал (<http://livejournal.com>), @Дневники (<http://www.diary.ru>), BeOn.ru (<http://beon.ru>) и др.). В данном случае жанровая принадлежность текста менее прозрачна, но при этом дискурсивная, стиливая, тематическая характеристики часто неотличимы от характеристик литературных сайтов. Основным средством выражения речевой творчества в социальных сетях являются посты, записи на стене, заметки. Для определения жанровой принадлежности текстов, опубликованных в социальной сети в указанных формах, необходим подробный жанровый анализ, который не является целью данной статьи. В блогах и дневниках тексты содержательно группируются по темам и/или сообществам. Определение жанра текста его автором или модератором сайта видно благодаря тэгам. Например, просмотр рубрик «Культура», «Про жизнь», «Юмор» и «Котики» на страницах Журнала ЖЖ (<http://www.livejournal.com/magazine/>) позволяет на основе тэгов выделить такие жанры, как воспоминание, история, сказка, рассказ. На сервисе онлайн-дневников @Дневники можно просмотреть записи по темам: «Мысли вслух», «Я», «Бред», «Жизненное», «Личное» и т. п. В текстах, публикуемых в рубрике «Мысли вслух», можно увидеть жанровую аналогию с текстами эссе. Например: «Есть люди, которые врываются в нашу жизнь стремительно, ярко, сразу. И как будто они там и были. Всю жизнь. Это так странно. С возрастом это особенно удивительно. И всё же случается. И ты вдруг веришь этому человеку, доверяешь, думаешь о нём, хочешь общения, хочешь сделать для него что-то хорошее и... любишь! Как так?... // Но ты взрослый человек. Ты понимаешь, что так редко бывает. Ты не можешь сказать этому человеку, что любишь. Это слишком серьёзные заявления, слишком сильные слова. Ты ими уже не раскидываешься. И думаешь, что вряд ли можно и полюбить-то так быстро. И думаешь, что тот человек только испугается и отдалится от таких фраз. И не говоришь. Ставишь ничего не значащие смайлики, какие-то фразы, показывающие отношение, маскируешь под шутки. И человек-то тот серьёзный. Не раскидывающийся такими словами. Фильтрующий людей, которых подпускает и с которыми общается. И людей-то вокруг него вьется тьма. Получше, и по-успешнее тебя, которые больше для него сделать могут))) в общем-то. // А потом вдруг этот человек пишет тебе: “А тебе спасибо за поддержку, люблю тебя! (3 сердечка)” И эту радость невозможно описать. // И да, сейчас я знаю, что эти фразы толком ничего не значат, кроме сиюминутного отношения, сиюминутной эмоции. И чтобы это отношение сохранялось, надо работать над собой, надо... много чего надо. И всё равно. // Это стимул. Это мотивация. И большая радость (сердечко, смайлик)» (авторская орфография и пунктуация сохранены). Рубрика «Я» представлена интернет-миниатюрами: «Продолжается эпопея мы не сим или спим поверхностно... // Опять всю ночь кошмары, нереальные сны, часто просыпалась... // Как итог болит голова и я хочу спать... // Может пока выходные попить снотворное блин... // Сейчас нет сил. А надо вымыть посуду и прибраться. // А я хочу спать...».

Сатирические, юмористические, иронические интенции выражаются в социальных сетях в популярных четверостишиях «стишках-пирожках» или «стишках-порошках», объединяющих коллективное творчество в отдельных пабликах («пирожковых»): <http://vk.com/perazhki>, <http://vk.com/sandalporoshki>, <http://trajectory.rusff.ru/viewtopic.php?id=1408>, <http://azbyka.ru/znakomstva/stishki-pirozhki-d111157.htm>. При

том, что данный жанр появился в сетевой литературе, он восходит к частушке, пародии, эпиграмме, хайку, гарикам и другим малым стихотворным жанрам.

Следует отметить, что в социальных сетях, в блогах и в электронных дневниках практически не представлены сюжетные жанры, отсутствуют крупные жанровые формы. Одним из самых популярных жанров речевого творчества на страницах нелитературных сообществ является интернет-миниатюра.

Малый объем текста является преимуществом для интернет-коммуникации, т. к. соответствует прагматическим установкам экономии временных и коммуникативных усилий. Это порождает явление, получившее обозначение «онлайн флэш-фикшн» (Flash-fiction Online), комплекса жанров, объем которых не превышает 1000 слов [8]. Стремление к максимальной компрессии текста способствует развитию жанров типа статуса или сверхкраткого рассказа. Например, в последнее время тиражируются «пронзительные рассказы из 6 слов», в которых жанровая номинация рассказа связана, прежде всего, с установкой в предельно сжатой форме создать сюжетную ситуацию, способную вызвать интеракцию читателя: «“Вы ошиблись номером”, – ответил знакомый голос»; «Я встретил родственную душу. А она – нет»; «Сегодня я снова представился своей матери»; «Многое терял. Нашел только тьму. Устал». Как правило, в условиях тиражирования при функционировании в Интернете тексты утрачивают указание на авторство, в то время как остается известным жанровый прототип, приписываемый Э. Хэмингуэю: «For sale: baby shoes, newer worn» [9], известная в русском переводе: «Продаются детские ботиночки, неношенные».

С целью проверки обозначенной выше гипотезы нами было осуществлено разноаспектное исследование жанра сетевой литературы «интернет-миниатюра» в сопоставлении с классическим жанром русской литературы «стихотворение в прозе» с опорой на анкету речевого жанра Т. В. Шмелевой [10].

Выявлено, что сравниваемые речевые жанры характеризуются схожей коммуникативной установкой на речевое творчество (коммуникативная цель); творческим характером автора-производителя речи, выбором лирического субъекта повествования (образ автора); ориентацией на думающего читателя-единомышленника (образ адресата); сосредоточенностью на личностных переживаниях лирического субъекта, а также духовной и философской направленностью (диктум, концептосфера); использованием языка художественной литературы, установкой на краткость и емкость высказывания, выбором прозаической формы речи с ритмическим рисунком (формальная организация).

Отличия по жанровым параметрам видятся в следующем:

– коммуникативная цель и образ автора: творческой установкой автора стихотворения в прозе является эстетическое осмысление мира, автор интернет-миниатюры нацелен в первую очередь на личностное самовыражение (см. об этом подробнее [11]);

– образ адресата: наличие в интернет-миниатюре, как жанре интернет-коммуникации, активного внешнего адресата; ожидание от адресата обратной связи с автором, не предполагаемое в традиционном художественном дискурсе (см. [12]);

– диктумное содержание, когнитивные основы (концептуальное наполнение): для текстов эстетического интернет-дискурса, в сравнении с текстами художественного дискурса, характерны упрощение и прагматическая конкретизация концептов, смещение акцента от философского к психологическому осмыслению (см. [13]);

– формальная организация, в частности языковые средства: тяготение интернет-миниатюры к стилю массовой литературы, стереотипизация речевых средств (см. [14]).

Таким образом, видим, что список жанров сетевой литературы сопоставим со списком жанров классической литературы. В результате обзорного сравнения жанров речевого творчества в Интернете с жанрами классической литературы и сопоставительного анализа интернет-миниатюры и стихотворения в прозе можно сделать согласующийся с точкой зрения В. В. Дементьева вывод о том, что «интернет-общение сохраняет сущностную связь с формами и жанрами непосредственного естественного общения» [15, с. 281]: базовые жанрообразующие характеристики литературных жанров в «творческом» интернет-дискурсе сохраняются, при этом на всех уровнях организации жанра происходят дискурсивные трансформации: меняются автор, его цели, адресат, диктумное содержание, концептуальное наполнение, языковое оформление.

Принято считать, что сетевая литература изначально отличается более низким качеством по сравнению с классической литературой; авторами текстов в основном являются любители-графоманы; тексты нельзя считать художественными произведениями. Однако рассматривая речевое творчество молодых авторов в интернет-коммуникации с лингвистических позиций, отметим, что уже само наличие таких текстов и их жанровое разнообразие говорит об усвоении жанровых моделей литературы большим количеством активных пользователей сети, что требует от них определенного уровня речевой культуры. Близость системы жанровых моделей эстетической сферы интернет-коммуникации с литературной коммуникации позволяет судить о степени усвоения массовой культурой когнитивных и коммуникативных структур, образующих жанр, а также о востребованности у современных интернет-авторов тех или иных форм как способов общения и самовыражения.

Список использованных источников

1. Горошко Е. И. Теоретический анализ Интернет-жанров: к описанию проблемной области // Жанры речи. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2007. – Вып. 5. Жанр и культура. – С. 370–403.

2. Горошко Е. И., Землякова Е. А., Полякова Т. Л. Жанры 2.0: проблема типологии и категоризации (на примере коммуникативного сервиса «Твиттер») // Жанры речи. – Саратов; М.: Лабиринт, 2012. – Вып. 8. Жанр и творчество. – С. 344–357.
3. Усачева О. Ю. К вопросу о жанрах интернет-коммуникации // Вестник Московского государственного областного университета. – 2009. – № 3. – С. 55–65.
4. Рогачева Н. Б. Структура и функционирование вторичных речевых жанров интернет-коммуникации (на материале русского и английского языков): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2011. – 23 с.
5. Бахтин М. М. Собрание сочинений в 7 томах. Том 6. Проблемы поэтики Достоевского. Работы 1960-х – 1970-х годов. – М.: Русские словари, Языки славянских культур, 2002. – 800 с.
6. Бурцева Е. А. Жанры сетевой литературы // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. URL: www.science-education.ru/119-14665 (дата обращения: 10.04.2015).
7. Караковский А. Литература в Интернете: убежище нового поколения русской интеллигенции // Интернет-журнал молодых писателей России ПРОЛОГ. URL: <http://www.ijp.ru/razd/pr.php?failp=05201200272> (дата обращения: 05.04.2015).
8. Pratt M. K. How Technology Is Changing What We Read // PCWorld. Retried. 1998–2015. URL: http://www.pcworld.com/article/164355/e_books.html (date accessed: 09.04.2015).
9. Haglund D. Did Hemingway Really Write His Famous Six-Word Story? // Slate. 2013 URL: http://www.slate.com/blogs/browbeat/2013/01/31/for_sale_baby_shoes_never_worn_hemingway_probably_did_not_write_the_famous.html (date accessed: 09.04.2015).
10. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Жанры речи. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. – Вып. 1. – С. 88–99.
11. Казакова О. А., Долганина (Плотникова) А. А. Интернет-миниатюра и стихотворение в прозе как речевые жанры: субъектная организация текста и стереотипизация речевой структуры // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2015. – № 390. – С. 17–21.
12. Плотникова А. А. Специфика адресата жанров сетевой литературы (на материале лирических интернет-миниатюр) // Forms of social communication in the dynamics of human society development: материалы XXXVII International research and Practice Conference and the III stage of the Championship in philological, historical and sociological sciences, Лондон, 5–10 Декабря 2012. – Лондон: International Academy of Science and Higher Education (IASHE), 2013. – С. 104–106.
13. Долганина (Плотникова) А. А. Концептуальное наполнение жанра интернет-миниатюры на фоне стихотворения в прозе (на примере эмоционального концепта «Грусть») // Жанр. Стил. Образ: Актуальные вопросы современной филологии: межвуз. сб. ст. / науч. ред. Д. Н. Черниговский, Е. И. Беглова. – Киров: Изд-во ВятГГУ (в печати, 2015).
14. Долганина (Плотникова) А. А. Стилистические особенности речевого жанра «интернет-миниатюра» (в сопоставлении со стихотворением в прозе) // Вестник науки Сибири. – 2014. – № 4 (14). – С. 178–184.
15. Дементьев В. В. Теория речевых жанров. – М.: Знак, 2010. – 600 с.

Казакова О. А., канд. филол. наук, доцент

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

E-mail: kazakovaoa@tpu.ru

Долганина (Плотникова) А. А., канд. филол. наук

Национальный исследовательский Томский государственный университет

E-mail: plotnikowa.anna@gmail.com

Kazakova O. A., Dolganina (Plotnikova) A. A.

GENRES OF SPEECH CREATIVITY IN INTERNET-COMMUNICATION AGAINST GENRES OF CLASSICAL LITERATURE

Work is devoted to comparative research of modern creativity speech genres of youth in Internet-communication and genres of classical Russian literature in communicative aspect. The interrelation of these genres as secondary and primary is approved. The list of comparable genres of network literature and classical literature is offered. As a result of comparison of genres "Internet-miniature" and "the poem in prose" two opposite tendencies are revealed: preservation basic genre's characteristics (memory of a genre) and change of these characteristics under the influence of an Internet-discourse (discursive transformations).

Keywords: *speech genre, Internet-communication, network literature, Internet-miniature, the poem in prose, memory of a genre, discursive transformations.*

Kazakova O. A., PhD in Philology, Associate Professor

National Research Tomsk Polytechnic University

E-mail: kazakovaoa@tpu.ru

Dolganina (Plotnikova) A. A., PhD in Philology

National Research Tomsk State University

E-mail: plotnikowa.anna@gmail.com