

3. Рытикова Л. Л. Использование эмоционально-экспрессивных средств в англоязычных текстах сферы биотехнологии // Динамика научных исследований. Филологические науки. 2008. URL. http://www.rusnauka.com/15_DNI_2008/Philologia/32749.doc.htm (дата обращения: 03.04.2015).
4. Жабо Н. И. Экотерминсистема французского и русского языков: структура, семантика, особенности и способы перевода: дис. ... канд. филол. наук. – М., 2015. – 182 с.
5. Нистратова С. Л. К вопросу о системе экспрессивных синтаксических средств в научной речи. Язык, сознание, коммуникация: Сб. ст. / Отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. – М.: МАКС Пресс, 2004. – 192 с.

Список источников фактического материала

1. Воробьев А. А. Водопоглощаемость торфяных прессованных плит // Современные проблемы рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды – Тверь, 2009.
2. Мурылев А. В. Причины низкой экологической культуры населения в России // Экологическое образование и экологическая культура населения. – Пенза, 2014.
3. Николенко В. В. Шкала оценки декоративных качеств видов, сортов и гибридов рода FRAGARIA // Экосистемы, их оптимизация и охрана, 2013. – Вып. 9. – С. 134–141.
4. Пышкин В. Б. Кризис экологического образования: Кичэкология // Экологическое образование и экологическая культура населения. – Пенза, 2014.
5. Сергиенко О. И., Трофимова А. С. Экологические критерии в продуктовой цепочке: международный опыт // Научный журнал НИУ ИТМО, серия «Экономика и экологический менеджмент», 2015.
6. Янтилина Г. М. Экологическое образование как необходимая составляющая системы обеспечения экобезопасности общества // Экологическое образование и экологическая культура населения. – Пенза, 2014.

Научный руководитель Е. О. Захарова, канд. филол. наук, доцент ТПУ

Хмельницкая Н. В., студент

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

E-mail: Khmelnitskie@mail.ru

Khmelnitskaya N. V.

REVISITING EXPRESSIVITY OF THE SCIENTIFIC TEXT (ON THE BASIS OF SCIENTIFIC ENVIRONMENTAL DISCOURSE TEXTS)

This article presents the category of expressivity and the possibility of its expression in the texts of scientific environmental discourse. The relevance of the research is determined firstly, by ambiguity views of scientists on the feasibility of the category of expressivity in the scientific text; secondly, by the increased interest of modern linguists to environmental discourse in general and environmental scientific discourse in particular. The purpose of this study is to identify and describe lexical means of the category of expressivity in the texts of scientific environmental discourse. The research is based on the descriptive method realized through observation and collection of linguistic material, quantitative calculation and contextual analysis. The analysis of the lexical expressive means in scientific environmental discourse helped to confirm that the category of expressivity can be found in the texts of this type and has its own peculiarity.

Keywords: *category of expressivity, environmental discourse, scientific text, scientific environmental discourse, lexical ways of expression.*

Khmelnitskaya N. V., student

National Research Tomsk Polytechnic University

E-mail: Khmelnitskie@mail.ru

Картинник В. В.

СПЕЦИФИКА ЖАНРА НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЙ СТАТЬИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

Данная статья представляет собой анализ научно-популярной статьи как жанра экологического дискурса. Актуальность исследования обусловлена современной тенденцией к популяризации научного знания, в частности экологического, и, как следствие, широким распространением научно-популярных статей в СМИ. Цель данной работы состоит в выявлении специфики жанра научно-популярной статьи экологического дискурса. В качестве метода исследования был выбран метод лингвистического описания, представленный рядом таких приемов, как наблюдение, обобщение, анализ.

Ключевые слова: *жанр, научно-популярная статья, экологический дискурс, научный стиль, научно-популярный стиль.*

Для современной науки характерна тенденция популяризации научного знания, о которой упоминают в своих работах многие отечественные ученые (см., например, [1; 2] и др.). Глобализация научного знания, главным образом, обусловлена возросшим интересом к современным научным проблемам со стороны

читателей, не являющихся специалистами в той или иной области научного знания. Читатели-непрофессионалы для получения такого рода знаний обращаются, как правило, к научно-популярным и многопрофильным изданиям, освещающим научные проблемы, к научно-популярным интернет-журналам и интернет-порталам [3].

В частности, не перестает набирать популярность экологическая тематика, затрагивающая самые разнообразные сферы деятельности человека. Материалом данного исследования послужили 20 статей, взятых и разных типов медиаисточников, преимущественно из онлайн-версий научно-популярных журналов, а также научно-популярных порталов. «Специфика текстов экологической тематики начала 21-го века, и научных, и текстов СМИ, проявляется в том, что они отражают новую ситуацию в мире: вербальные средства коммуникации подкрепляются средствами непосредственного воздействия на органы чувств» [4, с. 24]. Действительно, проблемы окружающей среды выходят на первый план, публикуется большое количество работ, проводится немало исследований в этой области. Экологический дискурс вбирает в себя всё многообразие текстов на экологическую тематику. В отечественной лингвистике существует ряд классификаций экологического дискурса с точки зрения его функциональной дифференциации. Так, Е. В. Иванова в рамках экологического дискурса выделяет:

- 1) научный дискурс;
- 2) медийный дискурс;
- 3) религиозно-проповеднический дискурс;
- 4) художественный дискурс [5].

К научному экологическому дискурсу относят тексты, созданные экологами. Притом, как любой другой дискурс, научный экологический дискурс имеет центральные и периферийные жанры. Научная статья, являясь центральным жанром экологического дискурса, представляет результаты исследований, новейшие разработки в области экологии, более того, именно в научных статьях поднимаются и актуальные проблемы экологии. Как известно, сама экология является относительно молодой наукой, а проблемы окружающего мира стали волновать научную общественность всего несколько десятилетий назад. Поскольку жанр научной статьи тяготеет к использованию научного стиля речи, научная статья представляет собой поле статусно-равного общения «агент – агент». Стоит также отметить, что экология представляет проблемы, актуальные для широкого круга людей, включая не только ученых, но также простых обывателей. Ввиду структуризации научно-популярного подстиля с учетом специализации определенной отрасли науки целесообразным можно считать выделение научно-популярной экологической статьи [6]. Именно необходимость представления научного экологического знания доступным языком и обуславливает использование научно-популярной статьи как периферийного жанра экологического дискурса.

Научно-популярная статья представляет большой интерес для современных лингвистов, данной проблематикой занимаются такие отечественные ученые, как Т. А. Воронцова [7], Т. О. Ужахова [8], С. Г. Петров и Т. Н. Хомутова [2] и др. Научно-популярная статья экологического дискурса имеет ряд особенностей, которые отличают ее от научной статьи экологического дискурса. Для обозначения таких черт научно-популярной статьи стоит проанализировать ее, опираясь на анкету речевого жанра Т. В. Шмелевой [9].

Главной целью научной статьи можно назвать информирование, предоставление информации самого разного типа, будь то представление результатов исследования или же описание его проведения. Научно-популярная статья также относится к информативным типам речевых жанров, однако можно отметить, что цель научно-популярного текста немного шире, чем просто информирование. Отечественные лингвисты также подчеркивают, что в ряде случаев речь идет не о простом представлении неких результатов, но также о воздействии на читателя, привлечении его внимания к той или иной проблеме, а в некоторых случаях говорят о второстепенной функции – рекламной [1; 4; 8].

Автором научной статьи является ученый, компетентный человек, профессионал, непосредственно участвующий в описанном исследовании. Автором научно-популярной статьи экологического дискурса, как правило, выступает также ученый, профессионал, предоставляющий информацию более доступным для аудитории языком.

Адресата научной статьи можно определить как равноправного участника коммуникации, имеющего достаточно высокий уровень компетенции в определенной сфере деятельности. Следовательно, специфика образа адресата научно-популярной статьи заключается в том, что статья такого плана ориентирована на широкую аудиторию простых обывателей, читателей-непрофессионалов, малокомпетентных или вовсе некомпетентных людей, интересующихся вопросами определенной тематики [1].

Говоря о диктумном содержании, а также о факторах прошлого и будущего, стоит отметить, что эти характеристики научных и научно-популярных статей не имеют важных различий, а также не представляют фундаментальную составляющую для разграничения данных типов статей. Так, акцентуация определенной экологической проблемы, ситуации является результатом ее обнаружения, выявления тех негативных последствий, которые могут быть вызваны сложившейся экологической ситуацией, а также разработка новых путей решения, проведение исследований в этой области являются тем событием прошлого, которое повлекло появление статьи научного или научно-популярного стиля. Фактор будущего выражается в возникновении определенного типа реакции на изложенную информацию, будь то возросший интерес к

проблемам экологии, привлечение ученых к работе в данной области или применение изложенных выводов на практике и т. п.

Последним пунктом анкеты речевого жанра Т. В. Шмелевой является формальная организация текста, включающая в себя грамматические, синтаксические, лексические особенности жанра. Формальная организация текста значительным образом зависит от образа адресата. С точки зрения функциональной стилистики, научная статья относится к научному стилю текста, в то время как научно-популярная статья соотносится с научно-популярным, неакадемическим подстилем научного стиля речи. Научно-популярная статья непосредственно относится к научному стилю, излагает научную информацию, поэтому обилие общенаучной лексики и широкое использование терминов является основной чертой и для научно-популярной статьи [10]. Однако стоит отметить, что ввиду отличительных особенностей адресата научно-популярной статьи специальные термины нуждаются в ином представлении. Так, среди основных способов введения термина лингвисты обозначают: непосредственное введение термина (термин и его дефиниция), постепенное подведение к термину (развернутое описание), синонимизация, этимологизация и т. п. [11].

Стоит отметить, что на уровне морфологии разница между двумя рассматриваемыми стилями наименее заметна: склонность к номинализации, именительный и родительный падеж существительных, глаголы несовершенного вида, указательные местоимения – всё это представляет собой характерные черты как для текста научного стиля, так и для научно-популярного текста [12]. На уровне синтаксиса научно-популярный текст будет отличаться от собственно научного текста, перегруженного предложениями, осложненными однородными членами, вводными конструкциями. Научно-популярному тексту не чуждо использование распространенных, осложненных предложений, а также предложений с пассивными конструкциями, однако, стоит отметить, процент содержания подобных конструкции будет ниже, чем в научном стиле. Помимо вышеперечисленных отличий, нельзя не уделить внимание экспрессивности научно-популярного текста, как его стилистической особенности. Действительно, отечественные лингвисты говорят о научном стиле как о безличном и незмоциональном, лишенном любой экспрессивности, в этом смысле экспрессивность научно-популярного стиля является одним из его наиболее существенных признаков. Средства выразительности играют важную роль в выполнении коммуникативной задачи научно-популярного текста, а также обеспечивают плавный переход от авторской идеи к готовому произведению, не нарушая при этом один из основных принципов научно-популярного стиля – принцип доступности и наглядности [13; 14 и др.].

Таким образом, можно сказать, что основные различия научной и научно-популярной статьи заключаются в аудиторной разнонаправленности, которая, в свою очередь, обуславливает изменения в формальной организации текста научно-популярной статьи.

Опираясь на выше представленную классификацию Е. В. Ивановой, следует отметить, что научно-популярная статья по экологии может занимать промежуточную позицию между научным экологическим дискурсом и медийным экологическим дискурсом. Соответственно, это позволяет говорить о некой периферийности научно-популярной статьи как жанра экологического дискурса. Исходя из периферийности научно-популярной статьи, следует обозначить некоторые ее особенности, обусловленные взаимодействием с медийным дискурсом.

Прежде всего, особенности научно-популярной статьи зависят от типа медиаисточника. Выделяют два типа печатных медиаизданий: к первому типу относятся специальные научно-популярные журналы по экологии либо специальные научно-популярные издания, в которых представляются статьи из различных областей знаний, в том числе из экологии. Ко второму типу медиаисточников относят массовые медиаисточники, т. е. многопрофильные издания, которые освещают события в различных сферах: политики, спорта, культуры, науки. В лингвистической литературе отмечается, что процент публикаций научно-популярных статей на научную тематику в многопрофильных медиаисточниках составляет 5–10 % [7; 8]. Действительно, характер медиаисточника является особенно важным фактором, с точки зрения стилистической организации научно-популярной статьи. Так, научно-популярная статья, опубликованная в специализированном научно-популярном или научном издании по экологии, не будет внешне отличаться от типичной научной или научно-популярной статьи. Это обусловлено тем фактом, что статьи специализированных научно-популярных журналов приближены к научному стилю и являются ориентированными на относительно компетентного читателя.

Что касается научно-популярной статьи экологического дискурса, опубликованной в многопрофильном медиаисточнике, то она может иметь некоторые отличия. Во-первых, автором статьи не всегда выступает эколог. Так, для периферии научного и медийного дискурса приемлемым считается представление статьи на экологическую тему как авторского текста, а также как стилистически переработанного реферативного текста, составленного в соответствии со всеми дискурсивными требованиями. Образ ученого, как автора, в таком случае может проявляться только во внутритекстовых ссылках на оригинал работы.

Примером такого явления может послужить отрывок из статьи *«Теория о появлении воды на земле вновь была опровергнута»*, опубликованной в научно-популярном портале «Global Science»: *«С помощью уникального зонда “Philae” ученые полностью опровергли теорию появления воды на планете земля. Напомним, что ответственными за экспериментальные исследования, проводимые с использованием зонда, были ученые западноевропейского космического агентства <...> Именно после исследовательского изучения*

кометы при помощи зонда ученые и пришли к выводу, опровергнувшему теорию о формировании воды на нашей планете» (Globe Science 11.12.2014).

Нередко в таких типах статей авторство вовсе не указывается, а самого автора можно найти лишь в ссылках на первоисточник [7]. Соответственно, можно говорить о несовпадении образа автора в научно-популярной статье экологического дискурса в зависимости от характера его медиаисточника.

К другим особенностям научно-популярной статьи экологического дискурса можно отнести заголовки статей, которые также приближены к заголовкам публицистических текстов. В целях привлечь внимание на рассматриваемую проблему авторы прибегают к употреблению порой весьма экспрессивных заголовков. Например: *Техногенный сейсмоз – человек вызывает удар на себя*; *Тигриный кризис и тигриная инициатива* (Экология и жизнь, № 3 (100), 2010; № 10 (107), 2010); *Энергия из-под колес*; *Прибавили газу* (GEO); *Алкалоидная одиссея*; *Агрессия коммерческого проектирования*; *Этюды о лекарственных растениях* (Экос, № 1, 2009). Еще одной, уже неязыковой, особенностью научно-популярной статьи экологического дискурса является употребление иллюстративного материала. Такой тип материала служит для создания наиболее понятного образа рассматриваемой проблемы [8]. В случае со специализированными научно-популярными изданиями это скорее таблицы, графики, изображения, фотографии. Для многопрофильных изданий фотография будет являться ключевым иллюстративным материалом.

В качестве примера использования иллюстративного материала можно привести отрывок из статьи *«Арктические льды: таяние с “обратной связью”»* журнала «Наука и жизнь», где автор использует в качестве иллюстративного материала фотографию тюленя, служащую средством привлечения внимания читателя и помогающую читателю предугадать содержание статьи:

«Прошедшее лето стало самым теплым в Арктике за всё время наблюдений, начиная с 1972 года. Это привело к интенсивному таянию многолетних льдов толщиной 5 м и более и сокращению площади арктических льдов» (Наука и жизнь, № 1, 2012).



Другим примером использования иллюстративного материала может послужить статья *«Чистая вода в каждом доме»*, где автор также прибегает к использованию фотографий, однако не с целью привлечения внимания, а с целью обеспечения понимания некомпетентного читателя: *«Специалисты разных стран разработали огромное количество новой бытовой “водной” техники. И ее становится все больше»* (НАУКА – это ЖИЗНЬ!).



Ввиду вышеперечисленных различий научно-популярной статьи экологического дискурса в специальном и многопрофильном источнике стоит отметить также несовпадение в образе адресата. Адресатом научно-популярной статьи экологического дискурса в специальном источнике является некомпетентный, но подготовленный читатель. Другими словами, читатель не осведомлен в конкретной тематике, однако способен понимать терминологию и воспринимать научный язык изложения, с его сложными конструкциями. Читатель многопрофильного издания, скорее всего, является неподготовленным, что объясняет склонность к публицистическому стилю изложения.

Еще одной особенностью научно-популярной статьи как жанра является способность объединить в себе несколько разных типов дискурса. Так, в рамках научно-популярной статьи происходит

взаимопроникновение нескольких типов дискурса. Говоря о научно-популярной статье экологического дискурса, в частности, можно обозначить смешение научного дискурса, представляющего научное знание, экологического дискурса, освещающего всю палитру экологических проблем современности, а также медийного дискурса, который вносит в научно-популярную статью те черты публицистического текста, о которых речь шла выше.

Следовательно, научно-популярная статья занимает достаточно важное место в современном экологическом дискурсе, что, прежде всего, связывает этот факт с тенденцией к глобализации научного знания. Как показал анализ, целесообразно выделить два типа медиаисточников научно-популярной статьи экологического дискурса: специализированные («ЭКОС», «Вестник АсЭкО», «Наука и жизнь», «GEO», «НАУКА – это ЖИЗНЬ!», «Биофайл», «Science Debate», «Экология и жизнь») и многопрофильные («Руфабула», «Аргументы и факты», «Новые известия», «Сегодня», «Global Science», «Discovery»). Специализированные медиаисточники придерживаются научной формы стилистической организации текста научно-популярной статьи. Так, информационная наполненность связывает научно-популярную статью с научной. В многопрофильных медиаисточниках автором может выступать не ученый, стиль изложения тяготеет к публицистическому. В научно-популярной статье широко используется иллюстративный материал, что также облегчает понимание информации. Из этого можно сделать вывод, что образ автора, образ адресата в научно-популярной статье из медиаисточников разного типа не совпадают.

Подводя итог проведенного исследования, можно заключить, что научно-популярная статья выступает в роли периферийного жанра экологического дискурса, донося научную информацию доступными для широкого круга читателей средствами и выполняя, таким образом, функцию глобализатора научного экологического знания.

В перспективе дальнейшей работы планируется анализ коммуникативной стратегии популяризации научного знания в научно-популярной статье экологического дискурса; выявление основных тактик, посредством которых стратегия популяризации научного знания реализует себя в рамках научно-популярной статьи экологического дискурса, а также их анализ на практическом материале, взятом из различных типов медиаисточников.

Список использованных источников

1. Муранова О. С. Способы выражения позиции автора в тексте научно-популярной статьи // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2009. – № 89. – С. 238–244.
2. Хомутова Т. Н., Петров С. Г. Научно-популярный текст: интегральная модель // Вестник ЮУрГУ. серия: лингвистика – 2013. – № 2. – С. 37–41.
3. Макарова Е. Е. Научно-популярные сайты в системе СМИ: типологические и профильные особенности: дис. ... канд. филол. наук. – М., 2013. – 261 с.
4. Жабо Н. И. Экотерминосистема французского и русского языков: структура, семантика, особенности и способы перевода: дис. ... канд. филол. наук. – М., 2015. – 182 с.
5. Иванова Е. В. К проблеме исследования экологического дискурса // Политическая лингвистика. – 2007. – № 23. – С. 134–137.
6. Валеева Н. Г. Жанрово-стилистическая характеристика научных текстов // Введение в переводоведение. – М.: Изд-во РУДН, 2006. – URL: <http://www.trpub.ru/articles/harakteristika/> (дата обращения: 22.04.2015).
7. Воронцова Т. А. Научно-популярный дискурс в современных российских СМИ (проблемы жанра и стиля) // Вестник ЧЕЛГУ. – 2014. – № 6 (335). – С. 38–42.
8. Ужахова Т. О. Коммуникативно-прагматические особенности построения текстов в научно-популярных журналах: дис. ... канд. филол. наук. – М., 2003. – 170 с.
9. Шмелева Т. В. Речевой жанр. возможности описания и использования в преподавании языка // russistik. русистика. Научный журнал актуальных проблем преподавания русского языка. – Berlin. – 1990. – № 2. – С. 20–32.
10. Дорцуева Н. И. Лингвостилистические особенности научно-популярных медицинских текстов: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Бишкек, 2012. – 25 с.
11. Крюкова В. Ф. Лингвостилистические особенности языка научно-популярной литературы по лингвистике: дис. ... канд. филол. наук. – Белгород, 2001. – 216 с.
12. Балашова Л. В., Дементьев В. В. Научный стиль // Курс русского языка. URL: http://licey.net/russian/culture/5_2 (дата обращения: 22.04.2015).
13. Милованова Н. Я. Экспрессивность в стиле научной прозы: дис. ... канд. филол. наук. – Пермь, 1982. – 192 с.
14. Разинкина Н. М. Функциональная стилистика. – М.: Высшая школа, 1989. – 182 с.

Научный руководитель Е. О. Захарова, канд. филол. наук, доцент ТПУ

Картинник В. В., студент

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

E-mail: jigatriga@mail.ru

THE SPECIFIC CHARACTER OF A POPULAR SCIENCE ARTICLE IN THE ENVIRONMENTAL DISCOURSE

This article presents an analysis of a popular science article as a genre of environmental discourse. The relevance of research consists in popularization tendency of modern science, in particular, in ecology, and as a result, the frequent use of the genre of popular science articles. The purpose of this study is to study the specificity of genre of popular science articles in environmental discourse. The method of linguistic description, represented by the analysis and the synthesis was chosen as research method.

Keywords: genre, popular science article, environmental discourse, scientific style, popular scientific style.

Kartinnik V. V., student

National Research Tomsk Polytechnic University

E-mail: jigatriga@mail.ru

Чан Тху Нган

ЖАНР НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ МОНОГРАФИИ НА РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВ ПО ГЕОЛОГИИ)

В работе, выполненной в рамках актуального направления современной лингвистики – теории речевых жанров, – осуществляется сопоставительное исследование научно-технической монографии по геологии на русском и английском языках. С опорой на анкету речевого жанра выявляются черты сходства и отличия в анализируемых текстах. Делается вывод о том, что англоязычный автор в большей степени ориентируется на своего читателя по сравнению с русскоязычным автором.

Ключевые слова: научный стиль, речевой жанр, монография, русский язык, английский язык.

Наука занимает большое место в жизни современного человека, это одна из важнейших составляющих культуры общества. В связи с этим в последнее время активизировался интерес лингвистов к научным текстам, особенно к научно-техническим текстам, которые играют важную роль в процессе получения, сохранения и передачи новых знаний в области техники и технологий. **Объектом** нашего исследования является жанр научно-технической монографии по геологии, **предметом** выступают жанрообразующие параметры научно-технической монографии по геологии. **Материалом** для работы послужили две книги: [1; 2] – русскоязычная и англоязычная монографии по геологии, изданные в России и в США соответственно.

Научный стиль, как известно, включает в себя несколько стилевых разновидностей – подстилей: собственно научный (академический) подстиль, научно-популярный, научно-учебный, научно-справочный, научно-информационный, научно-деловой. Представляется, что анализируемый в нашей работе жанр научно-технической монографии по геологии относится к нескольким разновидностям научного стиля. В соответствии с общепринятыми классификациями, жанр монографии является крупной жанровой формой собственно научного (академического, научно-исследовательского) подстиля (см., например, [3]). Исследователи высказывают также мнение, что «сущностные характеристики» монографии «не противоречат принципам популяризации» [4, с. 69], следовательно, монография может рассматриваться как жанр научно-популярного подстиля. В то же время анализируемые тексты ориентированы не только на специалистов-исследователей, но и на студентов и аспирантов, что определяет частичную принадлежность монографии и к учебно-научному подстилю.

В научном стиле вне зависимости от подстиля выделяют несколько групп жанров. В соответствии с объемом текста жанры научной литературы делят на крупные жанры (диссертация, монография, энциклопедия, учебник и т. п.) и малые жанры (статья, реферат, рецензия, тезисы и т. п.) [3, с. 57]. В зависимости от степени обобщения научных сведений научные жанры делят на первичные (статьи, монографии и др.) и вторичные (рецензии, рефераты, конспекты и др.). С точки зрения композиционно-смысловой организации выделяют жанры с открытой, свободной, мягкой структурой (монография, рецензия, статья и т. п.) и жанры с жестко фиксированной структурой (патент, заявка, стандарт и т. п.) [3, с. 58].

Монография представляет собой крупный жанр научного стиля, «посвященный многоаспектному рассмотрению и решению актуальной проблемы, обладающий новизной теоретического или эмпирического содержания, единством научного подхода, смысловой завершенностью, сложной композиционной структурой» [3, с. 59]. Исследователи отмечают, что, с одной стороны, для монографии характерны стереотипная композиционная структура и типизированное языковое оформление; с другой стороны, монографии свойственна большая степень вариативности структуры и языкового оформления, обусловленная спецификой предметной области, типом изучаемого объекта, теоретическим или эмпирическим ракурсом исследования, а также индивидуальным стилем мышления ученого.