

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ**  
**УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

---

## **ЭКОНОМИКА РОССИИ В XXI ВЕКЕ**

Сборник научных трудов  
XI Международной научно-практической конференции  
«Экономические науки и прикладные исследования:  
фундаментальные проблемы модернизации  
экономики России», посвященной 110-летию экономического  
образования в Томском политехническом университете

ТОМ I

**18-22 ноября 2014 г.**

Томск 2014

УДК 330.11  
ББК У9(2)0л0  
Э40

Э40

**Экономика России в XXI веке: сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции «Экономические науки и прикладные исследования: фундаментальные проблемы модернизации экономики России», посвященной 110-летию экономического образования в Томском политехническом университете / под ред. Г.А. Барышевой, Л.М. Борисовой. Томский политехнический университет. – Т. I. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. – 434 с.**

В сборнике представлен широкий круг исследований ученых-экономистов, преподавателей, аспирантов, студентов и молодых ученых городов России и зарубежья.

Сборник посвящен теоретическим и практическим аспектам функционирования экономики России. Представлены результаты фундаментальных и прикладных исследований роли государства, общества, компании и человека в периоды трансформационных изменений социально-экономических систем. Рассмотрены различные аспекты благополучия человека и общества на микро- и макроуровне в России и зарубежом.

**УДК 330.11  
ББК У9(2)0л0**

*Выражаем искреннюю благодарность нашим партнерам за помощь, оказанную в проведении конференции: ОАО «Газпромбанк», ОАО «Сбербанк России», ОАО «Банк ВТБ», СК «Коместра-Томь», а также информационному партнеру – Издательскому дому «Экономическая газета».*

*Редакционная коллегия*

Г.А. Барышева, д-р. экон. наук, профессор ТПУ;  
Ю.С. Нехорошев, д-р. экон. наук, профессор ТПУ;  
Л.М. Борисова, канд. экон. наук, доцент ТПУ;  
О.Ю. Корнева, канд. экон. наук, доцент ТПУ;  
С.А. Дукарт, канд. ист. наук, доцент ТПУ;  
Л.Ю. Спицына, канд. экон. наук, доцент ТПУ;  
Е.А. Фролова, канд. экон. наук, доцент ТПУ;  
А.С. Громова, старший преподаватель ТПУ;  
Е.А. Титенко, ассистент ТПУ;  
Ю.В. Фертикова, аспирант ТПУ.

© ФГАОУ ВО НИ ТПУ, 2014  
© Издательство Томского  
политехнического университета, 2014

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

А.С. Бояринова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: pafnytikASB@yandex.ru

Научный руководитель: Громова А.С., ст. преподаватель

*Наука и образование как «обработка» человеческих ресурсов, с целью повышения их качества. Взаимодействие науки и образование с экономической сферой общества. Повышение конкурентоспособности страны за счет увеличения финансирования науки и образования. Проблема перенасыщения рынка специалистами определенных профессий при нехватке других. Статистические данные положения России в мировом рейтинге конкурентоспособности стран. Отечественные изобретения и разработки научных организаций как рациональное решение наиболее выгодного производства.*

В век новейших технологий и изменяющихся тенденций, когда инновации сменяют друг друга с невероятной скоростью, а успех все больше зависит от применения самых точных и технически сложных объектов и систем, выстоять на конкурентоспособном, актуальном для новейших экономических требований рынка, уровне невероятно сложно. Предоставление достойной конкурентной позиции по отношению к иностранным государствам является основной задачей для поднятия имиджа страны и увеличения благополучия ее граждан. И, конечно, Россия стремится улучшить свои позиции на международном рынке. Наша задача – рассмотреть, каким образом государство через науку и образование своих граждан может улучшить свои мировые экономические позиции и повысить конкурентоспособность своих товаров и услуг.

По данным рейтинга РБК экономической конкурентоспособности стран в 2013 году Россия заняла 61 позицию, на лидирующих же позициях выступают Швейцария, Сингапур, Финляндия. Так же в первую десятку вошли: Германия, США, Швеция, Китай, Нидерланды, Япония, Великобритания. Очевидно, что для России вхождение в данную десятку стало бы великолепным результатом проведенной работы в сфере повышения национальной конкурентоспособности. Однако, аналитики отмечают низкую эффективность государственных институтов России, недостаток инновационного потенциала, коррупцию, неэффективность госаппарата, недостаток развития бизнеса и слабый уровень внедрения новых технологий [1]. Все эти факторы оказывают негативное влияние на конкурентоспособность страны. Очевидно, что проблемы недостатка инновационного потенциала страны и слабого внедрения новых технологий напрямую связаны с нехваткой научной, изобретательской и исследовательской деятельности, направленной на улучшение производства, предприятий и технологий.

Профессор Гарвардской школы бизнеса Майкл Портер в 1990 г. выпустил монографию «Конкурентные преимущества наций». Он попытался выявить причины успеха страны в международной конкуренции в той или иной отрасли с помощью системы пяти показателей – «конкурентного ромба». «Конкурентный ромб» состоит

из следующей системы показателей: факторные условия, условия внутреннего спроса, родственные и поддерживающие отрасли, структура и стратегия фирм, внутриотраслевая конкуренция. В список факторных условий М. Портер наряду с природными ресурсами, капиталом, научно-информационным потенциалом и инфраструктурой включил и людские ресурсы, которые разделены на отдельные группы работников, в том числе и ученых высшей категории [2]. Именно человеческие ресурсы играют очень важную роль в экономике страны, а следовательно, и в повышении ее конкурентоспособности на мировом рынке. Поэтому, считаю, следует выделить следующую задачу для исследования – каким образом государство наиболее эффективно может использовать людские ресурсы для повышения конкурентоспособности страны на мировом рынке.

Традиционно в общественной жизни людей выделяют 4 основные сферы: социальная, политическая, духовная и экономическая. Человек вовлечен в каждую из данных сфер, а все сферы взаимосвязаны между собой различными отношениями и определенными видами деятельности [3]. В экономическую же сферу общественной жизни вовлечены скорее людские ресурсы, чем человек, как индивид и личность. Экономическая сфера представляет собой совокупность областей производства, потребления, обмена распределения товаров и услуг [3]. Можем сделать вывод: чем больший человеческий ресурс имеет страна, тем выше потенциальная возможность задействовать данный ресурс в экономической производственной сфере. Давайте проведем аналогию человеческих ресурсов с природными. Как известно, чем качественнее обработано какое-либо природное сырье, тем дороже можно его продать. В подтверждение этого вспомним утверждение представителя классической школы политической экономии Давид Рикардо, который говорил, что стоимость и цена товара зависит от количества труда, затраченного на его изготовление. Если же человеческий ресурс представить как нечто материальное и поддающееся обработке, то, по моему мнению, наука и образование как раз и являются своеобразной «обработкой» человеческого ресурса с целью получения наибольшей выгоды с его использования в экономической сфере общества. Государство в данном случае является «обработчиком» ресурса через предоставления услуг образования гражданам.

Определяя приоритетные направления подготовки и необходимые в данный момент для страны специальности, а также направляя денежные средства для обеспечения определенного количества бюджетных мест в учебных заведениях для абитуриентов, поступающих по данным направлениям, в теории, государство может контролировать количество выходящих из образовательных учреждений выпускников, а следовательно и видов работ, которые выполняют выпускники определенной профессии. Фактически же может происходить ситуация, когда какая-либо специальность становится явно приоритетнее и престижнее остальных. Данная ситуация наблюдается сейчас в Российской Федерации, когда стоит проблема перенасыщения рынка специалистами в области юриспруденции и менеджмента.

Общественное мнение, СМИ, формируют собственные умозаключения человека, приводящие его к выбору направления подготовки обучения, которое не всегда соответствует тем направлениям, которые в данный момент действительно востребованы на рынке труда.

К наиболее популярным направлениям подготовки на сегодняшний день относят: экономику, менеджмент, иностранные языки, информационные технологии и юриспруденцию. Проблема заключается в том, что высокий спрос на данные про-

фессии среди абитуриентов порождает высокое предложение государственных и негосударственных вузов и учебных заведений в сфере подготовки по данным специальностям. Выигрыш учебных заведений в этой ситуации – получение прибыли, так как они предлагают востребованные услуги. А страна и государство получают явный проигрыш, который, во-первых, выражается в дефиците специалистов, необходимых для развития экономики страны, а, во-вторых, в переизбытке специалистов, испытывающих проблемы с трудоустройством из-за перенасыщения рынка работниками данной профессии. Как следствие данного процесса – высокий уровень структурной безработицы в стране, что также негативно сказывается на ее конкурентоспособности.

Также к производственной сфере экономики относится и значительная часть научной деятельности, которая непосредственно воплощается в материальных благах: проектные и конструкторские организации, экспериментальные и опытные производства, биостанции, биологические лаборатории, проектные и изыскательские организации [4]. Сегодня в России насчитывается около 3,5 тыс. организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками. Около 70 % этих организаций принадлежат государству. В последние годы происходит постоянный рост расходов федерального бюджета России на гражданскую науку. В 2000 году они составляли 17,4 млрд. рублей (0,24 % ВВП России), в 2005 году – 76,9 млрд. рублей (0,36 % ВВП), в 2011 году – 319 млрд. рублей (0,58 % ВВП), а в 2013-2015 годах составит 912,3 миллиарда рублей [5]. Данная статистика роста денежных средств, выделенных государством на развитие и поддержание науки, указывает на явную заинтересованность российского правительства в развитии данного сектора. Научно-исследовательские работы, получение патентов на новые технологии и изобретения являются мощными инструментами для собственного производства конкурентоспособных товаров.

Давайте проанализируем вышеуказанный тезис. На базе каждого развитого государства имеются собственные научно-исследовательские институты и организации, занимающиеся разработкой все более инновационных и модернизированных устройств, систем управления и технического оборудования. Введенные в производство техника и технологии, используемые производителями и государством, напрямую связаны с качеством продукции, которую выпускают предприятия. Качество является одной из важнейших характеристик конкурентоспособности продукта и высокого его спроса среди потребителей. Следовательно, разработки научных организаций повышают конкурентную способность своей страны в целом на мировом рынке. Как мы понимаем, ни одно государство или фирма не станет продавать своему фактическому конкуренту (иностранный стране, частной организации или предприятию) патент на новейшее и, возможно, революционное изобретение, полученное на базе государственной или частной научно-исследовательской организации. Более логично использование инноваций для собственного производства, а при появлении новых разработок, которые выступают улучшенными эквивалентами прошлых изобретений, продажа патента на устаревшее оборудование, а также продажа самого оборудования становится довольно выгодным вариантом. Как мне кажется, развитие в области науки и как следствие создание собственных технологий и техники являлось бы более выигрышной ситуацией, чем закупка уже морально устаревшего оборудования у стран-конкурентов. И вложение бюджета в научную и исследовательскую работу, обеспечение научных организаций достойным исследователь-

ским и экспериментальным оборудованием и увеличение количества данных организаций является путем решения проблем связанных с недостатком инновационного потенциала и необходимостью модернизации предприятий страны.

Чтобы проследить, каким образом количество научных сотрудников, работающих в стране, влияет не только на техническую модернизацию, но и на состояние бюджета страны, рассмотрим довольно известное явление, которое носит название «утечка мозгов». Явление заключается в миграции специалистов, ученых и квалифицированных работников по каким-либо причинам за пределы своей страны. В данный момент, как отмечают многие исследователи, это проблема не наносит какого-либо значимого ущерба для современной России. Поэтому хотелось бы отметить, что нашей задачей является не статистика «утечки» за последние годы, а выявление зависимости потери денежных средств от количества мигрировавших научных сотрудников. По статистике прошлых лет, согласно неправительственным источникам, только «за первую половину 90-х годов из страны выехало не менее 80 тысяч ученых, а прямые потери бюджета составили не менее \$60 млрд.» (Российский фонд фундаментальных исследований) [6]. Эта денежная сумма включает в себя затраты на образование научных сотрудников, повышение квалификации и потенциальных экономических потерь, создающихся из-за потери трудового ресурса. Как известно, каждый человек является продавцом собственного труда и каждый желает продать его наиболее выгодно для себя, порой не задумываясь, какие последствия это может принести для страны в целом. Мы можем заметить, что довольно немалые денежные средства составляют данные потери для бюджета страны. А если учитывать потенциальный выпуск статей и диссертаций, возможный вклад научных сотрудников в образование молодого поколения и потенциальные научные разработки и изобретения, которые являются продуктом деятельности научных организаций, то эти цифры статистики, потерянных денежных средств могли бы быть еще более внушительны. При этом мы не говорим о, конечно, более важной потере – потере научного потенциала страны.

Взаимодействие и взаимовлияние науки и образования также является актуальной темой для обсуждения при решении задач по повышению конкурентоспособности страны. Как уже упоминалось ранее, сотрудники научных организаций, которыми часто являются высшие учебные заведения – институты и университеты, участвуют в образовании молодого поколения и подготовки кадров для различных видов деятельности и работ, направленных на производство каких-либо благ, а также участвуют в подготовке нового поколения научных сотрудников. Чем качественнее выполнена образовательная подготовка, тем квалифицированнее выпускаемые вузами специалисты. Задачей государства является мониторинг образовательных учреждений, выявление несоответствий стандартам образования с последующим определением проблем и нахождением соответствующих им путей решения. В недавнее время российская система образования претерпевает определенные изменения, через которые государство стремится сократить разницу между нашей системой и системами иностранных государств. Если рассмотреть изменения на базе высших учебных заведений, то следует отметить наиболее значимую реформу последнего времени. Российское правительство пришло к решению перехода практически всех специальностей подготовки на двухуровневую систему, соответствующую системе образования в европейских странах. Есть различные точки зрения по поводу данного решения. Часто они носят отрицательный и негативный характер.

Но как мне кажется, разобраться в том, готова ли была российская система образования к таким изменениям, и как они скажутся на развитии науки и образования страны, мы сможем только спустя определенное время действия данного нововведения в системе подготовки выпускников.

Подытожив, мы можем прийти к выводу, что от количества и качества научных, образовательных и исследовательских организаций зависят возможности страны производить конкурентоспособную продукцию и услуги. Потенциальная возможность более рационального использования человеческих ресурсов, так же зависит от предоставляемых услуг науки и образования гражданам страны. Подготовка квалифицированных кадров в совокупности с научными исследованиями и изобретениями в свою очередь не только увеличит производительность, но и укрепит позиции страны, как производителя высокотехнологичных товаров и услуг, что способствует формированию имиджа государства, обладающего высоким научным потенциалом.

#### Список использованной литературы.

1. Волкова А. Рейтинг экономической конкурентоспособности стран в 2013 году [Электронный ресурс] // РБК рейтинг. URL: <http://rating.rbc.ru/article.shtml?2013/09/06/34019742> (дата обращения: 03.10.2014 г.).

2. «Конкурентный ромб» М. Портера [Электронный ресурс] // Стратегия и управление.ru. URL: <http://www.strategplann.ru/konkurentosposobnost/konkurentnyj-romb-m-portera.html> (дата обращения: 30.09.2014 г.).

3. Сферы жизни общества [Электронный ресурс] // www.Grandars.ru. URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/sfera-obshchestva.html> (дата обращения 03.10.2014 г.).

4. Производственная сфера [Электронный ресурс] // Экономический словарь. URL: [http://abc.informbureau.com/html/idiECAianoaaiass\\_noada.html](http://abc.informbureau.com/html/idiECAianoaaiass_noada.html) (дата обращения 04.10.2014 г.).

5. Наука в России [Электронный ресурс] // Википедия свободная энциклопедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%CD%E0%F3%EA%E0\\_%E2\\_%D0%EE%F1%F1%E8%E8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%CD%E0%F3%EA%E0_%E2_%D0%EE%F1%F1%E8%E8) (дата обращения 05.10.2014 г.).

6. Утечка мозгов [Электронный ресурс] // Википедия свободная энциклопедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D3%F2%E5%F7%EA%E0\\_%EC%EE%E7%E3%EE%E2](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D3%F2%E5%F7%EA%E0_%EC%EE%E7%E3%EE%E2) (дата обращения 05.10.2014 г.).

## О ДЕТЕРМИНАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАДИГМ

Е.С. Вайс

ФГБОУ ВПО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия  
им. Н.В. Верещагина», г. Вологда  
E-mail: weisvologdanew@yandex.ru

*Анализируются основания для уточнения содержания социально-экономических парадигм и целевых ориентиров развития экономических отношений.*

Философские воззрения и парадигмы на социально-экономическую природу организации человеческого общества продолжают развиваться и в настоящее время проявляются более явно и отчетливо. В XX веке профессор Фиолетов Н.Н. отмечал, что «Механическое понимание идеи причинности... не является совершенно непоколебимым в новейшей философской науке. Уже «критическая философия» (после Канта подвергшая критическому анализу основные понятия и методы наук) установила, что понятие «автоматической», производящей причины, является не научным, а метафизическим, выходящим за пределы научного опыта...». Также негативным моментом, явно детерминирующим на отечественную экономику, является своеобразный экономический эккуменизм, насыщенный разнообразием экономических школ и засильем западных экономических парадигм и целевых ориентаций. Кейнсианское понимание природы экономических отношений, являющееся одним из основных контентов для подавляющего большинства российских учебников по экономической теории, во главу угла ставит психологическую склонность к экономическим действиям, характеристики которой Кейнсом категорически неприемлемы с позиций православной морали: *«осторожность, предусмотрительность, расчетливость, стремление к лучшему, независимость, предприимчивость, гордость и скупость... желание пользоваться жизнью, недалёковидность, щедрость, нерасчетливость, тщеславие, мотовство»*.

Подобные ориентации явно не могут служить целевыми ориентирами и способствовать повышению эффективности развития отечественной экономики. Вышеуказанные рассуждения позволяют дополнить сущностное понимание целевых ориентиров развития экономических отношений. В общем виде фрагмент экономического бытия, касающийся материального производства, можно представить в виде схемы (рис.1). Пониманию неотделимости смысла экономического бытия от общего смысла бытия человека вряд ли можно что-либо противопоставить. Понимание этого смысла актуально в силу смысловой данности бытия человека как главного участника миросуществования. Способствовать выявлению сущностного содержания смысла экономического бытия может лишь повышение степени предметности постановки этого вопроса. Сущностное понимание смысла не должно зависеть от чьего-либо субъективного мнения и индивидуальной мысли, что дает основание предположить наличие взаимосвязи между сущностным пониманием и безусловностью. В связи с этим вполне правомерной будет постановка вопроса о всеобщем и безусловном значении чего-либо: парадигм, определяемых мнением большинства.



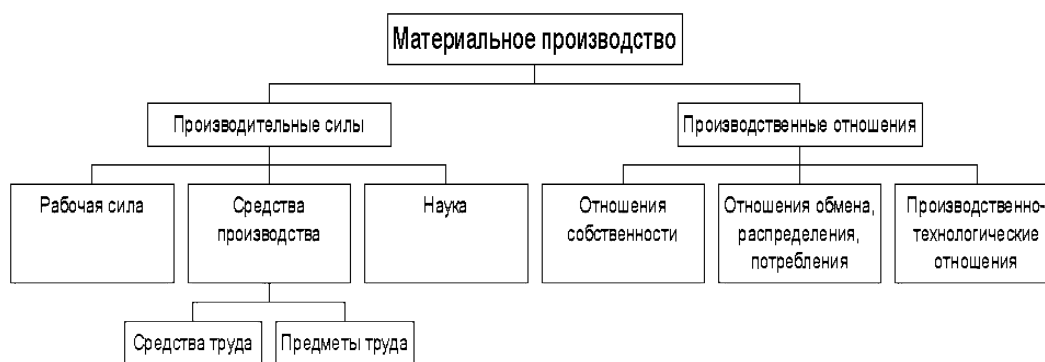


Рис.1. Экономическое бытие (фрагмент материального производства)

Вряд ли можно подвергнуть сомнению то, что все члены общества независимо от своего понимания смысла экономического бытия вовлечены в это бытие. Но данное понимание логично и состоятельно при условии, что человеческое общество способно осмысливать и осознать на безусловном уровне смысловую значимость какой-либо информации, что, собственно, и является проблемой научных изысканий и признаний. Данная способность может быть подвергнута сомнению через понятие «первородного греха» человечества как удаленности от безусловного адекватного понимания своего миросуществования. Также трудно отрицать, что понимаемый «смысл» может быть представлен логически необходимым предположением всякой мысли. Одно лишь субъективное переживание не достаточно для состоятельности логической мысли. Главенствующие же парадигмы экономической теории, как правило, довольно субъективны [2] и не моноистичны. Но вполне понятно, что логическая мысль стремится и должна утвердиться именно в безусловности и всеобщности, что и определяет ее как истину или смысл. В экономических отношениях, или же экономическом бытии (рис.1) эту истину логично сопоставлять с экономической практикой и соответствующей хозяйственной этикой. Но в силу значительных отклонений практических экономических результатов от первоначально представляемых экономических парадигм и их ориентиров, о чем свидетельствует весь ход экономического развития общества, экономическая практика и сопутствующая ей этика экономических отношений, основывающаяся на духовных ценностях общества (таблица 1), позволяет лишь сверять-выверять сущностное содержание первоначальных целевых ориентиров. А данное обстоятельство позволяет только лишь вырабатывать меры по координации экономического бытия. Данные рассуждения свидетельствуют о наличии проблемности в определении и поиске истины. По этой причине возникает возможность того, что мысль, даже наделенная высокой степенью значимости и адекватности, но неспособная стать общезначимой, может быть отвергнута и не восприниматься обществом. Об этом свидетельствуют многочисленные исторические примеры развития человеческого общества (нэп, военный коммунизм, рыночный и развитой социализм, прочие «измы» и т.д.), которые вряд ли могут трактоваться в рангах позитивных оценок, что, опять же, свидетельствует о неприятии их человеческим обществом. В связи с этим актуальна постановка вопроса о сущности и качестве человеческого общества, что требует отдельных специальных исследований. Но, тем не менее, возможно предположить, что теории рациональности и фор-

матирование человека в экономические-рациональные парадигмы не разрешают проблем адекватности построения ориентиров социально-экономического развития.

Таблица 1 – Тысячелетние циклы цивилизаций

Временные интервалы	Производительные силы	Духовные ценности
II тыс. до н.э.	Спад	Рост (веды)
I тыс. до н.э.	Рост (войны)	Спад (рабство)
I тыс. н.э.	Спад (темные века)	Рост (религии)
II тыс. н.э.	Рост (промышленность)	Спад (средние века)
III тыс. н.э.	Спад (стагнация)	Рост (экология)

«Смысл» можно представить как общезначимое мысленное содержание мысли, наделенной обязательностью. Это дает основание предположить наличие взаимосвязи «смысла» и сознания. Осознать, значит – осмыслить, то есть отнести сознаваемое к какому-нибудь объективному, общезначимому смыслу. По одному из общих определений: «экономическое сознание - системная составляющая сознания, высший уровень психического отражения экономических отношений общественно развитым человеком». Это дает основание [1] предположить, что такое же значение вопроса о смысле экономического бытия может быть показано на конкретном примере, то есть хозяйственной практике, которая «по-разному» может выразить «специфику и темпы экономического развития» [1]. Поэтому возможна постановка вопроса о общезначимости безусловности, а значит наличия между ними взаимосвязи. Под «смыслом», таким образом, возможно, подразумевать общезначимую мысль о чем-либо, и в этом значении смыслом может обладать все, что может быть выражено в мысли без различия ценного и неценного, полезного и неполезного. Так, понимаемый «смысл» может выразиться в положительной и в отрицательной оценке любого предмета познания, так как отрицательная оценка, как и положительная, может быть представлена в форме общезначимой мысли. Рассуждения о позитивном, негативном или о безразличном по отношению к экономическим результатам «смысле» равнозначно могут находиться в полном соответствии со словом «смысл» в широком его значении. Кроме общего значения общезначимой мысли, понятие «экономический смысл» имеет еще другое, специфическое значение положительной и общезначимой ценности, которой является качество жизни, и именно в этом значении оно понимается, когда ставится вопрос о смысле экономического бытия. Это дает основания принять главенствующим экономическим смысловым ориентиром построение социального, гармоничного общества, как единственно удовлетворяющего сущностному пониманию экономического смысла. Вышеприведенные рассуждения сопоставимы с точками зрения «дискурсивной экономики» [4], представленными на рис.2.

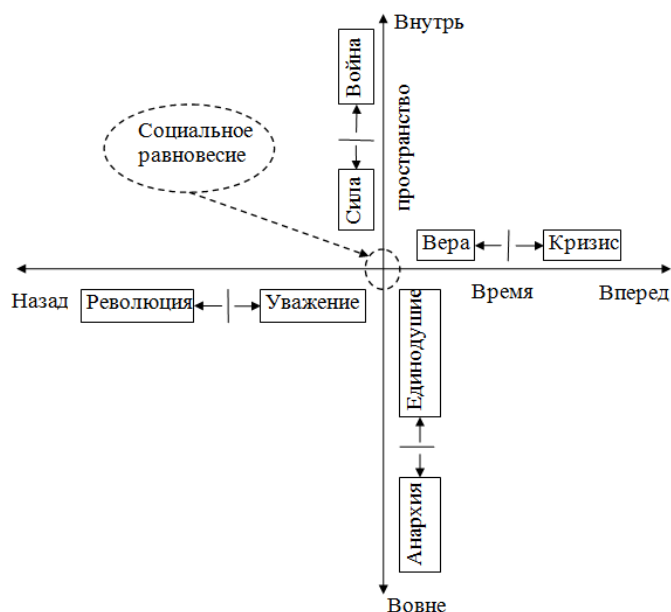


Рис.2. Пространственно-временной крест социальной динамики

На данном рисунке четыре расходящиеся стрелки указывают четыре направления – два в пространстве (внутри и наружу) и два во времени (вперед и назад). Такой пространственно-временной крест определяет характер возможных социальных дисфункций. Например, хаос как рецессионное состояние экономики возникает при доминировании центробежной силы (отталкивания), когда индивидуумы (классы) не стремятся прийти к какому-либо соглашению; единодушие исчезает, сплоченность разрушается, эффективная кооперация как положительная экономическая динамика становится невозможной. В этом случае социально-экономическая система деструктурируется на автономные части и распадается с вытекающей отсюда потерей своей функциональности и снижением устойчивости. Таким образом, экономические рецессии, усиливающие хаос разрушают внутреннее единство и снижают экономическую устойчивость. Соответственно, благо, действующее в противоположном направлении и способное восстановить нарушенное равновесие, это та всеобщность, которая не может быть субъективной. Следовательно, подобное благо может характеризоваться как безусловное и всеобщее мнение или мысль (рис.2). И этой всеобщностью может быть вера людей: религиозная, экономическая, социальная, светская и прочая.

По мнению Розенштока-Хюсси [4], вера сама по себе никогда не бывает убеждением по поводу бывших вещей; она всегда относится к будущему. При этом «бывшие вещи» разрушены в силу своей несостоятельности и отброшены как «бессмысленные, или попросту не воспринимаются обществом». Тогда возможно предположить, что упадок уничтожает правую половину временной шкалы социума: церковный «раскол», конфликт Петра 1 с духовенством, крестьянские бунты, социалистическая революция в России, «застой», «перестройка» и так далее. А благо, способствующее преодолению кризиса - это вера-единение, то есть ясное представление общественного будущего (рис.2), или же осознанный и осмысленный смысл экономического бытия, который может и должен выражаться в необходимости экономического роста и укрепления государственности. Итогом вышеприведенных рас-

суждений можно привести мнение академика РАН Д.С.Львова (в 1996-2002 гг. - академик-секретарь Отделения экономики РАН) о выборе критерия экономического и социального развития точки зрения Православной Церкви как безусловного и постоянного[3]. Точка же зрения РПЦ выражена в своде нравственных принципов и правил в хозяйствовании (принят 05.02.2004 на VIII Всемирном русском народном соборе, одобрен 09.09.2004 Межрелигиозным советом России) [5].

Список использованной литературы.

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; предисл. П. П. Гайденок./М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – С. 43-271.

2. Канке В.А. Философия экономической науки: учеб. пособие/ В.А. Канке. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 384 с.

3. Львов Д.С. Новая модель экономики России (доклад на восьмых Рождественских чтениях, Москва, 2000 г.) [Электронный ресурс] // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2009. № 4 (41). URL: [http://dpr.ru/journal/journal\\_39\\_ogl.htm](http://dpr.ru/journal/journal_39_ogl.htm) (дата обращения: 07.10.2014 г.).

4. Розеншток-Хюсси О. Речь и действительность. – М.: Лабиринт, 2008. – 272 с.

5. Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании [Электронный ресурс] // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2004. № 4 (21). URL: [http://dpr.ru/journal/journal\\_16\\_ogl.htm](http://dpr.ru/journal/journal_16_ogl.htm) (дата обращения: 07.10.2014 г.).

## **ОТРАСЛЕВОЙ АНАЛИЗ ПРОГРАММ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОМПАНИЙ**

О.А. Войнова

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск

E-mail: [OlgaVoynova@gmail.com](mailto:OlgaVoynova@gmail.com)

*Рассмотрено понятие корпоративной социальной ответственности, проведён анализ программ корпоративной социальной ответственности лучших международных организаций в этой области в 2013 году, выявлена зависимость выбора организацией программы корпоративной социальной ответственности от отрасли, в которой данная организация работает.*

Целью исследования, приведенного в рамках настоящей статьи, является анализ программ корпоративной социальной ответственности, применяемых организациями в различных отраслях.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи: определить понятие корпоративной социальной ответственности; выявить лучшие организации по параметру корпоративной социальной ответственности; разделить данные организации на отрасли; проанализировать программу корпоративной социальной ответственности каждой из организаций; выявить корреляцию между отраслью компании и применяемой ей программой корпоративной социальной ответственности.

Несмотря на то, что в научной литературе понятие «корпоративная социальная ответственность» появилось сравнительно недавно (около 50-ти лет назад), сама концепция имеет длинную и богатую историю.

По мнению А. Кэррола (Archie B. Carrol), зарождение данной концепции произошло в 1980-е годы во время промышленных революций [2]. Зарождающийся в то время бизнес был обеспокоен тем, чтобы заставить работников трудиться более продуктивно. Данный пример демонстрирует сохранившуюся и сегодня двойственность мотивов компании. Зачастую бывает сложно различить, предпринимает ли организация то или иное действие ради коммерческой выгоды (так, более продуктивный труд рабочих помогает организации производить больше продукта, а следовательно, получать больше прибыли) или же ради общественного блага (так, более продуктивный труд рабочих делает их более полезными членами общества, вносящим свой вклад в его развитие, а следовательно у рабочих есть повод для гордости).

Патрик Мерфи (Patrick Murphy) выделил 4 эры корпоративной социальной ответственности того времени [6]. Период до 1950-х он классифицировал как «филантропическую» эру, которая характеризовалась тем, корпоративная социальная ответственность организаций проявлялась в большей степени в благотворительных пожертвованиях и меценатстве. Период с 1953 по 1967 П. Мерфи назвал «эрой сознательности». В этот период появилось общее понимание того, у бизнеса есть ответственность перед обществом и он должен быть вовлечен в общественные дела. Период 1968-1973 гг. был назван «эра аспектов», когда компании стали фокусироваться на определенных аспектах корпоративной социальной ответственности, таких как расовая дискриминация, проблемы загрязнения окружающей среды и пр. Период, начиная с 1974-1980, был назван Мерфи «эрой ответственности». В этот период организации начали предпринимать действительно серьезные менеджерские и организационные шаги к тому, чтобы учитывать корпоративную социальную ответственность в своей общей программе. Примерами таких действий является изменение состава совета директоров, пересмотр корпоративной этики, усиление открытости в сфере социальной активности и другие.

Начало современного периода литературы по корпоративной социальной ответственности лучше всего демонстрирует работа Говарда Боуэна (Howard R. Bowen) под названием «Социальная ответственность бизнесмена», выпущенная в 1953 году [1]. Понимание Г. Боуэном корпоративной социальной ответственности исходило из экономической ситуации того времени. Власть была сосредоточена в руках нескольких сотен крупнейших корпораций, и их действия оказывали огромное влияние на жизни граждан практических во всех сферах. В своей работе Г. Боуэн сформулировал первое формальное определение корпоративной социальной ответственности: социальная ответственность бизнесмена относится к его обязанностям следовать тем принципам, принимать те решения, или следовать тем процедурам принятия решений, которые согласуются с целями и ценностями нашего общества. А. Кэррол называет Г. Боуэна «отцом корпоративной социальной ответственности» [2].

Рассмотрим современные определения корпоративной социальной ответственности. По мнению Филипа Котлера (Philip Kotler) и Нэнси Ли (Nancy Lee), корпоративная социальная ответственность – это обязательство организации улучшать благосостояние общества посредством добровольных действий бизнеса и вложений корпоративных ресурсов [5].

Европейская комиссия определяет корпоративную социальную ответственность как концепцию, согласно которой организации внедряют заботу об обществе и окружающей среде в свою деятельность и отношения с акционерами на добровольных началах [3].

Коротков Э.М. и др. определяют корпоративную социальную ответственность как реализацию интересов компании (корпорации) посредством обеспечения социального развития ее коллектива и активного участия компании в развитии общества [9].

Таким образом, все определения сводятся к тому, что корпоративная социальная ответственность – это концепция, согласно которой организация в своей деятельности учитывает не только собственные интересы, но также согласует свою деятельность с интересами общества, причём не принудительно, а исключительно на добровольных началах.

Сегодня корпоративная социальная ответственность является необходимым условием успеха компании на рынке. Современному потребителю представлен широкий выбор разнообразной продукции, при этом множество аналогов не уступают друг другу по качеству. В условиях высокой информированности, а также в свете экологических тенденций потребитель всё чаще делает выбор в пользу продукции социально ответственных компаний.

На Интернет-странице любой крупной организации мы можем увидеть ежегодные отчеты о корпоративной социальной ответственности. К сожалению, большинство отчетов сегодня доступны лишь на международных версиях сайтов организаций и на английском языке, что свидетельствует о недостаточной развитости данной тенденции на российском рынке. Однако, уже сейчас, ряд компаний, а именно, «Данон» (Danon), «Нестле» (Nestle) и другие, всё же публикуют такие отчеты и на русском языке. Данные примеры дают основания предполагать, что в ближайшее время многие другие компании на российском рынке начнут перевод и публикацию русскоязычных отчетов о корпоративной социальной ответственности.

Международное агентство «Институт репутации» (“Reputation Institute”) [7] подводит ежегодные рейтинги лучших компаний, в том числе в сфере корпоративной социальной ответственности. При составлении данного рейтинга организации были оценены по трем критериям: гражданство, рабочее место и менеджмент. Динамика первых десяти мест данного рейтинга за последние 4 года приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Первые десять мест рейтинга по корпоративной социальной ответственности международного агентства «Институт репутации» за 2010-2013 годы

№	2013	2012	2011	2010
1	Microsoft	Microsoft	Google	Google
2	The Walt Disney Company	Google	Apple	Vodafone
3	Google	The Walt Disney Company	The Walt Disney Company	Microsoft
4	BMW	BMW	Microsoft	Apple
5	Daimler	Apple	Daimler	BMW

№	2013	2012	2011	2010
6	Sony	Daimler	Sony	Sony
7	Intel	Volkswagen	LEGO	IKEA
8	Volkswagen	Sony	BMW	Volkswagen
9	Apple	Colgate-Palmolive	Volkswagen	UPS
10	Nestle	LEGO	Intel	Intel

Источник: [4].

Как видно из таблицы, лидеры практически не меняются. Кроме того, первые десять мест рейтинга занимают знакомые нам успешные конкурентные бренды. Здесь можно проследить двоякую взаимосвязь: ни одна компания не может стать успешной, не применяя принципы корпоративной социальной ответственности; ни одна успешная компания не может игнорировать корпоративную социальную ответственность.

На основе полного рейтинга корпоративной социальной ответственности компаний, составленный международным агентством «Институт репутации» (Reputation Institute) в 2013 году [7], автором настоящей статьи данные организации были сгруппированы по отраслям. За основу была взята международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности ООН [10].

Организации были отнесены к той или иной отрасли на основании мнения автора статьи, подкреплённого изученными материалами о соответствующих организациях. Компании, занимающиеся несколькими видами деятельности одновременно, были отнесены к преобладающей в деятельности организации, по мнению автора, отрасли. Кроме того, автором была введена отрасль «развлечения», объединяющая компании, которые не вошли ни в одну другую отрасль и объединены, по мнению автора, общим признаком – целью их деятельности и продуктов является сделать свободное время их клиентов более занимательным и веселым. Отрасль «производство вычислительной, электронной и оптической техники» в целях анализа была объединена с отраслью «разработка программного обеспечения, консультационная деятельность, связанная с компьютерами, и смежные виды деятельности», поскольку большинство компаний, производящих компьютерную технику, производят и программное обеспечение к ней.

Результат группировки приведен в таблице 2. Внутри каждой отрасли компании организованы по убыванию места в общем рейтинге, которое обозначено цифрой в скобках после названия организации.

Таблица 2 – Группировка сотни лучших компаний по корпоративной социальной ответственности отраслям

Отрасль	Организация	Отрасль	Организация
Обрабатывающая промышленность (производство пищевых продуктов)	Nestle (10)	Обрабатывающая промышленность (производство вычислительной, электронной и оптической техники), информация и	Fujifilm (74)
	Kellogg Company (14)		Xerox (75)
	Danone (17)		ACER (77)
	The Coca-Cola Company (27)		Sharp (87)

Отрасль	Организация	Отрасль	Организация
	Ferrero (30)	связь (разработка программного обеспечения, консультационная деятельность, связанная с компьютерами, и смежные виды деятельности)	Lenovo Group (91)
	Barilla (47)		Hitachi (92)
	Kraft Foods (49)		Fujitsu (96)
	HJ Heinz (54)	Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов (розничная торговля, кроме торговли автомобилями и мотоциклами), обрабатывающая промышленность (производство одежды, производство изделий из кожи и смежных изделий)	Amazon.com (28)
	Heineken (56)		IKEA (37)
	General Mills (63)		eBay (80)
	Unilever (65)		Adidas Group (22)
	Diageo (68)		Giorgio Armani Group (31)
	Carlsberg Group (78)		LVMH Group (58)
	Starbucks Coffee Company (82)		Marks & Spencer Group (66)
	PepsiCo (99)		Nike (69)
	Bacardi (100)		H&M (89)
Транспорт и складское хозяйство (воздушный транспорт, почтовая и курьерская деятельность)	Deutsche Lufthansa (34)		Zara (98)
	SAS (Scandinavian Airlines) (41)	BMW (4)	
	FedEx (46)	Daimler (Mercedes-Benz) (5)	
	Singapore Airlines (51)	Volkswagen (8)	
	Airbus (73)	Honda Motor (20)	
	UPS (76)	Toyota (21)	
	Qantas Airways (84)	Volvo Group (32)	
	Boeing (86)	Ford Motor (72)	
	Air France-KLM (90)	Suzuki Motor (83)	
British Airways - Iberia (97)	Peugeot-Citroen (88)		
Обрабатывающая промышленность (производство вычислительной, электронной и оптической техники), информация и связь (разработка программного обеспечения, консультационная деятельность, связанная с компьютерами, и смежные виды)	Microsoft (1)	Обрабатывающая промышленность (производство фармацевтических препаратов, медицинских химических веществ и лекарственных растительных продуктов)	General Motors Company (93)
	Google (2)		Nissan Motor (95)
	Sony (6)		Johnson & Johnson (15)
	Intel (7)		Eli Lilly (39)
	Apple (9)		Abbott Laboratories (48)
	Rolex (12)		Bayer (60)
	Canon (13)		Roche (62)
	IBM (18)		Bristol-Myers Squibb (70)
	Philips Electronics (19)		DuPont (79)
	Hewlett - Packard (25)		GraxoSmithKline (85)
Samsung Electronics (26)	Pfizer (94)		



Отрасль	Организация	Отрасль	Организация
деятельности)	Electrolux (35)	Обрабатывающая промышленность (производство химических веществ и химических продуктов)	Colgate - Palmolive (16)
	Siemens (36)		L'Oreal (24)
	Oracle (38)		Procter & Gamble (29)
	3M (43)	Обрабатывающая промышленность (производство резиновых изделий)	Michelin (23)
	Whirpool (44)		Bridgestone (33)
	General Electric (45)		Goodyear (42)
	Dell (50)		Pirelli (53)
	Cisco Systems (52)	Развлечения	The Walt Disney Company(2)
	LG Corporation (57)		LEGO Group (11)
	Nokia (59)		Marriott International (40)
	Panasonic (61)		Nintendo (55)
	Toshiba (64)		BBC (67)
	Swatch Group (71)		Hertz Global Holdings (81)

Источник: разработано автором на основе данных [4, 10]

Каждая из организаций, представленных в рейтинге, была проанализирована автором по параметру применяемых аспектов корпоративной социальной ответственности. Анализ осуществлялся на основе отчетов организаций по корпоративной социальной ответственности, а также других представленных на Интернет-сайтах соответствующих компаний данных.

В ходе анализа было выявлено, что аспекты корпоративной социальной ответственности, применяемые всеми организациями, можно разделить на 5 групп:

1) менеджмент – аспекты, относящиеся к управлению организацией (соблюдение интересов групп заинтересованных лиц, этическое ведение бизнеса, честные взаимоотношения с партнерами, соблюдение действующего законодательства и так далее);

2) продукция – аспекты корпоративной социальной ответственности, относящиеся непосредственно к выпускаемому компанией продукту (безопасность продукта, доступность информации о составе, инновационность продукта, экологичность продукта и так далее);

3) экология – аспекты, связанные с бережным отношением к окружающей среде (экономия воды, энергии, других ресурсов, сокращение вредных выбросов в атмосферу, бережное отношение к растениям и животным, сокращение и переработка бытовых отходов и прочие, постройка «зеленых» зданий, ветряных ферм и «полей» с солнечными батареями);

4) гражданское общества – аспекты, приносящие пользу обществу (благотворительные взносы и пожертвования, создание общественных организаций по различным вопросам, волонтерство, образование общественности по различным вопросам, гуманитарная помощь при бедствиях и катастрофах и другие);

5) рабочее место – аспекты, связанные с созданием комфортной рабочей атмосферы для сотрудников (безопасность работы, отсутствие расовой и половой дис-

криминации, наличие возможностей для развития внутри организации, уважительное отношение к сотрудникам, наличие системы бонусов и поощрений и так далее).

Аспекты корпоративной социальной ответственности, относящиеся к группам 1, 3 и 5 практически одинаковы во всех организациях. Относительно групп 2 и 4, проведенный анализ показал, что существует сходство применяемых аспектов в компаниях, относящихся к одной отрасли, а также межотраслевые различия. Рассмотрим каждую отрасль подробнее.

*Производство пищевых продуктов.* Организации, относящиеся к данной отрасли, делают акцент на развитие культуры здорового питания. В число применяемых аспектов корпоративной социальной ответственности входят: предоставление как можно более полной информации о продукте на этикетке, предоставление дополнительной информации о продукте на Интернет-сайте компании, увеличение доли полезных микроэлементов в составе продукта, снижение доли транс-жиров и других вредных элементов в составе продукта, предоставление рекомендаций по здоровому питанию, предоставление информации по размеру порции, предоставление информации о потребности организма в питательных веществах, создание школ здорового питания для детей, консультации профессионалов по аспектам здорового питания.

*Транспорт и складское хозяйство.* Программы корпоративной социальной ответственности компаний данной отрасли концентрируются на вложении в исследования и инновации, позволяющие снизить влияние их деятельности на окружающую среду. Так, данные компании прилагают усилия по снижению потребления топлива и энергии транспортными средствами и оборудованием, снижению шума, производимого в ходе их деятельности, уменьшения загрязнения окружающей среды от своей деятельности, занимаются поисками (и применением на практике) альтернативных видов топлива, самолетов на солнечных батареях, электромобилей, применяют наиболее безопасные для их клиентов и сотрудников технологии. Данные тенденции были более подробно проанализированы в статье Козловой О.А. «Анализ программ корпоративной социальной ответственности транспортных компаний» [8].

Кроме того, такие транспортные компании как «ФедЭкс» (FedEx) и «Ю Пи Эс» (UPS) делают акцент на том, что они дают возможность предпринимателям со всего мира развиваться в глобальных масштабах. Организации данной отрасли концентрируются на том, чтобы сделать свои услуги более доступными, при этом они стремятся сделать свою деятельность более экологичной, инвестируя в новейшие транспортные средства, организовывая логистику, используя упаковку из переработанной бумаги.

*Производство вычислительной, электронной и оптической техники; разработка программного обеспечения, консультационная деятельность, связанная с компьютерами, и смежные виды деятельности.*

Организации данной отрасли делают акцент на том, чтобы создавать более экологичную и безопасную продукцию. Поскольку их продукция напрямую связана с потреблением энергии, многие производители пытаются восполнить энергию, которую затрачивают их устройства, с помощью установки большого количества солнечных батарей, строительства ветряных ферм. Кроме того, организации постоянно снижают потребление энергии своими устройствами, а также стараются производить их из более экологичных, перерабатываемых материалов, не используя вредные соединения и металлы. Производители также обращают внимание на размер упаковки – чем меньше упаковка, тем больше можно перевезти продукции на меньшей

площади, что приводит к экономии топлива, энергии и сохранению окружающей среды.

Также, компании в данной отрасли уделяют большое внимание развитию молодых талантов. Так, они устраивают конференции, гранты, семинары, конкурсы, где любой желающий из любой точки мира может представить свой проект, выиграть деньги на его реализацию, найти инвесторов, познакомиться со специалистами в данной отрасли, наладить полезные знакомства, контакты, связи, найти работу.

*Производство химических веществ и химических продуктов.* Организации данной отрасли делают акцент на качестве и безопасности своей продукции, призванной делать каждого более красивым. Безопасность здесь рассматривается в тройном смысле: безопасность потребителя, пользующегося продукцией, безопасность продукции и её упаковки для окружающей среды с точки зрения отходов и выделяемых веществ, безопасность продукции для природных компонентов, из которых она производится (не использование редких растений, не уничтожение используемых растений, из возобновление). Кроме того, производители данной отрасли стремятся сделать продукцию всё более качественной, чтобы каждый клиент мог почувствовать себя красивым и, как следствие, счастливым.

*Производство резиновых изделий.* Программы корпоративной социальной ответственности организаций данной отрасли концентрируются на том, чтобы посредством улучшения своей продукции, улучшить показатели транспортных средств в целом и их влияния на окружающую среду. Так, производители данной отрасли внедряют новые технологии производства шин, чтобы с их помощью снизить расход топлива и энергии, увеличить комфорт, а также сократить влияние на окружающую среду. Для этого используются новые, более натуральные, более экологичные материалы, исследуется технология безвоздушных шин.

*Развлечения.* Организации данной отрасли видят свою цель в том, чтобы вдохновлять, развивать, делать своих клиентов счастливыми, а их жизнь – более комфортной, интересной и разнообразной. Большинство организаций данной отрасли занимается обучением детей – показывает им, что значит здоровое питание, как нужно бережно относиться к природе, прививает важные ценности с детства. Данные организации работают не только с детьми. Так, в гостиницах «Марриотт» (Marriott) призывают клиентов к экономии ресурсов, таких как вода и электроэнергия, просят разделять мусор для переработки, а в ресторанах кормят здоровой пищей.

*Розничная торговля, кроме торговли автомобилями и мотоциклами; производство одежды, производство изделий из кожи и смежных изделий.* Преобладающей программой корпоративной социальной ответственности организаций данной отрасли является распространение экологичной, экономной, безопасной продукции в широкие массы и спасение планеты таким образом. Данные организации стараются представлять линейку эко-товаров, использовать экологичную упаковку из переработанной бумаги, использовать перерабатываемые компоненты при производстве своей продукции, предлагать товары с меньшим потреблением ресурсов и делать на этом акцент.

Кроме того, организации данной отрасли делают акцент на обеспечении возможностей для молодых людей – это самая популярная отрасль для работы подростков. Здесь они приобретают опыт работы, имеют возможность заработать и стать более свободными от родителей, реализовать свои желания, возможность построить

карьеру, получают жизненные навыки, такие как общение с людьми, работа в команде, дисциплина.

*Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов.* Программа корпоративной социальной ответственности организаций данной отрасли уделяет наибольшее внимание тому, чтобы сделать свои автомобили как можно более экологичными, безопасными и при этом комфортными. Производители автомобилей ищут новые экологичные материалы для производства, стараются снизить расход топлива и энергии, количество выбросов автомобиля в атмосферу и степень его влияния на окружающую среду. Больше внимание уделяется развитию технологии производства электромобилей, первым шагом к чему является всё большее распространение гибридных транспортных средств.

*Производство фармацевтических препаратов, медицинских химических веществ и лекарственных растительных продуктов.* Основной программой корпоративной социальной ответственности организаций данной отрасли является разработка новых технологий и оборудования, которые будут являться более эффективными, более безопасными, при этом более доступными. Организации данной отрасли уделяют внимание борьбе с эпидемиями, спонсируя своей продукцией регионы, которые в ней остро нуждаются, а также обучению специалистов новым методам лечения, работе с новыми технологиями и новым оборудованием.

Таким образом, на основе проведённого анализа, можно сделать вывод, что отраслевая специфика влияет на программу корпоративной социальной ответственности организации. Хотя основные аспекты корпоративной социальной ответственности, применяемые компаниями, являются схожими, отрасль, в которой работает организация, накладывает определенные обязательства, на которых компания делает основной акцент в избираемой ей программе корпоративной социальной ответственности.

Список использованной литературы.

1. Bowen H. Social Responsibilities of the Businessman. – New York: Harper, 1953. – 276 p.
2. Carrol A.B. A History of Corporate Social Responsibility: Concepts and Practices. – Oxford Univ. Press. – 2008. – P. 19–46.
3. European Commission. Promoting a European Framework for Corporate Social Responsibility. [Электронный ресурс] / URL: [http://www.corporatejustice.org/IMG/pdf/greenpaper\\_en.pdf](http://www.corporatejustice.org/IMG/pdf/greenpaper_en.pdf). (дата обращения: 08.10.2014 г.).
4. Global CSR RepTrack100 Top Line Report. [Электронный ресурс] / URL: <http://www.reputationinstitute.com/thought-leadership/complimentary-reports-2014>. (дата обращения: 08.10.2014 г.).
5. Kotler P., Lee N. Corporate Social Responsibility. Doing Most Good for Your Company and Your Cause. – New Jersey: Wiley, 2005. – 307 p.
6. Murphy P.E. An Evolution: Corporate Social Responsiveness // University of Michigan Business Review. – V.30. - №6. – 1978. – P. 19–25.
7. Reputation Institute. [Электронный ресурс] / URL: <http://www.reputationinstitute.com/>. (дата обращения: 08.10.2014 г.).
8. Козлова О.А. Анализ программ корпоративной социальной ответственности транспортных компаний / Вестник СибАДИ № 2, 2014. – С.118–123.

9. Коротков Э.М., Александрова О.Н., Антонов С.А. Корпоративная Социальная Ответственность: Учебник для Бакалавров. М.: Юрайт, 2013. – 446 с.

10. Международная Стандартная Отраслевая Классификация Всех Видов Экономической Деятельности ООН. [Электронный ресурс] / URL: <http://unstats.un.org/unsd/cr/registry/isic-4.asp>. (дата обращения: 08.10.2014 г.).

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА В РОССИИ**

Н.И. Волженина, В.В. Косарева, И.Г. Шелудякова \*

Томский политехнический университет, г. Томск  
E-mail: \*irashel@mail.ru

*В статье рассматриваются принципы формирования новой модели экономики – экономики замкнутого цикла (ЭЗЦ). Исследуются проблемы функционирования ЭЗЦ. Предлагаются последовательные этапы развития ЭЗЦ в России. Показана роль статистической информации для создания модели ЭЗЦ. Демонстрируется пример сбора статистической информации на макроуровне для оценки циклической экономики.*

Модель «экономики замкнутого цикла» или «циклической экономики» стала складываться в 70-е гг. XX в. в странах Западной Европы и Северной Америке. Основными причинами, которые заставили западноевропейское и североамериканское общество обратиться к поиску новой модели экономики, стали проблемы загрязнения окружающей среды и утилизации отходов, поиска новых ресурсов для расширенного воспроизводства и дефицита рабочих мест и т.п. г. Как ответ на экологические, социальные и экономические вызовы появилась концепция устойчивого развития. Целью этой концепции является гармоничное сочетание трех систем: экономической, социальной и экологической. Основными функциями новой модели экономики в рамках устойчивого развития является удовлетворение потребностей общества, в том числе бедного населения, переход на товары безопасные для жизни и здоровья человека, эффективное использование ресурсов, включая поиски экологически безопасных ресурсов, минимизация производственных и бытовых отходов, защита окружающей среды со стороны всего мирового сообщества [1].

Суть «циклической экономики» заключается в том, что ранее произведенная продукция не выбрасывается после ее непосредственного использования, а выступает в качестве ресурса для производства новой продукции, в том числе может служить источником энергии, удобрением и т.п. Тем самым, такая модель экономики уменьшает давление на природные ресурсы и способствует устойчивому экономическому росту, поощряет партнерство между предприятиями для удовлетворения общих услуг, транспортных и инфраструктурных потребностей.

Основное отличие между традиционным линейным процессом производства и циклическим состоит в том, что вторичный поток ресурсов является по своей природе менее стабильным. Объемы отходов могут быть непредсказуемыми, а их состав неоднородным. Изменение структуры потребления и производства изменяет поток

состава отходов, поэтому эффективность экономики замкнутого цикла ограничена и зависит от четко выстроенной логистики и грамотного управления.

Формирование ЭЗЦ требует выполнения ряда условий [2]:

1) Необходимо определить степень воздействия производства на окружающую среду до начала производства. Для этого необходимо создать систему индикаторов, позволяющих оценить степень воздействия.

2) Следует обеспечить соответствующую институциональную среду для того, чтобы ранее произведенные продукты, их упаковка и производственные отходы повторно использовались.

3) Требуется создавать такие новые материалы и товары на их основе, которые поддаются максимальной переработке. Благодаря вторичной переработке ресурсов уменьшается потребность в новых ресурсах, в том числе за счет импорта материалов из других стран. При производстве некоторых материалов остаточные отходы могут одновременно перерабатываться в топливо и использоваться в качестве топлива, обеспечивая теплом и электроэнергией самого производителя и соседние объекты. Применение не поддающихся переработке материалов нужно свести к минимуму.

4) Производители должны стремиться максимизировать эффективность использования ресурсов, минимизируя свои собственные отходы. При этом отходы, которые являются результатом производства, и неиспользованные ресурсы должны найти своего потребителя в лице другого предприятия, готового переработать их и использовать в своем производственном процессе. То есть необходимо создавать симбиотические связи между разными отраслями и предприятиями и выстраивать логистические цепи для эффективного сотрудничества.

5) Потоки отходов предприятий розничной торговли и бытовые отходы должны быть сведены к минимуму, а все что не удалось минимизировать – необходимо перерабатывать. Весь мусор должен проходить процедуру сортировки. Органический материал необходимо собирать отдельно, так как он должен перерабатываться через процессы, которые могут восстанавливать его ценные питательные вещества, а затем он может быть использован для улучшения качества почвы, а также для получения энергии.

6) Необходимо увеличивать инвестиции в предприятия по переработке отходов и инфраструктуру переработки.

7) Требуется создать устойчивые рынки для купли-продажи вторичного сырья и диверсифицировать риски там, где, где объемы сырья и колебания цен нестабильны.

8) Необходимо воздействовать на всех субъектов экономической деятельности и стимулировать их «экологосбалансированное» поведение.

Предпринимательский сектор Западной Европы в сфере переработки достиг высокого уровня, а экологическая дисциплина общества достаточно высока. Все это подкрепляется соответствующей законодательной базой и правильно выстраиваемой системой стимулов. Однако спрос на переработанные материалы для дальнейшего производства продукции остается ограниченным, вложения инвестиций в новую инфраструктуру отходов являются рискованными, а экологические стандарты недостаточно разработанными. Кризисное состояние экономики и сокращение производства также замедляют формирование ЭЗЦ.

Российское государство понимает пределы развития линейной модели экономики, что отражается в законодательстве РФ и экологической стратегии развития

страны. Основные принципы экологизации российской экономики отражены в «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» (1996), «Экологической доктрине» (2002), указе Президента РФ «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» (2008) и «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (2008). Хотя в этих документах не заявлена прямая ориентация на построение модели «циклической экономики», они определяют важные ограничения для будущего развития России: во-первых, развитие экономики должно происходить в результате улучшения использования природных ресурсов, недопустимыми становятся их потери; во-вторых, необходимо уменьшать негативное воздействие на окружающую среду на основе минимизации загрязнений и отходов.

Острая необходимость реиндустриализации страны на фоне масштабных политических изменений и экономического кризиса дает возможность российскому обществу пересмотреть принципы экономического развития, сформулировать долгосрочные ориентиры. Мы считаем, что реализация концепции устойчивого развития в форме циклической экономики является достойной целью долгосрочного развития.

Практическая реализация экономики замкнутого цикла требует применения комплексного поэтапного подхода. На первом этапе необходимо описать действующую модель использования ресурсов и определить проблемы, которые необходимо решить на пути построения ЭЗЦ. На втором этапе требуется усовершенствовать или даже создать законодательное обеспечение для развития новой экономической модели, включая национальные и региональные акты, направленные на стимулирование экологического поведения. Третьим этапом будет формирование логистических цепочек и симбиотических связей между различными участниками экономического и научно-технического взаимодействия для создания повторного кругооборота продуктов и ресурсов. Завершающим этапом ЭЗЦ должно стать окончательное формирование экологического поведения общества и государства, рост ответственности каждого субъекта экономических отношений по отношению к окружающей среде.

Россия является страной, где только начинается движение по пути решения проблем, поставленных концепцией устойчивого развития.

Сейчас необходимо оценить все негативные эффекты национальных производителей и российских потребителей на окружающую среду. Например, выяснить истинный объем отходов, которые генерируют торговля, промышленность, строительство и т.п.

К сожалению, нет точной статистики о том, кто и как сильно загрязняет окружающую нас среду. Для этого необходимо выработать единую систему показателей, позволяющих учесть экологические, экономические и социальные аспекты (рис. 1).

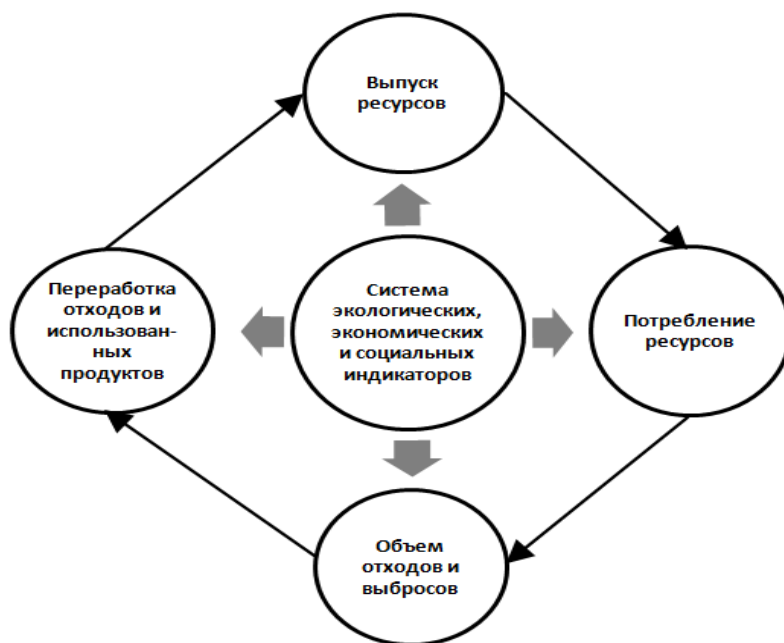


Рис. 1. Система оценки экономики замкнутого цикла

Эколого-экономическая группа индикаторов должна учитывать общий выпуск ресурсов, потребление ресурсов с целью производственной деятельности, объем отходов и выбросов и степень переработки отходов, причем их необходимо рассматривать на трех уровнях: национальной и региональной экономики и уровне отдельных предприятий. В анализе могут использоваться как абсолютные, так и относительные показатели (Таблица 1).

Таблица 1 – Пример индикаторов оценки экономики замкнутого цикла на макро-уровне

Группы	№	Индикаторы	Расчет показателя
1. Добыча ресурсов	1.1	Выпуск основных полезных ископаемых	Выпуск главных полезных ископаемых = ВВП/Общее количество основных полезных ископаемых (д.е./т)
	1.2	Выпуск электроэнергии	Выпуск энергии = ВВП/Потребление энергии (д.е./т)
2. Потребление ресурсов	2.1	Потребление энергии на единицу ВВП	Потребление энергии на единицу ВВП = Энергопотребление / ВВП (кВт.ч/д.е.)
	2.2	Потребление энергии в добавленной стоимости промышленности	Потребление энергии в расчете на добавленную стоимость промышленности = Промышленное потребление энергии/ Добавленная стоимость промышленности (кВт.ч/д.е.)
	2.3	Энергопотребление на единицу продукта в основных отраслях промышленности	Энергопотребление в основных отраслях промышленной продукции = Потребление энергии для производства стали (меди, алюминия, цемента, удобрений, бумаги и т.п.) / Выпуск стали (меди, алюминия, цемента, удобрений, бумаги и т.п.) (кВт.ч/т)
	2.4	Водозабор на единицу ВВП	Водозабор на единицу ВВП = Общий объем водозабора / ВВП (10000 м <sup>3</sup> /д.е.)



Группы	№	Индикаторы	Расчет показателя
	2.5	Водозабор в добавленной стоимости промышленности	Водозабор в расчете на добавленную стоимость промышленности = Общий объем воды, используемой в промышленности / Добавленная стоимость промышленности (10000 м <sup>3</sup> /д.е.)
	2.6	Потребление воды на единицу продукции в основных отраслях промышленности	Расход воды основными отраслями промышленности = Общий объем потребления свежей воды / Общий объем производства стали (меди, алюминия, цемента, удобрений, бумаги и т.п.) (10 <sup>8</sup> м <sup>3</sup> /т)
	2.7	Коэффициент использования оросительной воды	Коэффициент использования оросительной воды = фактический объем поливного водопотребления / общее количество поливного водопотребления
3. Переработка отходов	3.1	Уровень переработки твердых отходов промышленности	Уровень переработки твердых отходов промышленности = (Комплексное использование твердых промышленных отходов / Генерация твердых промышленных отходов)*100%
	3.2	Коэффициент повторного использования промышленной воды	Коэффициент повторного использования промышленной воды = (Повторное использование промышленной воды / Промышленное потребление воды) * 100%
	3.3	Темпы повторного использования городских сточных вод	Темпы повторного использования сточных вод = (Фактическое использование очищенных сточных вод / Общий объем очищенных сточных вод) * 100%
	3.4	Степень безопасной переработки твердых бытовых отходов	Степень безопасной переработки твердых бытовых отходов = (Общий объем безопасно переработанных бытовых отходов / Общий объем очищенных бытовых отходов) * 100%
	3.5	Степень переработки лома черных металлов	Степень переработки лома черных металлов = (Объем переработанного лома черных металлов / Общий объем производства стали) * 100%
	3.6	Степень переработки цветных металлов	Степень переработки цветных металлов = (Количество переработанных цветных металлов / Общий объем производства цветных металлов) * 100%
	3.7	Степень переработки макулатуры	Скорость переработки макулатуры = (Объем переработанной бумаги / Общее количество бумажной продукции) * 100%
	3.8	Степень переработки пластмассы	Степень переработки пластмассы = (Объем переработанной пластмассы / Общий объем производства пластмассы) *100%
	3.9	Степень переработки резины	Степень переработки резины = (Объем переработанной резины / Общий объем производства резины) * 100%
4. Объем отходов и выбросов загрязняющих веществ	4.1	Общий объем твердых промышленных отходов для окончательной ликвидации	Общий объем твердых промышленных отходов для окончательной ликвидации (т)
	4.2	Промышленный выброс сточных вод	Общий объем промышленного выброса сточных вод (т)
	4.3	Общий объем эмиссии	Выбросы CO <sub>2</sub> (кг)

Группы	№	Индикаторы	Расчет показателя
		CO <sub>2</sub>	
	4.4	Химическая потребность в кислороде сточных вод (ХПК)	ХПК сточных вод (кг)

Источник данных: [3]

Данные индикаторы могут обеспечить объективную и достоверную информацию о состоянии циклической экономики на макро-уровне и помочь лицам, принимающим решения достичь желаемых результатов. Они также могут стимулировать общество к повышению экономических возможностей и производительности, а также качества окружающей среды и социального развития. Что касается системы социальных индикаторов, то в эту группу могут входить следующие показатели: степень информированности и участия общества в циклической экономике, уровень занятости в отраслях, связанных с повторным циклом и т.д.

В мире до сих пор не существует единой системы оценки ЭЗЦ, каждая страна пользуется своей системой оценки. На сайте Мирового банка можно найти статистику вреда, который наносится социально-экономической деятельностью окружающей среде, однако и она не в полной мере отражает все аспекты циклической экономики. В ней не учитывается уровень развития симбиотических связей между предприятиями, включенными в ЭЗЦ, и т.п. Поэтому разработка объективной системы индикаторов – это то, с чего стоит начинать и нашей стране.

Формирование циклической экономики является важным шагом на пути решения глобальных проблем. Россия только начинает свой путь к модели замкнутого цикла, однако перспективы ее развития достаточно ощутимы и для нашей богатой ресурсами страны.

Список использованной литературы.

1. ООН и устойчивое развитие [Электронный ресурс] // URL: <http://www.un.org/ru/development/sustainable/background.shtml> (дата обращения: 18.10.2014 г.).

2. Going for growth: a practical route to a circular economy [Электронный ресурс] // URL: [http://www.esauk.org/esa\\_reports/Circular\\_Economy\\_Report\\_FINAL\\_High\\_Res\\_For\\_Release.pdf](http://www.esauk.org/esa_reports/Circular_Economy_Report_FINAL_High_Res_For_Release.pdf) (дата обращения: 18.10.2014 г.).

3. Yong Geng, Jia Fu, Joseph Sarkis, Bing Xue Towards a national circular economy indicator system in China: an evaluation and critical analysis // Journal of Cleaner Production. – 2012. – № 23. – С. 216 – 224.

## ВАРИАНТЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КОМПАНИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

М.В. Воронина

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: lady.margo1994@yandex.ru

Научный руководитель: Рыжкова М.В., канд. экон. наук, доцент

*Выделены виды сайтов для представления информации о фирме, проанализированы два из них: интернет-магазин и сайт визитка, описаны случаи применения каждого из них. Представлены рекомендации по открытию интернет-магазина. Выделены случаи, когда создания сайта не требуется.*

Интернет-экономика (электронная экономика) – экономическая деятельность, основанная на цифровых технологиях. Речь идёт не столько о разработке и продаже программного обеспечения, сколько об электронных товарах и сервисах, производимыми электронным бизнесом и электронной коммерции [1].

Электронная экономика не ограничивается бизнесом электронной торговли и сервисов, а затрагивает каждый аспект жизни: здравоохранение, образование, интернет-банкинг и т. д.

Экономика российского Интернета вырастает по итогам 2013 года на 26% и составляет более 700 млрд рублей. Такие данные приводятся в докладе Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК) и Высшей школы экономики "Экономика Рунета 2013" [2].

В 2012 году объем интернет-экономики России достиг 1,3% ВВП. Основными источниками роста в 2012 году выступали рынки контента и сервисов (563 млрд рублей) и электронные платежи (268,7 млрд. рублей), а также онлайн-бронирование туристических услуг (153,2 млрд. рублей). Согласно прогнозам РАЭК, по итогам года рост во всех этих сегментах замедлится. Объем рынка онлайн-ритейла может вырасти на 22% (до 347,6 млрд. рублей), электронных платежей – на 28% (до 344 млрд), а бронирования – на 29% (197,6 млрд. рублей).

В 2012 году замечают первые "выходы" из инвестиционных проектов, они составили около 5%. В 2013 году пока наблюдается снижение объемов инвестирования в Интернет. Но связывается это не со снижением экономики, а с непрозрачностью инвестиционного рынка. Многие бизнес-ангелы и фонды не хотят давать публичную информацию о сделках [2].

Выделяют следующие виды сайтов:

- Интернет-портал – содержит большое число ссылок на другие сайты Интернета. При помощи портала каждый посетитель выбирает для себя то, что ему нужно.
- Тематический сайт – сайт, который предоставляет специфическую узкотематическую информацию по какой-либо теме.
- Сайт-визитка – это небольшой сайт, на котором компания (или частный предприниматель) представляет основную информацию о себе, своих товарах или услугах. Сайт-визитка позволяет компании предстать перед потенциальными клиентами в выгодном для себя свете, показать свои лучшие стороны: только главное – ничего лишнего.
- Интернет-магазин – сайт, позволяющий организовать процесс торговли подобно реальному магазину. Содержит каталог продукции, с помощью которого

можно заказать необходимые товары. Используются различные системы расчётов: от пересылки товаров наложенным платежом или автоматической пересылки счета по факсу до расчётов с помощью пластиковых карт.

В сети Интернет отдельной фирме целесообразно сделать выбор между двумя типами сайтов – интернет-магазином или сайтом визиткой. Обоснуем выбор каждой из форм представительства в глобальной сети.

### **Интернет-магазин**

Преимущества интернет-магазина:

- Создание онлайн-витрины, на которую может взглянуть каждый интернет-пользователь;

- Формирование базы потенциальных клиентов;
- Круглосуточная работа;
- Нет потребностей в продавцах;
- Снижение издержек по оплате аренды и электроэнергии;
- Полная информация о товарах.

При открытии интернет-магазина фирма проходит четыре ступени.

**Первая ступень.** Нужно определиться с нишей товара.

Прежде чем запускать свой магазин, решите, кому и как вы будете продавать. Предлагаю посмотреть свежую статистику самых продаваемых товаров в сети интернет (Диаграмма 1). Из статистики видно, что самыми продаваемыми товарами являются одежда и обувь – 32%, техника и электроника – 23%, а также косметика и средства гигиены – 21%.



Рис. 1. Доля различных видов товаров в общем числе онлайн-покупок (%) [3]

Так же следует выбирать ту сферу, в которой вы разбираетесь. Покупатель хочет видеть грамотно подобранный ассортимент.

Предлагайте востребованные и популярные товары. На такие товары всегда есть спрос, но и высокая конкуренция. Вам нужно найти свои конкурентные преимущества, например, цена, качество обслуживания и доставка.

**Вторая ступень.** Далее нужно договориться с поставщиками и о доставке товара. Определиться с поставщиком помогут специализированные интернет-каталоги, в которых размещена информация о них. Определившись, вы заказываете товар и реализуете его.

Есть другая система работы с поставщиками – это дропшипинг.

Дропшипинг – работа с поставщиком по методу прямых поставок. Этот метод подходит для предпринимателей без стартового капитала или для тех, кто хочет открыть интернет-магазин в социальных сетях. При работе с дропшипперами будет обеспечиваться связь между другой компанией и потребителями. Задачей будет найти покупателя, принять заказ и передать заказ поставщику. Для работы с дропшиппером нужно зарегистрироваться на сайте партнера и подобрать свой ассортимент. Потом нужно договориться о способе расчетов с партнером и покупателем. Расчеты могут быть наличными, например, через курьера и безналичные – оплата банковской картой. Дропшипинг решает все проблемы с упаковкой и поставкой продукции. Продавец будет получать определенный процент от суммы сделки, обычно от 20% до 25%. Для такого рода поставки подойдет не каждая ниша товаров. Следовательно, могут возникнуть проблемы с поиском поставщика. Есть еще и другие минусы: длительные сроки доставки и невозможность контроля качества товара.

Примеры дропшипинговых компаний: [chinashops.ru](http://chinashops.ru); [internet-magaziny.com](http://internet-magaziny.com); [ideamaniya.ru](http://ideamaniya.ru); [optlist.ru](http://optlist.ru); [esources.co.uk](http://esources.co.uk).

**Третья ступень.** Разработка сайта. На данный момент есть три варианта: разработать сайт самостоятельно, заказать у специалиста или купить готовую платформу.

Первый вариант менее затратный по деньгам, но более затратный по времени.

Второй вариант привлекателен тем, что специально обученные люди сделают сайт по вашим предпочтениям, но страдает бюджет. Разработка интернет-магазина стоит от 50 тысяч рублей.

Третий вариант более подойдет для новичков, так как сайт сразу готов к использованию, вам нужно только разместить свой товар. Аренда готовой платформы на месяц стоит около 800 рублей, а покупка лицензии – 29 тысяч рублей [4].

**Четвертая ступень.** Интернет-магазин работает, необходимо привлечь в него клиентов и посетителей. Для этого необходимо внимательно отнестись к рекламе.

Эффективный способ – контекстная реклама. Она показывает рекламные сообщения тем пользователям, которые спрашивают у поисковой системы о продаваемом товаре. Контекст ориентируется на запрос, а значит, на целевую аудиторию.

Кроме того, интернет-магазину понадобится SEO-продвижение, которое позволяет сайту попадать в ТОП по поисковой выдаче в тематике магазина.

Хороший способ привлечь посетителей – размещать товары в системах [Торг@Mail.ru](mailto:Торг@Mail.ru), Яндекс.Маркет и на других подобных сайтах.

#### **Сайт - визитка**

Вторым вариантом сайта для фирмы является сайт - визитка.

Большинство компаний, которые впервые создают свой интернет-сайт, отдают предпочтение сайту-визитке. На его разработку не требуется много времени и больших затрат из бюджета.

Сайт-визитка дает возможность разместить необходимые сведения о себе в полном объеме, прайс-лист товаров и услуг, контактную информацию. А простая структура и понятная навигация сайта-визитки позволяет пользователю не тратить время на поиски необходимой информации. При необходимости сайт-визитку можно легко расширить до корпоративного сайта или интернет-магазина.

Сайт-визитку можно сделать самому или заказать у специалиста. В отличие от интернет-магазина, сайт-визитка будет стоить 5-6 тысяч рублей.

Преимущества сайта-визитки:

- С помощью такого веб-ресурса можно привлекать клиентов и партнеров через Интернет. Создание сайта-визитки поможет намного быстрее и качественнее раскрутить компанию, чем постоянная реклама в СМИ, так как интернет доступен всем.

- Это поможет сэкономить бюджет компании, ведь разработка сайта-визитки стоит меньше, чем реклама в СМИ.

- Сайт помогает в работе с клиентами. Главной особенностью сайта-визитки является тот факт, что клиенты могут зайти на него и прочитать необходимую информацию о компании в любое, удобное для них, время.

- Создание сайта-визитки открывает больше возможностей для редактирования. На веб-ресурсе можно всегда что-нибудь поменять, без затраты больших денежных средств.

- Большие возможности для раскрутки компании посредством многочисленных элементов в дизайне сайта. Правильный дизайн интернет-ресурса оказывает положительное воздействие на клиента.

- Создание сайта-визитки помогает получить дополнительный заработок. Сайт поможет получить новые возможности для заработка. Например, можно предлагать рекламу других компаний или сайтов, за что будете получать деньги.

**Сайт не нужен.**

Существуют также случаи, когда компании сайт не нужен. Лет десять назад наличие собственного сайта у организации было признаком элитарности: сайты предприятий выполняли больше имиджевую функцию, чем какую-нибудь иную. Иметь сайт - это было модно и престижно, но создание их было дорогой услугой, а бизнесу они никак не помогали.

Если десять лет назад пользователи только начинали осваивать интернет и его возможности, то сегодня в сеть приходят абсолютно все категории населения.

Фактически, создание магазина в режиме онлайн – это самый выгодный способ распространять товар без переплат за аренду площади и большое количество сотрудников. Стоит отметить, что платить все равно будет нужно за создание, продвижение и последующее поддержание сайта, однако если сравнивать данные затраты с затратами на фактическую точку продаж, то они действительно покажутся мизерными.

Но нельзя с полной уверенностью утверждать, что создание сайта принесет большой доход и популярность абсолютно для всех компаний. Некоторые из них могут действительно не нуждаться в дополнительных затратах.

Прежде всего, нужно учитывать специфику организации. Например, большой популярностью пользуются сайты тех компаний, которые на них размещают допол-

нительную информацию о своих услугах. Есть определенный ряд организаций, которые этого сделать не могут. Например, сайты могут оказаться бесполезными для небольшого магазина продуктов, который не может предложить ничего интересного для своих покупателей.

Специфика региона также немаловажна. Для организаций, которые работают в городах, находящихся на переходной стадии от поселка до полноценного города, нет необходимости в интернет-ресурсе с индивидуальным оформлением и большим количеством страниц. При этом для компании с положительной репутацией в огромном мегаполисе окажется обязательным наличие собственного сайта высокого качества в интернете.

Список использованной литературы.

1. Интернет-экономика [Электронный ресурс] // Википедия-свободная энциклопедия. Дата размещения: 21.10.2013. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EB%E5%EA%F2%F0%E0%ED%ED%E0%FF\\_%D0%EA%E0%ED%EE%EC%E8%EA%E0](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EB%E5%EA%F2%F0%E0%ED%ED%E0%FF_%D0%EA%E0%ED%EE%EC%E8%EA%E0) (дата обращения: 1.10.2014 г.).

2. Воронина Ю. Интернет-индустрии не хватает финансирования на ранних стадиях развития проектов [Электронный ресурс] // Российская газета RG.RU. 2013. URL: <http://www.rg.ru/2013/10/15/kontent.html> (дата обращения: 1.10.2014 г.).

3. Доли интернет-пользователей, совершивших онлайн-покупку товаров в той или иной категории за месяц [Электронный ресурс] // Аналитическое агентство Markswweb. URL: <http://markswweb.ru/e-commerce/e-commerce-user-index>. (дата обращения: 7.10.2014 г.).

4. Покупка платформы [Электронный ресурс] // AdvantShop.net. URL: <http://www.advantshop.net/buy> (дата обращения: 7.10.2014 г.).

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Т.В. Евтушенко

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [tanyfka\\_sibmail.com](mailto:tanyfka_sibmail.com)

Научный руководитель: Давлетгареев Н.Р., ст. преподаватель

*Данная статья направлена на рассмотрение науки и образования как одного из главных факторов национальной конкурентоспособности и социального благополучия государства. Главные составляющие государственной конкурентоспособности на сегодняшний момент – это высококвалифицированные сотрудники, за работу которых нещадно борются отдельные фирмы, предприятия и территории. В связи, с чем в основе поддержания конкурентоспособности страны лежит не только регулирование отдельных отраслей государства, но и создание таких условий, чтобы беспрепятственно и качественно воспроизводить квалифицированные кадры. Что, в свою очередь, зависит от уровня образования и науки в стране.*

Со слов великого государственного английского деятеля и философа Фрэнсиса Бэкона, произнесенных более четырехсот лет назад, в основе любой власти лежит

информация, информация – это власть. В наше время эта фраза обладает особо важным смыслом.

Обладание, управление и использование той или иной информации, очистка её от «информационного хлама» - важное умение современного общества. Усложнение мира и увеличение информационного потока привело к повышению значения науки и образования на государство в целом. В масштабах страны образование её населения, информационный менеджмент – одно из важнейших конкурентных преимуществ в мировом сообществе.

Естественно может возникнуть такой вопрос, как «а какая же образовательная система будет наиболее конкурентоспособна?». Профессор Гарварда Йозеф С.Нейя выделил 3 основные функции любого образования:

- образование вырабатывает у людей умение преобразовывать полученные данные в знания;
- образование – это основа для умения отделить важные знания от несущественных;
- образование приводит к возникновению любознательности, интереса к новым знаниям, умения получить удовлетворение во время учёбы.

Сфера образования, образованность населения – главный фактор, определяющий гуманитарную жизнь общества, сохраняющий и развивающий культурное наследие, совершенствующий интеллектуальный уровень каждого человека, вследствие чего непосредственно влияющий на экономическое развитие государства и его национальную конкурентоспособность в современном мировом обществе. Степень образованности – основной показатель развития общества государства и нации.

Организация Объединенных Наций разработала методику определения индекса образовательного уровня в различных государствах мира. К сожалению, Россия не занимает первых мест, она даже не входит в первую двадцатку. Мы всего лишь на 49 месте, уступая даже Украине, которая расположилась на 31 месте. И, естественно, нам далеко до первого места Новой Зеландии.

Образование и степень квалификации рабочих и специалистов, возможность свободного доступа любого гражданина, не зависимо от его социально – материального положения, к получению новых знаний и умений – это такой же решающий и важный фактор, характеризующий конкурентоспособность государства и национальную экономику, как и эффективные метод экономического управления, степень инфляции и другие. Даже возможно увеличить роль образования в этой сфере, так как именно образованием, образованностью обеспечивается возможность разрабатывать и внедрять новейшие и передовые технологии, высокотехнологичное оборудование, современнейшую технику, то есть это является основным показателем прогрессивного развития страны на современном этапе.

«Теория человеческого капитала» объясняет то, что вложение в области образования и здравоохранения приводит к созданию человеческого капитала точно также, как затраты на приобретения оборудования и материалов приводят к образованию физического капитала. Человеческий капитал не отделим от людей, в этом его особенность, а значит, что инвестирование человеческого капитала включает в себя все денежные средства, которые повышают квалификацию и способности людей, а также увеличивают трудовую производительность.

Уровень роста экономики и повышения конкурентоспособности страны зависит от трех основных решающих факторов:



- Темпы и масштабы, с которыми развиваются приоритетные направления в развитии научной и технической области;
- Уровень подготовленности и квалификации сотрудников и специалистов, задействованных во всех сферах трудовой жизни;
- Степень и уровень прогрессивного развития орудий, используемых в научно-производительном труде.

Уровень конкурентоспособности образования государства зависит от возможности этой страны подстраиваться к постоянно изменяющимся условиям современного мира, профессионального и высокотехнологичного.

Одной из главных задач средней школы выступает помощь в выборе дальнейшей профессии, профессиональной заинтересованности. Поэтому система российского среднего образования идеальна в этом плане, так как предоставляет людям огромное множество самых разносторонних сведений об окружающей среде, формирует человека как личность.

Высшая школа должна обладать гибкой образовательной системой, которая бы приводила к облегчению смены одного ВУЗа на другой, мотивировала бы студентов обучаться за рубежом, привлекала бы студентов из иностранных стран к обучению в России, а также предоставляла бы возможность получать международные аттестаты и дипломы, которые были бы действительны в большинстве стран Запада, дабы расширить возможности будущего нынешних студентов.

Любая национальная система образования и её развитие находится в непосредственной зависимости от того, насколько конкурентоспособны те высшие учебные заведения, которые входят в её состав. А конкурентоспособность же зависит от факторов, определяющих комплекс подсистем, способствующих тому, чтобы достичь конкурентного преимущества в сравнении с другими.

В данную подсистему входят ряд определенных факторов и условий:

- широкое внедрение современных инновационных технологий и их всеобщее использование в образовательном процессе, активное применение данных инноваций профессорско – преподавательским составом высших учебных заведений. Что достигается путем постоянного обучения и повышения квалификаций преподавателей, добавляя в структуру вузовской организации специальные отделы;
- равновесия и баланс между внутренними ресурсами ВУЗов и их справедливое использование;
- использование нематериальных ресурсов, включающих в себя инфраструктуру, приводящую к инновационному развитию, выявлению правильных приоритетов в направлении и разработкам в новейшей высокотехнологичной сфере, а также новым взглядам на организацию образовательного процесса;
- вложение инвестиций, а также способность рационально распределить финансирование в зависимости от этапа, которого достиг инновационный процесс.

Данные основные составляющие подсистемы «конкурентоспособности» являются не только главным способом, чтобы овладеть конкурентным преимуществом внутри образовательной системы, но и путем достижения этого преимущества на мировой арене рынка.

Система высшего образования в России нуждается в скорейшем инновационном развитии, в таком процессе, который бы привел в скором времени к формированию и реализации услуг инновационного вида с помощью:

- преемственности в образовательных программах и государственных стандартах, а также их положительному совокупному взаимодействию;
- отсутствия прямой, обязательной зависимости между сетью учреждений и их организационно – правовыми формами, типами и видами;
- развития органа образовательного управления, а также отделов по управлению дочерними учреждениями и организациями, которые подведомственны органу управления образованием.

Главные «помощники» в поддержании нормального функционирования данной подсистемы, основной целью которой является удержание конкурентного и достойного спроса, платежеспособной «нужды» в молодых специалистах – выпускниках высших учебных заведений – это государственные инвестиции и капиталовложения, осуществляемых физическими и юридическими лицами, формируя единую инвестиционную программу, систему кредитов в образовании, использование разнообразных способов и моделей образовательного финансирования, также и совместно, государством, донорскими, благотворительными, частными организациями и лицами, порой создавая инвестиционный капитал некоммерческими структурами. Такой инвестиционный капитал носит название эндуамента, основой вложений такого фонда являются благотворительные пожертвования для того, чтобы профинансировать некоммерческие учреждения, в том числе и высшие учебные заведения. Все доходы, полученные от таких вложений и инвестирования, будут направлены в организацию, поддерживаемую специально для этого созданным эндументом.

Анализируя взгляды многочисленных мировых ученых можно выделить ряд основных выводов и аксиом:

1. Чем большее число лет граждане страны тратят на получения образования, то тем активнее, прогрессивнее и быстрее происходит рост государственной экономики.
2. Те государства, в которых наблюдалось быстрое развитие системы высшего образования, те страны обладали и более быстрыми темпами экономического развития.
3. Система образования является производственным фактором и непосредственно влияет на производительную сферу.
4. система образования положительно влияет на вложения в физический капитал, также способствуя экономическому развитию и прогрессу.

Современный быстроменяющийся технологический мир привел к тому, что конкурентоспособность государств находится в непосредственной связи с качеством трудового ресурса, уровнем вложений и инвестированием в людской капитал. Это достигается с помощью различных ступеней образования и постоянного увеличения, развития и преобразования профессиональных навыков человека. Наш мир – это мир экономики, мир денег, мир информации и знаний. Поэтому сейчас главное экономическое преимущество – это образование и умение им пользоваться. От уровня развитости системы образования зависит степень национальной конкурентоспособности. Именно информационно – образовательные факторы являются формирующим звеном в конкурентоспособности фирмы, компании, холдинга, а также страны в целом.

Есть несколько основных причин возрастания влияния образовательной системы на конкурентоспособность страны и её экономики. Первая – это изменение статуса информации, которая становится в настоящее время одним из главных страте-

гических ресурсов в общественной жизни. От информации, получаемой потребителями, и её использовании, зависит то, насколько эффективно управление той или иной сферой деятельности, что, в свою очередь, также влияет на конкурентоспособность. Вторая причина – это возникновения и увеличение потребности в качественных кадрах, таких специалистах, которые бы оперативно использовали и управляли стратегическую информацию, превращали её в необходимые знания, приспособляли и адаптировали к постоянно возникающим технологическим изменениям.

Высококвалифицированные специалисты в управленческой производственной сфере обеспечат и улучшат другие параметры национальной конкурентоспособности: устойчивость финансово – экономического положения, трансформация производственного процесса и его усовершенствование, высокое качество производимых товаров и т.д.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что достичь конкурентоспособности в экономической сфере на мировом рынке труда можно с помощью ряда факторов:

- увеличить уровень затрат на систему образования и исследования в сфере науки;
- научно-экономическая направленность политики страны.

Таким образом, система образования – важнейший фактор, определяющий национальную конкурентоспособность, экономическую конкурентоспособность страны, конкурентоспособность её капитала. Значимость и влияние образования на статус и позицию страны на мировой арене с каждым годом все увеличивается. Без конкурентоспособного образования не может возникнуть конкурентоспособная рабочая сила, а без этой силы не сможет существовать конкурентоспособная экономика! «Дерево гниёт с корня», так гласит народная мудрость. Что очень хорошо отражает ситуацию в сфере образования. Нужно «взрастить» и обучить подрастающее поколение так, чтобы они стали достойными образованными профессионалами и специалистами, гордо представляя Россию на мировом рынке труда, поддерживая высокий уровень конкурентоспособности нашей страны!

Список использованной литературы.

1. Наука в России: стат. сб. / Госкомстат России. – ЦИНС, 2001.
2. Ворота в глобальную экономику / Пер. с англ. под ред. В.М. Сергеева. – М.: ФАЗИС, 2001. – 464 с.
3. Фатхутдинов Р. А. Конкурентоспособность: Россия и мир. 1992-2015. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2005. – 606 с.
4. Глухов В. В. Экономика знаний / Глухов В. В., Коробко С. Б., Маринина Т. В. – СПб.: Питер, 2003. – 527 с.
5. Багаутдинова Н. Г. Главные задачи государственной образовательной политики: из опыта развитых стран // Проблемы современной экономики. – 2004. – № 3/4. – С. 116–120.

## РОСТ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

А.С. Жук

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: a.s.zhuk@yandex.ru

Научный руководитель: Лазарчук Е.В., ассистент

*Главенствующим фактором производства является тот, который способен обеспечить конкурентное преимущество. Актуальность статьи заключается в исследовании развития человеческого капитала в условиях постиндустриализма и его влияния на экономику.*

С последней трети XX века главным фактором производства становятся знания. Земля, труд, капитал, предпринимательство приобрели второстепенное значение. Именно знания на сегодняшний день являются основным источником роста экономики в развитых странах. Также знания способствуют рациональному потреблению остальных факторов производства. Научно-технические кадры смещают предпринимателей на второй план и движущей силой становятся знания. Фактор знания замещает в плане значимости предпринимательские способности. Постиндустриальный этап тесно связан с компьютерными технологиями, телекоммуникацией. Происходит рост скорости передачи информации за счет перехода механических, электрических, электромеханических систем к электронным.

В постиндустриальном обществе повышается уровень развития таких услуг, как образование, здравоохранение, НИОКР. Они преобладают над всеми остальными видами хозяйственной деятельности в общем объеме ВВП, растет численность занятых в этой сфере. Важную роль играет обработка и организация знаний и информации. Основой этого процесса является компьютер – техническая основа телекоммуникативной революции.

Формируется новый тип труда и соответственно новый тип рабочего. Уходит в прошлое подневольность труда, его монотонность, потогонный характер. Труд становится желаемым, творчески активным. Рабочий не является объектом эксплуатации, придатком машин; он независим и изобретателен.

В постиндустриальном обществе экономические формы капитала раскрываются по-новому в информационной теории стоимости: стоимость человеческой деятельности и ее результатов определяется воплощенной информацией, становящейся источником добавочной стоимости, а не только затратами труда.

Сейчас важную роль в экономике играют знания, которые представляют собой особое экономическое благо. Их можно производить, распределять, обменивать, потреблять. Нужно знать, что необходимо производить, был ли излишек или недостаток на предыдущей стадии распределения или обмена, какой на данный момент уровень потребления товаров и услуг. Многовариантным является доход со знаний, как с фактора производства. При правильно реализованной информации мы получаем знания и при применении знаний к другим факторам производства получаем наибольший доход.

На сегодняшний день важным элементом экономической системы является человеческий капитал. Под человеческим капиталом понимаются знания и навыки, во-

площенные в человека, которые играют важную роль в определении производительности труда и способности поглощать новые знания и осваивать новые технологии, инновации.

Образование трансформирует рабочую силу и придает ей способность к высококвалифицированному труду. Здоровоохранение повышает срок и интенсивность использования способности к труду, которую накопил индивид. Поэтому производительные качества и характеристика работника являются особым видом капитала. Они подобны прочим видам капитализированных ресурсов, способны обеспечить определенный доход.

Е.С. Гвоздева и Т.А. Штерцер выявили прямую зависимость между капиталом человеческим капиталом и производительностью труда. В своем исследовании они заметили закономерность: когда изменяется уровень человеческого капитала на 1%, производительность труда вырастет на 3,8%. При росте человеческого капитала увеличивается заработная плата рабочего, а это в свою очередь приводит к росту качества жизни и благополучию. В связи с этим успешность стран обуславливается качественным развитием интеллектуального состояния общества.

Под формированием человеческого капитала понимается целесообразное вложение в человека инвестиций. Инвестиции в человеческий капитал – это любые действия, которые способствуют повышению квалификации и способностей, за счет чего увеличивается производительность труда рабочих. Человеческий капитал представляет собой совокупность накопленных затрат, состоящих из общего образования, специальной подготовки, здравоохранения, перемещения рабочей силы. Считается важным ресурсом в постиндустриальном обществе. Техника, которая создает богатства, реализуется с помощью технологических знаний и организационных усовершенствований. Только опытная высококвалифицированная рабочая сила может управлять высокотехнологическими процессами. Человеческий капитал развивается за счет совершенствования условий труда, совершенствования системы подготовки и повышения квалификации кадров, перехода на инновационный путь развития экономики.

В формировании новой парадигмы социально-экономического развития, основанной на экономике знаний, человеческий капитал занимает ведущую роль в национальном богатстве стран. В развитых странах доля человеческого капитала в национальном богатстве достигает 78% (как следует из таблицы 1).

Таблица 1 – Динамика структуры национального богатства развитых стран, %

Среднемировые слагаемые национального богатства	Структура национального богатства по годам, %						
	1800	1860	1913	1950	1973	1998	2015 (прогноз)
Природный капитал	50	45	35	20	18	16	12
Произведенный капитал	30	33	33	32	26	19	10
Человеческий капитал	20	22	32	48	56	65	78

В РФ структура накопленного капитала характерна индустриальному обществу: 72% - природный капитал, 14% - физический капитал, 14% - человеческий капитал. Нам нужно повышать долю человеческого капитала. Он складывается из трех компонентов: дохода, определяемого показателем ВВП по ППС; образования, определяемого грамотностью и долей учащихся в возрасте 6-23 лет; долголетия, определяемого ожидаемой продолжительностью жизни. В таблице 2 приведены показатели России.

Таблица 2 – Составляющие компоненты человеческого капитала

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ВВП по ППС	10030	11560	14500	16350	19850	18600	20110	21700	22720
Ожидаемая продолжительность жизни	65	65	67	67	68	69	69	69	69
Образование	-	-	-	0,933	-	-	-	-	0,788

Анализируя данные можно сказать, что показатели образования в России находятся на уровне развитых стран, но уровень ожидаемой продолжительности жизни низкий, высокая смертность нестарых людей, что приводит к низкой продолжительности жизни в целом. ВВП по ППС занимает высокие позиции и стремительно повысился в связи с ростом сырьевых цен. Совокупностью данных трех показателей является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) Россия в 2013 году занимала 55 место среди 186 стран мира. Индекс составляется программой развития ООН.

Таблица 3 – Индекс развития человеческого потенциала в 2013г.

Место	Страна	ИРЧП
1	Норвегия	0.955
2	Австралия	0.938
3	США	0.937
4	Нидерланды	0.921
5	Германия	0.920
6	Новая Зеландия	0.919
7	Ирландия	0.916
8	Швеция	0.916
9	Швейцария	0.913
10	Япония	0.912
55	Россия	0.788

России необходимо кардинально сменить парадигму развития, нужно перейти на новые принципы стратегического планирования, основа которых высокое качество жизни населения и высокое качество национального человеческого капитала.

Главный механизм повышения качества и производительности человеческого капитала это конкуренция, а инвестиции в ЧК являются материальным обеспечением

ем этого процесса. Если отсутствует конкуренция, то отдача от инвестиций становится низкой, основная часть инвестиций используется неэффективно и даже на создание отрицательного ЧК, мешающего функционированию инновационного человеческого капитала.

Осуществление эффективной модернизации, основываясь на накопленный российский национальный человеческий капитал невозможен. У него слишком низкая стоимость и качество. Так же невозможно создать конкурентоспособную на мировом уровне инновационную экономику на базе некачественного и крайне непродуктивного человеческого капитала. Нужны конкурентоспособные профессионалы, с высоким человеческим капиталом, качеством жизни, высоким уровнем личной безопасности, с подавлением коррупции и криминала.

Модернизацию в России необходимо начинать с повышения национального человеческого капитала, полный переход на постиндустриализм невозможен и крайне опасен. Он должен составлять не более 50% и развиваться как составляющая индустриализации. Развитие информационного общества приведет к экономическому росту только в том случае, если будет эффективна и высоко развита промышленность. Для этого нужно увеличить инвестиции в образование, науку, здравоохранение и безопасность населения вместе с модернизацией промышленности. Также подавлять коррупцию и криминал, разработать стратегию развития НС, сделав ее основой развития страны и регионов. Далее необходимо создание эффективной инновационной системы информационного общества.

Список использованной литературы.

1. Экономический интернет-журнал [Электронный ресурс] // URL: <http://economic.narod.ru/nbene/manage/fmanage7.htm> (дата обращения 02.10.2014 г.).

2. Гафарова Л.А. Трансформация роли факторов производства в экономических процессах // Российское предпринимательство. – 2012. – № 21 (219). – С. 38-42.

3. Индекс развития человеческого потенциала – информация об исследовании. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info> (дата обращения 02.10.2014 г.).

## **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Е.В. Жукова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [water\\_melon93@mail.ru](mailto:water_melon93@mail.ru)

Научный руководитель: Аникина Е.А., канд. экон. наук, доцент

*Контроль качества высшего образования является одним из основных направлений в модернизации образования. В данной статье представлены принципы стратегического развития высшего образования, также план создания общероссийской системы оценки предоставляемого качества образования, подходы к оцениванию качества образования. Была выявлена растущая динамика численности студентов и, как следствие, нехватка ресурсного обеспечения.*

Основным фактором, который имел влияние на общественное развитие, стала глобализация мировых процессов. Все сферы человеческой деятельности были, так или иначе, подвержены кардинальным изменениям. Систему высшего образования это так же коснулось.

Роль высшего образования в обществе несомненна и как институт передачи знаний и основы обеспечения научных исследований и развития новых технологий.

Цель данной статьи – рассмотреть основные принципы оценивания качества высшего образования.

Формирование репутации вуза и участие его в конкурентной борьбе невозможно без постоянного совершенствования деятельности и улучшение качества образовательных, научных и информационных услуг. Основным же показателем определения успешности и эффективности работы вуза по-прежнему остается качество образования.

Именно имидж любого вуза формируют такие факторы как качество предоставляемого образования и осуществление инновационной деятельности. Так же указанные факторы влияют на возможность конкурентоспособность.

На сегодняшний день основными стратегическими задачами развития высшего образования являются: доступность образования, качество предоставляемого образования, эффективность процесса обучения. Формирование системы обеспечения качества подготовки специалистов (при содействии Министерства образования РФ) происходит с использованием различных инструментов: лицензирование, аттестация, аккредитация. Сама же система и этапы развития качества образования проходит несколько этапов: качество, ориентированное на проверку, качество самого процесса и качество создаваемого проекта [1].

Министерство образования и науки России и Рособрнадзор разработали и утвердили план создания общероссийской системы оценки качества образования. Пути развития должны быть сконцентрированы на организационных структурах, а также механизмах и процедурах по далее предложенным направлениям [2]:

1. уравнивание и упорядочивание информационных потоков – исключение повторения запросов в образовательное заведение на предоставление одной и той же информации. Вся информация должна быть доступна для широкого круга заведений на разных официальных уровнях;

2. формирование полномочий для организационных структур и формирование их основной деятельности (аттестационные комиссии, методические службы, инспекторские службы);

3. объективизация имеющихся экспертных процедур и технологий, общеизвестных методов оценки и осуществления контроля;

4. формирование и осуществление механизмов коллегиальности принятия решений и при принятии стратегических решений;

5. введение в использование разработки средств осуществления диагностики;

6. разработка программ повышения квалификации и осуществление переподготовки сотрудников образования.

Само качество высшего образования непременно определяется большим количеством факторов и показателей, так же сюда можно отнести подготовку состава педагогов, его участие в научно-исследовательской работе, довузовская подготовка абитуриентов, качественная подготовка образовательного процесса, материальная база учреждения.



В настоящее время в высшем образовании значительно возрос престиж большинства профессий, которые требуют высшего образования, увеличились конкурсы абитуриентов, выросло количество студентов.

Совершенствование контроля качества образования является одним из основных направлений в модернизации образования. По результатам программы международной оценки обучающихся Programme for International Student Assessment (PISA) в 2009 г., приняли участие 64 страны. Международный контроль показал, что в первую десятку стран попали азиатские страны. Традиционное трудолюбие и ответственность привели эти страны к лидирующему положению в сфере высшего образования. Россия находится почти в самом конце – на 51 месте.

Далее представлена динамика численности поступающих в вузы в 2012/2013 и 2013/2014 учебных годах (рис. 1.).

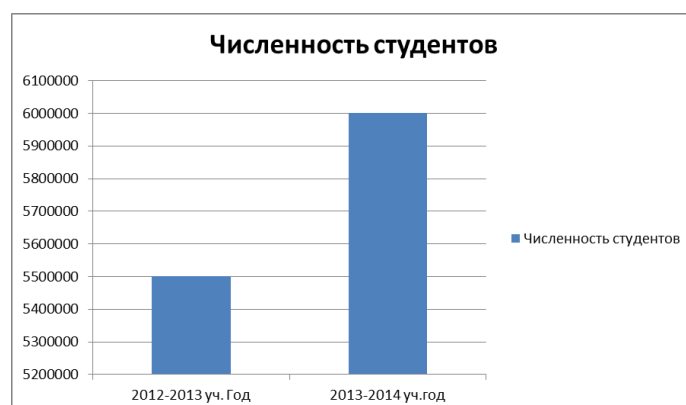


Рис. 1. Динамика численности поступающих в вузы в 2012/2013 и 2013/2014 уч. гг. [3]

При показанном постоянном увеличении численности студентов высших учебных заведений, происходит формирование проблемы ресурсного обеспечения вузов.

Само качество образования и образовательного процесса оценивается вузом, либо аттестационной комиссией. Качество подготовки специалистов оценивается непременно потребителем.

Весь образовательный процесс необходимо рассматривать в двух аспектах:

1. качество подготовки специалистов;
2. качество образовательного процесса.

Выделяется несколько подходов к оценке качества.

Качество образования определено как соответствие представленным целям. Однако у потребителя образовательных продуктов могут быть различные цели и, поэтому оценка уровня может быть различна и меняться в зависимости от мнения потребителя. Внутренние же процессы, происходящие в рамках образовательного процесса так же имеют оценочную шкалу и определяются внутренними организациями вуза.

Модель оценки качества образования как степени соответствия целям определяется пятью основными подходами.

1. *Традиционный подход.*

Определяется обеспечение качества образования, а соответственно стремление сделать его престижным, так как выпускники подобного вуза получают больше преимуществ на рынке труда и занимают наиболее выгодные позиции.

*2. Научный подход.*

Определяется соответствием тех или иных стандартов.

*3. Управленческий подход.*

Основное направление на клиента или потребителя. Качественным будет определяться то образование, которое в большей степени удовлетворило потребителя.

*4. Потребительский подход.*

Основным направлением в работе считается ориентированность на потребителя. Качество предоставляемого образования определяет именно потребитель, а высшее учебное заведение соответственно получает за это увеличение прибыли.

*5. Демократический подход.*

Высшее учебное заведение несет пользу обществу и региону, где расположен данный вуз.

В настоящее время материальная база вуза определяет качество подготовки специалистов. На данный момент существует определенный Проект «Положения об эксперте для системы независимой оценки качества высшего образования» [4]. В данном проекте основной целью деятельности комиссий является оценка реализации образовательной деятельности высшего профессионального образования. Далее представлены основные задачи указанных экспертов:

1. помощь в организации контроля и мониторинга качества высшего профессионального образования органу управления образованием в высшем учебном заведении;

2. интерпретация целей и их сопоставление с соответствующими государственными стандартами, а так же уровня качества подготовки студентов;

3. разработка и осуществление условий реализации образовательного продукта в высшем учебном заведении;

4. оценка организации и процесса обучения;

5. оценка результатов вуза при осуществлении подготовки студентов.

Деятельность на рынке образовательных услуг приводит к тому, что высшие учебные заведения находятся в отношениях конкуренции и соперничества.

Далее приведены основные критерии отбора показателей для осуществления оценки качества образования:

1. ориентация на требования потребителей;

2. учет необходимых потребностей системы высшего образования;

3. технологичность используемых показателей;

4. иерархичность и структурированность системы показателей;

5. эффективная сопоставимость с международными аналогами;

6. необходимое соблюдение морально-этических норм в отборе показателей.

Необходимо отметить, что моментальное формирование системы, которая будет решать вышеназванные проблемы, невозможно.

В Российском образовании происходит постепенное превращение высшего образования из элитного в массовое.

В итоге, следует отметить, что вузы в большей степени смогли приспособиться к современным рыночным условиям. Высшие учебные заведения стали в большей

мере предоставлять наиболее качественные услуги, ориентированные в первую очередь на потребителя.

Практически во всех странах существуют требования по отчетности вузов как перед органами управления образованием, так и перед обществом в целом.

Главным инструментом является годовой отчет. Такой отчет должен содержать информацию об учебной, научной, международной деятельности вуза, студентах и преподавателях, инфраструктуре и т.п. Во многих странах требуется, чтобы в годовом отчете был отражен прогресс в достижении целей, зафиксированных в стратегических планах. В некоторых странах годовые отчеты содержат и финансовую информацию, в некоторых финансовый отчет предоставляется отдельно. В ряде случаев годовой отчет и стратегический план – это один документ, в котором содержится описание результатов деятельности по отношению к целям и задачам, поставленным в предыдущем периоде, а также цели и задачи на следующий период. Годовые отчеты не просто предоставляются в органы управления образованием, а публикуются и становятся достоянием общественности. Помимо годовых отчетов вузов публикации подлежат и результаты внешней оценки [5].

В настоящее время стали значительно повышаться запросы к предоставляемому качеству высшего образования, меняются демографические, правовые, организационные, экономические условия работы вузов. Стали появляться более новые и современные технологии образования, стала высокой конкуренция на рынке предоставления образовательных услуг, усилилась борьба за высококвалифицированных преподавателей. Именно поэтому так актуально качественное оценивание высшего образования.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ (Обеспечение доступности высшего образования и повышение его качества в условиях инновационных преобразований в России), проект № 14-32-01043a1.*

#### Список использованной литературы.

1. Куцев Г.Ф. Обеспечение качества высшего образования в условиях рыночной экономики // Педагогика. – 2009. – №3. – С. 12–23.
2. Ефимов В.Н. Моделирование в социально-педагогическом проектировании // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2008. – № 1. – С. 23–25.
3. Сенашенко В.С., Кузнецова В.А., Кузнецов В.С.. О компетенциях, квалификации и компетентности // Высшее образование в России. – 2010. – №6. – С. 18–23.
4. Борисова Е. Качество образования и место высшей школы в обществе //Alma Mater. – 2003. – №11. – С. 15–18.
5. Долженко О. Обеспечение качества высшего образования: российский опыт в международном контексте //Alma Mater. – 2011. – №6. – С. 25–28.

## КОНКУРЕНТНЫЙ КЛИМАТ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Н.Н. Заикин

РАНХиГС при Президенте РФ, Сибирский институт управления, г. Новосибирск

E-mail: zaikin@sapa.nsk.su

Научный руководитель: Князева И.В., доктор экон. наук, профессор

*Дано авторское определение конкурентного климата. Построена теоретическая модель функционирования региональной экономики с учетом взаимосвязи конкурентной, бюджетной, инвестиционной и др. политики, конкурентного климата. Изучены региональные аспекты состояния конкурентного климата на основе диагностики, проведенной ФАС РФ. Определены ключевые проблемы, мешающие развитию конкуренции внутри территории на примере регионов СФО.*

В современной России развитие конкуренции становится одним из важнейших приоритетов государственной политики. Это выражается, в первую очередь, во встраивании конкуренции во многие базовые программы по развитию экономики и разработку отдельных документов по улучшению состояния конкурентной среды и повышению степени интенсивности конкуренции на отраслевом и региональном уровнях. Особо подчеркнем, что программы по развитию конкуренции – новый этап в экономической политике российского государства, что обуславливает наличие ошибок и проблем, связанных с периодом становления такого направления. Так, 13 июня 2012 года на заседании Правительства России было констатировано, что программа по развитию конкуренции на 2009-2012 гг., разработанная Минэкономразвития РФ провалилась, что открыло новые возможности для исследователей, политиков и других общественных деятелей по нахождению совершенно новых методов, подходов, взглядов на конкурентный процесс в нашей стране. В конечном итоге учет ошибок позволил создать «Программу по развитию конкуренции на 2009-2015 гг.», эффективность которой еще предстоит оценить.

Одновременно повышается интерес исследователей и практиков к другому важному вопросу - регионального развития. Актуальность выбранной «смежной» темы подтверждается повышенным интересом к данной проблеме со стороны органов власти, к примеру, зам. министра минэкономразвития А.Е. Лихачев считает, что: «региональный аспект в конкурентной политике является ключевым»[6, С.3-4]. Реакция государственного менеджмента на востребованность темы выразилась в принятии в 2014 г. «Стандартов по развитию конкуренции в субъектах РФ», направленных на включение развития конкуренции в ряд базовых задач региональных властей.

Все вышесказанное, несомненно, обуславливает актуальность выбранной темы, однако, заметим, что практически не исследованными в теоретическом плане остаются вопросы системных связей между элементами конкурентной среды в рамках региона, непонимание которых, повышает степень рисков связанных со снижением эффективности принятых программ.

Для определения базовых элементов конкуренции в рамках региона необходимо рассмотреть ключевые характеристики понятия «регион». Существует множество интерпретаций термина «регион», но на наш взгляд, определение, данное А. Шаститко наиболее полно отражает важнейшие характеристики данной территории:

«регион» – это относительно обособленная территория с набором характеристик, значимых с точки зрения условий экономических обменов вообще и предпринимательской деятельности в частности, но в то же время не обладающая такими атрибутами национального суверенитета, как собственная валюта, вооруженные силы, система судопроизводства, внешняя политика (включая определение условий внешней торговли), и, соответственно, не предоставляющая такие услуги, как обеспечение национальной безопасности, макроэкономической стабильности»[9, С.14].

Под региональным развитием мы понимаем «многоплановый процесс, ведущий к радикальным изменениям в социальной структуре региона, поведении людей, общественных институтах, а также ускорению экономического роста и т.п.»[2, С. 71].

Для достижения этих целей требуется грамотно выстроенная и практико-реализуемая региональная политика. Модель регионального взаимодействия, предложенная нами, учитывает далеко не все факторы, однако дает общее представление о взаимосвязях между элементами региональной системы. Модель регионального взаимодействия представлена на рис. 1.

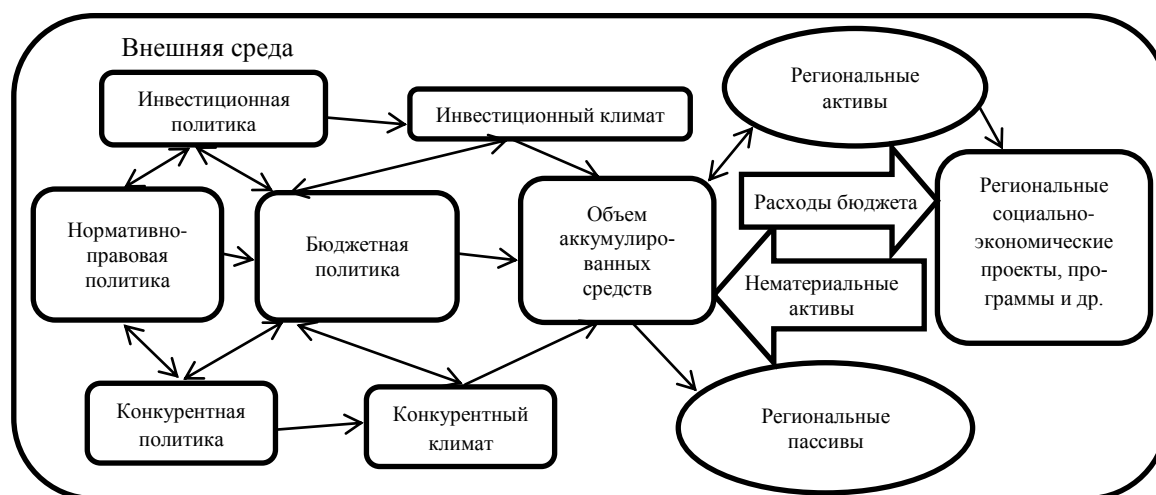


Рис. 1. Упрощенная модель территориального взаимодействия

Один из факторов, влияющих на территориальное развитие, часто остается в тени, хотя оказывает влияние практически на все подсистемы политики. Это фактор состояния конкурентной среды на территории. В настоящее время очень популярно словосочетание инвестиционный климат, характеризующий доступность инвестиций и благоприятные условия для инвестирования в регионе. Для определения уровня инвестиционной привлекательности создаются специальные рейтинги: субъект РФ заносится в ту или иную категорию инвестиционной привлекательности, которую используют инвесторы для определения безопасности и возможной доходности своих вложений. А ведь состояние конкуренции на территории во многом влияет на успешность бизнеса, который в этом регионе работает, а значит и на доходность инвесторов и регионального бюджета. Конкурентный климат – системное понятие, включающее в себя всю совокупность показателей, характеризующих состояние конкурентной среды: институциональные условия развития конкуренции (уровень

защиты прав собственности, уровень защиты прав интеллектуальной собственности и др.), инфраструктурные условия развития конкуренции (качество дорог, качество электроснабжения), качество государственного управления (наличие административных барьеров, доступность программ по поддержке предпринимательства, доступность информации об изменении законодательства и др.).

Системы оценки состояния конкурентной среды для регионов России сейчас находятся в стадии становления. На данный момент уже существует рейтинг ФАС РФ, отражающий уровень конкурентности региональных рынков, макроэкономическую стабильность, количество заявлений о нарушениях антимонопольного законодательства и т.п. Для примера приведем линейку рейтинговой оценки регионов СФО. Важно отметить, что конкурентное ведомство пытается повысить степень релевантности диагностики, данный рейтинг, как отмечают эксперты, пока дает лишь приблизительные характеристики состояния конкурентной среды, тем не менее, его рассмотрение важно для понимания некоторых проблем функционирования конкурентного климата на современном этапе. Рейтинговые данные регионов СФО по степени интенсивности конкуренции и состоянию конкурентной среды представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Рейтинг регионов СФО по степени интенсивности конкуренции и состоянию конкурентной среды

Субъект Российской Федерации	Итоговый Рейтинг	Рейтинг «Макро»	Рейтинг «Заявления»	Рейтинг «Рынки»	Рейтинг «Опросы»
Новосибирская область	5	11	60	1	6
Иркутская область	35	45	36	42	28
Кемеровская область	37	41	54	14	54
Республика Тыва	42	71	20	22	53
Красноярский край	42	5	73	14	76
Республика Хакасия	47	43	62	3	62
Омская область	52	26	66	35	52
Алтайский край	55	58	47	5	73
Республика Алтай	68	63	55	66	33
Забайкальский край	68	74	22	82	39
Республика Бурятия	68	75	57	42	45

Итак, состояние конкурентной среды большинства регионов СФО можно характеризовать как «неудовлетворительное». Ключевыми факторами, тянущими регионы «вниз» являются:

- рейтинг «Макро», показал оценку макроэкономических показателей ниже среднего у всех кроме Красноярского края (5 место), Новосибирской области (11 место), Омской области (26 место), что говорит о необходимости анализа и корректировки экономической политики всех регионов СФО;
- рейтинг «Опросы» показал неудовлетворительность состояния конкуренции во всех регионах СФО кроме Новосибирской области (6 место);
- рейтинг «Заявления» провалили практически все без исключения субъекты Федерации, входящие в состав СФО;

- уровень концентрации на рынках по данным соответствующего рейтинга некоторых субъектов СФО также признан высоким, положительную динамику показали только Новосибирская область (1 место), Республика Хакасия (3 место), Алтайский край (5 место).

Нельзя не отметить, что промышленно-развитые регионы (Новосибирская, Кемеровская, Иркутская области) находятся в более лучшем положении, чем регионы с развитым сельским хозяйством и животноводством (Алтайский и Забайкальские края, Республика Бурятия). Сомнительно место Красноярская края во второй половине рейтинга, так как один из самых экономически развитых регионов не только округа, но и страны в целом, что подтверждается рейтингом «макро».

Для повышения релевантности диагностики конкурентной среды необходимо учитывать особенности процессов формирования конкурентной среды региона в России, а также отличительные признаки влияния совокупности факторов на функционирование конкурентной среды в субъектах РФ:

- большая степень региональных различий в производственной, природно-климатической, демографической, инвестиционной, социальной, образовательной и иных сферах;

- высокий уровень коррупции в некоторых регионах;

- отсутствие во многих субъектах РФ опыта длительной реализации региональной конкурентной политики, несбалансированность конкурентной и промышленной политики;

- низкая конкурентоспособность местных товаров, высокая степень интенсивности конкуренции с отечественными и зарубежными производителями;

- высокий уровень импорта замещения;

- высокая степень монополизации рынков электроэнергии, жидкого моторного топлива, природного газа, грузоперевозок и др., вследствие чего, завышена стоимость получения данных услуг для хозяйствующих субъектов;

- специфика экономической ментальности, влияющей как на ведение предпринимательской деятельности, так и на принципы выбора и потребления товаров и услуг;

- низкая степень дифференциации промышленного производства, специализация регионов на производстве и реализации определенных товаров и услуг.

Какие еще проблемы формирования конкурентной среды стоят перед регионами СФО? Согласно докладу о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2013 год, а также результатов исследований ученых, в регионах СФО актуальны вопросы:

- высоких цен на тарифы услуг по предоставлению электроэнергии, газоснабжения, водоснабжения для предприятий;

- высокого уровня концентрации на рынках жидкого моторного топлива [8];

- половина (50%) компаний единично сталкивались с проявлениями недобросовестной конкуренции [3];

- 48 % предприятий испытывают сильное влияние конкуренции с отечественными производителями (в 2012 году, отмечается в докладе ситуация была противоположной), 25% с иностранными [3];

- введение санкций против России обострило вопросы развития конкуренции на региональных рынках продовольствия, непродовольственных товаров.

Все это обуславливает актуализацию субфедерального подхода к деятельности по формированию благоприятной конкурентной среды с привлечением научного и экспертного сообществ. Решение данных задач также потребует мобилизации ресурсов всех регионов СФО и консолидированной работы по улучшению ситуации.

Таким образом, требуется обратить внимание на проблемы, которые явственно показывает рейтинг и предпринять меры по сглаживанию ситуации путем снижения концентрации на региональных рынках, информирования населения относительно состояния развития конкуренции в регионе, принятие программных и целевых документов по развитию экономики (помимо программы социально-экономического развития региона).

В целом, формирование и развитие благоприятного конкурентного климата зависит от многих факторов, которые мы перечисляли выше. Однако ключевую роль в формировании конкурентного климата играет конкурентная политика. Конкурентная политика на федеральном уровне может характеризоваться разработкой федеральных программ по развитию конкуренции, совокупностью деятельности Федеральной антимонопольной службы и ее региональных управлений по антимонопольному регулированию и политике защиты конкуренции, другими решениями министерств и ведомств Российской Федерации.. На региональном уровне на конкурентную политику влияют инвестиционная, бюджетная, финансовая политика, совокупность деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по антимонопольному регулированию и политике защиты конкуренции, другие нормативно-правовые акты и решения государственных органов субъекта РФ, влияющие на состояние конкуренции.

Особое внимание стоит обратить не только и не столько на антимонопольное регулирование, сколько на адвокатирование конкуренции и мероприятия, направленные на защиту конкуренции. В этом плане необходимо выполнить следующие задачи:

1. Предложить специалистам и руководителям в коммерческих структурах, а также предпринимателям ряд обучающих семинаров по защите от недобросовестной конкуренции.

2. Представителям государственной власти ряд разъяснительных мероприятий по ответственности за нарушение антимонопольного законодательства [1].

3. Внести в статьи 17-19 ФЗ № 131 - ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» ряд поправок, включающих конкурентную составляющую в ведении местного хозяйства.

4. Подготовить обширные информационные материалы в ведущих региональных СМИ об эффективности политики по защите конкуренции, сделав акцент на важности проведенной работы по улучшению жизни населения;

5. Провести переговоры о включении в образовательные программы для молодых предпринимателей блок по конкурентному поведению на рынке.

К этому необходимо добавить систему экономических показателей состояния конкурентного климата в регионе, закрепить оптимальные объемы финансирования на программы по политике защиты конкуренции, усилить мониторинг значимых региональных отраслей.

Таким образом, работа по формированию благоприятной конкурентной среды должна включать в себя систему задач и целей, конечным критерием выполняемо-



сти которой может являться увеличение ВРП, а также отгруженного объема товаров и услуг в регионе.

Список использованной литературы.

1. Knyazeva I. Saltevsy V. Formation of competitive and natural-monopolistic activities in the market of the electric power industry // Современная конкуренция. – 2012. – №1. – С. 32–39.

2. Вечкинзова Е.А. К вопросу об определении понятия региональное развитие // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2010. – № 5. – С. 71.

3. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2013 год [Электронный ресурс] // URL: [http://fas.gov.ru/about/list-of-reports/list-of-reports\\_30086.html?ct\[3\]=1](http://fas.gov.ru/about/list-of-reports/list-of-reports_30086.html?ct[3]=1) (дата обращения 30.09.2014 г.).

4. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2013 год

5. Князева И.В., Чирихин С.Н., Бондаренко И.В. Эмпирические методы оценки состояния конкурентной среды в Российской Федерации: характеристика и методологический комментарий // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2014. – № 3. – С. 53–71.

6. Лихачев А.Е. Конкуренция в России / А. Е. Лихачев // Инвестиции в России. – 2010. – № 10. – С. 3–4.

7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 г. № 2579-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики» и отмене распоряжений Правительства РФ от 19.05.2009 № 691-р и от 17.12.2010 № 2295-р» [Электронный ресурс] // URL: [http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/competition/programconcur/doc20121228\\_010](http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/competition/programconcur/doc20121228_010) (дата обращения 07.10.2014 г.).

8. Чирихин С.Н. Опыт сибирских регионов по формированию конкурентной среды на рынках жидкого моторного топлива // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – №15. – С. 21–30.

9. Шаститко А.Е. Конкурентоспособность региона: содержание, факторы политика // Балтийский регион. – 2009. – №1. – С. 14.

## **ЭКОНОМИКА УСЛУГ КАК ИНСТРУМЕНТ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ ЭКОНОМИКИ ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА**

Б. Калиужный

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [boris.kalioujny@gmail.com](mailto:boris.kalioujny@gmail.com)

Научный руководитель: Шелудякова И.Г., ст. преподаватель

*В статье рассматривается новая схема экономики – модель экономики замкнутого цикла (ЭЗЦ). Исследуются принципы функционирования экономики услуг, одного из основных инструментов реализации ЭЗЦ. Демонстрируются преимущества перехода на новую модель экономики. Приводится успешный пример следования принципам экономики услуг фирмой «Xerox».*

По оценкам некоторых экспертов к 2050 г. в мире станет на три миллиарда новых потребителей больше, что резко повысит уровень конкуренции и степень эксплуатации экономических ресурсов. Также недавние мировые обзоры показывают, что большинство руководителей компаний-производителей предвидят нехватку сырья и/или бесперебойную его поставку. Многие из этих материалов важны для изготовления высокотехнологичной продукции, которая в свою очередь жизненно важна для экономического роста. Поэтому главной стратегией использования ограниченных ресурсов должна стать «экономика замкнутого цикла» (ЭЗЦ), которая призвана сменить линейную модель экономики, построенную на принципе: «извлечение–производство–потребление–отходы» [1].

Линейная модель производства и потребления просуществовала более 150 лет и позволила вывести из бедности сотни миллионов людей. Но эта модель достигла своих пределов и сейчас оказывает большое давление на ресурсы Земли. Линейная экономика больше не может обеспечивать рост при сохранении возрастающего жизненного уровня растущего населения.

В настоящее время экономика главным образом потребляет ресурсы, извлеченные из окружающей среды (такие как полезные ископаемые, лесоматериалы и т.п.), при этом неиспользованные материалы и отходы выбрасываются назад в окружающую среду, способствуя загрязнению. Чтобы остановить нерациональное использование ресурсов, необходимо научиться их использовать многократно, уменьшить затраты энергии, водопользования и т.д., необходимые для основного производства.

В 1970-х гг. в мире появилась концепция «устойчивого развития», суть которой заключается в принципе, при котором удовлетворение потребностей общества в настоящем времени должно происходить без негативного воздействия на возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности.

В 1976 г. стала формироваться модель «экономики замкнутого цикла» [1]. Целью ЭЗЦ является производство товаров и услуг с ограничением в широком диапазоне потребления, уменьшение потерь природных ресурсов (ограничение отходов) и невозстановливаемых источников энергии. Для этого необходимо перерабатывать отходы и сырье, обеспечивать краткие цепи между производителями и потребителями, создавать общие сети и систему обмена данных между различными участниками экономического процесса и в соответствии с этим адаптировать систему финансирования.

Схема кругового движения ресурсов, продукта и отходов приведена на рисунке 1.

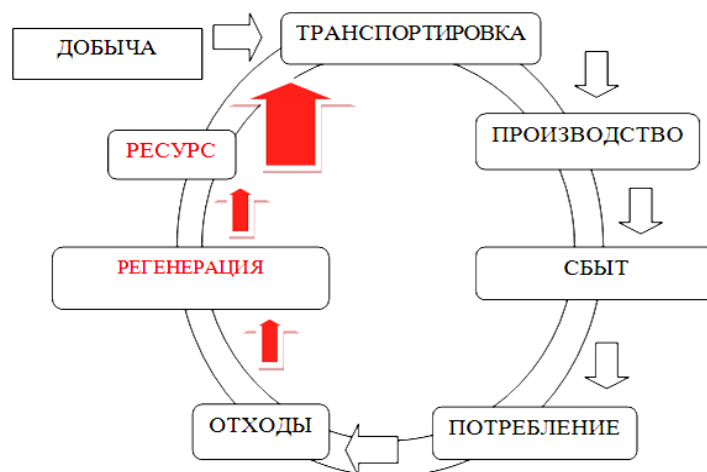


Рис. 1. Модель экономики замкнутого цикла [1]

Подобный новый подход развивается пока только в развитых странах, где проблемы экологии уже являются приоритетными проблемами для подготовки будущего развития, и где уже имеется психологическая предрасположенность к переходу к работе по другой схеме. В основе реализации экономики замкнутого цикла лежат 5 основных концепций, которые также могут рассматриваться как инструменты достижения целей ЭЗЦ [2]:

1) Промышленный симбиоз – добровольное сотрудничество предприятий с целью оптимизации производственных издержек путем использования побочных продуктов и отходов одних предприятий в качестве сырья другими, а также совместное потребление информационных, энергетических, водных и др. ресурсов;

2) Экодизайн – направление в дизайне и архитектуре, которое акцентирует внимание на защите окружающей среды на всём протяжении жизненного цикла продукта, и гармоничном существовании человека в окружающей среде;

3) «Зеленая» экономика – экономика, направленная на сохранение благополучия общества, за счет эффективного использования природных ресурсов, в первую очередь за счет экономного потребления тех ресурсов, которые в настоящее время подвержены истощению и рациональное использование неисчерпаемых ресурсов;

4) Реутилизация и переработка отходов – комплекс мероприятий по сбору, транспортировке, переработке, вторичному использованию или утилизации производственных отходов и бытового мусора, а также контроль за данными процессами;

5) Экономика услуг.

Американский ученый К. Эйрес первым обратил внимание на ложную пропорциональность между экономическим ростом и потреблением природных ресурсов. Он утверждал, что эта пропорциональность не существует и что природные законы не требуют обязательного наращивания использования ресурсов для увеличения ВВП [2].

Впервые понятие «экономика услуг» или «service economy» появилось в работах В. Стейхела (W. Stahel) и О. Жиарини (O. Giardini) в 1986 г. Под этим названием они подразумевали концепцию оптимизации использования продуктов, знаний, натурального капитала за счет продления срока службы товарам, их повторного использования, предотвращения образования отходов, создания региональной занято-

сти. Экономика услуг – это часть экономики, которая акцентирует внимание на продаже ограниченного набора прав собственности на товар (например, аренда) и оказании услуг вместо полного перехода прав собственности на материальные блага. Эта новая экономическая концепция основана на двух основных принципах: поиске новых способов оптимизации используемых ресурсов и продажи услуг.

В контексте экономического кризиса, жёсткой конкуренции и устойчивого развития все больше и больше фирм интересуются и используют принципы экономики услуг, потому что она позволяет снизить цены и одновременно увеличить маржу. Эта новая концепция соответствует целям устойчивого развития: созданию богатства и рабочих мест (сфера экономики), увеличению срока использования товаров для сохранения ресурсов (сфера экологии) и лучшему пониманию потребностей людей для их полного удовлетворения (социальная сфера) [3].

Фундаментальную идею экономики услуг можно определить следующим образом: чтобы увеличить богатство общества необязательно стимулировать рост производства. Оптимизация долгосрочного использования товаров позволит максимизировать прибыль и снизить зависимость от увеличения производства новых товаров. Эта новая система экономики основана, как и система экономики замкнутого цикла, на теории циклов. Приведенная ниже схема, предложенная В. Стейхелом, хорошо иллюстрирует концепцию экономики услуг [3, с. 157-170].

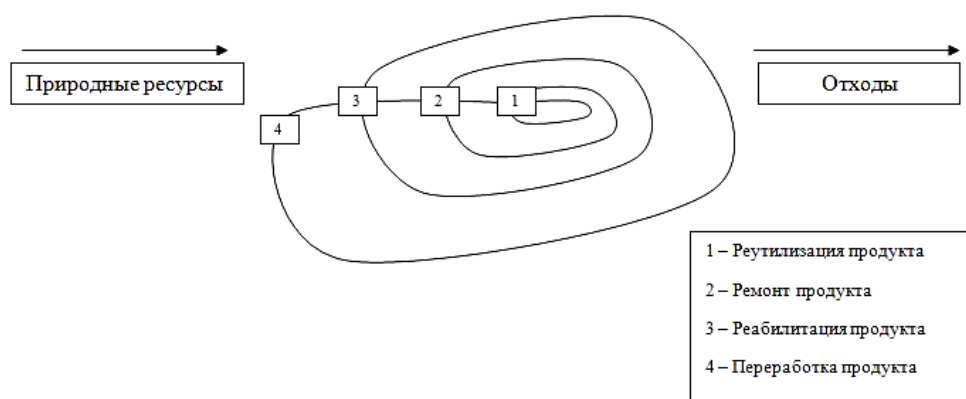


Рис. 2. Четыре цикла стратегии долговечности продукта [3]

В. Стейхел предложил модель продления жизненного цикла продукта за счет введения четырех дополнительных стадий: реутилизации, ремонта, реабилитации и переработки продукта. На стадии реутилизации права на исправно работающий продукт могут быть переданы другим лицам с целью дальнейшего его использования; на стадии ремонта продукт претерпевает восстановление свойств, утраченных в силу физического износа; на стадии реабилитации продукт или его части модифицируются для придания ему новых свойств и функций; на стадии переработки продукт или его части используется как ресурс для создания новых продуктов.

Экономика услуг позволяет найти ответ на восемь важных вопросов, которые отражают проблемы современной экономической системы, и решение которых по-

может улучшить конкурентоспособность и увеличить доходы фирм [2]. Экономика услуг предоставляет следующие возможности:

1. справиться с ростом цен на энергоносители и природные ресурсы;
2. восстановить маржу фирмы, у которой выручка падает;
3. влиять на цену, увеличивая свою маржу;
4. справиться со снижением доходов домохозяйств;
5. справиться с экстремальной глобальной конкуренцией;
6. изменить систему сложившихся экономических отношений, чтобы справиться с последствиями экономического кризиса, и осуществить структурную перестройку экономики;
7. резко сократить свои выбросы парниковых газов;
8. примирить экономический успех, экологическую и общественную ответственность.

Чтобы показать, как работает экономика услуг можно привести пример фирмы «Херох». В 1999 г. компания частично отказалась производить «новые» принтеры в пользу стратегии «перепроизводства», которая полностью базируется на принципах экономики услуг. Вместо этого «Херох» создал штат работников, занятых обслуживанием и ремонтом «старых» принтеров. По мере технологической эволюции в производстве принтеров, эти работники готовы заменить некоторые устаревшие части принтеров новыми усовершенствованными деталями без замены всех остальных частей принтера. Однако, эти работы проводятся в специальных центрах разборки и перепроизводства [3, 4]. В результате использования этой концепции прибыль компании увеличилась до 200 миллионов долларов в 1999 г.; улучшилось обслуживание произведенного продукта, усилилась адаптация к реальным потребностям потребителей, уменьшились цены, улучшилось качество продуктов [4].

Такая модель экономики позволяет экономить большое количество натуральных ресурсов, до 66% энергии, снизить затраты на транспортировку и складирование (эти виды деятельности требуют быть ближе к клиентам), и в итоге иметь большее воздействие на окончательную цену, до 40% (Поскольку подобные данные при производстве принтеров отсутствуют, то приведен пример другой отрасли – продажи услуг по восстановлению протекторов автомобильных шин фирмой Michelin). [5].

Экономика услуг не является оторванной от научно-технического прогресса, так как благодаря введению различных инноваций осуществляется реализация новых циклов. Экономика услуг оказывает положительное влияние на рынок труда, потому необходима постоянная организация оказания круглосуточных услуг для каждого цикла и места реализации услуг. Все это приведет к увеличению количества рабочих мест, они станут более стабильными и менее зависимыми от изменения спроса [5].

Заключение.

Решение государства и общества перейти на модель экономики замкнутого цикла делает необходимым поиск определенных инструментов, позволяющих значительно расширить жизненный цикл товара, увеличить период времени, в течение которого товар обращается на рынке. Одним из таких инструментов является экономика услуг – экономическая концепция, сущность которой заключается в идее продажи права пользования товаром вместо права владения и увеличении роли услуг. Таким образом, общество может поддерживать приемлемый уровень благосостоя-

ния без дополнительного вовлечения новых ресурсов в экономический кругооборот. Благодаря развитию экономики услуг будет уменьшена степень негативного воздействия человека на среду обитания, появятся новые рабочие места, снизятся цены на находящуюся в циклическом кругообороте продукцию и ресурсы.

Список использованной литературы.

1. Braungart M., McDonough W. Cradle to Cradle: Remaking the Way We Make Things. United States: North Point Press, 2002. – 208 с.

2. Economie de la fonctionnalité / Définition et avantages de l'économie de fonctionnalité [Электронный ресурс] // URL: <http://economiedefonctionnalite.fr/definition-avantages/resume-des-principaux-avantages/> (дата обращения: 16.10.2014 г.).

3. Erkman S. Vers une ecologie industrielle. Comment mettre en pratique le developpement durable dans une société hyper-industrielle. – France, Paris, éditions Charles Léopold Mayer, 2004. – 251 p.

4. Economie de la fonctionnalité / L'économie de fonctionnalité en pratique [Электронный ресурс] // URL: <http://economiedefonctionnalite.fr/en-pratique/xerox/> (дата обращения: 16.10.2014 г.).

5. N. Buclet Ecologie industrielle et territoriale. Stratégies locales pour un développement durable. – France, Villeneuve-d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2011. – 308 p.

## **КРАТКИЙ АНАЛИЗ РЫНКА ДОБРОВОЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ ЗА 2009-2013 ГОДЫ**

Т.М. Кирсанова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [Riki1567@yandex.ru](mailto:Riki1567@yandex.ru)

Научный руководитель: Жаворонок А.В., ассистент

*На сегодняшний день в России медицинское страхование представлено в двух видах: добровольном и обязательном. Добровольное медицинское страхование является неотъемлемой частью современного общества и дает возможность для получения гражданами более квалифицированной и качественной медицинской помощи, которую они не могут получить по программе обязательного медицинского страхования. ДМС является весьма доступным как для физических, так и для юридических лиц, что дает хорошую возможность не только для страхования здоровья разных слоев населения, но и для работодателя являясь средством стимулирования и поддержки персонала.*

Прежде всего, следует определить, что такое медицинское страхование, на какие виды оно делится и, наконец, какую роль оно играет в нашей жизни.

Медицинское страхование – это вид социальной защиты интересов людей в охране здоровья, выражающаяся в гарантии оплаты медицинской помощи при возникновении страхового случая за счёт накопленных страховщиком средств.

Медицинское страхование делится на два вида:

1. Обязательное медицинское страхование (ОМС).
2. Добровольное медицинское страхование (ДМС).

Система ДМС начала формироваться на Российском рынке в 1991 году, к середине 2000-х г ДМС стало одним из самых популярных разновидностей личного страхования, и стояло наряду со страхованием от несчастных случаев и страхованием жизни.

Формирование рынка ДМС происходило в несколько этапов:

I. Первый этап приходился на 1991-1992 годы, и заключался в прикреплении застрахованных лиц к лечебным учреждениям (ЛПУ) и оплате оказанных фактически услуг, которые были предусмотрены договором, а так же в возврате застрахованному лицу неизрасходованных средств на оплату лечения.

II. Второй этап становления ДМС происходил в 1993-1994 годах и характеризовался появлением на рынке новых видов ДМС, дополняющих уже действующие. Характерной особенностью на этом этапе было то, что возврат неизрасходованных средств на оплату лечения застрахованному лицу не производился.

III. Третий этап развития ДМС стартовал в 1995 году, когда страховым организациям было запрещено проводить операции ДМС по договорам, которые предусматривали возврат страхователю неизрасходованных на оплату лечения частей страхового взноса по завершении срока страхования.

На сегодняшний день в России действует законодательное положение, вступившее в силу с 01.01.2009, в котором предусматриваются некоторые налоговые льготы для работодателей, которые не скупятся на здоровье своих подчиненных и приобретают для них полюса ДМС.

Речь идет о таких льготах, как: НДФЛ не взимается с премий выплаченных по ДМС; выплаты по договорам ОМС, заключенные на срок не менее 1-го года не облагаются социальными взносами; и др. [1].

Так же хотелось бы отметить, кто является субъектами добровольного медицинского страхования и продемонстрировать наглядно, как они взаимодействуют.

Субъекты ДМС: Лечебно-профилактическое учреждение, страхователь, страховая организация и застрахованный.

Субъекты системы ДМС и отношения между ними отражены на рис. 1.

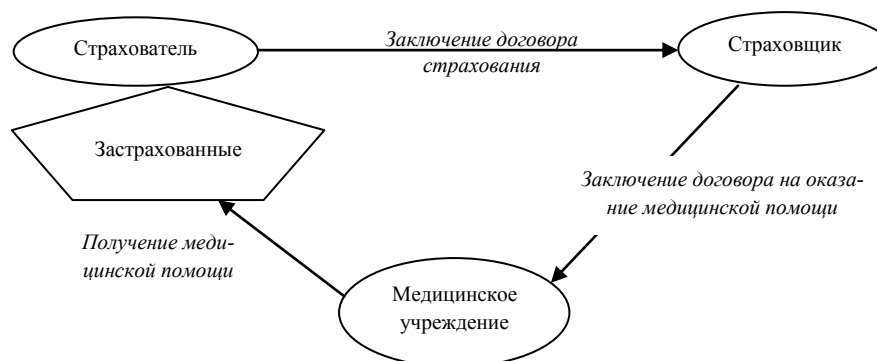


Рис. 1. Порядок взаимодействия между субъектами ДМС

Страхователями по договору ДМС могут выступать как юридические лица, заключающие договор страхования в пользу третьих лиц – работников предприятия (застрахованных), так и физические лица, заключающие договор страхования в свою пользу или в пользу третьих лиц (застрахованных), например, детей, супруга, партнера по бизнесу.

Страховой случай – это когда застрахованное лицо обращается в лечебно-профилактическое учреждение за получением медицинской помощью, которая была ранее прописана в договоре страхования.

Число страховых случаев согласно Правилам ДМС может быть неограниченным.

В зависимости от объема страхового покрытия выделяют следующие формы ДМС:

1) *полное страхование медицинских расходов*, подразумевающее возмещение затрат как на амбулаторное, так и стационарное лечение;

2) *не полное страхование медицинских расходов*, когда страховая защита распространяется по выбору страхователя, например на стационарное, амбулаторное, или специализированное лечение (стоматологические услуги, ведение беременности и роды, нахождение в санатории или профилактории);

3) *страхование расходов только по одному риску*.

Важно отметить, что из года в год добровольное медицинское страхование набирает все большую популярность и доказательством этого утверждения является анализ статистических данных за предшествующий 2013 год.

В 2013 году объем рынка ДМС в России, в стоимостном выражении составил 155 млрд. рублей, по сравнению с предшествующим годом он увеличился на 5.8%, при этом любопытен тот факт, что число приемов пациентов по полисам ДМС сократилось на 2,4% [3].

Главным фактором роста выручки является, в целом, рост цен на медицинские услуги и на полисы ДМС в частности. В 2013 году средняя цена за прием по полису ДМС составляла 1145 рублей и выросла по сравнению с 2012 на 8,4% [3]. Этот рост связан, прежде всего, с ростом заработных плат медицинского персонала, с ростом арендной платы, стоимости лекарств и импортного оборудования. В ближайшем будущем средняя цена за прием по программам ДМС будет расти медленнее, чем за единоразовое посещение коммерческой клиники. По некоторым прогнозам, к 2018 году средняя цена на прием по полису ДМС, по данным BusinessStat, составит 1855 рублей. Такой медленный рост цены за прием обусловлен наличием прибыли у страховых компаний, которая составляет разницу между страховыми выплатами и премиями [4].

С 2009 по 2013 год средняя цена полиса ДМС увеличилась на 49% и составила 7 тысяч рублей за годовой полис. Так как 87 % рынка ДМС занимает корпоративное ДМС, то, следовательно, средние цены полисов более приближены к оптовым ценам для крупных компаний. Так как происходит исчерпание сегмента крупных предприятий, страховые компании вынуждены все больше усилий тратить на работу с мелким бизнесом и физическими лицами, следовательно, издержки страховщиков будут расти, и средняя стоимость полиса будет ежегодно увеличиваться и к 2018 году составит примерно 11000 рублей.

Согласно исследованию MRSBusinessResearchCompany, результаты которого представлены в таблице 1, корпоративные и частные клиенты склонны выбирать различные по наполнению страховые программы.



Таблица 1 – Востребованность отдельных видов медицинской помощи среди корпоративных и частных клиентов

Вид медицинского обслуживания	Корпоративные клиенты	Частные клиенты
Поликлиническое обслуживание (с возможностью вызова врача на дом, стоматологическим обслуживанием и скорой медицинской помощью)	Всегда	Примерно 80%
Стационарное обслуживание (экстренно и в плановом порядке)	Практически всегда	Практически всегда
Стоматологическое обслуживание (в специализированных клиниках)	Часто	Часто
Скорая медицинская помощь	Часто	Иногда
Ведение беременности	Очень редко	Иногда
Программа «Роды»	Очень редко	Иногда
Обслуживание детей до 18 лет	Очень редко	Иногда
Санаторно-курортное лечение	Иногда	Очень редко

Важно отметить тот факт, что в нашей стране программами ДМС, как правило, не страхуются риски серьезных заболеваний, которые могут привести к летальному исходу, таких, как онкологические заболевания, различные осложнения, вызванные врожденными аномалиями, чаще всего это хронические болезни, заболевания, вызванные употреблением наркотиков и алкоголя, ВИЧ-инфекция и некоторые другие.

На сегодняшний день, программы ДМС преимущественно направлены на оказание пациентам амбулаторной помощи, и лишь один из десяти страховых полисов предусматривает возможность лечения в стационаре.

#### **Страховые компании, работающие по программам ДМС.**

Страховая компания это юридическое лицо, которое осуществляет страховую деятельность в соответствии с лицензией, которую выдает государственный страховой надзор РФ.

Далее хотелось бы сформировать общее представление о численности страховщиков, работающих по программе ДМС, и представить прогноз об их численности на период с 2014-2018 г.

Таблица 2 – Количество страховщиков ДМС в РФ 2009-2013 годах

	2009	2010	2011	2012	2013
Количество страховщиков ДМС	356	327	292	256	236
% к предыдущему году	-	-8.1	-10.7	-12.3	-7.8

По данным таблицы 2, можно сделать вывод о том, что за период с 2009-2013 год количество страховщиков сократилось на 34% и составило 236 организаций вместо 356 компаний осуществляющих свою деятельность в 2009 году.

Таблица 3 – Прогноз количества страховщиков ДМС по РФ на 2014-2018 годы

	2014	2015	2016	2017	2018
Количество страховщиков ДМС	223	211	200	189	179
% к предыдущему году	-5.5	-5.4	-5.2	-5.5	-5.3

В представленных таблицах дана информация о количестве официально зарегистрированных страховщиков, осуществляющих страховую деятельность в РФ [3].

Необходимо отметить некоторые тенденции и причины такого изменения в численности страховых компаний осуществляющих свою деятельность в рамках ДМС:

1) Уменьшение численности страховщиков в связи с экономическим кризисом. Когда в 2009 году ударил экономический кризис, многие страховщики столкнулись с проблемой, которая заключалась в снижении объема поступающих премий и росте выплат по заключенным договорам. Это весьма серьезно отразилось на платежеспособности и устойчивом положении многих страховщиков. Следовательно, из-за резкого уменьшения страховых сборов и постоянно растущих убытков, многие компании столкнулись с нехваткой денежных средств для осуществления своей деятельности.

2) Капитализация рынка. Происходил процесс сокращения численности мелких и средних страховых компаний. Как правило, это были компании, уставный капитал которых был менее 50 млн. рублей. Интересен тот факт, что количество организаций, уставный капитал которых был более 10 млрд. рублей, увеличивалось, и данные компании были очень привлекательны для иностранных инвесторов, которые увеличивали свои доли в крупных страховых компаниях.

3) Увеличение минимального уставного капитала в Российских страховых организациях [2]. В 2010 году был принят ФЗ №65-ФЗ, согласно которому с 1.01.2012 минимальный уставный капитал страховых компаний должен увеличиться и составить:

- 120 миллионов для страховщиков имущества;
- 240 миллионов для страховщиков жизни;
- 30 миллионов для страховщиков ДМС и ОМС.

Указанные выше тенденции отражает и таблица 4, описывающая количество страховщиков в 2013 году по городам РФ.

Таблица 4 – Количество страховщиков ДМС по Сибири и городам федерального значения за 2013 год (без учета Крыма)

Регион	2013
Красноярский край	36
Иркутская область	37
Москва	138

Регион	2013
Новосибирская область	40
Омская область	26
Санкт - Петербург	64
Томская область	26

Источник данных: [5]

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что рынок ДМС начал формироваться на территории России не так давно и является еще совсем молодым и активно развивающимся. Большую часть прибыли страховщики получают от страхования сотрудников крупных предприятий, так называемого корпоративного ДМС.

Перспективным направлением на ближайшее будущее будут мероприятия по привлечению физических лиц, малого и среднего бизнеса, так как, в связи с популярностью корпоративных полюсов ДМС, происходит исчерпание сегмента крупных предприятий.

Список использованной литературы.

1. Гомелля В.Б. Очерки экономической теории страхования. М.: Финансы и статистика, 2010. – 352 с.

2. Логвинова И.Л. Взаимное страхование как метод создания страховых продуктов в российской экономике. М.: Анкил, 2010. – 246 с.

3. Маркетинговое исследование рынка ДМС [Электронный ресурс] // Обзоры рынков BusinesStat. 2014. URL: <http://www.businesstat.ru/>.html (дата обращения 22.09.2014 г.).

4. Статистика по ДМС в РФ [Электронный ресурс] // Единая межведомственная информационно-статистическая система. 2014. URL: <http://fedstat.ru/indicators/start.do.html> (дата обращения 24.09.2014 г.).

5. Численность страховщиков осуществляющих свою деятельность в рамках ДМС [Электронный ресурс] // Центральный Банк России. 2014. URL: <http://www.cbr.ru/sbrfr/>.html (дата обращения 25.09.2014 г.).

# ВЛИЯНИЕ КОРПОРАТИВНОГО ДОБРОВОЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Т.М. Кирсанова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Riki1567@yandex.ru

Научный руководитель: Жаворонок А.В., ассистент

*На сегодняшний день забота предприятия о своих сотрудниках является одним из показателей высокого уровня корпоративной культуры, и является важным фактором при формировании имиджа предприятия, как глазах общественности, так и для партнеров. Добровольное медицинское страхование является неотъемлемой частью современного общества и дает возможность для получения гражданами более квалифицированной и качественной медицинской помощи, которую нельзя получить по программе обязательного медицинского страхования. Добровольное медицинское страхование доступно как для физических, так и для юридических лиц, что дает хорошую возможность не только для страхования здоровья разных слоев населения, но и для работодателя выступает как средство стимулирования и поддержки персонала.*

Хороший работодатель – это не только тот, кто платит хорошую зарплату и не кричит на подчиненных, но ещё и тот, кто заботится о сотрудниках своей компании. В чем может выражаться такая забота? Например, в создании комфортных условий для работы. Сегодня также стало возможным заботиться и о здоровье подчиненных. Хорошим помощником здесь будет приобретение корпоративных программ добровольного медицинского страхования (ДМС).

На сегодняшний день ДМС набирает всё большую популярность. Программы ДМС чаще всего направлены на защиту здоровья персонала предприятия.

Конечно, государство предоставляет нам медицинскую страховку, которая входит в программу обязательного медицинского страхования, но разве можно оставаться довольным, глядя на нашу бесплатную медицину!? Невнимательное отношение к пациентам, огромные очереди в поликлиниках, неполный объем услуг медицинской помощи, переполненные больницы и это еще не все недостатки ОМС, в то время как добровольное медицинское страхование выступает как вид личного страхования. ДМС позволяет человеку получить помощь в лечебно-профилактических учреждениях, которые не работают по программе ОМС. [2]

ДМС отличается от ОМС своей гибкостью и наличием множества вариантов оказываемых услуг. Это говорит о том, что при заключении договора физическое или юридическое лицо, самостоятельно выбирает для себя услуги по оказанию медицинской помощи из перечня, который предлагают страховые компании.

ДМС бывает двух видов:

- индивидуальное ДМС (ДМС физических лиц), добровольное медицинское страхование детей, взрослых, будущих мам и пожилых. Оформляется в индивидуальном порядке отдельно для каждого обратившегося в страховую компанию человека;
- корпоративное ДМС (ДМС юридических лиц), медицинское страхование работников организаций. Обычно входит в состав социального пакета работника и служит одним из самых эффективных методов мотивации персонала в компании.

Полный социальный пакет, обеспечивает уверенность работника в завтрашнем дне, дает понять, как он важен работодателю.

Предоставление работникам медицинских услуг значительно увеличивает мотивацию: повышается эффективность работы и лояльность сотрудников и, как результат, понижается текучесть кадров. Отношений компании к своим сотрудникам очень важный фактор при выборе работы, поэтому для многих специалистов ДМС сотрудников является обязательным пунктом социального пакета. [4]

Этот вид страхования выгоден, как для сотрудников, так и для работодателя. Сотрудник получает высококвалифицированную медицинскую помощь в современных лечебных учреждениях, а также индивидуальный подход к его проблемам. Важно также и то, что такая помощь будет оказана ему совершенно бесплатно, за счет средств организации. Для персонала эти два преимущества играют огромную роль, избавляя его от посещения районной поликлиники.

Работодатель, в свою очередь, получает целый ряд плюсов от ДМС работников:

1. С помощью такого страхования сокращаются затраты компании, которые вызваны нетрудоспособностью сотрудников и, как следствие, потерянным временем.

2. Организация, которая заботится о здоровье персонала, формируется положительный имидж. В современном мире это играет большую роль, так как сейчас, кроме обычных конкурентов, есть также много компаний, желающих заполучить квалифицированный персонал.

3. Не стоит забывать о налоговых льготах, получаемых компанией при страховании сотрудников.

4. Повышение производительности труда сотрудников путем экономии их рабочего времени.

5. Профилактика профзаболеваний (экономия средств предприятия).

6. Повышение лояльности коллектива к руководству компании. [3]

Вышеперечисленные преимущества делают страхование сотрудников всё более востребованным. Клиентами страховых компаний по корпоративному ДМС становятся юридические лица, предприятия самых разных сфер бизнеса.

В связи с ежегодно нарастающей популярностью корпоративного ДМС, предприятия все чаще задаются вопросом: В какой страховой компании следует приобрести страховые полисы для своих сотрудников?

Конечно, на сегодняшний день рынок страховых компаний, предоставляющих услуги по корпоративному ДМС, очень велик, однако, нельзя не выделить самую крупную из них – страховую группу «СОГАЗ».

Данная компания, как видно из представленной ниже таблицы 1, уже многие годы является абсолютным лидером на рынке ДМС в России [6].

Таблица 1 – Результаты деятельности страховой группы «СОГАЗ»

2012	2013
По итогам 2012 года сборы Группы в этом сегменте рынка выросли на 27,7% и составили 24,3 млрд рублей (более 13% рынка). В 2012 году СОГАЗ выиграл крупнейший тендер на заключение договора с предприятиями инфраструктуры ОАО «Га-	По данным ЦБ РФ, в 2013 году доля ОАО «СОГАЗ» в данном сегменте страхового рынка составила около 13%. Сборы выросли на 10% и достигли 26,64 млрд рублей. В 2013 году СОГАЗ заключил в общей сложно-

2012	2013
<p>зпром» сроком на один год.</p> <p>В общей сложности в течении года компания заключила более 300 тыс. договоров личного страхования с физическими лицами и 62,5 тыс. договоров – с юридическими лицами, в том числе более 500 договоров с предприятиями, ставшими клиентами СОГАЗа впервые.</p> <p>Число застрахованных Группой «СОГАЗ» по договорам ДМС превысило 2,9 млн человек по всей стране.</p> <p>Сборы Группы по корпоративному ДМС в 2012 году составили 22,8 млрд рублей, что составляет 21% всего рынка ДМС в России.</p>	<p>сти более 419 тыс. договоров ДМС, в том числе с ведущими корпорациями страны. Их крупными клиентами стали Группа компаний «Боско», «Международный аэропорт Шереметьево» и многие другие.</p> <p>Число застрахованных составило 2,1 млн человек.</p> <p>СОГАЗ предоставляет услуги ДМС любым компаниям вне зависимости от профиля деятельности и количества сотрудников.</p>

Об укреплении позиций СТ «СОГАЗ» свидетельствует динамика собираемых ею страховых премий (рис. 1).

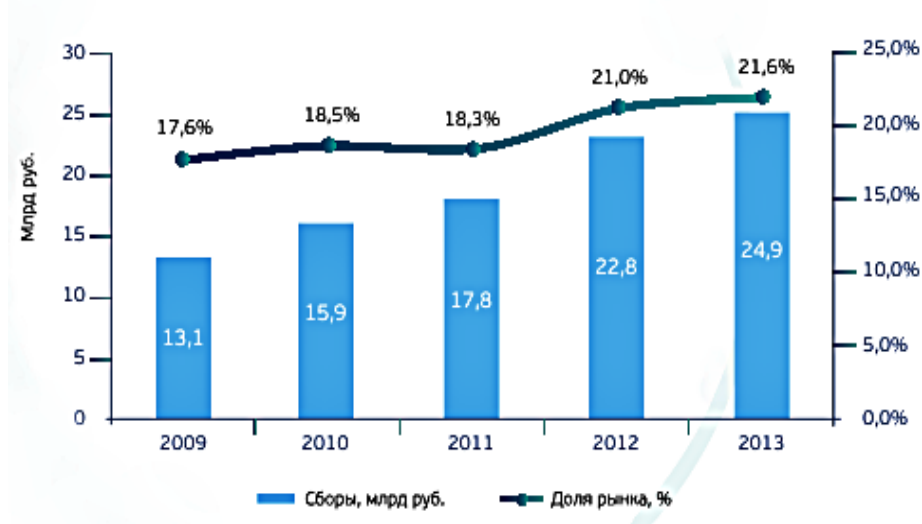


Рис.1. Объем собранных страховых премий и доля рынка СТ «СОГАЗ»

Развитие рынка ДМС России можно выявить и при анализе роста количества застрахованных (рис. 2).

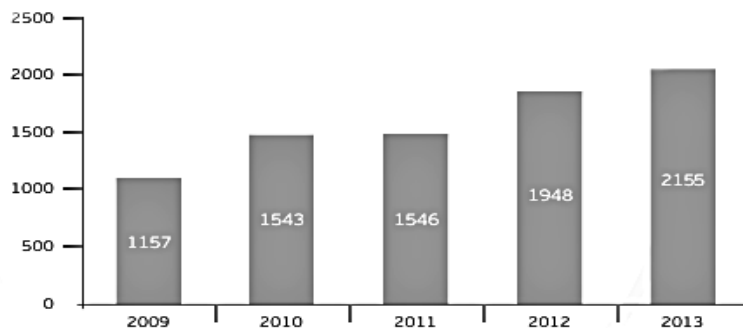


Рис.2. Количество застрахованных по ДМС (тыс. человек)

На основе результатов деятельности страховой компании «СОГАЗ», можно сделать вывод о том, что, действительно, такой вид страхования как корпоративный ДМС набирает все большую популярность на крупных российских предприятиях.

ДМС сотрудников так же позволяет решать целый ряд корпоративных задач и заметно снижает уровень расходов на ведение бизнеса. Иногда так происходит, что заболевание или тяжёлая травма надолго выбивает сотрудника из колеи.

Полис корпоративного страхования ДМС – один из лучших способов решить данную проблему. Для предприятия, возможно, подобрать собственный набор услуг по ДМС, например, полис для директоров и руководителей подороже, а для рядовых сотрудников подешевле [5].

Специалисты страховой компании подбирают подходящую программу индивидуально для каждой организации, учитывая ее численность, направление деятельности, район обслуживания и финансовые возможности.

Сумму страхования устанавливает страховщик. Расчет полиса корпоративного ДМС производится в зависимости от выбранных условий договора страхования, уровня и объема предоставляемых медицинских услуг, и в каких заведениях они будут предоставляться, а также от возрастных данных и факторов риска застрахованных лиц.

В программу добровольного медицинского страхования сотрудников могут входить как одна, так и все виды (полный пакет) медицинских услуг:

- личный врач, личный врач фирмы
- амбулаторно-поликлиническая помощь
- транспортировка больного
- скорая помощь
- стоматологическая помощь и др.

Базовая программа ДМС гарантирует помощь при обращении по следующим случаям:

1. острым заболеваниями;
2. травмам;
3. ожогам, полученным на производстве;
4. при обострениях хронических заболеваний и отравлениях.

Предоставление медицинской помощи также возможно по месту жительства каждого застрахованного сотрудника, а также возможна госпитализация в лучшие медицинские учреждения России [1].

#### Заключение

Рассмотрев корпоративное добровольное медицинское страхование, можно с уверенностью сказать, что оно является неотъемлемой частью современного общества. ДМС это элемент социального, культурного и экономического развития страны. Страхование персонала – это крайне важный инструмент для удержания ценных кадров в компании, а для персонала - это гарантия заботы о самом главном для них, об их здоровье. Заключая договор корпоративного ДМС, предприятие избавляет себя от многих проблем, связанных с расходами на медицинское лечение.

Руководитель, который проявляет заботу о коллективе, заслуживает уважения, а в компании формируется особый корпоративный дух.

Список использованной литературы.

1. Алиев Б.Х., Махдиева Ю.М. Страхование. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 415с.
2. Страхование: учеб. /под ред. Л.А Орланюк-Малицкой, С.Ю Яновой. – М.: Издательство Юрайт, 2010. – 512 с.
3. Трифонов Б.И. Новая модель взаимодействия на рынке ДМС // Финансы. – 2011. – № 8. – С. 56–60.
4. Хачатурян К.С. Страховой рынок. – М.: МИЭМП, 2010. – 168 с.
5. Шихов А.К. Страхование / А.К. Шихов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 298 с.
6. Итоги деятельности страховой группы «СОГАЗ» [Электронный ресурс] // Страховая Группа «СОГАЗ». 2014. URL: <http://www.sogaz.ru/sogaz.html> (дата обращения: 17.09.2014 г.).

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Е.А. Колесник

Омский государственный университет путей сообщения, г. Омск

E-mail: [iseaside1819@gmail.com](mailto:iseaside1819@gmail.com)

Научный руководитель: Шпалтаков В.П., доктор экон. наук, профессор

*Современная экономическая ситуация в России и мире диктует спрос на новую экономическую теорию, способную объяснить провалы неоллиберализма и найти методы решения современных экономических проблем. В данном контексте рассмотрен институциональный подход изучения экономических явлений, эволюция взглядов экономистов-институционалистов и способность его адаптации к современным экономическим условиям.*

В последние десятилетия растет интерес к институциональной теории вообще и к ее неоинституциональному направлению в особенности. Отчасти это связано с попытками рассмотреть современные экономические (и не только экономические) процессы комплексно и всесторонне. Для понимания сути методологии институционализма, необходимо изучить, что породило данной направление экономической мысли и в какой среде оно развивалось и изменялось.

Институционализм возник в США, а затем получил широкое распространение во многих странах мира. Название этого направления произошло от латинского слова институция – образ действия, обычай, порядок, установление. Под институтами понимаются не только тенденции и обычаи, но и результаты их, выраженные в форме государственных и политических учреждений и организаций, законодательных норм, организационно-правовых форм предпринимательства. На формирование и развитие этого направления существенное влияние оказали условия экономического развития конца 19 и начала 20 века [1]. Это процесс перехода экономики свободной конкуренции в монополистическую стадию. Усилились концентрация производства и капитала, централизация банковского капитала [1]. В результате капиталистическая система, прежде всего американская, как наиболее развитая, породила острые социальные противоречия. Экономике стали потрясать периодические кризисы и старые традиционные теории не могли дать ответа на меры, необходимые для выхо-



да из кризиса. Поэтому представители нового направления ставили задачу: выступить оппонентом монополистическому капиталу, разработать концепцию защиты "среднего класса" посредством реформирования в первую очередь экономики, поиск различных вариантов государственного контроля над экономикой, усиления экономической роли государства.

Институционализм в своем развитии прошел 3 этапа. Родоначальники первого этапа институционализма – Т. Веблен, Джон Коммонс, Уэлси Митчелл. Это ранний период институционализма и его представители предложили различные способы "социального контроля". Так, Т. Веблен выступил с программой передачи власти инженерно-технической интеллигенции, считая ее самостоятельной движущей силой социально-экономического роста. Д. Коммонс считал, что с повышением роли государства и его вмешательством в экономику, правительство сможет обеспечить баланс интересов различных слоев общества. У. Митчелл отстаивал возможность устранения кризисов за счет использования государственных расходов, выступал за организацию национального планирования [4]. Они считали, что прошел период "рыночного равновесия" и "гармонии интересов" и призывали к новым практическим результатам в теории и изучении социально-экономических процессов на макроуровне.

Второй этап развития институционализма – послевоенный период до середины 60-70-х годов XX века. Он характеризуется широким распространением институционализма и его значительным влиянием на развитие общества. Это период усиления экономической роли государства, подготовка условий для последующего распространения кейнсианства. Во втором этапе развития институционализма можно выделить период 40-50х годов, когда влияние этого направления несколько уменьшилось в связи с активным развитием кейнсианства и разработки конкретных практических рекомендаций государственного регулирования экономики [4].

Начиная с 60-70-х годов вновь усилилось влияние институционализма и в настоящее время он является одной из теоретических основ государственной экономической политики многих стран мира. Его представителями являются американские экономисты Дж. Гэлбрейт, Джеймс Бью Кеннен, Дж. Кларк, Минз и др. Отдельные идеи институционализма встречаются у У. Ростоу, Дж. Робинсон [4]. На формирование идей неoinституционализма середины 60-х годов существенное влияние оказало развертывание научно-технической революции. Современные институционалисты рассматривают НТР как средство обеспечения бескризисного развития и трансформации капитализма, преодоления имеющихся противоречий [4]. На основе этих взглядов развились идеи "стадии экономического роста", "нового индустриального" и "постиндустриального общества".

На сегодняшний день не существует единой, общепринятой классификации институциональных теорий. Не смотря на то, что институционализм возник как протест неоклассической теории, все его направления формировались либо на ее основе, либо под ее влиянием. Тем не менее, различают старый и новый институционализм. Таким образом, современный институционализм возник не на пустом месте. У неoinституционалистов были предшественники, – представители «старого», традиционного институционализма, которые также пытались наладить связи между экономической теорией и правом, социологией, политологией и т.д. Однако, между взглядами «старых» институционалистов (Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл) и неoinституционалистов есть по крайней мере три коренных различия.

Во-первых, «старые» институционалисты (в частности, Дж. Коммонс в «Правовых основах капитализма») двигались от права и политики к экономике, пытаясь подойти к анализу проблем современной экономической теории при помощи методов других наук об обществе [3]. Неоинституционалисты идут прямо противоположным путем – изучают политологические, правовые и многие другие проблемы общественных наук при помощи методов неоклассической экономической теории и прежде всего с применением аппарата современной микроэкономики и теории игр.

Во-вторых, «старый» институционализм базировался прежде всего на индуктивном методе, шел от частных случаев к обобщениям, в результате чего общая институциональная теория так и не сложилась [3]. Институты здесь анализировались без общей теории, в то время как ситуация с основным течением экономической мысли была, скорее, обратной: традиционная неоклассика была теорией без институтов. В современном институционализме положение коренным образом меняется: неоинституционализм использует дедуктивный метод – от общих принципов неоклассической экономической теории к объяснению конкретных явлений общественной жизни [3]. Здесь сделана попытка анализировать институты на базе единой теории и внутри нее.

В-третьих, «старый» институционализм как течение радикальной экономической мысли преимущественно обращал внимание на действия коллективов (в первую очередь профсоюзов и правительства) по защите интересов индивида; неоинституционализм ставит во главу угла независимого индивида, который сам, по своей воле и в соответствии со своими интересами решает, членом каких коллективов ему выгоднее быть.

Как мы видим, «старый» и «новый» институционализм имеют ряд отличий в своей методологии. В нашем исследовании, изучив работы представителей данного движения и рассмотрев историю развития институционализма, мы вывели общую для этого направления методологию развития экономики. Для понятия ее сути, сначала дадим определение термину методология. Термин методология в переводе с греческого означает учение о способах, т. е. учение о методах, методиках, способах и средствах познания [5]. Таким образом, в нашей работе, мы рассмотрим институциональные средства познания, способы развития экономики. Методологию можно рассматривать в двух срезах: как теоретическую, и она формируется разделом философского знания гносеология, так и практическую, – ориентированную на решение практических проблем и целенаправленное преобразование мира.

Теоретическая стремится к модели идеального знания (в заданных описанием условиях, например, скорость света в вакууме), практическая же – это программа (алгоритм), набор приёмов и способов того, как достичь желаемой практической цели и не погрешить против истины, или того, что мы считаем истинным знанием. Качество (успешность, эффективность) метода проверяется практикой, решением научно-практических задач – то есть поиском принципов достижения цели, реализуемых в комплексе реальных дел и обстоятельств [5].

В методологии можно выделить следующую структуру:

- основания методологии: философия, логика, системология, психология, информатика, системный анализ, науковедение, этика, эстетика;
- характеристики деятельности: особенности, принципы, условия, нормы деятельности;

- логическая структура деятельности: субъект, объект, предмет, формы, средства, методы, результат деятельности, решение задач;
- временная структура деятельности: фазы, стадии, этапы.
- технология выполнения работ и решения задач: средства, методы, способы, приемы.

Методология также делится на содержательную и формальную. Содержательная методология включает изучение законов, теорий, структуры научного знания, критериев научности и системы используемых методов исследования. Формальная методология связана с анализом методов исследования с точки зрения логической структуры и формализованных подходов к построению теоретического знания, его истинности и аргументированности.

Применительно к развитию экономики методологию следует рассматривать сразу в двух срезах (теоретическом и практическом), так как на базе различных экономических теорий всегда формировались экономические политики государств. Каждое экономическое течение возникало как ответ, на возникшие вопросы в экономической жизни общества и в тот момент, когда предыдущее течение не отвечало запросам времени и степени развития экономики.

Согласно выше описанной структуре, мы определим методологию институционализма. Основой философии институционализма служит неэкономическая трактовка экономических явлений. Экономика рассматривается как система институтов: институт частной собственности, права, ценообразования, науки, семьи и т.д. Институты устанавливают правила игры для общества и сами им следуют. Они с одной стороны сформированы обществом, а с другой они его же и формируют. Главным институтом является государство, так как оно регулирует деятельность остальных институтов и разрешает противоречия между ними. Таким образом, институционалисты одними из первых выступили с идеей государственного контроля над экономикой и в теоретическом плане подготовили определенную платформу для последующего распространения кейнсианства. В свою очередь институты рассматривались как живой организм, в котором каждый элемент жизненно необходим, а эволюция институтов тождественна принципу биологической наследственности [6].

Именно таким образом институционалисты описывали институты и институциональные изменения. Д. Норт в своей работе «Институты, институциональные изменения и развитие экономики» определяет институциональные изменения как сложный процесс, потому что предельные изменения могут быть следствием изменений в правилах, неформальных ограничениях, в способах и эффективности принуждения к исполнению правил и ограничений [7]. Более того, процесс институциональных изменений носит инкрементный, а не дискретный характер. Так как, любые изменения основываются на опыте прошлого, которое оказывает существенное влияние на характер и направленность изменений.

При анализе экономических явлений институционалисты основывались на психологии коллектива, а не индивида. Т. Веблен описывал праздный класс как экономический фактор и определил в своей работе его место и значение в экономике. К данному классу он относил представителей знати, управленцев, военных высших чинов иными словами тех, чья деятельность носит непроизводительный характер [2].

Он рассматривал психологию целого класса, описывал его демонстративную праздность и потребление, а так же его влияние на другие классы общества и характер отдельного его члена. «Как только проявление какой-то конкретной склонности или выражение определенной точки зрения, получает признание, становясь официальной нормой или образцом в общественной жизни, эта точка зрения начинает влиять на характер членов общества, принявшего его в качестве нормы» [2]. Таким образом, влияя на психологию целого класса, мы влияем на каждого его члена и формируем его предпочтения в потреблении и таким образом оказываем воздействие на экономику.

Из этого очевидно, что институционалисты рассматривали все явления в совокупности психологических, наследственных и экономических особенностей определенной экономической системы. Другими словами институционализм в качестве предмета своего анализа выдвигает как экономические, так и неэкономические проблемы социально-экономического развития, а объектом его исследования являются институты. Они так же подчеркивали, что намного сильнее и устойчивее институтов являются исторически сложившиеся этические, моральные нормы, а так же духовные и культурные ценности, которые составляют менталитет того или иного народа.

В своем анализе институционалисты используют принцип историзма, который выражается в стремлении выявить движущие силы и факторы развития, основные тенденции общественной эволюции. Тем самым, представители данного направления рассматривают экономические явления, институты и экономику в динамике.

Так же институционалисты призывали к изучению конкретной действительности, микроэкономических процессов, к изучению и обобщению фактов и при написании своих работ использовали метод индукции и дедукции [6]. Характерной чертой институционализма является признание противоречий капитализма, противоречий между интересами общества и интересами бизнеса. Разрешение этих противоречий они связывали с деятельностью государственных институтов, с развитием науки и техники. И, наконец, ключевым методологическим принципом институционализма является принцип технологического детерминизма, предполагающий непосредственную взаимосвязь сущности и направлений эволюции общественных институтов развитием техники и технологии. Они полагали, что существующие противоречия связаны с недостаточным развитием техники и порождаются существующим ее уровнем.

И по мере дальнейшей эволюции техники эти противоречия разрешаются, взамен их возникают новые, отражающие более высокий уровень технического развития. Так происходит экономический рост, развитие экономики и общества в целом.

Таким образом, на основе всего выше сказанного, можно сделать вывод о том, что основу методологии институционализма составляет расширенная трактовка предмета политической экономии. Предполагается расширение рамок экономической теории и она тесно связывается с другими общественными дисциплинами – социологией, политологией, психологией, правом и др. В предмет экономической науки институционализм включает и поведение человека и политику и право. Безусловно, методология институционалистов представляет собой не целостную картину, в ней имеются свои противоречия, основанные на не целостности самой институциональной теории. В последние десятилетия мировая экономика породила множество новых институтов Всемирный банк, Международный валютный фонд, различные интеграционные объединения (АСЕАН, МЕРКОСУР и т.д.), политические и

экономические коалиции которые, так же являются своего рода институтами. Таким образом, современная экономическая система это система институтов, организм, функционирующий как единое целое, и в следствии глобализации, очень зависящий от состояния каждого отдельного элемента.

Следует принять во внимание, что праздный класс по-прежнему формирует психологию всего общества, навязывает принципы потребления и праздного существования. Несмотря на то, что с момента выхода работы Т. Велена, прошло не одно десятилетие никакого изменения в противоречии капитализма между «бизнесом» и «индустрией» не произошло. Все так же главенствующую роль играет «бизнес» - праздный класс.

Список использованной литературы.

1. Аузана А. А. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория: Учебник – М.: ИНФА-М, 2005. – 416 с.

2. Веблен Т. Теория праздного класса. [Электронный ресурс] // URL: [http://libes.ru/362643.html#ТОС\\_idp159088](http://libes.ru/362643.html#ТОС_idp159088) (дата обращения: 17.10.2014 г.).

3. Нуреев Р. М. Институционализм: вчера, сегодня, завтра. [Электронный ресурс] // URL: <http://rustem-nureev.ru/wp-content/uploads/2011/01/182.pdf>. (дата обращения: 17.10.2014 г.).

4. Олейник А. Н. Институциональная экономика: Учебное пособие./ М.: ИНФА-М, 2012. – 416 с.

5. Стратегическая психология глобализации: Психология человеческого капитала. Глоссарий/ Под науч. ред. А. И. Юрьева, 2006 г.

6. Шпалтаков В. П. Лекционный материал

7. Шпалтаков В. П. Хрестоматия экономической классики: Учебное пособие / Омский государственный ун-т путей сообщения. Омск, 2010. – 315 с.

## **ТРАНСПОРТНЫЙ РЫНОК РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

А.А. Кравченко, Д.П. Цвир

Дальневосточный Федеральный университет, г. Владивосток  
E-mail: [kravchenko.aa@dvfu.ru](mailto:kravchenko.aa@dvfu.ru), [tcvir.dp19@dvfu.ru](mailto:tcvir.dp19@dvfu.ru)

*Статья содержит анализ тенденций и перспектив развития транспортных перевозок в России. Проанализированы основные тенденции развития дальнейшего развития в соответствии со Стратегией развития морских портов России в 2015–2020–2030 гг.*

Рынок транспортных услуг представляет собой куплю-продажу услуг по перевозке, транспортировке грузов из одной страны в другую. Транспорт является ведущим связующим звеном во внешней торговле товарами. Товары сами по себе перемещаться от продавца к покупателю не могут, поэтому возникают определенные посреднические операции по их перемещению, выделяющиеся в самостоятельную сферу услуг, транспортные операции, осуществляемые транспортными организациями. Такие операции наряду с национальными (транспортировка внутри страны)

могут быть и международными, если они связаны с перемещением внешнеторговых грузов на внешних, относительно страны-продавца и страны-покупателя, участках маршрута перевозки.

Мировое производство вошло в качественно новый этап технологических изменений. Меняется структура международной торговли, что ведет к коренной перестройке всех схем транспортного обеспечения.

В основе этих изменений лежат принципиальные сдвиги в структуре грузовой базы, тем самым актуализируя цель исследования. Цель данного исследования – проанализировать и выявить тенденции и перспективы развития транспортного рынка России. В основе анализа тенденций развития транспортных перевозок лежат следующие критерии: транспортная емкость производства; транспортная подвижность населения; соотношение грузовых и пассажирских перевозок; соотношение видов транспорта при перевозке различных видов грузов и пассажиров [3, с. 26].

В 2010 г. в мире функционировало около 37 млн км транспортных путей: протяженность автомобильных дорог – 24 млн км, железнодорожных путей – 1,25 млн км, трубопроводов – 1,9 млн км, воздушных путей – 9,5 млн км, речных – 0,55 млн км.

Современный транспортный рынок развивается под влиянием следующих тенденций:

- сокращение масштаба мировой грузовой базы;
- регионализация и сокращение расстояний перевозок;
- снижение масштабов прямого государственного протекционизма на транспортном рынке;
- снижение доли транспортных расходов в конечной стоимости товаров;
- смещение доходов от инвестиционных технических и инфраструктурных проектов к логистическим бизнес-сетям.

За период 2000–2011 гг. объем перевезенных грузов транспортным комплексом России увеличился на 1,6%. В основном этот прирост обеспечил железнодорожный транспорт, объем перевезенных по российским железным дорогам вырос на 30,6%. Наибольший объем прироста перевезенных грузов обеспечил воздушный транспорт – плюс 33,3% [2, с. 24].

Объем грузов, перевезенных автомобильным транспортом сократился на 7,5%, морским – остался без изменений, внутренний водный сократился на 2,4%.

Морские порты России продолжают демонстрировать положительную динамику. Наблюдается стабильный рост объемов переработки грузов в морских портах России. За 2013 г. объем переработанных грузов на 4,5% превысил объемы за 2012 г., в том числе по наливным грузам – более чем на 10%. Грузооборот морских портов России за январь – апрель 2014 г. увеличился на 6,2% по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. и составил 197,8 млн. т.

Активно ведется законодательная деятельность в области транспортной системы. В 2013 г. были приняты 118 нормативных правовых документов. Среди приоритетов в развитии транспортной системы страны остается развитие крупных транспортных узлов, с особым вниманием к безопасности. Основным приоритетом стало обновление флота. Средний возраст судов, зарегистрированных в международном реестре, за два года применения закона о поддержке отечественного судостроения и судоходства уменьшился с 24 до 18 лет, также зафиксирован небольшой прирост

количества судов под российским флагом. Однако, несмотря на позитивные тенденции, доля перевозки грузов флотом под российским флагом продолжает сокращаться – в 2013г. было перевезено всего 2,6% от объема грузов, переработанных в российских морских портах. Поэтому первоочередной задачей остается снижение зависимости экономики от импорта морских транспортных услуг [1, с. 17].

Можно выделить следующие результаты в форме основных тенденций России в международных морских транспортных перевозках.

**Первая тенденция.** С одной стороны, происходит постоянное увеличение скорости перевозок на железнодорожном, авиационном и автомобильном транспорте. С другой – для поглощения избыточности мирового тоннажа снижаются средние скорости судов. Это обуславливает различия в национальных стратегиях развития видов транспорта.

**Вторая тенденция.** С одной стороны, инвестиционные приоритеты национальных экономик отданы развитию международных транспортных коридоров, рассчитанных на большой объем физических перевозок (контейнеровозы 5-го поколения 8 – 21 тыс. единиц вместимости, обслуживаемые в несколько мировых портах). С другой – растет разрыв между спросом и предложением на сравнительно мелкие высокоспециализированные транспортные средства, на контейнеры, с четкой «адресностью» назначения, на фидерные пути сообщения. Необходимо отметить, что в долгосрочной перспективе сохранится дефицит на специализированные грузовые перевозки.

**Третья тенденция.** С одной стороны, растут объемы капиталовложений в развитие инфраструктуры портов, с другой – крупные международные перевозчики стремятся организовать бесперегрузочные системы (суда «река–море», паромы, баржевозы, накатные суда и т.д.), капиталовложения в которые окупаются быстрее.

**Четвертая тенденция.** С одной стороны, растет объем грузовой базы развивающихся стран, на долю которых приходится более 50% отправляемых грузов. С другой – снижается объем морского тоннажа, который они контролируют. Сегодня тоннаж под их контролем составляет менее 20%.

Данные тенденции являются благоприятными для России. С их учетом и в соответствии со Стратегией развития морских портов России в 2015–2020–2030 гг. суммарный объем перевалки грузов за период с 2011 г. по 2030 г. возрастет по различным сценариям в 1,8–2,4 раза и оценивается в объемах 985,1–1286,8 млн т. (таблица 1). Наибольшие темпы роста обеспечиваются опережающим ростом объемов мировой торговли в направлении Азиатско – Тихоокеанского региона и освоением Арктических месторождений.

Таблица 1 – Прогноз объемов перевалки грузов через морские порты России на период до 2015–2020–2030 г., млн. т.

Вид груза	2011 факт	2015		2020		2030	
		базовый	экспертный	базовый	экспертный	базовый	экспертный
Всего грузов, в том числе:	535,6	725,0	665,9	879,0	863,4	985,1	1286,8
наливные	300,8	397,5	384,7	435,2	479,2	459,1	522,9

Вид груза	2011 факт	2015		2020		2030	
		базовый	экспертный	базовый	экспертный	базовый	экспертный
сухогрузы	234,8	327,5	281,2	443,8	384,2	526,0	763,9

Источник данных: [2]

Таким образом, при развитии соответствующей инфраструктуры и внедрение современных технологий, Россия может и в будущем остаться серьезным игроком на рынке транспортных услуг.

Список использованной литературы.

1. Стратегия развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 г. (по состоянию на: 3 января 2014 г.: Одобрена на совещании членов Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации 28 сентября 2012 года) [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 15.10.2014 г.).

2. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 г. [по состоянию на: 15 мая 2014 г.: Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 года № 1734-рот [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mintrans.ru> (дата обращения: 15.10.2014 г.).

3. Гагарский Э.А., Кириченко С.А., Кириченко А.С. Логистические аспекты контейнеризации продукции ферросплавной промышленности // Интегрированная логистика. – 2011. – № 3. – С. 27–30.

## ПРОБЛЕМА РАВЕНСТВА И СПРАВЕДЛИВОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ: ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ

Н.В. Кузнецова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [gliss@sibmail.com](mailto:gliss@sibmail.com)

Научный руководитель: Таран Е.А., ст. преподаватель

*Проведен сравнительный анализ представлений о собственности ученых и мыслителей разных веков. Определены основные направления развития взглядов на понимание собственности отечественных мыслителей. Выявлено, что, несмотря на столь длительную историю существования проблемы равенства и справедливого распределения собственности, единого понимания решения её не существует и по сей день.*

С момента появления общества и развития в нем хозяйственных отношений возник вопрос о собственности. Обращаясь к истории, стоит заметить то, что даже при условии существования законодательных систем распределение собственности не всегда удовлетворяет всех его участников. Зачастую люди, которые зарабатывают своим трудом, имеют низкий доход, в то время как другая часть населения становится более обеспеченной за счет присваивания или захвата. В такой ситуации встает вопрос о справедливости и нравственности распределения собственности. Возможно, поэтому древнегреческий философ Платон (427 г. до н. э. – 347 г. до н. э.) был решительным противником частной собственности. По его мнению, все в госу-



дарстве должно быть общим, а во владении крупной собственностью он видел массу отрицательных сторон. Платон не осуждает стремление к богатству только в том случае, если оно направлено на улучшение жизни человека, т.е. если это стремление идет на пользу не только самому человеку, но и государству [1].

Другой же древнегреческий философ Аристотель (384 г. до н. э. – 322 г. до н. э.) напротив оправдывал частную собственность. Он считал, что в основе частной собственности лежит любовь человека к самому себе. Собственность должна быть общей только относительно, ведь к тому, что принадлежит всем, нет должного внимания и заботы. Человек будет заботиться лишь о том, что принадлежит лично ему [2]. Идея Аристотеля дала возможность во времена древнего Рима дать классическое определение собственности. Собственность понималась как право владения, пользования и распоряжения вещью. Данная трактовка сохранилась и по сей день [3].

В учениях английского мыслителя Дж. Локка (1632 - 1704 гг.) идея собственности так же центральное место занимала. Он выдвинул идею, которая нашла свое отражение в трудовой теории собственности, в ней он говорил о том, что каждый человек обладает собственностью, так как является собственником своего тела и труда. Естественной собственностью человека становится все то, что является результатом его усилий и труда. Также Дж. Локк вывел заключение о том, что распоряжение собственностью должно осуществляться только лицом, которое является непосредственным ее создателем. В противном же случае, если собственностью распоряжается кто-либо еще это не является справедливым и нравственным. В своих учения Дж. Локк достаточно большое внимание уделял нравственной стороне вопроса возникновения, а также справедливости распределения богатства [4].

Проблема равенства и справедливого распределения собственности затрагивала многих философов и мыслителей. В подтверждение этому французский философ и писатель Ж. Ж. Руссо (1712 - 1778 гг.) говорил, что именно частная собственность является основой для отчуждения людей друг от друга. По его мнению, не существует справедливость без равенства всех людей. Собственность портит людей, сеет неравенство и подчинение человека человеком. Однако Ж. Ж. Руссо видит в собственности гарантию человеку свободы и независимости, дает ему чувство уверенности в своих силах, приносит покой в его жизнь. Решение этого противоречия Руссо видит в уравнивании собственности. По его мнению, мир равных между собой собственников является идеалом устройства справедливой жизни [5].

Ирландский экономист Уильям Томпсон в 1824 г. выпускает книгу «Исследование о принципах распределения богатства, применительно к человеческому счастью», в которой разделяет все общество на два класса, класс собственников капитала - капиталистов и класс собственников труда – рабочих. Он говорит о том, что взгляды этих двух классов враждебны и непримиримы. В обществе развивается тенденция обогащения собственников капитала за счет собственников труда, что противоречит принципу равенства [6].

В 1825 г. английский экономист Томас Годскин издает книгу «Защита труда против притязаний капитала». В ней он говорит о том, что любые вычеты из полного продукта труда, такие как налоги, рента, прибыль и т.д. являются некой формой воровства [7]. Позже в 1840 г. французский экономист Пьер Жозеф Прудон в своей работе «Что такое собственность?» рассматривая отношения собственности, пришел к выводу, что «собственность - это кража». Однако самих собственников он не считает ворами. По мнению П. Ж. Прудона для достижения справедливости в обществе

необходимо уничтожить собственность. Также Прудон выдвигал принцип владения, который говорил о такой ликвидации, которая приведет к верховенству мелкой собственности [8].

Как можно заметить отношение к собственности до середины XIX века рассматривались с точки зрения справедливости и равенства ее распределения в обществе, не учитывая саму сущность и структуру данного явления. Далее проанализируем взгляды отечественных мыслителей на собственность.

В России изучение природы собственности берет начало с конца XIX века. В двух философских течениях того времени, таких как народничество и славянофильство наиболее четко прослеживаются идеи по вопросу собственности. Идея о том, какое место собственность занимает в обществе, развивается в трудах Соловьева, Ильина и Бердяева. Рассуждения о несправедливости распределения собственности также занимают важное место и в трудах русских философов. Данные идеи можно встретить в трудах Герцена, Чернышевского и Достоевского.

Так, Поленов А.Я., Фонвизин Д.И., Панин И.П., Чичерин Б.Н. рассматривали возникновение частной собственности как основу свободы личности и гражданского общества. Они отрицали идею о том, что именно государство является единственным источником собственности. Поленов А.Я. в 1776 г. в работе «О крепостном состоянии крестьян в России» писал, что именно собственность даст крестьянам возможность свободно выражать свое мнение, быть хозяином своему слову, не боясь потерпеть насилие со стороны господина. Получив ту независимость, которую дает собственность, крестьяне смогут самостоятельно решать, как ему распорядиться ею и что необходимо сделать для получения пользы и удовлетворения своих нужд. Позже Достоевский (1821 - 1881 гг.) сказал, что свобода порождает страдания. Тем самым, не соглашаясь с Поленовым А.Я., что собственность есть свобода. Достоевский подчеркивал, что в отличие от запада, для которого на первый план выходила идея о свободе человека и о том, что собственность и есть свобода, он видит только то, что в русской философии собственность выступает только началом независимости.

Далее Соловьев В.С. (1853 - 1900 гг.) в работе «Оправдание добра» связывал собственность не только с экономической жизнью, но и с нравственностью и психологией. Он считал, что «неотъемлемое основание собственности, как справедливо признают все серьезные философы новых времен, заключается в самом существовании человеческой личности». В доказательство этому, говоря о собственности, Бердяев (1874 - 1948 гг.) утверждал, что ее ценность не может быть выше ценности человеческой личности. Значение собственности заключается не в том, что она является источником свободы и независимости человека, а в том, что она является их гарантией. Также Соловьев выделяет два способа обретения человеком собственности, это завладение и труд. Завладение - это захват предмета, вещи, которая никому не принадлежит. Труд же является источником собственности только тогда, когда мы рассматриваем его как право человека на созданное им благо.

Стоит также заметить, что в идеях русских писателей и философов собственность воспринималась скорее как божья, чем принадлежащая кому-либо лично. Поэтому огромное влияние на формирование теории собственности в России имела русская Православная церковь. Профессор Киевской духовной академии В.И. Экземплярский в своей книге 1910 г. «Учение древней Церкви о собственности и милосердии» писал: «Право собственности не принадлежит к области благодатной

христианской жизни, к сфере Божьего царства, и потому не может быть рассматриваемо как святыня для христианской совести, и к нему не может быть прилагается предикат «священное», но лишь «неприкосновенное». Церковь рассматривала появление собственности как противоречие законам церкви, где все общее, где не существует границ между «моим» и «твоим». По мнению православных служителей, идеальное устройство общества должно основываться на принципах первохристианской общины».

Вслед за этим существенный вклад в развитие теории собственности в России вносит Ильин И.А. (1883 - 1954 гг.). Он начинает рассмотрение проблемы собственности с противопоставления духовного и недуховного мира человека. В этих двух началах он видит основу возникновения собственности. Ильин говорит о том, что собственность является естественным проявлением человеческой сущности, она не придумана и не навязана человеку, она исходит от самого человека. Разница лишь во взглядах человека на жизнь. Один является субъектом права, а его собственность это объект его деятельности, другой же сам является объектом управления.

Также Булгаков С.Н. (1891 - 1940 гг.) также внес свою лепту в представления о теории собственности. По его мнению, через собственность человек заявляет о своей независимости, о возможности самоутверждения. Имея собственность, человек показывает обществу, что существует не только для других, он существует для себя и является не только объектом, но и субъектом деятельности.

Эрн В.Ф. (1882 - 1917 гг.) сделав вклад в развитие философии собственности, предложил рассматривать собственность с точки зрения отношения человека к собственности. Он выделяет три вопроса: 1) каким должно быть отношение человека к своей собственности; 2) каким должно быть отношение человека к собственности, которая возникла в результате общественного труда; 3) каким должно быть отношение человека к чужой собственности. Третий вопрос является самым трудным и требует глубоко анализа. Для этого необходимо выяснить, в чем заключается различие между общинным и общественным началом. По Эрну в общинных взаимоотношениях все строится на доброй воле, по внутреннему убеждению, а в общественных отношениях интересы людей зачастую не только не совпадают, но и находятся в сильнейшем противоречии. Отсюда и берет свое начало такое понятие как мошенничество и воровство, это и есть не что иное, как отношение человека к чужой собственности [9].

Долгое время понятие собственности связывали с областью права, социологии и психологии. Роль хозяйственных отношений в понятии собственности значительно приуменьшалась. По мнению русского экономиста и публициста В.А. Розенберга (1860- 1932 гг.) собственности - одна из первых категорий, в которых человек начал осмыслять мир. Он ссылается на Канта, определившего собственность как условие человеческой свободы, и на Фихте, писавшего, что люди, изначально - собственники самих себя [10]. Но не стоит забывать, что человек пользуется ресурсами, которые дает ему природа и они имеют ограниченный характер. Для дальнейшего существования человеку необходимо заниматься производством, следовательно, вступать в хозяйственные отношения, именно с этой точки зрения и становится видна экономическая роль понятия собственность.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что существует масса взглядов на понятие, роль и функции собственности. В общем виде можно сказать, что собственность это отношения, которые складываются между людьми по поводу то-

го, кому принадлежит та или иная вещь. Но для того, чтобы данное определение не было настолько узконаправленным, необходимо выяснить, как и почему складываются данные отношения по поводу принадлежности. Основой для возникновения отношений собственности служит желание человека улучшить свою жизнь. Для этого он использует все ресурсы, которыми обладает, в том числе физический труд и интеллектуальные способности. Преобразуя объекты под воздействием собственных усилий, человек присваивает себе результат своей деятельности. Например: рыба, которая плавает в пруду, является общей собственностью, а вот рыба, которую рыбак выловил из пруда, будет являться его личной собственностью.

Современное понимание собственности трактуется как некий материальный или интеллектуальный объект присвоения в обществе. По отношению к этому объекту, человек, который является собственником данного объекта, обладает пучком полномочий, таких как пользование, владение, распоряжение, которые оформлены законом.

Проведенный анализ различных подходов к пониманию собственности позволяет сделать вывод о том, что определение собственности на протяжении долго времени являлось одним из вопросов, который интересовал мыслителей всего мира. И по сей день, проблемы равенства и справедливого распределения собственности является одним из важнейших вопросов современной экономики. Необходимость понимания развития понятия собственности состоит в том, что данный элемент экономической системы общества является основополагающим в отличие от всех остальных. То как человек ведет себя по отношению к благам, во многом определяет дальнейшее развитие общества и экономики в целом.

#### Список использованной литературы.

1. Политические взгляды Платона [Электронный ресурс] // История политических учений. 2013. URL: <http://www.safonov-vn.ru/index.php> (дата обращения: 06.10.2014 г.)
2. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс] // Институт философии РАН. URL: <http://iph.ras.ru/elib/2778.html> (дата обращения: 06.10.2014 г.)
3. Нехорошев Ю.С., Таран Е.А. Анатомия российского рейдерства // Известия ТПУ. – 2009. – Т.314. - №6. – С. 20-23
4. История экономических учений: Учебное пособие / Под ред. В.Автомова, О. Ананьина, Н. Макашевой. – М.: ИИФРА-М, 2006. – С. 44.
5. Ж. Ж. Руссо и проблема отчуждения. [Электронный ресурс] // Библиотека «Полка букиниста». 2006. URL: [http://society.polbu.ru/mareev\\_histphilosophy/ch71\\_i.html](http://society.polbu.ru/mareev_histphilosophy/ch71_i.html) (дата обращения: 06.10.2014 г.)
6. Проблема нищеты, общественных классов, классовой борьбы и движущих сил истории в трудах английских мыслителей конца XVIII – начала XIX веков [Электронный ресурс] // Страницы истории. URL: <http://storyo.ru/filo/menu.htm> (дата обращения 06.10.2014 г.)
7. Годскин Т. Защита труда против притязаний капитала или непроизводительность капитала, доказанная современными объединениями // Мировая экономическая мысль / Отв. ред. Г. Г. Фетисов. – М.: Мысль, 2004. – Т.1. – С. 552–565.
8. Прудон П. Ж. Что такое собственность? – М.: Республика, 1998. – 174 с.

9. Бочкарев С.А. Русские мыслители об антропологическом смысле собственности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – №60. – С. 38–47.

10. Научная собственность [Электронный ресурс] // Галерея экономистов. 2005. URL: <http://gallery.economicus.ru/cgi> (дата обращения: 06.10.2014 г.).

## **ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ И УЧРЕЖДЕНИЯ В СФЕРЕ БАЗОВОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

М.Г. Лавренкова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [masha.spears@mail.ru](mailto:masha.spears@mail.ru)

Научный руководитель: Золотарева. Г.А., канд. экон. наук, доцент

*В статье рассмотрены факторы, влияющие на оценку конкурентоспособности образовательных услуг и учреждений. Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентоспособность образовательных услуг.*

На сегодняшнее время тема оценки конкурентоспособности образовательных услуг одна из наиболее актуальных, так как с каждым годом увеличивается количество высших учебных заведений. Ситуация на российском рынке базовых образовательных услуг становится более накаленной.

В этой статье рассмотрены образовательные услуги как услуги, предоставляемые в процессе осуществления образовательной деятельности, результатом которой является достижение гражданами определенного уровня квалификации, а так же освоения компетенций общих и профессиональных. [1]

Образовательная услуга - это учебная и педагогическая деятельность, предоставленная образовательным учреждением в виде навыков и знаний, которая подготавливает специалиста определенной квалификации. [4]

Образовательные услуги имеют специфические характеристики, к которым можно отнести:

- Неосвязаемость. Образовательные услуги невозможно посмотреть, попробовать, услышать или понюхать.
- Дифференциация качества. Качество образовательных услуг имеет расширенные пределы в зависимости от лица оказывающего услугу, а также от новизны информации и значимости университета.
- Длительный характер оказания услуг. Первое высшее образование получают по различным специальностям от 4 до 6 лет. Но оценить данную услугу можно только после ее использования (устройства на работу).
- Устаревание качества. Прогресс не стоит на месте и любая информация полученная в ВУЗе устаревает. Поэтому следует постоянно обновлять свои знания с помощью каких-либо источников.
- Конкурсный тип образования. Некоторые вузы предоставляют образование на конкурсной основе. То есть тот, кто желает воспользоваться услугами вуза, дол-

жен обладать определенными багажом знаний, навыками и умениями, наличие которых осуществляется при помощи экзаменов, тестов или собеседований и т.д. [3]

Высокий уровень качества образовательного услуги - важный фактор повышения конкурентоспособности образовательного учреждения.

Конкурентоспособность образовательных услуг чаще всего раскрывается через комплекс свойств:

- Потребительских. Поскольку потребителями образовательных услуг являются индивиды, физические лица, то этот рынок может считаться потребительским.
- Ценовых. Образовательные услуги бывают платные и условно бесплатные.
- Качественных. Качество образовательных услуг зависит от широкого опыта и творческой деятельности преподавателя. [2]

Для того чтобы оценить конкурентоспособность образовательных услуг необходимо рассмотреть их отличительные черты:

1. Специфика образовательных услуг находится в том, что они относятся к ряду «общественных благ (товаров)». Так же они являются фактором экономического роста.

2. Своеобразной чертой услуг образования является сложность их свободного денежного измерения. Часто ценовой механизм не в силах отразить всех затрат на производство образовательных услуг. Допустим, в материальной области деятельности их сравнительно легко измерить количественно (в килограммах или штуках) на единицу продукции, то применение этого к образовательным услугам сложно осуществить.

3. Один из отличительных признаков образовательных услуг - многозначность целей, поставленных перед лицами предоставляющих эти услуги. В любом случае, деятельность образовательного учреждения не направлена на получение прибыли. Его деятельность нацелена на обогащение знаниями студентов. Но, с другой стороны, многие интересы связаны с ростом благосостояния, который предполагает «получение прибыли, необходимой для обеспечения расширенного воспроизводства». Хотя, прибыль не является главным ориентиром для образовательного учреждения, но и без него невозможно.

4. Одной из главных особенностей образовательных услуг является в том, что они оказываются, в совокупности с воплощением духовных ценностей, преобразованием и развитием личности студента. Эти услуги позволяют реализовать индивида в духовном и интеллектуальном развитии, а так же позволяют формировать вклад в саморазвитие. Ведь образовательные услуги напрямую влияют на создание человеческого капитала.

5. Очередная отличительная черта - сотворчество слушателя и преподавателя. Личность обучаемого образуется в сфере образования, где он претендует на самую активную роль в процессе производства и оказания образовательных услуг. Важно также и то, что оказание услуг образования, предполагающее выраженную открытость этой сферы для кадрового, информационного и другого обмена, ставит приоритет сотрудничества и ограничивает эффективность конкуренции производителей образовательных услуг.

6. Образовательные услуги находятся под пристальным общественным вниманием государственным давлением. Вопрос общественного образования обычно рас-

считается как элемент обеспечения национальной безопасности, перспективы развития нации. [2]

Все черты неотделимо связаны с оценкой конкурентоспособности образовательных услуг.

Оценить конкурентоспособность можно с разных сторон. Исследуем два подхода к рассмотрению оценки конкурентоспособности. Сначала рассмотрим с позиции желающего получить услугу. Эта позиция может быть показана следующими критериями:

- 1) зарплатой выпускников;
- 2) востребованностью (доля выпускников, работающих по специальности спустя несколько месяцев после окончания);
- 3) карьерным ростом выпускников (увеличение заработной платы за три года).[5]

Оценка проводится с учетом типажа кандидата в студенты. Роль будущего студента совсем не однозначна в системе предоставления образовательных услуг. Заказчиком студент может выступать самостоятельно, оплачивая учебу сам себе или его родители. Можно заметить, что студенты - заказчики из числа вечерников и заочников могут выступать в роли жестких контролеров качества образовательных услуг, потому что они «вырывают» средства и время из своего часто ограниченного бюджета. В этом действии мнение студента о преподавателе, может являться решающим фактором при заключении руководством вуза очередного контракта на работу с преподавателем.

С позиции работодателя полезные эффекты образовательных услуг делают возможным формирование квалифицированного кадрового потенциала, обеспечивающего конкурентоспособность предприятия (организации) и ее товаров (услуг) путем качественного выполнения конкретных поручений и производственных задач.

Для работодателя главными критериями услуги являются такие качества будущего работника как:

- 1) Уровень компетенций;
- 2) Умение принимать решения;
- 3) Командный дух (способность работы в команде);
- 4) Желание обучаться (саморазвиваться и познавать новые технологии и т.п.);

А так же для работодателя важны личностные качества, такие как:

- решительность (быстро и твердо принять решение);
- коммуникабельность (умение человека быть раскованным, улыбаться, не бояться работодателя). [5]

Конкурентоспособность учебного учреждения, прежде всего, зависит от конкурентоспособности предоставляемых образовательных услуг, но на нее так же влияют другие факторы.

Можно выделить несколько критериев конкурентоспособности образовательного учреждения:

- 1) имидж;
- 2) возможность подготовки по новым специальностям и направлениям;
- 3) стоимость обучения;
- 4) местоположение вуза;
- 5) наличие конкурсного отбора;
- 6) помощь выпускникам в трудоустройстве;

- 7) наличие военной кафедры;
- 8) организация практики (возможность стажировки за рубежом);
- 9) принятие диплома за границей;
- 10) возможность заселения в общежитие;
- 11) насыщенность информации (информативность).[3]

В некоторых случаях имидж учебного заведения и его привлекательность могут быть высокими благодаря хорошему качеству именно дополнительных элементов товарного комплекса (хорошо оборудованная территория, отдых в красивом месте, известный в городе комедийный кружок, руководимый опытным профессионалом и т.д.).

В завершение хочется отметить, что качество образовательной услуги является основным конкурентным преимуществом учебного заведения. Одним из главных ресурсов, обеспечивающим качество образовательной услуги, является преподавательский состав вуза. Если смотреть с позиции государства, то качество образования для него – это выход «готового продукта, который годен», то есть, ему важно, чтобы большое количество студентов отлично усваивали образовательную программу, а также чтобы плодотворно расходовались предоставленные им ресурсы. С положения студентов и их родителей качество образования связано с возможностью для студентов занять соответствующее место в обществе (высокий статус). Работодатели будут отмечать качество образования по тому, как студенты используют в практической деятельности знания, навыки и умения, которые приобрели в образовательном учреждении.

#### Список использованной литературы.

1. Дмитриев М.Д. Формирование конкурентоспособности образовательного учреждения высшего профессионального образования в рыночных условиях / М. Д. Дмитриев. – Сочи: Типография СГУТиКД, 2012. – 40 с.
2. Корчагова Л.А Оценка конкурентоспособности вуза / Корчагова Л.А// Высшее образование в России. – 2011. – № 14. – С. 47 – 51.
3. Голик А. Совокупность внешних факторов конкурентоспособности вуза //Высшее образование в России, 2013. – № 8. – 75 с.
4. Болотов В.А. Ефремова Н.Ф. Системы оценки качества образования: учебное пособие. М.: Логос: Университетская книга, 2012. – С. 74-77.
5. Фишман Б.Е Изучение мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов. // Современные проблемы науки и образования, 2011. – № 8. (приложение «Педагогические науки»).



## СМЫСЛ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ФИЛОСОФСКОМ АСПЕКТЕ

А.А. Луговая, Д.Л. Каспрук\*, Н.П. Чупахин\*\*

Череповецкий государственный университет, г. Череповец

\*\*Томский государственный педагогический университет, г. Томск

E-mail: nyuta\_lu@mail.ru, \* darua.ka@mail.ru, \*\* chnp45@mail.ru

Научные руководители: Чупахин Н.П., доктор филос. наук, профессор,

Васильцов В.С., канд. экон. наук, доцент

*С использованием философского понятия смысла как взаимно однозначного соответствия потребностей и возможностей охарактеризованы закономерности смыслообразования в экономике. Объяснено философское значение структуры экономической теории, культуры ее предмета, объекта и философского значения экономической культуры как прикладной философии смысла.*

Многовековая история и разнообразие экономических теорий, неоднократно описанных в прошлом, имеют существенное значение для экономики в настоящем и являются предметом научных исследований для перспективного анализа прогнозов развития экономических явлений и процессов в будущем. Каждая экономическая теория выполняет пять основных функций: познавательную, методологическую, образовательную, практическую и прогностическую.

Мы бы хотели осветить с философской точки зрения ещё одну функцию экономической теории, которая способствует процессу образования смысла жизни. Для этого воспользуемся алгоритмом смыслообразования, изложенным в работе Н.П. Чупахина «Философские основания и математическая модель смысла знания» [1]. Согласно определения, данного в этой работе, смысл – это взаимно однозначное соответствие потребностей и удовлетворяющих их возможностей [1, с. 63], что находит свое выражение и в экономических теориях, изучающих отношения между целями и ограничениями на средства их достижения.

### **Алгоритм смыслообразования**

Алгоритм отыскания смысла, определяющий структуру смысловой функции в окружающем человека сложном мире, выстраивается с помощью умножения отношений, *т.е. является сложной смысловой функцией, зависящей от многих аргументов* [2]. Проблема смыслообразования начинается с явления *a posteriori* потенциальной возможности доопределения *послеопределенности А* события, появившегося перед человеком в виде цели. Цель рождает потребность в средствах ее достижения, т.е. актуализации. Эта актуализация проводится посредством следующих алгоритмических действий: 1) с помощью гипотезы *предопределенности В* и 2) подтверждения этой гипотезы во *всеопределенности G*. На этом этапе алгоритма снимается *неопределенность N* потенциальных возможностей достижения цели, т.е. *А* обеспечивается актуальными возможностями *G*. Алгоритмические параметры *А, В, G, N* называются [1] *параметрами смысла*, а их независимая совокупность – *параметрической базой смысла*. Проблемы, рожденные целевой послеопределенностью *А* экономического поиска, образуют класс неопределенности (задач) *N*, представляющий множество вероятных и невероятных целей. Для снятия этой неопределенности (решения практических задач) необходимо установить два взаимно однозначных соответствия (соответствия Галуа): 1) между *А* и *N*, что придает смысл постановке задачи сохранения сущности *А*, ее интенции (цели) *N* и будет *смыслом постановки про-*

блемы; 2) между  $B$  и  $G$ , что откроет *смысл решения проблемы* как смысл алгоритма, организующего средства достижения поставленной выше цели. В соответствии Га-луа  $\Gamma$  параметры  $A$  и  $N$  входят во множество  $X$  потенциальных возможностей, а параметры  $B$  и  $G$  – во множество  $Y$  актуальных возможностей и связаны между собой с помощью следующего алгоритма решения проблемы смыслообразования: 1) Цель: Постановка проблемы. Здесь соответствия  $\Gamma(A)$  и  $\Gamma^{-1}(G)$  открывают такие смыслообразующие возможности цели  $N$ , без которых смысла нет (*необходимость* параметра  $N$ ). 2) Возможности-Гипотеза: Гипотеза решения. С помощью  $\Gamma^{-1}(G)$  определяются классы условий  $A$ , которые отображением  $\Gamma(A)$  переводятся во множество теорий  $B$  в виде гипотезы алгоритма решения проблемы, удовлетворяющей  $A$ . 3) Гипотеза-Алгоритм: Алгоритм решения проблемы. Исходя из предписаний алгоритма  $B$ , с помощью  $\Gamma^{-1}(B)$  и  $\Gamma(N)$  определяется множество средств  $G$  («выход» из алгоритма). 4) Алгоритм-Решение: Актуализация потенциальных возможностей. Определенные на предыдущем шаге значения цели из  $N$  с помощью  $\Gamma(N)$  и  $\Gamma^{-1}(B)$  выявляют достаточные для ее удовлетворения актуальные возможности послеопределенности  $A$  (достаточность параметра  $A$ ). Параметрическая база смысла положена в основу геометрической интерпретации траектории смысла и процесса смыслообразования [2].

Структура экономической теории

Параметры  $A$ ,  $B$ ,  $G$ ,  $N$  независимы и принадлежат разным множествам возможностей, которые характеризуются по Гегелю [3] современными отношениями категорий возможность и действительность [4]:  **$A$  - множество элементов реальной действительности;  $B$  - реальные возможности;  $G$  - формальная действительность;  $N$  - формальные возможности.**

Соответствие между множеством полученных *a posteriori* элементов реальной действительности  $A$  и множеством формально возможных элементов  $N$  устанавливается при выборе **языка теории и обозначений** и закрепляется понятийным аппаратом на всех этапах построения данной теории. На этом этапе возникает и **основное множество теории** как соответствие между формальными возможностями  $N$  и элементами формальной действительности  $G$ .

Соответствие между  $A$  и  $G$  определяется **основными отношениями** (аксиомами, постулатами, первичными неопределяемыми понятиями и т.п.) между элементами основного множества. Основные отношения являются теоретической базой для выдвижения *гипотезы*, построенной *a priori* на элементах множества реальных возможностей  $B$  для описания реальной действительности из  $A$ .

Соответствие между  $B$  и  $N$  дает основное содержание теории в виде **производных отношений**. А с помощью соответствия между  $B$  и  $G$  определяются **инвариантные отношения**, т.е. получаются **инварианты теории**. Инвариантные отношения, полученные на этом этапе, далее следует отнести к основным отношениям теории.

Наконец, соответствие между  $A$  и  $B$  создает **отношение классов** на основном множестве теории, или **классификацию** объектов теории по их инвариантным свойствам, что, в целом, и является целью построения теории.

Таким образом, структура теории состоит из шести компонентов:

**О** - Обозначения (язык теории), например, **экономика – это хозяйственная система, обеспечивающая удовлетворения потребностей людей и общества путем создания и использования необходимых жизненных благ.**

- **ОМ** - основное множество, например, **бизнес** (см. Вводный курс по экономической теории: Учебник для лицеев <http://bibliotekar.ru/biznes-38/1.htm>):

- **ОО** - основные отношения на ОМ, например, **аксиомы бизнеса**:

- первая аксиома. Необходимо быть по крайней мере вдвоем, чтобы сделать какой-нибудь бизнес

- вторая аксиома. В каждом деле - три элемента: покупатель, продавец и товар

- третья аксиома. Цена товара равна себестоимости плюс прибыль

- четвертая аксиома. Обилие товаров понижает цены, и, наоборот, недостаток товара поднимает их

- пятая аксиома. Покупателем является тот, кто дорожит каким-либо предметом больше, чем теми деньгами, которых он стоит

- шестая аксиома. Время увеличивает себестоимость

- седьмая аксиома. Всякое передвижение увеличивает - себестоимость

- восьмая аксиома. Увеличение производства уменьшает себестоимость

- девятая аксиома. Себестоимость образуется из первоначальных затрат и последующих расходов по содержанию

- десятая аксиома. До подсчета прибылей необходимо подсчитать общие расходы

- одиннадцатая аксиома. Чем больше риска, тем больше должна быть и прибыль

- двенадцатая аксиома. Стоимость подвержена колебаниям

- тринадцатая аксиома. Стоимость бывает фактической и относительной

- четырнадцатая аксиома. Деньги - это только золото

- пятнадцатая аксиома. Результаты познаются по подведению итогов

- шестнадцатая аксиома. Будущее всех дел зависит от комбинаций

- **ПО** - производные отношения на ОМ, например, **правила действий**:

правило 1. Вкладывай деньги только в то, что знаешь

правило 2. Никогда не вкладывай деньги под давлением

правило 3. Делай деньги на собственности, а не на планах

правило 4. Вкладывай деньги только в то, что можно перепродать

правило 5. Получай свою прибыль

правило 6. Слушай своего банкира

правило 7. Покупай во время понижения, а продавай во время повышения цен

правило 8. Держи деньги в обороте

правило 9. Занимай столько, сколько можно вложить в бизнес

правило 10. Не занимай для развития, а для хвостовства

правило 11. Никогда не давай займы

правило 12. Ставь на целую отрасль и следи за колебаниями цен

- **ИО** - инвариантные отношения между элементами ОМ, например, **Восемь главных идей экономической науки**

1. За все надо платить

2. Торговля всегда полезна

3. Препятствия вредят торговле

4. Доходы определяются производством

5. Источники доходов населения
6. Доход как вознаграждение за услуги, оказываемые другим
7. Прибыль побуждает бизнес работать на общественное благосостояние
8. Рыночные цены направляют личный интерес на общее благо

- **ОК** - отношения классов, или классы элементов из ОМ, например,

Термин «экономика» в современных условиях используется в следующих значениях:

1) народное хозяйство данной страны или его часть, включающая отдельные отрасли (экономика промышленности, сельского хозяйства и т. д.); хозяйство района, региона, страны, группы стран или всего мира (региональная экономика, мировая экономика, экономика России и т. д.);

2) исторически определенная совокупность экономических отношений между людьми, складывающихся в процессе хозяйственной деятельности, соответствующих данной ступени развития производительных сил и образующих определенную экономическую систему (рабовладельческая, капиталистическая и другие экономики);

3) научная дисциплина, занимающаяся изучением деятельности людей, ее законов и закономерностей (теоретическая экономика, политическая экономия), некоторых условий и элементов производства (экономика народонаселения, труда, управления и т. д.).

Однако, выбором основного множества, построение теории не ограничивается. Как правило, при построении одной теории из множества элементов всеопределенности  $G$  с помощью гипотетических предположений множества предопределенности  $B$  приходится привлекать инвариантные отношения других теорий. Последние для данной теории входят в множество **ОО**.

### **Культура предмета экономической теории и ее предметная культура**

Человек часто не замечает того, чего совершенно не знает, или того, что ему слишком хорошо известно [5]. Поэтому потребности появляются там, где есть хотя бы часть *знания*, находящегося как бы на горизонте. Не случайно у создателя феноменологии Э. Гуссерля [6] понятие горизонта связано с понятием смысла (эйдоса). Иными словами, потребности, есть формальные образы возможностей, установленные с помощью соответствия, но не взаимно однозначного. Обратное отображение множества потребностей во множество реальных возможностей с выполнением условия взаимной однозначности - сущность алгоритма смыслообразования. Действительно, формальные возможности по самой своей сути могут удовлетворить множество потребностей не взаимно однозначным способом, т.е. они *достаточны*, но не *необходимы* для удовлетворения насущной потребности. Обратное отображение, при условии взаимной однозначности потребностей и возможностей, дает вторую (*необходимую*) часть третьего принципа смыслообразования, обеспечивающую бытие сущности знания как реальной возможности. Именно такой алгоритм установления взаимно однозначного соответствия на множествах элементов произвольной природы мы находим у Э.Галуа и развиваем его с помощью параметризации  $N$  (неопределенность),  $B$  (предопределенность),  $G$  (всеопределенность) и  $A$  (последопределенность), описанной в данной работе.

Проблема смысловывявления в культурном мире связана, в первую очередь, с выделением *области* мира возможностей как **объекта** изысканий. В пределах этой области выделяются определенные выше: основное множество (**ОМ**), основные

(**ОО**), производные (**ПО**) и инвариантные отношения (**ИО**), что и составляет **предмет** исследований, который, в свою очередь, делится на две смысловых области: **культуру предмета** (декартово произведение **ОМ×ИО**) и **предметную культуру** (декартово произведение **ОО×ПО**). Инвариантные отношения определяют отношения классов (**ОК**) или классификацию подмножеств элементов основного множества. Поэтому **культура объекта**, как множество носителей смыслов, определяется декартовым произведением языка теории (обозначений (**О**)) на отношения классов, т.е. **О×ОК**.

Возвращаясь к алгоритму смыслообразования, замечаем, что **культура объекта** возникает на первом (**О** - язык) и последнем (**ОК** - классы) шагах этого алгоритма: в феноменологической и онтологической плоскостях. **Культура предмета** - на первом (**ОМ** - основное множество) и третьем (**ИО** - инвариантные отношения) этапах процесса смыслообразования (в феноменологии и гносеологии), а **предметная культура** - на втором (**ОО** - основные отношения) и третьем (**ПО** - производные отношения) этапах этого процесса - логические и гносеологические (эпистемология в философии науки) исследования.

Таким образом, построение культурного мира зависит от знания *смысла объектов* формальной действительности (параметр *G*), знания *смыслов предметной деятельности* (методологический аспект, параметризованный реальной возможностью *B* на бесконечном многообразии параметров формальной возможности *N*) и *смысла предмета деятельности* (параметр реальной действительности *A*). Иными словами, **знание**, как теоретическое, так и практическое (прикладное) - это **культура объекта + культура предмета + предметная культура**.

Наполнение столь формализованного и абстрактного представления мира возможностями конкретным содержанием мы находим во всех областях знания. Истинность знания - фундаментальная проблема человечества с незапамятных времен (образно говоря, от Адама и Евы) - не может быть решена без выявления его смысла. Актуальность проблемы открытия смысла знания не иссякнет никогда, поскольку, по выражению Э. Гуссерля [6, с. 605], «опытные и опытно постигаемые внутри жизненного мира *предсказания* (вначале весьма *грубые*) совершенствуются «научным образом» до бесконечности: покров идей приводит к тому, что *подлинный смысл методов, формул, «теорий» остается непонятым, а при* наивном возникновении метода никогда и не может быть понятым». Но хаос в определении смыслов знания можно преодолеть с помощью построения траектории смысла [1] как синергетического аттрактора в бесконечном количестве потенциально возможных структур в бесконечно сложной нелинейной среде формальной действительности.

В качестве примера построения траектории смысла знания можно привести фундаментальный труд академика В.С. Стёпина «Теоретическое знание» [7], в котором на материале истории естественных и социальных наук анализируется возникновение и развитие особого культурного феномена - теоретического знания, его виды и структуры, механизмы порождения теорий, их историческое развитие и зависимость от культурных ценностей и типов системных объектов, осваиваемых наукой. Немалое место в этой книге отводится роли математического аппарата в генезисе научного познания и решения проблемы формирования гипотетических моделей, лежащих в основании научной теории. Это исследование в значительной степени предопределило, как реальная возможность для нашего случая, и открытие ал-

горитма смыслообразования, и создание геометрической интерпретации мира возможностей, о которых говорится в [1].

Чтобы ответить на вопрос о том, чем отличается культура знания предмета от предметной культуры знания (знаниевой культуры), приведём конкретные примеры из области знаниеведения [8, 9]. В работе [8] выделены «основные формы осуществления способов концентрации активной созидающей информации», которые в нашей интерпретации, с одной стороны, являются признаками *культуры предмета*, с другой - признаками *предметной (знаниевой) культуры*. К первым относятся: картины мира (из разных сфер и уровней знания) и общее праксиологическое знание. В этих формах отражена информация о предмете как множестве потенциальных возможностей, т.е. то, что требуется для сохранения бытия сущности знания. Основным множеством является информация, а инвариантными отношениями: конструктивность, позитивность и оптимальность информации. Признаки знаниевой культуры: мировоззрение как практическая интеллектуальная основа жизнедеятельности и системная прогнозирующая деятельность в разных сферах жизни социума; интеграция рационального и внерационального, научного и вненаучного знания - относятся к основным и производным отношениям на информационном множестве. В [9] основным множеством является само знание как потенциальная возможность («знаниевый потенциал», или «потенциал знания»), причем характеристика знания как «совокупной данности» в современном состоянии и исторической ретроспективе относится к *культуре предмета*, а знание как «вариативное основание» для будущего существования человечества составляет *предметную (знаниевую) культуру*.

Однако, созданием структуры отношений для одного только какого либо основного множества построение теории не ограничивается и приходится привлекать инвариантные отношения других, так называемых, *вспомогательных* теорий. Таким образом, в построении теории участвуют различные части (области или модели) различных структур знания. При этом их элементы соотносятся с одной и той же «точкой смысла» (проектируются в одну и ту же точку), т.е. рассматриваются *в одном и том же смысле*, образуя *слой над точкой смысла*, в котором разные представления (интерпретации-модели) одного и того же объекта имеют один и тот же смысл, соответствуют одному и тому же набору *координат-понятий*. Для каждой теоретической модели эти наборы отличаются друг от друга носителями смысла, например: для математики - это точки и числа, для философии – явления и сущности, для науки – знания и опыт, для образования – знания и навыки, для техники – способы применения знаний и т.д. Для экономики – это, как и для теории смысла - потребности и возможности (спрос и предложение). Поэтому экономическую теорию [10] можно считать **прикладной философией смысла**.

Список использованной литературы.

1. Чупахин Н.П. Философские основания и математическая модель смысла знания. Монография / Н. П. Чупахин. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, Germany, 2011.
2. Чупахин Н.П. Методологическая культура научного поиска: Учебное пособие / Н. П. Чупахин. – Томск: Изд-во ТГПУ, 2013.
3. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. / Гегель Г.В.Ф. – М.: Мысль, 1999.
4. Книгин А.Н. Учение о категориях: Учеб. пособие. / А.Н. Книгин. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002.

5. Обуховский К. Психология влечений человека. – М.: «Прогресс», 1972.
6. Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления и др. // Гуссерль, Эдмунд. Сб. работ. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000.
7. Стёпин В.С. Теоретическое знание / В.С. Стёпин. – М.: «Прогресс-Традиция», 2000.
8. Ушакова Е.В. Эмпирические и теоретические подходы к знаниеведению: Предисловие редакторов / Е.В. Ушакова, Ю.И. Колужов, В.А. Рассыпнов // Философия, методология, история знаний: Труды Сибирского института знаниеведения. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004. – № 2. – С. 8-11.
9. Ушакова Е.В. Знаниеведение, системный подход и системная философия: поля взаимодействия: Предисловие редакторов / Е.В. Ушакова, Ю.И. Колужов, В.А. Рассыпнов, П.В. Ушаков. // Философия, методология, история знаний: Труды Сибирского института знаниеведения. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004. – № 3. – С. 7-8.
10. Гукасян Г. М. Экономическая теория: учебное пособие. – СПб., 2010.

## **КЛАСТЕР КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ\***

А.П. Малютина

Томский политехнический университет, г. Томск  
E-mail: map@sibmail.com

Научный руководитель: Ермушко Ж.А., канд. экон. наук, доцент

*В статье рассматривается место и роль университета при его вхождении в инновационный кластер на базе научно-исследовательского университета. Представлены основные преимущества данной формы интеграции образования и бизнеса, а также доказано, что кластер является инструментом повышения качества высшего образования.*

Современные тенденции развития высшего профессионального образования определили новые подходы к его организации, среди которых одним из наиболее перспективных является создание кластера на базе научно-исследовательского университета. Именно исследовательский университет зарекомендовал себя как успешная форма интеграции не только образования и науки, но и интеграции образования и промышленности.

Создавая вокруг университетов исследовательские парки и объединяя научно-производственную, учебную и социально-культурную зону, обеспечивается непрерывность инновационного цикла. При этом роль университета, как элемента инновационной инфраструктуры, состоит в обеспечении участников кластера инновациями и высококвалифицированными специалистами способными эти инновации внедрять в производство. Например, Массачусетский технологический институт взаимодействует приблизительно с 300 корпорациями, [1] образуя инновационную экосистему в рамках которой успешно взаимодействует наука, образование и бизнес.

Университет решает принципиально важную задачу стоящую перед регионом, а именно, сохранить и полноценно использовать весь его научно-технический потенциал. Поэтому оправданно органическое включение университета в кластеры, в которые в качестве необходимого структурного элемента входят организации, реализующие функцию научно-технического обеспечения бизнес-процессов. Вовлечение университета в кластер обеспечивает его дополнительным преимуществом – институциональные инвесторы смогут осуществлять инвестиции одновременно в интересующие их сегменты реального сектора, образовательные и научные процессы. С этих позиций объективный процесс кластеризации региональной экономики требует от университетов динамичного поиска новых направлений модернизации образования и развития научных знаний.

Для организации кластера необходимо, чтобы все уровни образования одной отрасли находились в преемственной взаимосвязи на основе дополняющих образовательных программ и чтобы последние создавались с учетом требований стандартов, разработанных представителями отрасли, а коллективы учебных заведений и предприятий взаимодействовали на основе принципов социального партнерства.

Образовательный процесс в кластере может быть эффективно организован:

- учебно-методическое сотрудничество университета с бизнесом, в рамках которого возможны корректировки учебных планов и программ с учетом потребностей реального сектора экономики;

- взаимопомощь в построении учебно-методических комплексов; дисциплин;
- совместная разработка учебных пособий, рекомендаций, их экспертиза. [2]

В кластере все субъекты регулируют многоуровневую систему подготовки квалифицированных кадров необходимой квалификации. Работодатель определяет, чему обучать, вузы - как учить, а в целом образование рассматривается как процесс интеграции с производством. Данное взаимодействие способствует сокращению времени на подготовку востребованного специалиста и период его профадаптации.

Также создание кластера снижает барьеры выхода на рынок образовательных услуг за счет унификации требований. При этом региональные инновационные и иные программы, реализуемые в регионе, могут учитывать интересы кластера.

Кластер позволяет повысить качество образования будущих специалистов, способных генерировать и использовать инновации, обеспечивает устойчивое развитие вуза, рост конкурентоспособности и мобильности преподавателей и студентов. Активное развитие партнерских отношений дает возможность университету использовать ресурсную базу партнеров, осуществлять тиражирование разработок, популяризировать результаты работ по проектам, оказывать влияние на региональную общественность. Научное сотрудничество учреждений, входящих в кластер, способствует интеграции интеллектуальных ресурсов, координации приоритетных направлений развития научно-исследовательской деятельности, совместной работе над инновационными научными проектами, а также возникновению новых научных направлений. Такое сотрудничество выстраивается по двум направлениям:

- организация исследовательской деятельности учащихся, студентов, аспирантов и реализация молодежных программ и проектов;
- организация взаимодействия педагогических коллективов друг с другом и с частно-государственными партнерами. [3]



Кластеры ориентированы на активную грантовую деятельность, устойчивую связь с партнерами и работодателями, на создание малых инновационных предприятий и учебно-научно-производительных комплексов, проведение востребованных в российской и зарубежной научной среде исследований, подготовку рейтинговых публикаций, устойчивую патентную деятельность. Научная деятельность сама выступает мощным источником инновационной предпринимательской деятельности, однако для этого необходимы высокий уровень научных школ, развитая инновационная инфраструктура вуза (патентного, информационного и иного обслуживания).

Таким образом, благодаря созданию кластера вуз сможет не только решать задачи подготовки высококвалифицированных кадров, востребованных на рынке труда, но и активизировать деятельность в сфере исследований и разработок, развивать инновационную деятельность и стать региональным центром предпринимательской активности. [4]

Сегодня Томская область считается одним из ведущих научно-образовательных центров страны, а также точкой роста инновационного развития. Победа Томска в конкурсе правительства РФ на право создания Особой экономической зоны является подтверждением эффективности взаимодействия высшего образования, инновационного бизнеса и научного потенциала. На данный момент реализация инновационной стратегии Томской области связана с необходимостью дальнейшего становления научно-образовательного и инновационного комплекса для создания конкурентоспособных технологий, а также новых моделей подготовки кадров, ориентированных на развитие наукоемких фирм, прежде всего в интересах ТВЗ г. Томска.

В связи с этим в регионе разработана и реализуется межведомственная программа «Разработка и реализация модели Центра образования, науки и инноваций мирового значения на базе консорциума томских университетов и научных организаций (2009–2013 годы)». В результате реализации данного проекта была создана нормативно-правовая база нового типа взаимодействия высших учебных заведений, научных организаций и бизнес-структур, был оформлен институциональный статус организации образовательного процесса межвузовских сетевых программ подготовки специалистов. Для подготовки 3 000 специалистов по межвузовским сетевым программам было задействовано около 100 докторов и 1500 кандидатов наук. [5]

Участие в данном проекте позволило заинтересовать российские и зарубежные университеты для обучения магистров и аспирантов по созданным сетевым программам, а также привлечь возможных инвесторов.

*\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ (Обеспечение доступности высшего образования и повышение его качества в условиях инновационных преобразований в России), проект № 14-32-01043a1.*

Список использованной литературы.

1. Неборский Е.В. Модели интеграция образования, науки и бизнеса в университетах США, Европы и Японии // Проблемы современного образования. - 2011. - №1. - С. 48-59.
2. Осечкина Л.И. Кластерный подход как условие повышения эффективности деятельности вуза // Высшее образование в России. - 2012. - №8. - С. 73-76.

3. Приоритет – ориентация образования, науки и практики [Электронный ресурс] // Аккредитация в образовании. 2013. URL: [http://www.akvobr.ru/prioritet\\_integracia\\_obrazovanija\\_nauki\\_praktiki.html](http://www.akvobr.ru/prioritet_integracia_obrazovanija_nauki_praktiki.html) (дата обращения: 7.10.2014 г.).

4. Козлова О.А. Роль университета в инновационном развитии региональной экономики // Экономика региона. – 2008. – №2. – С. 64-73.

5. Веснина Л.В. Формирование системы подготовки кадров для развития наукоемких отраслей экономики на основе консорциума университетов и научных организаций // Вестник ТГПУ. – 2011. – №10. – С. 180-183.

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Д.С. Мельникова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: mdashas@bk.ru

Научный руководитель: Корнева О.Ю., канд. экон. наук, доцент

*В статье раскрыта актуальность исследования устойчивого развития предприятия, отражено содержание концепции устойчивого развития. Определены необходимые требования к разработке понятийного аппарата и параметров оценки. Проведено сравнение существующих определений и дано оригинальное раскрытие понятия. Отражены имеющиеся индикаторы устойчивого развития, обозначены проблемы существующих методик оценки устойчивости предприятий.*

Устойчивое развитие является приоритетным направлением развития мировой экономики с момента принятия концепции устойчивого развития в 1992 г. Россия в числе других подписала концепцию устойчивого развития, тем самым определив ее как приоритетное направление в развитии экономики. Концепция устойчивого развития направлена на решение существующих глобальных мировых проблем, ее реализация в России обозначит существующие социальные, экономические и экологические проблемы и будет основой для разработки стратегии развития страны в этих направлениях. Ориентация на Концепцию позволит стране в будущем выйти на более высокий уровень развития. Для реализации Концепции устойчивого развития необходимо содействие с другими странами и перенимание мирового опыта реализации Концепции, так как на данный момент в России слабо развито обеспечение устойчивого развития.

Национальная экономика является сложной многоуровневой системой, развитие которой формируется под влиянием огромного количества внутренних и внешних факторов. Достижение устойчивого развития на уровне экономики страны - трудновыполнимая задача в силу масштаба системы, что влечет за собой необходимость первоначального формирования устойчивого развития на уровне экономических субъектов - предприятий. Так как устойчивое развитие предприятий является основой формирования устойчивого развития экономики, его изучение имеет теоретическую и практическую значимость, что обуславливает актуальность данной статьи.

Целью данного исследования является формулировка авторского определения и раскрытие содержания устойчивого развития предприятия. Несмотря на актуаль-

ность вопроса и большое количество исследований, до сих пор не было дано единое определение термина «устойчивое развитие предприятия». Это не дает возможности сформировать критерии и показатели оценки устойчивого развития предприятия. Понятие устойчивого развития носит системный характер, устойчивость предприятия достигается при наличии устойчивости экономической, социальной и экологической. Ряд ученых понятие «устойчивое развитие предприятия» отождествляют с финансовой устойчивостью. Однако, финансовая устойчивость является лишь составляющей экономической устойчивости, являющейся одним из трех направлений устойчивого развития. Экономическая устойчивость, помимо финансовой устойчивости, включает в себя рыночную, производственно-технологическую, маркетинговую, организационную устойчивость. Социальная устойчивость отражается в социальной защищенности персонала предприятия, его удовлетворенности, вложениях в развитие человеческого капитала. Экологическая устойчивость – повышение экологической безопасности предприятия, сокращение негативных экологических последствий от деятельности предприятия, эффективное использование и воспроизведение ресурсов. Становится видно, что определение устойчивого развития предприятия должно отражать комплексный характер понятия.

Существующие определения устойчивого развития предприятия, представленные в таблице 1, направлены на раскрытие понятия и сочетают в себе основные принципы устойчивого развития предприятия.

Таблица 1 – Определения понятия «устойчивое развитие предприятия»

№ п/п	Авторы	Определение
1.	Коряков А.Г.	Процесс изменений, который отображает способность системы хозяйственной деятельности предприятия обеспечивать на долговременный срок потребности общества, поддерживать экономическую эффективность деятельности, обеспечивать сохранение окружающей среды и ресурсной базы, как в нынешнем, так и в будущем времени, противодействуя негативному влиянию внешних и внутренних факторов. [1]
2.	Микитась М.А.	Способность системы взаимосвязанных элементов предприятия обеспечивать жизнеспособность и рост его экономической эффективности с учетом воздействия различных факторов внешней среды. [1]
3.	Печаткина Е.Ю., Меншикова Н.В.	Функционирование в виде целостной системы, сохраняющей самостоятельность независимо от изменений внешних факторов. [1]
4.	Хомяченкова Н.А.	Такой способ его функционирования, который обеспечивается преобразованиями внутренней среды предприятия с целью самосохранения и воспроизводства социально-экономических процессов путем гармонизации взаимоотношений с внешней средой.[2]
5.	Веселовская В.С, Городилов А.Б.,	Внутренние изменения как улучшение приспособленности предприятия к изменению внешних условий и факторов, рост количественных показателей деятельности промышленного предприятия и качественные изменения в структуре (организационной, технико-технологической и т.д.), поступательное увеличение сложности техники и технологии. [3]
6.	Шестаков А.Б.	Развитие всех подсистем предприятия под действием внешних и внутренних факторов, при котором благосостояние собственников в реальном выражении не снижается в долгосрочной перспективе. [1]

№ п/п	Авторы	Определение
7.	Дамаев Д.В.	Стабильное социально-экономическое сбалансированное развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее непрерывный прогресс хозяйствующего субъекта, с учетом перспектив стабильного положения, роста спроса и рентабельности предприятий и отрасли в целом. [1]
8.	Зингер О.А.	Способность хозяйственной системы осуществлять движение к намеченной цели, сохраняя финансовую устойчивость, стабильное положение на рынке, ресурсный баланс и способность развивать инновации в условиях неблагоприятного воздействия внешних и внутренних факторов. [1]
9.	Безрукова Т.Л., Чжаося Ц., Яковлев Е.А.	Направление, которое минимизирует отрицательное воздействие внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на экономическую систему, на основании предвидения различных рыночных преобразований и принятия современных управленческих решений. [4]
10.	Афанасьева М. Белогорьев А.	Непрерывный процесс повышения организованности компании за счёт расширенного воспроизводства её структурной энергии (синергетического потенциала), увеличивающего возможности системы совершать полезную работу. [5]

Словосочетание «устойчивое развитие» содержит в себе противоречие, так как «устойчивость» носит статический, а «развитие» динамический характер. В определениях «устойчивость» раскрывается в виде противостояния негативным факторам внешней среды и способности субъекта возвращаться к равновесному состоянию. «Развитие» представляет собой обеспечение потребностей общества, рост эффективности, наращивание потенциала предприятия и процесс достижения поставленных целей. Некоторые из авторов, например Микитась М.А., Печаткина Е.Ю., Меншикова Н. В., Шестаков А.Б, акцентируют внимание лишь на экономической составляющей, игнорируя социальный и экономический аспекты развития. Принимая во внимание, что именно экологическая ситуация стала основой возникновения концепции устойчивого развития, а актуальность социального аспекта возрастает, их игнорирование в определении устойчивого развития предприятия, на наш взгляд, нецелесообразно.

На основании проведенного анализа, мы определяем устойчивое развитие предприятия как процесс хозяйственной, инвестиционной и инновационной деятельности предприятия, направленный на экологизацию производства, наращивание потенциала предприятия и реализацию социально-экономических целей в условиях противостояния негативным внутренним и внешним факторам.

Основными принципами устойчивого развития предприятий являются следующие:

- целеориентированность: направленность действий всех элементов на достижение единых целей;

- адаптивность: необходимость приспосабливаться к изменениям во внешней окружающей среде. Внешние факторы способны оказать негативное влияние на деятельность предприятия, что помешает достижению поставленных целей. Поэтому необходимо своевременно определять негативные факторы внешней среды и за счет гибкости управления противостоять им.

- целостность: сбалансированность и пропорциональность операционной, инвестиционной и финансовой элементов деятельности:

- динамичность: деятельность предприятия постоянной находится в динамике, происходит изменение показателей, которые отражают эффективность его производственно-финансовой деятельности. [6]

Устойчивое развитие предприятия тесно связано с корпоративной социальной ответственностью. Понятие «корпоративная социальная ответственность» также не имеет единой трактовки. В целом, под корпоративной социальной ответственностью понимается концепция, согласно которой предприятие несет ответственность за свою деятельность и старается минимизировать ее негативное влияние в экономическом, социальном и экологическом направлении. Таким образом, корпоративная социальная ответственность является инструментом реализации устойчивого развития предприятия.

Содержание корпоративной социальной ответственности зависит от стран и их специфики. Наиболее разработана и многогранна система КСО в странах Евросоюза. Разработка стандартов и предоставление нефинансовых отчетов в рамках корпоративной социальной ответственности на данный момент является основным двигателем формирования устойчивого развития на предприятиях.

Отсутствие единого понимания устойчивого развития предприятия в мировой практике затрудняет разработку единого механизма оценки предприятия на наличие устойчивого развития. Ясно, что механизм оценки должен включать в себя ряд показателей, характеризующих реализацию устойчивого развития на предприятии во всех трех направлениях. Например, в экономическом измерении могут присутствовать такие показатели, как объем продаж, уровень разнообразия продукции, финансовая устойчивость. В экологическом измерении это могут быть: общее количество выбросов, общее количество потребленной энергии, ресурсоемкость производства. В социальном измерении - количество травм на рабочих местах, предоставление санаторно-курортного отдыха, коэффициент стабильности кадров, квалификация кадров.

Наиболее известным индексом в области устойчивого развития является индекс Доу-Джонса по устойчивому развитию, введенный в 2001 г. На основании обработки информации о компаниях, эксперты оценивают деятельность компаний в соответствии с выбранными критериями. Количество критериев очень большое, из них около 60 % одинаковы для всех компаний, а 40 % различаются по секторам.

Также ежегодно на протяжении уже 10 лет публикуются рейтинги наиболее устойчивых мировых компаний, составленные компанией «Corporate Knights». Рейтинг компаний составляется на основании финансовых результатов, ключевых экологических и социальных показателей управления производительностью. Например, применялись такие показатели, как производство отходов, соотношение оплаты труда генерального директора и среднего работника, разнообразие лидерства и текучесть кадров. Также использовались наборы показателей эффективности компаний в каждой отрасли, в зависимости от последних тенденций отчетности в каждой группе промышленности. [7]

Имеющие показатели применимы для крупных компаний и представляют собой трудоемкую процедуру, требующую большого количества вычислений. Несмотря на неразвитость понимания необходимости устойчивого развития на уровне средних и мелких предприятий, необходима разработка менее объемных индикаторов устойчивого развития на предприятии.

Таким образом, на данный момент можно сделать вывод об активном теоретическом исследовании устойчивого развития предприятия и актуальности данного исследования как для российской, так и для мировой практики. В статье представлено авторское определение устойчивого развития предприятия, которое отвечает всем необходимым требованиям и отражает все аспекты концепции устойчивого развития. Опыт исследований вопроса устойчивого развития предприятия в России значительно меньше, чем за рубежом. Имеющиеся подходы обеспечения устойчивого развития предприятия зачастую носят описательный характер и раскрывают содержание и влияние только отдельных аспектов устойчивого развития. Необходима разработка критериев устойчивого развития и показателей его измерения.

#### Список использованной литературы.

1. Лепихин В.В., Ужегова К.А. Концептуальные подходы к исследованию устойчивого развития предприятия как эколого-социо-экономической системы [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4 URL: [www.science-education.ru/118-13826](http://www.science-education.ru/118-13826) (дата обращения: 29.09.2014 г.).

2. Хомяченкова Н.А. Механизм интегральной оценки устойчивого развития промышленных предприятий [Электронный ресурс] // МИЭТ. 2011. URL: [http://www.miet.ru/upload/content/rnd/da/d05/2011/30b\\_05\\_2011.pdf](http://www.miet.ru/upload/content/rnd/da/d05/2011/30b_05_2011.pdf) (дата обращения 29.09.2014 г.).

3. Веселовская В.С., Городилов А.Б. Управление экономической устойчивостью предприятия в современных условиях [Электронный ресурс] // Российский Экономический Университет им. Г.В. Плеханова Казанский институт. 2012. URL: <http://kirgteu.com/filemanager/download/2374> (дата обращения 29.09.2014 г.).

4. Безрукова Т.Л., Чжаоя Ц., Яковлев Е.А. Устойчивое развитие предприятия: вопросы методологии // Механізм регулювання економіки. – 2008. – № 2. – С.214-221.

5. Афанасьева М. Белогорьев А. Заем нужен индекс устойчивого развития? // Нефть России. – 2011. – № 11/2011. – С.6-10.

6. Белтилгирев М.А., Дацаева Р.Ш. Концептуальные подходы обеспечения устойчивого развития предприятия как хозяйствующего субъекта экономики региона [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. 09.01.2012. URL: <http://www.uecs.ru/uecs-37-372012/item/982-2012-01-26-08-56-08> (дата обращения 02.10.2014 г.).

7. Smith J. The world's most sustainable companies of 2014 [Электронный ресурс] // Forbes. 2014. URL: <http://www.forbes.com/sites/jacquelynsmith/2014/01/22/the-worlds-most-sustainable-companies-of-2014/> (дата обращения 02.10.2014 г.).

## ГЛОБАЛИЗМ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА КАК КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ СТАДИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ПЕРЕДОВЫХ СТРАН

И.В. Морозов

Омский государственный университет путей сообщения, г. Омск  
E-mail: vozorom07@mail.ru

*Выдвинута гипотеза о связи уровней развития мирового хозяйства и ее важнейших составных частей в виде передовых национальных хозяйств. Проведен историко-сравнительный анализ процессов развития мирового хозяйства на стадиях формирования индустриальных и постиндустриальных основ развития передовых национальных хозяйств. Проанализированы свойства современной глобализации мирового хозяйства и ее отличия от интернационализации хозяйственной жизни. Выявлены сущностные свойства глобализации как имеющие отношение к постколониальной стадии развития мировой экономики. Сформулировано основание признания глобализации мирового хозяйства за его капитализацию.*

Современный период развития мирового хозяйства, отражаемый в экономической теории термином глобализации, имеет ту же отправную точку исторического отсчета его начала с середины XX века, что и формирование постиндустриальных начал в структуре развитых национальных хозяйств. Данное хронологическое совпадение не случайно, имея прочные корни в логике параллельного развития мирового хозяйства и его составных частей в виде национальных хозяйств. Эта же особенность совпадения исторического и логического в ходе эволюции мирового национального хозяйства и отдельных его ведущих составных частей позволяет раскрыть и специфику современного этапа развития мирового хозяйства, поскольку специфика современности не может быть выявлена вне тесной ее связи с историческим прошлым ее формированием и развитием. Раскрытие специфики глобализации как свойств капитализации мирового хозяйства, возникающей в связи с переходом национальных хозяйств на постиндустриальные условия развития, представляет собою цель настоящего исследования. Для выполнения данной цели необходимо было выполнить ряд задач по сравнению исторических аналогов процессов капитализации в национальных хозяйствах с современным развитием мирового хозяйства, анализу общих тенденций и принципиальных различий процессов глобализации и интернационализации в мировой экономике, выявлению сущностных свойств капиталистической стадии развития хозяйства и специфических сторон развития в ней отношений собственности, а также по выяснению связи с капитализацией хозяйства распространения в нем всеобщих для данного уровня хозяйства экономических правил игры. Преобладающими методами исследования для написания работы послужили историко-сравнительный и диалектический методы.

Касаясь результатов применения историко-сравнительного метода анализа, стоит отметить, что сформировавшаяся за прошлый век отечественная история экономики зафиксировала своеобразный исторический момент появления мирового хозяйства из разрозненных национально-хозяйственных образований на этапе формирования капиталистических основ хозяйствования в процессе первоначального накопления капитала и дальнейшего фабричного индустриального этапа. Одновременно этот момент, на взгляд автора, показывает и особую специфику развития ми-

рового хозяйства по отношению к национальному уровню развития экономических отношений в национальных хозяйствах, состоящую в феномене стадиального запаздывания уровня развития мирового хозяйства в отношении национального уровня. Именно здесь наиболее пригодной для объяснения феномена является терминология марксизма как историко-экономического учения о формационных стадиях развития единого поля хозяйствования, прошедших свою эволюцию до времени осмыслившего их творчества историко-экономической личности К. Маркса. Стоит обратить внимание в этой связи на то, что в момент перехода национальных хозяйств от феодальной формационной стадии развития на капиталистическую стадию само формирующееся при этом за счет великих географических открытий поле мирового хозяйства испытывает как раз появления и закрепление в международных экономических отношениях феодального типа отношений колониализма.

Сочетание исторического и логического в ходе параллельных процессов глобализации мирового хозяйства и перехода на постиндустриальную стадию развития передовых национальных хозяйств в том и состоит, что исторический феномен запаздывания уровня развития мировой экономики по отношению к уровню развития передовых его составных частей строго повторяется в мировой экономической истории. Постиндустриализация второй половины прошлого века хронологически совпадает с началом деколонизации в международных экономических отношениях, поворотным пунктом для которой служат процессы институционализации общемировых органов послевоенного устройства мира в виде ООН и принятие в рамках функционирования последней декларации о независимости всех стран, бывших ранее колониями. Попробуем далее показать логическую закономерность феномена исторического совпадения хронологических рамок жизненного цикла колониально-феодальной эпохи развития мирового хозяйства в рамках индустриально-капиталистического этапа развития национальных хозяйств. Обозначим для этого запаздывающий уровень развития мирового хозяйства в виде распространившегося состояния его глобализации как процесс перехода от феодально-колониальной стадии развития на капиталистическую стадию, то есть как адекватный переходу национальных хозяйств на новый постиндустриальный уровень их развития. Вполне очевидно, что первичный анализ в этом случае должен пролегать в плоскости выявления специфики процесса глобализации мирового хозяйства, как отличительного его свойства, созданного потребностями национальных хозяйств в постиндустриальном развитии.

Глобализация мирового хозяйства, трактуемая преимущественно как продолжение процесса интернационализации производства и капитала, то есть эволюционного свойства интернационализации, является достаточно распространенной и одновременно слишком узкой ее трактовкой, поскольку у глобализации в этом случае теряется точка бифуркации, при которой глобализация приобретает самостоятельное (и, заметим, формационно-стадиальное) значение. В этой связи и сама интернационализация также требует уточнения ее качественных сторон, поскольку выход воспроизводственных процессов трансформации ресурсов в блага на уровень международных кооперационных и собственнических отношений автоматически подразумевает свойство роста взаимных связей и взаимной зависимости национальных хозяйств именно как свойство интернационализации, как ее имманентную сущность, а вовсе не сущность глобализации. Связь уже есть зависимость контрагентов вокруг не имеющих подобный уровень других свободных от данной связи агентов, а пото-



му и рост взаимной зависимости есть свойство интернационализации хозяйственной жизни. Напротив, глобализация как следствие интернационализации есть такое ее свойство и итог развития, которое способно стать противоположностью интернационализации, вызывая у ряда правительств национальных хозяйств желание ограничить степень взаимной зависимости.

Глобализация есть свойство мирового хозяйства, отражающее возникающую всеобщность в воспроизводственных процессах. Именно это свойство глобализации есть такое следствие интернационализации, когда формируемая всеобщность начинает в силу ее наличия как господствующего условия-ограничителя развития любого функционирующего субъекта, объекта или процесса в мировом хозяйстве становиться регулятором развития этого субъекта, объекта или процесса. Аналогично переходу от рынка к рыночной саморегулируемой экономике и глобализация становится тем состоянием в развитии мировой экономики, когда функция координации и институционализации координационных механизмов становится важнейшим и синтезирующим свойством глобализации, порожденной процессом интернационализации хозяйственной жизни. Другими словами, глобализацию можно определить как формирование всеобщей зависимости любого из субъектов мирового хозяйства от создаваемых на уровне международных экономических отношений общемировых правил экономической игры. Всеобщая зависимость – это уже не взаимная зависимость, поскольку она структурно и организационно институционализируется в виде координационных органов, организаций, правил и механизмов, при которых координатор-созидатель правил международной игры приобретает созданием правил потенциал регулятора экономической деятельности целых национальных хозяйств или отдельных сегментов мирового рынка в собственных интересах. Собственно, институционализация международных правил игры и есть сущностное свойство глобализации, начавшейся со всеобщности классических финансовых и производственных звеньев (бирж, банков, транснациональных производственных компаний), и продолжившейся приобретением всеобщности выгодами-издержками перелива (совместное научно-производственное участие государств в глобальных проектах века и в глобальных планетарных экологических угрозах загрязнений-уничтожений условий существования себя и других себе подобных).

Формирование всеобщих правил игры в мировой экономике есть такое сущностное свойство глобализации, которое имеет отношение более к собственническому аспекту экономической теории, нежели к производственно-функциональному блоку, и именно этот аспект глобализации принципиально связан с капиталистической стадией в международных экономических отношениях на этапе крушения колониально-феодальной системы. И дело не только в потенциале возможностей создателя правил игры в мировой экономике по навязыванию контрагентам-потребителям этих правил как общемировых и обязательных для любого другого субъекта мирового хозяйства. Данный аспект, охватываемый современными теориями геополитики и геоэкономики, касается все же отдельных форм проявления выигрыша в виде приобретения так называемого стратегического эффекта (термин Э. Кочетова [1, с.202]), однако он имеет и сущностную характеристику, связанную с отношениями собственности, будь то в институциональной трактовке ограничения доступа агентов, будь то в марксистской трактовке собственности на средства производства. Попробуем прояснить это с помощью поправки марксистской трактовки

процесса капитализации с позиции познания свойств современных тенденций мирового экономического развития.

Традиционный марксистский взгляд на процесс капитализации как на процесс первоначального накопления капитала путем обезземеливания крестьян ради лишения их собственности на средства производства отражал лишь одну из исторических форм появления капиталиста как собственника средств производства, противостоящего собственникам рабочей силы. Историческое, эпохой возможностей его жизненного кругозора на тот момент времени, сосредоточение К. Маркса на этом аспекте капитализации существенно заслонило другой и более важный ее аспект (недооценка которого и создало догматизм в самом марксистском учении) - возникающий на базе обезземеливания процесс создания всеобщих правил экономической игры в национальных хозяйствах. Именно освобождение ресурса труда от крепостной зависимости формировало свободу поведения агентов в экономике, возникновение всеобщности проявления их как свободных собственников ресурсов для производства благ. На этой базе в экономике капиталистического типа постепенно, в ходе эволюции капитализма возникал целый комплекс свобод перехода из статуса наемного работника в капиталиста (при накоплении у владельца способностей к деятельной активности в экономике либо стартового финансового капитала, либо идей инновационного характера по предоставлению новых видов благ и услуг потребителям, либо идей управления потребительскими предпочтениями и формирования у них выгодных предпринимательскому таланту свойств предпочтения именно данного типа продукции), а также условий свободы ошибочных действий капиталистов, переводивших их через банкротства и разорения в статус наемных работников.

Исторически вынужденное эпохой жизни великого мыслителя К. Маркса догматизационное сосредоточение именно на появлении несвободы наемного работника как единственно возможного его бытия в микроэкономике в качестве пожизненно нанимающегося контрагента капиталиста-предпринимателя не было в дальнейшем глубоко проанализировано его последователями, в связи с чем коррекция ошибочных положений марксизма вынужденно легла на оппонентов его теории, хотя диалектическая основа учения К. Маркса и позволяла найти множество форм соприкосновения, сопересечения и даже органичного сочетания его взглядов со взглядами оппонентов. И дело здесь даже не только в том, что потребление способности к труду в производственном процессе есть процесс труда, в связи с чем продажа способности к труду есть продажа потребления рабочей силы, которая неизбежно поэтому становится продажей труда, что позволяет в теории сочетать марксистские подходы к труду с подходами к продаже услуг труда. Гораздо более важный аспект капитализации экономических отношений пролегает в этой самой институционализации всеобщих правил рыночной игры агентов, в результате которой становятся возможными диалектические взаимопереходы субъектов из статуса наемного рабочего в капиталиста и наоборот. Всеобщие рыночные правила игры институционализируют собою тот непреложный факт рыночной экономики, что каждый из субъектов хозяйства становится свободным собственником имеющегося у него средства производства, включая и наемного работника. Дело в том, что способность к труду наемного работника есть одновременно и форма его способности к экономической активности, аналогичная по источнику (внутренним знаниям субъекта) предпринимательской способности к сочетанию ресурсов в определенной их комбинации, и форма средства производства работником дохода. А последняя уже – есть современная трак-

товка равенства ресурсов как средства производства для их владельца дохода от хозяйственной активности.

Как видим, важнейшие исторические сущностные свойства капитализации, касающиеся именно экономических отношений контрагентов труда и капитала, прошли мимо взгляда сторонников теории марксизма, хотя именно они и показывают капитализацию экономических отношений на базе первичной предкапиталистической историко-экономической эпохи первоначального накопления капитала. Во времена К. Маркса более важной была сосредоточенность на индустриальной фабричной основе новых капиталистических технологий производства национального и мирового дохода в форме производства товаров как элементарной формы богатства, однако с течением времени экономисты выявили значимость транзакций и транзакционных издержек как издержек в области закрепления отношений капитализации, издержек перехода прав между свободными контрагентами. Тем более важно ныне обратить внимание на сущностные свойства глобализации как институционализации всеобщих правил игры в мировом хозяйстве, что есть яркий признак процессов капитализации на уровне самого мирового хозяйства.

Капитализация на уровне мирового хозяйства вполне соответствует и марксистским трактовкам собственности на средства производства, поскольку в условиях формирования интернационализированных воспроизводственных звеньев прямого участия транснациональных корпораций и других крупных акторов мирового хозяйства в цепочках создания мирового дохода стратегический контроль локального сегмента мирового рынка становится своего рода мегакапиталом владельца такой производственной технологии. Мегакапитал есть собственность на технологию контроля за получением части мирового дохода, собственность на локальный сегмент мирового рынка, и в этом проявляется материальная часть капитализации мирового хозяйства, при которой субъектами мирового хозяйства и его капитализации становятся представители микроэкономических звеньев [2, с.154]. Однако не менее, если не более важной составляющей капитализации мирового хозяйства становится процесс формирования всеобщих экономических правил на мировой арене.

Институционализация правил в виде международного экономического права и правопорядка и в целом международных неэкономических правил и правопорядка, более или менее косвенно влияющих на экономические аспекты условий-ограничений функционирования субъектов мирового хозяйства есть всеобщее формируемая ныне часть мирового хозяйства. В таком новом международном правопорядке свободных субъектов мирового хозяйства каждый актор по силам своих мегакапитальных ресурсов участвует в приобретении со-собственнических с другими акторами прав на совместный охват цепочек создания мирового дохода.

Стоит обратить внимание и на современный аналог обеспечения собственнических прав на рыночную капитализацию потоков распределения мирового дохода. Права собственности как система исключения агентами из доступа других агентов к цепочкам контроля за созданием потоков мировых доходов имеют строгий транзакционный аналог институционального мегакапитала. Он представлен, в частности, разнообразными санкционными мерами, применяемыми в мировой экономике создателями-координаторами институциональных правил игры по отношению к странам и другим субъектам мирового хозяйства, не согласным признавать сформированные международные правила.

В заключении следует, однако, отметить, что сформированный глобализм мирового хозяйства, трактуемый автором как мегакапитализм, по многим признакам и даже аналогам историко-экономических процессов прошлого напоминает вовсе не новую сформированную на международной арене посткапиталистическую стадию развития, а новый исторический аналог первоначального накопления, но уже касающийся накопления мегакапитала основными акторами на международной арене. В ходе данного первоначального накопления субъекты мирового хозяйства по своему ресурсному мегакапитальному потенциалу лишь структурируют свою роль в правах на институционализацию всеобще-мировых (глобальных) правил игры. Несформированность новой стадии развития экономики наблюдается и в технологической части постиндустриальных цепочек производства доходов в национальных хозяйствах, поскольку сохраняющийся век зависимости от нефтегазовых ресурсов при исчерпании основного революционизирующего хозяйственную среду потенциала компьютеризации технологической базы подводит национальные хозяйства к вступлению в понижательную тенденцию длинноволновой динамики.

Список использованной литературы.

1. Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). – М.: БЕК, 2006. – 512 с.

2. Морозов И.В. Мегакапитализм как сущность глобализации на постиндустриальной стадии эволюции мировых экономических отношений // Анализ Гуманитарных проблем современного российского общества: Матер. всеросс. науч. Интернет-конф. – Омск: Омский гос. ун-т путей сообщения, 2005. – С. 153–155.

## ОБРАЗОВАНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

А.А. Наумовская

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: nastyush.naumovskya.1994@mail.ru

Научный руководитель: Громова А.С., ст. преподаватель

*Образование является основополагающим фактором человеческого капитала, отражает инновационный потенциал государства. В данной статье проанализировано влияние образования на экономический рост, рассмотрены актуальные проблемы сферы образования и пути их решения. Проанализированы уровни грамотности населения стран с развитой и отсталой экономикой. Представлен анализ прогноза изменений в образовательной сфере на период до 2020 года.*

«Человеческий капитал есть мера воплощенной в человеке способности приносить доход. Человеческий капитал включает врожденные способности и талант, а также образование и приобретенную квалификацию». С.Фишер.

Человеческий капитал является совокупностью знаний человека, его умений и навыков, которые он использует для удовлетворения своих потребностей и общества в целом. До второй половины XX века считалось, что человеческий капитал – это социальный, затратный фактор, а любые инвестиции в образование считались невыгодными и непроизводительными. Но, благодаря трудам выдающихся ученых – Т.Шульца и Г.Беккера, отношение к роли человеческого капитала резко поменялось.

Было доказано, что человеческий капитал – это основополагающий производительный фактор развития страны [1, с.2].

Образование включает в себя получение человеком необходимых для трудовой деятельности знаний и навыков, является основой формирования и накопления человеческого капитала. Поэтому целью данной статьи является анализ влияния уровня образованности населения на экономический рост государства, выявление основных проблем современного образования и пути решения этих проблем.

Образование является важным и неотъемлемым фактором развития человеческого капитала. Именно образование стало первой, фундаментальной ступенью при формировании понятия человеческого капитала. Образование, по сути, представляет собой инвестиции в человеческий капитал, следовательно, инвестиции в экономический рост государства. Поэтому внутренняя политика государства должна быть направлена на развитие системы учебных заведений, поощрение населения к получению высшего образования.

Уровень экономического развития общества оценивают по следующим основным показателям:

Валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения, валовой национальный продукт (ВНП) на душу населения;

Отраслевая структура национальной экономики;

Производство основных видов продукции на душу населения, по которому оценивается уровень развития различных отраслей;

Уровень и качество жизни населения;

Показатели экономической эффективности.

Часто для оценки экономического состояния страны используют не уровень экономического развития, так как экономическое развитие бывает достаточно сложно оценить, а количественную оценку экономического роста, то есть изменение объема производимых в стране товаров и услуг.

Если использовать для оценки экономики страны уровень ее экономического развития, то для объективности и достоверности результата необходимо учитывать все основные показатели. Ведь если, например, в стране достаточно большое значение ВВП на душу населения, а другие показатели имеют низкий уровень, то такую страну нельзя будет назвать развитой. Такой страной является Саудовская Аравия, ВВП на душу населения которой высок (20 место в мире), а производство основных продуктов на душу населения относительно низкое [13]. Следовательно, нельзя назвать Саудовскую Аравию развитой страной, она страна развивающаяся, пусть и бурными темпами.

Теперь приступим к рассмотрению экономического роста страны, в частности, выясним, каким же образом влияет образование на экономический рост государства.

Во-первых, темпы экономического роста определяются темпами развития науки и техники. К развитию науки и техники образование имеет непосредственное отношение. Развитие науки и техники происходит благодаря выдвижению новых прогрессивных идей высококвалифицированными специалистами. Ученые проводят исследования, создают новое оборудование. Образование наделяет людей возможностями и умениями справляться с различными проблемами, которые ставят перед ними стремительные темпы развития производства. Инновационные проекты, научно-исследовательские работы являются наиважнейшими областями, посредством ко-

торых образование влияет на экономический рост. Многие новые отрасли производства возникают благодаря созданию новых технологий.

Во-вторых, темпы роста экономики определяются уровнем подготовки и квалификации специалистов. Объем знаний, полученных специалистом в процессе его обучения, и уровень его образованности во многом определяют качество его дальнейшей работы. Также немаловажны постоянные курсы повышения квалификации. Образование и обучение помогают развить склонности человека к какому-либо виду деятельности, что позволяет повысить производительность труда, объем выпускаемой продукции, доход.

В-третьих, образование способствует облегчению обмена знаниями, более активному их распространению. Это позволяет внедрять технологии, которые были разработаны, например, в других странах.

Уровень образования страны отражает инновационный потенциал ее экономики, то есть возможность создания и использования новых технологий – плодов научно-технического прогресса. Благодаря статистике было выявлено, что уровень безработицы тем ниже, чем выше уровень образованности населения. К примеру, по оценке 2009 года самый высокий уровень безработицы был выявлен в Зимбабве и составил 95% [12]. В рейтинге по индексу уровня образования Зимбабве занимает 128 место со значением индекса 0,57 [8]. Норвегия же с индексом уровня образования равным 0,99 имеет уровень безработицы – 3,7% [8, 12].

Уже в начале прошлого века профессором И.Х.Озеровым была отмечена весомая роль образования населения в развитии промышленности. Озеров считал, что государство должно щедро финансировать образование [2]. Исходя из его убеждений, качество образования тем выше, чем больше в него вкладывает финансов государство. Но это убеждение не является истиной в последней инстанции. Нет статистических доказательств того, что увеличение финансирования образования неизбежно приведет к повышению качества образования.

Для того чтобы выявить взаимосвязь уровня образованности населения и экономического уровня страны рассмотрим конкретные примеры. Для начала проанализируем одну из наименее развитых стран мира. К наименее развитым относятся те страны, в которых уровень жизни низкий, экономика слабо развита. Большинство таких стран находятся в Африке. Рассмотрим, например, Федеративную Демократическую Республику Эфиопию и обратимся к статистическим данным Института статистики ЮНЕСКО (Таблица 1) [5, с.53].

Таблица 1 – Процент грамотного населения Эфиопии [5]

Год	Процент грамотного населения, %	
	Взрослые (15 и старше)	Молодежь (15-24)
1994	27	33,6
2004	35,9	49,9
2005	29,8	44,6
2007	39	55
2015(прогноз)	48,6	69,3

Основой экономики Эфиопии является сельское хозяйство, большая часть населения, около 80%, занята именно в этой области.

Как известно, инновации являются толчком к развитию экономики любой страны, экономические подъемы происходят благодаря нововведениям в различных областях науки, промышленности, сельского хозяйства. Обычно создание новых технологий ставит своей целью повышение производительности труда, все большую автоматизацию процессов производства, что позволяет достичь высокого качества продукции. Образованность населения является важным показателем государства, так как от него зависит потенциал страны к созданию инноваций. Согласно данным таблицы 1, уровень образованности населения Эфиопии низок, соответственно инновационный потенциал страны невелик. Сельскохозяйственный сектор, на который приходится 45% ВВП, страдает из-за устаревшей технологии выращивания и сбора урожая, из-за отсутствия нововведений. Для агропромышленного сектора характерно примитивное традиционное земледелие. Сельскохозяйственный сектор страдает от частых засух. На долю же промышленности приходится 12% ВВП, в данной отрасли сосредоточено 8% рабочих рук, и 43% ВВП приходится на сферу услуг – 12% рабочих [6].

Теперь для сравнения рассмотрим одну из самых развитых стран мира – Норвегию. Уровень образованности населения Норвегии является одним из самых высоких в мире. В рейтинге уровня образования стран мира Норвегия занимает 2 место, при том как Эфиопия занимает 184 место. Индекс уровня образования Норвегии равен 0,99, Эфиопии – 0,24. Индекс уровня образования варьируется от 0 до 1, причем принято считать, что развитые страны должны иметь индекс от 0,8 и выше [8].

Норвегия – это процветающая капиталистическая страна. Ее уровень социального обеспечения населения высок. Страна обладает богатыми природными ресурсами, в экономике присутствуют как элементы свободных рыночных отношений, так и элементы государственного управления. Большая часть ВВП приходится на сектор сферы услуг – 73%, в данной сфере занято 74% рабочих рук. На промышленность приходится 25% ВВП, 22% рабочей силы, на сельскохозяйственный сектор – 2% ВВП, 4% рабочих [7].

Норвегия является одним из ведущих мировых лидеров инновационного развития и уделяет большое внимание реализации научно-технической и инновационной политики, обмену передовым опытом и технологиями с другими странами. В стране разработаны всевозможные программы поддержки и стимулирования научно-технического развития. Большое внимание государственной политики уделяется инвестированию в обучение и непрерывное образование, что необходимо для достижения инновационных целей.

Государство разрабатывает множество проектов, например:

1. Программа OG21 (Oil and Gas in the 21st Century). Программа ставит своей целью обеспечение взаимодействия университетов, научно-исследовательских институтов и поставщиков, нефтяных компаний и членов правительства [9].

2. Послание «Инновационная и устойчивая Норвегия». В данном проекте представлена правительственная программа инноваций, общие направления будущей деятельности [10].

3. «Белая книга» правительства. В ней описаны планы долгосрочной инновационной политики в разных отраслях индустрии, большое внимание уделено научной работе в области аквакультуры [11].

И это далеко не все проекты, предлагаемые правительством Норвегии.

Как можно заметить, большое внимание уделено научно-исследовательской деятельности, уровню образования, инновациям. Благодаря этому Норвегии удается занимать лидирующие позиции в мировой экономике.

Теперь обратимся к рассмотрению Российской Федерации. Сфера образования в России претерпевает бурное развитие последние десятилетия, и существуют некоторые проблемы образовательной сферы, которые влияют на качество образования. Переход на двухуровневую систему образования не вызывает доверия у общества, многие считают диплом бакалавра просто свидетельством о неоконченном высшем образовании, и немногие работодатели желают принимать на работу выпускников-бакалавров. Многие компании предъявляют к претендентам на рабочее место требование о наличии диплома магистра. К тому же, некоторые выпускники-бакалавры в принципе не имеют представления о своей будущей профессиональной деятельности, так как большую часть времени изучали общие фундаментальные предметы, а не те предметы, которые учитывают специфику будущей профессии.

Внедренный единый государственный экзамен (ЕГЭ) также вызывает много споров и критики. Одни считают, что ЕГЭ – это незаменимый инструмент борьбы с коррупцией при поступлении в вузы, что данный экзамен уравнивает шансы выпускников всех школ России заполучить бюджетное место в желаемом университете. Другие считают, что такой подход к отбору студентов чреват тем, что в вуз можно попасть благодаря обычному везению, и обучаться будут не самые одаренные претенденты. Но данную проблему решили предоставлением льгот победителям олимпиад.

Согласно статистике, тенденция получения высшего образования становится все более популярной. Количество поданных заявлений в 2012-2013 учебном году по сравнению с 2005-2006 увеличилось почти в два раза (Рис.1) [4].



Рис. 1. Статистика количества поданных заявлений о приеме на 100 мест [4]



Таким образом, высокими темпами ликвидируется необразованность населения страны. Стоит добавить, что доля населения без образования и с начальным общим образованием составляет в России менее 2%. По охвату общим образованием населения в возрасте от 7 до 17 лет – 99,8% [3, с.11].

На данный момент вступила в силу Государственная программа Российской Федерации «Развитие Образования» на 2013-2020 годы. Согласно данной программе, к важным проблемам в области образования в настоящее время относятся следующие факты [3, с.11-21]:

Во-первых, доля экономически активного населения, участвующего в непрерывном образовании не превышает 22,4%, что является достаточно низким показателем, по сравнению с развитыми европейскими странами, в которых данный показатель достигает 60-70%. Система непрерывного образования – это многообещающая система обучения на протяжении всей жизни. Такое обучение предполагает массовое участие взрослого населения в программах обучения и тренингах. Данная система позволит специалистам сохранять высокий уровень своей профессиональной грамотности, повышать свою квалификацию и развиваться вместе с развитием науки. Тренинги будут включать обучение работе с новым оборудованием, с новыми технологиями и новыми стандартами. Своевременное обучение персонала позволит увеличить производительность труда, качество работы, объемы производимой продукции.

Во-вторых, образовательная политика России не охватывает сферу информального образования, в то время как ведущие страны-конкуренты внимательно относятся к возможностям этой сферы. Сфера информального образования включает в себя сеть Интернет, медиасферу, музеи, индустрию досуга.

В-третьих, важным фактором, влияющим непосредственно на качество образования, является распространение современных технологий и методов преподавания, состояние кадрового потенциала страны. Уровень заработной платы должен быть увеличен. Тенденция увеличения зарплаты принесла свои плоды, и к концу 2011 года численность молодых учителей выросла на 10%. Программа подразумевает дальнейшее развитие этой тенденции.

В-четвертых, показатель расходов на образование в расчете на одного обучающегося по отношению к ВВП на душу населения в России отстает. Для эффективной модернизации экономики необходимо увеличить долю национального дохода, расходуемого на образование. Также не везде механизмы распределения и использования бюджетных средств прозрачны, что должно быть ликвидировано.

В-пятых, неравенство доступа обучающихся к современным условиям обучения является угрозой единству образовательного пространства. Как хорошо известно, за инновациями стоит будущее. Мир не стоит на месте и для подготовки высокопрофессиональных специалистов необходима модернизация условий обучения. Необходимо приобретение нового оборудования, создание научных лабораторий в вузах, чтобы стимулировать научно-исследовательскую работу студентов. Предпочтительно создание одинаково высокоуровневых условий во всех образовательных учреждениях страны. Это позволит в будущем перейти от масштабных инвестиций к систематическому текущему финансированию, которое будет поддерживать инфраструктуру образования на высшем уровне.

В соответствии с поставленными целями и выявленными проблемами данной Государственной программой был предоставлен следующий прогноз развития сферы образования на период до 2020 года [3, с.23-31]:

1. Внимание будет уделено радикальному повышению качества подготовки кадров для повышения производительности труда.

2. Будут созданы собственные центры и программы обучения персонала. По статистике 66% работодателей стремятся переучить новоиспеченных сотрудников, дать им знания и навыки в соответствии со спецификой собственного производства. Это также позволит увеличить производительность труда, обеспечит более тесную связь профессионального образования и субъектов спроса на рынке труда.

3. К 2020 году студенты придут к обучению по индивидуальным программам, процент самостоятельной работы студентов будет значительно повышен. Предпочтение будет отдано работе студентов с использованием информационных технологий. Самостоятельная работа студентов повысит уровень понимания и, соответственно, качество образования.

4. Будут созданы гибкие модульные программы переподготовки и переквалификации, что позволит осуществить непрерывное обучение. Будет утверждена система сертификации квалификаций, в том числе полученных посредством самообразования.

5. Аспирантура будет сосредоточена в исследовательских университетах, что будет способствовать крепкой связи науки и профессионального образования. Это поднимет процесс воспроизводства научных кадров на новый уровень.

Итак, можно выявить такие основные приоритеты образовательной политики, как развитие сферы непрерывного образования, модернизация сферы образования в сторону большей открытости и больших возможностей, вовлечение работодателей в управление образовательным процессом, что позволит выпустить по окончании вуза специалиста с максимально высоким уровнем подготовки. Также важным приоритетом является укрепление единства образовательного пространства, то есть уравнивание образовательных возможностей граждан.

Таким образом, в данной работе была доказана взаимосвязь уровня образования и уровня экономического роста государства. Было рассмотрено влияние уровня образованности на уровень безработицы. Были проанализированы страны с развитой и отсталой экономикой. Было выяснено, что качество образования имеет большое значение для экономики государства, поэтому необходимы инвестиции в образовательную сферу. По приведенному материалу и статистике можно сделать вывод, что уровень образования населения Российской Федерации высок, и Россия продолжает ставить все новые цели по улучшению качества образования. Если работодатели смогут участвовать в построении образовательного процесса, то студенты, окончившие университет, будут уверены в обеспечении работой. Следовательно, уровень занятости населения будет повышен, а уровень безработицы будет низким. Ведь не секрет, что зачастую студенты-выпускники имеют проблемы с трудоустройством. При организации непрерывного обучения внедрение новых технологий в производство станет более легким процессом. Возможность создания собственных центров образования фирмами делает возможным подготовку максимально подходящего для работы персонала, так как при обучении будет учтена специфика работы данной фирмы. Сфера образования будет модернизирована, следовательно, темпы экономического роста значительно возрастут.

Список использованной литературы.

1. Корчагин Ю.А. Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации? – М.: Воронеж: ЦИРЭ, 2005. – 2 с.
2. Шиляев А.А. Образование и его роль в экономическом развитии: современные представления [Электронный ресурс] // Кафедра Journal. URL: <http://cafedra.livejournal.com/72668.html> (дата обращения: 15.10.2014 г.).
3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс] // Министерство Образования и Науки РФ. URL: <http://xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 5.10.2014 г.).
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 5.10.2014 г.).
5. UNESCO Institute for Statistics [Электронный ресурс] // URL: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/literacy-statistics-trends-1985-2015.pdf> (дата обращения: 5.10.2014 г.).
6. Эфиопия (Экономика) [Электронный ресурс] // Страны мира. Классификатор стран мира. URL: <http://www.mir-geo.ru/eefiopiya/eekon> (дата обращения: 15.10.2014 г.).
7. Норвегия (Экономика) [Электронный ресурс] // Страны мира. Классификатор стран мира. URL: <http://www.mir-geo.ru/norvegiya/ekono> (дата обращения: 15.10.2014 г.).
8. Рейтинг стран мира по уровню образования. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – 2009.10.10 (последняя редакция: 2014.07.07). URL: <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info> (дата обращения: 5.10.2014 г.).
9. OG21- Oil and Gas in 21st Century [Электронный ресурс] // Norway s Technology Strategy for the 21st Century. URL: <http://www.kooperationinternational.de/uploads/media/OG21strategy013.pdf> (дата обращения: 5.10.2014 г.).
10. An innovative and sustainable Norway [Электронный ресурс] // URL: [http://www.regjeringen.no/upload/NHD/Vedlegg/brosjyrer\\_2008/innomeld\\_kortv\\_eng.pdf](http://www.regjeringen.no/upload/NHD/Vedlegg/brosjyrer_2008/innomeld_kortv_eng.pdf) (дата обращения: 5.10.2014 г.).
11. The white paper on research – Long-term perspectives – knowledge provides opportunity [Электронный ресурс] // URL: [http://www.forskningsradet.no/en/Newsarticle/White\\_paper\\_on\\_research\\_with\\_a\\_longterm\\_perspective/1253984366803/p1177315753918](http://www.forskningsradet.no/en/Newsarticle/White_paper_on_research_with_a_longterm_perspective/1253984366803/p1177315753918) (дата обращения: 5.10.2014 г.).
12. Уровень безработицы в странах мира [Электронный ресурс] // Статистика стран мира. URL: <http://iformatsiya.ru/tab1/569-uroven-bezraboticy-v-stranax-mira.html> (дата обращения: 5.10.2014 г.).
13. Рейтинг стран мира по уровню валового внутреннего продукта. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий.– 2009.10.10 (последняя редакция: 2014.08.25). URL: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info> (дата обращения: 5.10.2014 г.).

# АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

А.С. Полуйкова

Омский государственный педагогический университет, г. Омск

E-mail: alina\_poluikowa@mail.ru

Научный руководитель: Герашенко И.П., доктор экон. наук, доцент

*Используя данные отечественных и иностранных индексов предпринимательской среды в России, дана характеристика конкурентоспособности экономической системы России. Проанализированы факторы, положительно, отрицательно и нейтрально влияющие на бизнес – среду в стране, и как следствие формирующие конкурентоспособность экономической системы России в целом.*

Конкурентоспособность экономической системы в стране непосредственно связана с конкурентоспособностью национальных компаний, а успех отечественных компаний возможен лишь в условиях благоприятного предпринимательского климата [3]. Анализ подходов в оценке факторов, влияющих на конкурентоспособность бизнес-климата в стране, позволяет разделить их на три группы: препятствующие формированию конкурентоспособной среды, положительно влияющие на конкурентоспособность и незначительно влияющие на конкурентоспособность бизнес-климата в стране (нейтральные факторы). В данной статье сделана попытка выделить и проанализировать факторы, положительно, отрицательно и нейтрально влияющие на предпринимательский климат в России, что в совокупности формирует конкурентоспособность экономической системы России в целом.

Анализ факторов, включённых в отечественные и иностранные индексы, позволяет выделить факторы, **препятствующие формированию** конкурентоспособной экономической системы в России.

**1. Низкая доступность финансовых ресурсов.** Чтобы оценить доступность финансовых ресурсов для МСБ, можно обратиться к результатам опроса «Индекс ОПОРА 2012», проводимого Евразийским институтом конкурентоспособности [5]. Согласно результатам данного опроса, финансовые ресурсы скорее недоступны малым и средним производственным компаниям. Если краткосрочное финансирование еще возможно получить без особых проблем, то финансирование на период более трех лет найти гораздо труднее. Лишь 30% опрошенных заявили о том, что получение кредита на длительный срок прошло без затруднений, остальные же считают это большой проблемой современного бизнеса. Кроме того, около 83% респондентов считают, что получение финансирования из венчурных фондов является очень трудным процессом, а порой и невозможным. Если же говорить непосредственно о ставках по кредитам, то в России она составляет приблизительно 17-19 %, в то время как в Южной Корее процентная ставка составила около 7 %, а в Канаде - 5 %.

**2. Труднодоступность недвижимости.** Фактор доступности недвижимости и земли, а, вернее, их недоступность являются существенным препятствием на пути создания благоприятной экономической среды в России. При приобретении или аренде земельного участка или производственного помещения каждый второй бизнесмен, согласно результатам опросов, испытывает значительные трудности. Существует значительный дефицит приспособленных для осуществления предпринима-

тельской деятельности нежилых помещений. Что касается складских помещений, то здесь о возникших проблемах заявили 30% опрошенных. Интересно, что каждый пятый предприниматель отмечает сложности в поиске офисных помещений. Таким образом, труднодоступность приобретения или аренды земли, производственного/складского помещения значительно затрудняет ведение бизнеса в России.

**3. Энергетическая инфраструктура.** По опросам предпринимателей, вопрос электрификации стоит достаточно остро на сегодняшний день. Для значительного количества предприятий процесс подключения к энергосети является практически недоступным, требуя, по результатам опроса Союза Российских Предпринимателей, около года, в течение которого необходимо собрать огромное количество документов и преодолеть различные административные барьеры. Кроме того, 24% опрошенных, согласно данным Евразийского института конкурентоспособности, считают, что тарифы на электроэнергию достаточно высоки и «существенно ограничивают развитие бизнеса». В Doing Business Индексе 2012 Россия занимает последнее 183-е место по сложности подключения к электросетям [4].

**4. Низкая доступность квалифицированных кадров.** На сегодняшний день квалифицированные инженеры и технические специалисты являются очень ценным товаром на рынке труда. Для большинства компаний эта проблема является очень серьезной. Около 75% опрошенных предпринимателей заявили, что регулярно сталкиваются с этой проблемой, при этом труднодоступными являются квалифицированные кадры как для производственных подразделений, так и для непромышленных. Асимметричность спроса на рынке труда и предложения – на образовательном рынке проявляется с каждым годом все больше.

**5. Незрелость транспортной инфраструктуры.** Что касается транспортной инфраструктуры, то здесь, по мнению 30% предпринимателей также имеются значительные недостатки, а именно, качество автомобильных дорог оставляет желать лучшего. Также отсутствие особой конкуренции на рынке авиакомпаний приводит к достаточно высокой цене авиаперелетов внутри страны, также нет удобных и экономичных лоукостеров. Если говорить о железнодорожном сообщении, то оно между некоторыми городами, принадлежащими разным регионам, и вовсе отсутствует. Кроме того, МСБ зачастую сталкивается с проблемой нахождения логистических услуг на аутсорсинге, что широко распространено за рубежом (компания FedEx).

**6. Высокое налогообложение.** Тяжелое налоговое бремя отпугивает от ведения бизнеса в России как отечественных, так и иностранных предпринимателей. Достаточно вспомнить удвоение ставки по страховым взносам в 2013 году, когда в результате этого нововведения за первый месяц закрылось около 100 тыс. ИП. Размер выплат тогда составил 30 тыс. рублей, при этом нужно отметить, что за последние пять лет налоговое бремя постоянно увеличивается. Это является чрезвычайной нагрузкой для новичков в бизнесе. В таких странах, как Сингапур, Гонконг от таких выплат предприниматели и вовсе освобождены или же имеют облегченный режим оплаты. Также к недостаткам налоговой системы РФ относят непостоянство налоговой политики, высокую вероятность внесения негативных изменений.

**7. Некомпетентность управленческих кадров.** В российских университетах ежегодно выпускаются тысячи экономистов и менеджеров. Однако уровень управленческих компетенций достаточно низок по сравнению с ведущими вузами Великобритании или США. Довольно слабые представления имеются в сфере маркетинга, бизнес-идеи же зачастую просто заимствуются из Запада. Как заявил Сергей Бо-

рисов, Вице-президент по развитию малого бизнеса ОАО «Сбербанк России» на всемирном конгрессе предпринимателей 2014, «главная проблема - это отсутствие знаний и навыков. Виноваты не чиновники, а неумение составить бизнес-план, оценить объем рынка и найти свой сегмент на нем, незнание, как защитить свою интеллектуальную собственность, как составить налоговую декларацию». Это в целом говорит о значительных пробелах в системе образования РФ.

**8. Низкая платежеспособность населения.** Другой немаловажной проблемой для ведения бизнеса в России является низкая платежеспособность населения. Как сказал Президент Союза предпринимателей и товаропроизводителей Валерий Сергиенко, «зачем производить, если не можем продать?». В качестве примера депутат привел ситуацию с заводом холодильников «Бирюса». «Раньше там 850 тыс. холодильников выпускали - очередь была, теперь половину делают, а девать некуда». То же самое происходит и с другой продукцией. Действительно, кроме центральных регионов и отдельных городов с достаточно высоким уровнем жизни, в среднем по стране доход населения низкий. Низкие доходы ведут к малому спросу, что также препятствует развитию бизнеса в стране.

**9. Административные барьеры.** «Развитию российской экономики мешает, в первую очередь, избыточный уровень административных барьеров», - об этом говорится в докладе «На пути к росту» Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). «В России, Китае, ЮАР и Турции, несмотря на некоторое улучшение ситуации, сохраняется высокий уровень административных барьеров, оказывающих негативное влияние на конкурентную среду, и малоэффективный уровень управления госкомпаниями», - говорится в документе. Кроме того, если мы вспомним 1119 лицензий, необходимых для получения разрешения на строительство, а также срок, приближающийся к 300 дням, обременительность административных барьеров в России станет более очевидной.

**10. Отсутствие единых «правил игры».** По данным опроса РСПП, 82% компаний полагают, что единых правил ведения бизнеса нет или скорее нет. «Под правилами подразумеваются также и менее формализованные, но оттого не менее важные элементы взаимодействия бизнеса и власти, например, обязательность или необязательность включения жестких показателей создания рабочих мест при заключении инвестиционного соглашения между региональной властью и компанией».

**11. Политическая нестабильность в стране.** Учитывая последние события в Крыму и нарастание политической напряженности в мире, вызванной присоединением Крымского полуострова к России, экономическая стабильность страны значительно пошатнулась. Прекращены частично транзакции определенных российских банков (Банк Россия), также наблюдается значительное ослабление курса рубля, под угрозы поставлены энергетические контракты, которые являются основной статьей доходов государства. Настоящие события достаточно негативно повлияли на привлекательность предпринимательской среды России для зарубежных инвесторов.

**12. Коррупционность чиновников.** Согласно данным, представленным Евразийским Институтом конкурентоспособности, 13% опрошенных предпринимателей откровенно признают, что их компании практикуют неформальные выплаты чиновникам [7]. Около 25% респондентов считают коррупцию обычным явлением в их регионе в таких сферах, как доступ к госзаказу, прохождение проверок, получение земли, подключение к инфраструктуре, получение господдержки. Нужно отметить, что в разных регионах предприниматели отмечают разную степень коррупци-

рованности. Так, в Татарстане, к примеру, бизнесмены заявляют о значительной прозрачности работы чиновников.

**13. Защищенность частной собственности.** По мнению президента РСПП Александра Шохина, уровень защищенности частной собственности на сегодняшний день является одним из наиболее тревожных показателей. При и без того низких значениях данного показателя (в 2007 году 65% опрошенных уже оценивали уровень защищенности частной собственности как низкий), более половины опрошенных в 2011 году не видят значимых улучшений в данной сфере, 20% полагают, что ситуация ухудшилась.

Выделим так же факторы, **положительно влияющие** на конкурентоспособность экономической системы в России:

**1. Богатая сырьевая база.** Сколько бы ни велись разговоры о зависимости российской экономики целиком и полностью от сырьевого сектора и цен на энерго-ресурсы на мировом рынке, тем не менее никто не отменял, что эта сырьевая база, богатая нефтью и газом, является очень привлекательной сферой для зарубежных инвесторов, практически самой привлекательной. Крупнейшие потоки инвестиций направлены именно в данный сектор. Компаниями с наибольшей долей иностранного капитала на сегодняшний день являются «Газпром», «Роснефть», «Лукойл», «Башнефть» и т.д. Ведущими сферами инвестирования являются следующие: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды [2].

**2. Низкая стоимость рабочей силы.** Инвесторы отмечают конкурентоспособную стоимость рабочей силы в России. По данным опроса, для 69% респондентов, представляющих зарубежных инвесторов, уровень оплаты труда в России является привлекательным фактором. Если посмотреть в глобальном масштабе, Россия не является страной с низкими издержками, однако, если судить по уровню оплаты труда, то здесь она довольно выгодно смотрится на фоне многих европейских стран.

**3. Низкая конкуренция в высокотехнологичных производствах.** Зарубежные инвесторы отмечают низкую конкуренцию в сфере технологичного производства, что дает им значительное преимущество при вхождении на российский рынок. Около 67% опрошенных заявили о том, что они верят в повышение производительности компании при выходе на наш рынок, привнося в Россию зарубежные инновационные методики и технологии. При этом 27% из них оценивают возможность захвата достаточно большой рыночной доли как очень хорошую. Кроме того, согласно данным исследования GE «Global Innovation Barometer - 2012» качество инновационной среды в России за последние пять лет значительно улучшилось [8]. Так что возможности наращивания потенциала и формирования рынка в сфере технологий имеются, учитывая активную политику правительства и создание технологических центров.

**4. Рост внутреннего потребления.** Важным фактором для иностранных инвесторов стал рост внутреннего потребления, выступающий в качестве основного стимула к развитию экономики. Этому способствовали банки, увеличившие объемы розничных кредитных портфелей на 28,7%. Роль внутреннего спроса по сравнению с внешним для подъема экономики начинает возрастать. «В третьем квартале продолжился рост в секторе промышленности (6,4%) на фоне постепенного увеличения объема инвестиций, в частности возобновления товарно-материальных запасов, в основном за счет обрабатывающей промышленности (9,5%)».

**5. Открытие российского рынка для иностранных агентов.** Российский рынок стал более открытым для иностранных производителей. Об этом свидетельствует государственная политика, а именно: демонаполизация отдельных отраслей и вступление России в ВТО. Это повлечет за собой снижение таможенных барьеров для вхождения на рынок зарубежных инвесторов с их деньгами и продукцией. Также интересные изменения можно наблюдать в сфере телекоммуникаций. Россия согласилась положить конец монополии компании «Ростелеком» в отношении междугородной фиксированной телефонной связи в рамках двустороннего соглашения России и ЕС. Международные корпорации уже работают на российском рынке мобильной связи [1].

**6. Упрощение процедуры уплаты налогов.** Реформы государства по упрощению налоговых выплат для предпринимателей не остались незамеченными. В рейтинге Doing Business 2012 Россия поднялась сразу на 30 строк (с 189 до 64 места), в 2012 – еще на 6 строк (56–е место). «Основные успехи связаны со снижением временных затрат на подготовку отчетности и уменьшением количества налоговых платежей. Российская модельная компания осуществляет семь налоговых платежей в год. Это на 20 платежей меньше, чем в среднем по миру. По этому показателю Россия на 10-м месте», объявил зам. руководителя ФНС Алексей Оверчук.

**7. Улучшение законодательной базы.** По мнению президента РСПП Александра Шохина, оперирующего данными опроса РСПП 2011, в России за последние пять лет законодательная база претерпела значительные положительные изменения. «Позитивную оценку получили усилия государства по улучшению качества законодательной базы регулирования предпринимательской деятельности. Доля тех, кто положительно оценивает достигнутый прогресс, более чем на 15% превышает долю компаний, полагающих, что законодательство ухудшилось». Тем не менее, как мы можем увидеть, большинство опрошенных все же придерживаются мнения положительных сдвигов. Более 50% респондентов полагают, что создание единого законодательства, регламентирующего деятельность компаний, является вполне реальной перспективой.

**8. Упрощение процедуры регистрации бизнеса.** В 2013 году премьер-министр Дмитрий Медведев утвердил «дорожную карту», которая описывала упрощенную процедуру регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, разработанную группой при Агентстве стратегических инициатив.

К 2018 году, согласно документу, сроки регистрации сократятся с нынешних 30 дней до пяти, а затраты - с 6000 до 4100 рублей, обещают разработчики документа. Кроме того, согласно данной «дорожной карте», регистрация будет проходить в три этапа, а не в девять, как сейчас. Конечно, эти меры запланированы претворить в жизнь непосредственно к 2018 году, однако, уже на сегодняшний день, мы можем видеть значительное облегчение процедуры: есть этап онлайн подача заявки на регистрацию бизнеса, можно воспользоваться электронной печатью, электронным способом перевести деньги, - все это значительно ускоряет и упрощает процедуру, однако, безусловно, есть и куда двигаться дальше.

**9. Низкая конкурентоспособность отечественных товаров потребления.** При вливании денежных средств в тот или иной регион, инвесторы смотрят, насколько их товары будут конкурентоспособны на национальном рынке. В этом отношении Россия выглядит очень привлекательно для зарубежных инвесторов. Большую роль играет импортозамещение, в нашей стране – эта доля достигает 60-



70% по разным источникам. Отечественные товары просто не могут конкурировать с иностранными, например, в таких сферах, как автопром, сфера услуг, пивоварение и другие популярные отрасли производства. Кроме того, иностранные банки также отмечают низкую конкуренцию отечественных банков в сфере предоставления качественных финансовых услуг на территории России. Так что отечественным банкам, особенно не имеющим государственной поддержки придется увеличить свои усилия по удержанию рынка.

Определим, какие же **факторы нейтрально**, а даже скорее менее **значительно**, по сравнению с другими странами, **вливают на бизнес–среду** в России, а значит и на формирование конкурентоспособной экономической системы в стране. К данной группе факторов можно отнести такие факторы как религиозность, штрафы за не экологически-ориентированное производство, гендерная структура населения, национальные традиции, культурные/моральные ценности. Действительно, религия, как и гендерная структура населения влияют на ведение бизнеса в арабских странах гораздо сильнее, чем в России. Так женщина–бизнесмен в сильно теократических государствах будет восприниматься не с той же легкостью, как, например, в Германии или Швеции. То же касается и религии: достаточно вспомнить пример с автомобилями марки «Шевроле», когда в большинстве арабских стран данная компания потерпела большие убытки в связи с негативным восприятием мусульманами символа автомобиля в виде креста.

Таблица 1 – Классификация факторов, влияющих на конкурентоспособность экономической системы в России

Положительные факторы	Отрицательные факторы	Нейтральные факторы
Богатая сырьевая база	Низкая доступность финансовых ресурсов	Религиозность
Относит дешевизна рабочей силы	Труднодоступность недвижимости	Неэкологичность производства
Разряженная конкуренция в высокотехнологичных производствах	Энергетическая инфраструктура	Половая структура населения
Рост внутреннего потребления	Нехватка квалифицированных кадров	Национальные традиции / обычаи
Открытие российского рынка для иностранных агентов	Отсутствие единых правил игры	Культурная среда и моральные ценности
Упрощение процедуры налогообложения	Политическая нестабильность	
Улучшение законодательной базы	Низкая платежеспособность населения	
Упрощение процедуры регистрации бизнеса	Административные барьеры	
Низкая конкурентоспособность отечественных товаров	Незащищенность частной собственности	
	Некомпетентность управленческих кадров	
	Коррупционность чиновников	
	Высокое налогообложение	

Таким образом, принимая во внимание предложенную классификацию факторов, можно определить направления улучшения бизнес-климата в стране, а, следовательно, и повышение конкурентоспособности экономической системы России. С этой целью необходимо минимизировать роль отрицательных факторов и усилить влияние положительных факторов. Этого можно добиться на основе разработки и реализации продуманной стратегии повышения конкурентоспособности экономической системы России на основе грамотного воздействия на факторы, влияющие на конкурентоспособность.

Список использованной литературы.

1. Борисов С.Р. GR в современной России: особенности продвижения интересов среднего и малого бизнеса // В кн.: Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2011. С. 62-77.
2. Основы национальной экономики / под ред. А.В. Сидоровича. – М.: Дело и Сервис, 2009.
3. Геращенко И.П. Система обеспечения эффективной реализации корпоративной стратегии // Проблемы современной экономики. – 2009, № 2. – С. 122-124.
4. Деловая среда. <http://dasreda.ru/> 47. Проект Всемирного Банка – «Doing business» [Электронный ресурс] // URL: [doingbusiness.org](http://doingbusiness.org) (дата обращения 19.08.2014 г.).
5. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» [Электронный ресурс] // URL: [www.opora.ru](http://www.opora.ru) (дата обращения 21.08.2014 г.).
6. Global Competitiveness Report 2011-2012, Geneva, World Economic Forum [Электронный ресурс] // URL: <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness> (дата обращения 21.08.2014 г.).
7. Corruption Perception Index 2012 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.transparency.org/cpi2012/results> (дата обращения 23.08.2014 г.).
8. 2012 Investment Climate Statement - Russia - US Department of State [Электронный ресурс] // URL: <http://www.state.gov/e/eb/rls/othr/ics/2012/191223.htm> (дата обращения 23.08.2014 г.).

## ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ИЛИ ТРАДИЦИОННАЯ ЭНЕРГЕТИКА

К.О. Пономарёв, А.В. Жаворонок

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: avs1@mail.ru

Научный руководитель: Жаворонок А.В., ассистент

*В данной статье рассматриваются причины, по которым мировая экономика не может перейти на альтернативную энергетику. В России переход на альтернативную энергетику приведет не только к социальной и экономической нестабильности, но и к угрозе национальной безопасности страны с напряженными международными отношениями. Такой фактор как развитие традиционного топливно-экономического комплекса поможет обеспечить экономическую безопасность России.*

Многие экономисты, экологи и политики всех стран мира говорят о достоинствах и выгоде перехода на альтернативные источники энергии. Но сможет ли Россия или любая другая страна со временем перейти на альтернативную энергетику? Давайте попробуем ответить на этот вопрос.

Одним из приоритетов глобальной экологической стратегии является переход на «зеленую экономику», то есть рассматривается замена традиционной энергетики на альтернативную [1]. При использовании альтернативных источников энергии запасы природных ресурсов будут сокращаться медленнее, но при этом они будут представлять большой интерес для иностранных государств, это зависть и желание овладеть ими, либо в какой-то степени контролировать. Таким образом, традиционная энергетика остается актуальной, и рынок энергоресурсов будет являться одним из главных источников сверхприбылей.

Предполагается, что переход на альтернативную энергетику не произойдет не только по причине проводимой политики отдельных крупных стран, но и по причине существования транснациональных корпораций и монополий, движущей силой деятельности, которых является получение сверхприбыли. Ю.В. Яковец утверждал: «Прибыль – это элементарное условие ведения бизнеса... Сверхприбыль...дает (ТНК) неиссякаемые силы и средства для захвата новых рынков, для осуществления технологических прорывов...» [2]. При использовании альтернативных источников энергии прибыль надо будет находить не в самих источниках, а в генерирующих их установках и способах их обслуживания. Это потребует большего просчета, планирования этих систем и риска.

Рассмотрим последствия перехода на альтернативную энергетику в нашей стране.

Так как только внутри страны уже используется приблизительно 50 % добываемых традиционных невозобновляемых ресурсов, то переход к альтернативной энергетике приведет к сокращению объемов их добычи. Это ведет к снижению экспорта энергоресурсов, экспортных доходов и к дефициту госбюджета. Россия не решит эту проблему никакими другими доходами, так как остальные виды производства не смогут организовать таких поступлений в бюджет страны. Сразу ухудшатся и международные отношения. Покрывая дефицит госбюджета повышением налоговых ставок, государство станет инициатором общественных протестов и забастовок,

увеличится себестоимость производимой продукции, её конечная стоимость. Увеличение налоговых ставок также уменьшит располагаемый доход отдельной семьи, а дефицит госбюджета скажется на задержке социальных выплат и выплаты заработной платы на предприятиях, в государственных учреждениях. Всё это понизит общий платежеспособный спрос и налоги перестанут платить. Далее сокращение объемов производства на предприятиях и постепенное сокращение числа рабочих мест. В итоге возникнут большие трудности в производстве и реализации генераторов альтернативных источников энергии, а значит, и энергетическая безопасность страны будет находиться под угрозой. Учтём ещё и тот факт, что у нас имеются большие залежи невозобновляемых природных ресурсов (уголь, нефть, газ), вследствие этого у многих зарубежных стран возникнет желание или возможность нападения на Россию, то есть потенциальная угроза национальной безопасности.

Прежде чем развивать альтернативную энергетику, нашей стране необходимо вначале разобраться со своей экономикой и обществом. Государство должно финансировать научно-исследовательские центры, поддерживать предпринимательские структуры малого и среднего бизнеса, воспитывать патриотическую и национальную позицию граждан, способствовать укреплению нашей обороноспособности, боеготовности армии и флота, поддерживая тем самым национальную безопасность страны. То есть помимо инвестирования в строительство новых трубопроводов доходы от экспорта энергоресурсов могут быть направлены на модернизацию уже имеющихся мощностей топливно-энергетических комплексов и дополнительное финансирование науки. Тогда даже при падении экспортных доходов на 25 % бюджет России сможет обеспечить создание эффективных мощностей ТЭК и развитие науки. За счет энергодоходов можно будет профинансировать военный комплекс. Ведь при обострении международных отношений наличие мощного ВПО будет являться гарантией относительной национальной и экономической безопасности, интересов России и сохранения природных ресурсов, которые ей принадлежат.

Таким образом, если мы направим финансовые средства на модернизацию, то получим мощный, эффективный и достаточно надежный топливно-энергетический комплекс. При этом уменьшится внутренний спрос, но так как экспортные цены в несколько раз ниже внутренних, то это не будет негативным последствием, нежели сократился бы внешний спрос. Одновременно внутри страны потребуются меньшие объемы энергоресурсов, что увеличит время использования разведанных ресурсов. Дополнительное финансирование научных и исследовательских работ в различных сферах поднимет российскую науку на новый уровень развития и многие научные разработки, конечно же, будут посвящены альтернативным источникам энергии, повышению КПД альтернативных энергоустановок, способам использования и повышения их стабильности.

Итак, сделаем вывод, что не альтернативная энергетика есть фактор экономической безопасности, а наличие относительной национальной и экономической безопасности будет являться основой формирования альтернативной экономики. Традиционный энергокомплекс России является фактором экономической и национальной безопасности страны. Вследствие этого все усилия мы должны направить на модернизацию традиционного ТЭК – газовой, нефтяной и угольной промышленности, электроэнергетики.

Список использованной литературы.

1. E. N. Melnikova, I. M. Potravny, «Green» Procurement to Improve Energy and Environmental Efficiency of Russian Economy // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 6 (2010 3)P. 902–911.
2. Ю. В. Яковец, Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М., 2003.
3. М. I. Borodina, Problem of Development of Energy Sector and Economic Safety Under Conditions of Globalization: Alternative or Traditional Energy// № 3 (019), 2010. – P. 63–70.

## **СЕТЕВАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

И.С. Рослый, Т.В. Филиппова

Томский политехнический университет, г. Томск  
E-mail: ilya1000@bk.ru, ftv8282@mail.ru

*В статье представлены основные подходы к определению содержания сетевой экономики. Кроме того, представлены результаты оценки существующих условий функционирования субъектов в сетевых экономических отношениях и характер их влияния. Определены направления развития системы сетевых экономических отношений.*

В настоящее время, традиционная экономика (осязаемая) приобретает новую (неосязаемую) форму экономической деятельности, которая базируется на электронной среде, созданной информационным обществом. Современные технологии передачи информации позволяют сетевому способу экономических взаимоотношений стать общемировыми. Данная система экономических отношений уже получила название сетевой экономики. Повсеместное внедрение информационных технологий породило феномен сетевой экономики, одно из наиболее ярких проявлений которой – появление и быстрый рост рынков, так называемых сетевых благ. Вместе с тем, система сетевых экономических отношений подвержена влиянию ряда социально-экономических факторов, которые не благоприятно отражаются на развитии данных отношений. В этих условиях исследование условий, в которых существуют и развиваются сетевые отношения, как в национальной, так и в мировой экономике, представляется задачей актуальной и значимой. Цель исследования заключается в определении направлений развития системы сетевых экономических отношений. Для достижения данной цели, поставлены задачи, связанные с определением понятия сетевой экономики, выявлением проблемных условий функционирования экономических субъектов в системе сетевой экономики, и соответственно, определением направлений для проработки, с целью снижения негативного влияния ряда условий на развитие сетевой экономики.

Обратимся к содержательному аспекту понятия «сетевая экономика». На сегодняшний день понятие «сетевая экономика» не имеет однозначного определения. Ситуация осложнена тем, что это понятие разные авторы трактуют по-своему. К примеру, В.Н. Бугорский дает следующее определение [1, с.13]: «Сетевая экономика – это традиционная экономика, помноженная на информационные ресурсы и технологии». В своем исследовании И.А. Стрелец определяет сетевую экономику следу-

ющим образом [2, с.12]: «Сетевая экономика – это экономика, связанная с производством и распределением сетевых благ». Таким образом, одни авторы [1, 3] вкладывают в понятие сетевой экономики влияние информационных технологий и коммуникаций, другие авторы [2, 4] представляют ее как экономику, основанную на любых горизонтальных связях.

В связи с этим, считаем необходимым, обратиться к этимологии понятия «сетевая экономика», состоящего из двух понятий «сеть» и «экономика». Термин «сеть» широко распространен и используется для определения различных понятий. К примеру, в сфере культуры сети складываются как группы людей, которые устанавливают отношения с другими людьми, работающими в тех же или смежных областях, и признают сопричастность остальных членов общему делу [5]. В математике одно из значений термина «сеть» [6]: «Сеть – два однопараметрических семейства кривых на поверхности». В информатике [7]: «Компьютерная сеть (вычислительная сеть, сеть передачи данных) – система связи компьютеров или вычислительного оборудования (серверы, маршрутизаторы и другое оборудование)». Термин «экономика» [5], как известно, означает, искусство ведения домашнего хозяйства, то есть совокупность общественных отношений в сфере производства, обмена и распределения продукции. Отсюда, сетевая экономика представляет собой систему отношений между группами экономических субъектов различных отраслей, которые объединены с целью эффективного использования ресурсов и обеспечения конкурентных преимуществ. При этом совместное функционирование экономических субъектов обеспечивается информационными технологиями (в основном электронными).

Нельзя не заметить, что в настоящее время в сетевую экономику включены предприятия различных сфер экономической деятельности, к примеру, виртуальные предприятия, электронная коммерция, банкинг, дистанционное образование. То есть те предприятия, функционирование и эффективность деятельности которых зависит от степени использования в производственных процессах информационных технологий.

Представим систему сетевых экономических отношений. Субъектами системы являются сетевые предприятия и организации, которые имеют общий контроль, собственников или руководство с другой организацией и которые могут быть признаны на разумной основе любой третьей стороной, располагающей соответствующей информацией, частью национальной или международной сети.

Сетевые предприятия и организации производят и реализуют сетевой товар, что является объектом сетевых отношений. Основным сетевым товаром является информационные продукты и средства коммуникаций, которые обладают особыми свойствами по сравнению с традиционными товарами.

В связи с этим, отметим, отличительную особенность рынков сетевых благ, которая состоит в том, что их полезность, для каждого потребителя возрастает по мере расширения круга лиц, потребляющих данный продукт. В свою очередь, эта зависимость полезности товара от числа его потребителей является внешним сетевым эффектом. Следовательно, сетевые экономические отношения характеризуются тем, что особое значение приобретает не создание товара (услуги), а формирование сети по его продвижению, что является их отличительной чертой. Важно отметить, что товар (услуга), распространяемый по сети, необязательно является эффективным, перспективным и высококачественным, но обязательно пользуется наибольшим спросом на данном рынке, так как новые клиенты рассчитывают на большой сетевой

внешний эффект [8], связанный с такой покупкой. Причем даже из-за увеличения количества потребителей этого продукта этот эффект не ослабляется, а наоборот – усиливается, что делает этот продукт еще более привлекательней для новых потребителей.

Представим ряд преимуществ, которые получают экономические субъекты, участвуя в сетевых экономических отношениях: 1) расширенный доступ к информации для всех участников обмена; 2) условия для высокой степени приспособления фирм-производителей к изменяющемуся спросу; 3) доступ к электронной системе коммуникаций, позволяющая связывать спрос и предложение без посредников, что значительно уменьшает транзакционные издержки; 4) минимальные барьеры для вхождения на отраслевые рынки; отсутствие монополистического контроля над ценами со стороны крупных производителей.

Наряду с существующими преимуществами выделим основные условия функционирования экономических субъектов в системе сетевой экономики, оказывающих отрицательное влияние на развитие данных отношений. Среди них, условия ценообразования, защиты прав собственности, управления сетевыми структурами и доступ в сеть. В связи с этим, представим основные перспективные направления, от проработки которых будет зависеть дальнейшее развитие сетевых экономических отношений.

Во-первых, необходимы мероприятия по устранению влияния эффекта «ловушки» [9] на процесс ценообразования. Данный эффект объясняется тем, что затраты связанные с первоначальным подключением к системе заставляют потребителя оставаться в ней, несмотря на высокие тарифы. При этом, поставщик товара (услуги) может диверсифицировать товары (услуги) внутри своей системы, заключая серию краткосрочных контрактов и поддерживая при этом высокие цены на отдельные позиции.

Во-вторых, остается не решенной проблема защита прав собственности на произведенные товары (услуги) с помощью сетей. В своей работе В. Макаров и Г. Клейнер отмечают [9, с.39]: «Существование нелегального бизнеса по распространению пиратских копий когнитивных благ объективно приводит к более широкому распространению знаний и информации и тем самым – к более полному удовлетворению потребительского спроса. Видимо, уровень развития данного рынка находится пока на такой стадии, когда существование нелегального сектора является позитивным». Обратимся, к примеру, к условиям защиты прав собственности на блага, производимые предприятиями отрасли информационных технологий. Их суть заключается в том, что если программное обеспечение защищено производителем от несанкционированного распространения и использования, то одни потребители будут приобретать его легально, а другие постараются получить его нелегально. Вследствие сетевых внешних эффектов потребители, легально приобретшие программное обеспечение, тем не менее, заинтересованы в его нелегальном распространении. Увеличение числа пользователей (как легальных, так и нелегальных) в силу действия сетевых внешних сетевых эффектов повышает потребление продукта на рынке и в конечном итоге увеличивает доходы производителей от его продажи. Поэтому производители снижают степень защиты своего продукта. Таким образом, копирования технологии снижает входные барьеры, тем самым ослабляет заинтересованность в защите сетевых экономических отношений. Все это подводит к выводу о том, что необходима разработка мер, позволяющая защитить права собственности

на сетевой товар (услугу). Данные мероприятия необходимо основывать на результатах анализа степени защиты сетевого товара (услуги) по таким показателям, как [10]: скорость распространения сетевых внешних эффектов; степень монополизации отрасли; первоначальную оценку блага законопослушным потребителем; соотношение между законопослушными и прочими потребителями, то есть потенциальную готовность платить за благо.

В-третьих, для повышения привлекательности системы сетевых отношений, то есть включение в них широкого круга институтов требует проработки механизма функционирования с позиции технических и организационных средств сетевого управления. То есть, необходима не просто координация деятельности экономических субъектов участвующих в системе сетевой экономики, а инструментарий, направленный на повышение эффективности взаимодействий в рамках сети. Так как, использование в деятельности экономических субъектов информационных технологий и сетевых форм управления направлено на обеспечение их развития и повышение конкурентоспособности.

В-четвертых, нельзя не отметить появления социально-экономического неравенства, то есть экономические субъекты, кто имеет лучший доступ к сети и лучше адаптированы к ее особенностям, будут иметь преимущества над остальными субъектами вне сети. Последствия данной ситуации заключаются в том, что более качественные товары независимых производителей будут вытесняться менее качественными, но агрессивно продвигаемыми в рамках мощной торговой сети. В связи с этим требуют разработки подходы к государственному регулированию сетевых экономических отношений, как на национальном, так и на международном уровне.

Таким образом, исследование показало, что функционирование экономических субъектов в сетевой экономике подвержено негативному влиянию определенных условий. Снижение отрицательного влияния данных условий является значимым для дальнейшего исследования закономерностей развития сетевых экономических отношений. Безусловно, сетевые экономические отношения несут в себе перспективу для повышения эффективности и инвестиционной привлекательности деятельности их участников.

#### Список использованной литературы.

1. Бугорский В.Н. Сетевая экономика / В.Н. Бугорский. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 256 с.
2. Стрелец И.А. Сетевая экономика / И.А. Стрелец. – М.: Эксмо, 2006. – 208 с.
3. Hag'én, H.-O. and Zeed, J. Does ICT Use Matter for Firm Productivity?, // Statistics Sweden: Yearbook on Productivity 2005 – 2005. – pp: 5 – 30.
4. Maliranta M. and Rouvinen P. Information Mobility and Productivity: Finnish Evidence // Econ. Innov. New Techn. – 2006. – Vol. 15(6). – pp. 605–616.
5. Сеть (дифференциальная геометрия) [Электронный ресурс] // Википедия. 2014. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=52077070> (дата обращения: 01.10.2014 г.).
6. Компьютерная сеть [Электронный ресурс] // Википедия. 2014. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=65980990> (дата обращения: 06.10.2014 г.).
7. Большой энциклопедический словарь / Под ред. А. М. Прохорова. – М.: Сов.энцикл., 1991. – т.2.



8. Паринов С.И. Экономика 21 века на базе Интернет-технологий [Электронный ресурс] // С.И. Паринов Т.И. Яковлева. 2013. URL: <http://rvles.ieie.nsc.ru/parinov/economy21.htm> (дата обращения: 01.10.2014 г.).

9. Макаров В.Л. Микроэкономика знаний / В. Л. Макаров, Г. Б. Клейнер. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 204 с.

10. Кривогин П.В. О взаимосвязи понятий «предпринимательская сеть» и «кластеры» // Проблемы современной экономики – 2013. – N 3 (47). – С. 221–223.

## МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИНСТИТУТОВ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ

Н.О. Чистякова, М.К. Семенова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Masha\_Semenova@sibmail.com

Научный руководитель: Чистякова Н.О., канд. экон. наук, доцент

*Приведена методика оценки инновационного потенциала региона с использованием индикаторов, определяющих уровень развития ключевых институтов общества. Перечислены основные институты, влияющие на инновационную среду, а так же индикаторы для их оценки.*

В современном мире большое внимание уделяется инновациям, которые воспринимаются как важнейшая составляющая экономического и социального развития. В целях повышения конкурентоспособности субъекты экономических отношений стремятся к развитию инновационного потенциала. При изучении основных процессов, связанных с развитием социально-экономической и инновационной систем в современных экономических условиях, проблемы исследования институциональной составляющей являются первостепенными.

Социальный институт в социологической интерпретации рассматривается как исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности людей; в более узком смысле – это организованная система социальных связей и норм, призванная удовлетворить основные потребности общества, социальных групп и личности.

Один из родоначальников нового институтционализма Д. Норт рассматривал категорию «институт» как:

- создание человеком ограничений, которые структурируют политическое, экономическое и социальное взаимодействие.
- это «правило, механизмы, обеспечивающие их выполнение и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми»
- есть правило игры в обществе, дополненное механизмом принуждения к его исполнению [1].

Анализ институтов, как элемента инновационной среды, необходимо осуществлять с учетом следующих факторов:

- субъект-объектные отношения в рамках среды, так как среда не может существовать независимо от субъекта, а субъект независимо от среды [2];
- отношения «среда-система», когда среда, при наличии определенных условий представляет собой систему [3];

- сетевые отношения акторов инновационной системы, которые являются базовым условием, обеспечивающим возможность коллективного обучения, совместного взаимодействия, и, наконец, получения синергетического эффекта [4,5,6,7].

Исходя из этого, целесообразным видится рассмотрение институтов, как части среды в рамках конкретной инновационной системы, где основными участниками являются её субъекты и взаимосвязи между ними, а именно: элементы, реализующие функцию генерации знаний (НИИ, ВУЗы, отраслевая наука и др.), элементы, реализующие функцию подготовки кадров (ВУЗы и др.), инфраструктурные учреждения, выполняющие посреднические задачи, органы власти, выступающие в роли регулятора и, наконец, ключевое звено – предприятия малого, среднего и крупного бизнеса.

В качестве результатов, характеризующих эффективность развития необходимых институтов можно выделить набор конкретных индикаторов, позволяющих оценить уровень развития инновационной среды.

Для оценки потенциала инновационной среды следует учитывать влияние следующих институтов:

1. Институт частной собственности и личной безопасности;
2. Институт доверия;
3. Институт общественного контроля;
4. Институт коррупции;
5. Институт демократии;
6. Институт общественного контроля;
7. Институт бюджетного федерализма;
8. Институт местного самоуправления;
9. Институт социальной политики;
10. Институт кредитования и налогообложения.

Институт частной собственности является одним из институтов, снижающих неопределенность во взаимодействиях индивидов и оптимизирующих использование ресурсов. Наличие отношений собственности оказывает положительное влияние на развитие экономики, стимулируя здоровую конкуренцию через регулирование процессов производства и, в большей степени, распределения ресурсов, оказывая тем самым непосредственное влияние на качество выпускаемой продукции, ее объем и цену. Чувство личной безопасности так же способствует развитию рыночной конкуренции, обеспечивая желание граждан участвовать в рыночных отношениях в частности и в социальной жизни в целом.

Оценить степень развития института частной собственности и личной безопасности можно с помощью следующих индикаторов:

- Показатель количества убийств, являющийся одним из составляющих индекса лучшей жизни.
- Доля жертв преступлений в общей численности населения.
- Индекс экономической свободы.
- Количество заказных убийств предпринимателей.
- Количество обращений в правоохранительные органы в связи с рейдерскими захватами предприятий.
- Количество дел, дошедших до суда, связанных с рейдерскими захватами предприятий.

Институт доверия является одним из ключевых институтов, согласно данным российских исследований [8], который способствует развитию конкурентоспособности территории и экономическому росту, и, следовательно, улучшению инновационной среды региона.

Впервые термин «доверие», как категорию институционального анализа ввел Ф. Фукуяма: «национальное благосостояние, так же как конкурентоспособность, обусловлено такой единой всеохватывающей характеристикой, как уровень доверия, присущий обществу» [9].

Уровень институционального доверия можно оценить с помощью оценки доли респондентов, доверяющих следующим институтам:

- правоохранительным органам;
- судебной системе;
- президенту;
- политическим партиям;
- местным органам самоуправления;
- региональным органам управления;
- правительству;
- государственной думе;
- общественным организациям;
- религиозным организациям;
- средствам массовой информации.

Помимо институционального доверия следует рассмотреть уровень межличностного доверия. Основными индикаторами, позволяющими оценить межличностное доверие, могут служить:

- темп роста реальной средней заработной платы работников правоохранительных органов;
- темп роста реальной средней заработной платы работников судебной системы (в частности, судей);
- количество коллекторских агентств;
- количество охранных фирм и организаций;
- численность охранных фирм (количество квалифицированных частных охранников).

Помимо индикаторов институционального и межличностного доверия следует учитывать уровень государственного регулирования экономики. Это связано с тем, что усиление государственного регулирования и появление новых органов регулирования напрямую связано с уровнем как институционального, так и межличностного недоверия. К индикаторам данного типа можно отнести:

- количество законов, регулирующих частную жизнь;
- доля государственного сектора в промышленности;
- доля доходов от государственной собственности или государственных предприятий в бюджете;
- доля продукции, выпущенной государственными предприятиями, в общем объеме ВВП.

Общественный контроль, как самостоятельная деятельность выражается в сознательной, целенаправленной, организующей работе по повышению эффективно-

сти работы государственного механизма, а также по улучшению взаимодействия субъекта и объекта контроля. При этом только самостоятельный общественный контроль без вмешательства государственных механизмов способен эффективно реагировать на нарушения, устранять их, а также восстанавливать нарушенные права.

Уровень общественного контроля можно оценить, используя такие индикаторы, как:

1. Индикаторы независимого общественного контроля в субъектах Федерации:

1.1. Количество региональных законов «Об общественном контроле».

1.2. Наличие представительств в регионах независимых общественных организаций, обеспечивающих: защиту прав потребителей; защиту от дискриминации; толерантные отношения в обществе; защиту незащищенных слоев населения (матерей-одиночек, инвалидов, сирот и др).

1.3. Наличие в регионе представителей, наделенных полномочиями отстаивать права отдельных категорий граждан: омбудсмен по правам ребенка; омбудсмен по правам бизнеса; омбудсмен по правам человека.

1.4. Количество некоммерческих организаций в регионе.

1.5. Количество решений местных или региональных органов самоуправления, отмененных из-за протестов в обществе (собраний, петиций, обращений граждан и др).

1.6. Количество муниципальных служащих двух уровней (муниципалитет, регион) к общему количеству общественных объединений.

1.7. Доля жителей региона, зарегистрированных в общественных организациях.

1.8. Наличие практики работы правоохранительных органов, нарушающих право гражданина на публичные собрания.

1.9. Наличие законодательных актов, затрудняющих право публичного собрания гражданина на территории региона.

1.10. Количество законодательных инициатив, внесенных партией власти, не прошедших голосование в региональных органах власти.

1.11. Кол-во парламентских партий, представленных в региональном парламенте.

1.12. Количество законопроектов, внесенных руководителем субъекта Федерации, отклоненных местным парламентом или представителем законодательной власти.

2. Индикаторы, характеризующие партнерство государства и общества:

2.1. Количество открытых площадок (в т.ч. интернет-порталов) для выражений мнений населения по поводу законопроектов в субъектах РФ.

2.2. Количество принятых положительных решений к общему количеству обращений граждан, проживающих на территории субъектов РФ.

3. Индикаторы, характеризующие гражданское представительство в государственных структурах:

3.1. Наличие регионального отделения Общественной палаты РФ.

3.2. Наличие НКО, функционирующей в регионе, наблюдающей за ходом выборов.

3.3. Наличие возможности и формы участия населения в слушаниях местных органов законодательной власти, отчетов губернатора.

3.4. Количество и форма инструментов обратной связи губернатора с населением региона РФ.

Одним из важных институтов, необходимых для эффективного развития инновационной среды является индекс демократии. На текущий момент существует большое количество методик, предлагаемых учеными и используемых в международной практике оценке и составлении рейтингов стран по индексам демократичности при межстрановом анализе.

В качестве индикаторов, предложенные следующие переменные:

- характер (уровень) конкуренции при формировании исполнительной власти;
- факторы укрепления/ослабления институциональных основ демократии;
- непрерывность демократической традиции после Первой мировой войны;
- отсутствие или подрыв конкуренции при формировании исполнительной власти;
- нарушения конституционного порядка (неконституционные смены власти, перевороты или их попытки, гражданские войны, оккупации и др.);
- нахождение во главе исполнительной власти более двух сроков подряд;
- влияние парламента на формирование правительства;
- возраст непрерывной минимальной электоральной традиции (1945–2005 гг.);
- характер (уровень) парламентской конкуренции;
- включенность граждан в избирательный процесс;
- доля женщин в нижней палате парламента.

Таким образом, на уровне минимальной защищенности бизнеса в предложенной иерархии институтов оценка институтов демократии, коррупции, доверия и общественного контроля позволит учесть совокупность внешних условий, стимулирующих развитие адекватных социально-экономических процессов работающих на конкретные результаты.

Следующая группа институтов, необходимых для оценивания при мониторинге инновационной среды – это институты бюджетного федерализма, местного самоуправления, социальной политики, кредитования и налогообложения.

Основными принципами бюджетного федерализма являются следующие:

- единство общегосударственных интересов и интересов населения как основа сбалансированности интересов всех трех уровней власти по бюджетным вопросам;
- сочетание централизма и децентрализации в разграничении бюджетно-налоговых полномочий, расходов и доходов по вертикали бюджетной системы, распределение и перераспределение их между бюджетами различных уровней на объективной основе;
- высокая степень самостоятельности бюджетов и ответственность органов власти каждого уровня за его сбалансированность, бюджетную обеспеченность исходя из налогового потенциала соответствующих территорий при наделении властных структур необходимой для этого налоговой инициативой;
- активное участие членов федерации в формировании и реализации бюджетно-налоговой политики государства [10].

Индикаторы, отражающие уровень развития института бюджетного федерализма, направленные на развитие и повышение степени децентрализации региона:

1. Индикаторы бюджетного федерализма:
  - 1.1. Удельный вес федеральных налогов в бюджетах всех уровней;
  - 1.2. Удельный вес местных и региональных налогов (ставки, налогооблагаемая база и др.), регулируемых федеральным законодательством в общем объеме местных и региональных налогов;
  - 1.3. Наличие системы выравнивания через трансферы из федерального бюджета, и размер трансфера из федерального бюджета;
  - 1.4. Процент обеспеченности расходных полномочий регионов (субъектов РФ) доходными источниками из регионального бюджета;
  - 1.5. Объем местных и региональных налогов в общей совокупности налогов РФ;
  - 1.6. Процент доходов бюджета, остающихся в регионе с собранных в регионе налоговых доходов.
2. Индикаторы местного самоуправления:
  - 2.1. Количество и наименование местных налогов;
  - 2.2. Процент налоговых доходов, остающихся в бюджете муниципальных образований;
  - 2.3. Имеют ли возможность органы местного самоуправления решать вопросы организационного, финансового характера, относительно строительства инфраструктуры в регионе (транспортные, инженерные коммуникации);
  - 2.4. Наличие выбранных органов власти местного и регионального уровня.
3. Институты налогообложения:
  - 3.1. Наличие региональных законов о льготировании малого и среднего бизнеса, занимающегося инновационными и наукоемкими технологиями;
  - 3.2. Наличие и объем региональных льгот, предоставляемых предприятиям МиСБ, работающих в наукоемких сферах;
  - 3.3. Наличие зон особого назначения, предоставляющих льготы малого и среднего бизнеса
  - 3.4. Количество резидентов зон особого назначения;
  - 3.5. Объем отгруженной продукции резидентов зон особого назначения в общем объеме отгруженной продукции региона;
  - 3.6. Наличие возможности предоставления налогового кредита по местным налогам.
4. Институты кредитования:
  - 4.1. Ставки по долгосрочным займам для юридических лиц в региональных банках;
  - 4.2. Ставки по краткосрочным займам для юр. лиц в региональных банках;
  - 4.3. Наличие специальных программ для кредитования малого бизнеса на льготных условиях в региональных банках;
  - 4.4. Наличие специальных программ развития предпринимательства в регионе, субсидирующих процентную ставку по кредиту для начинающего бизнеса.

Таким образом, оценка инновационной среды региона может осуществляться через изучение и оценку уровня развития институтов общества. Для наиболее достоверной оценки влияния институтов на инновационную среду необходимо анализировать приведенные показатели в динамике, для отслеживания изменений их значения и соответственного изменения показателей развития региона.

Список использованной литературы.

1. Норт, Д. Институты, идеология и эффективность экономики / Д. Норт // От плана к рынку: Будущее постком. респ. / под ред. Л. И. Пяшева, Дж. А. Дорна. М.: Catallaxy, 1993. – 336 с.
2. Knight J. Institutions and Social Conflict. – Cambridge University Press, 1992.
3. Rutherford, M. Understanding Institutional Economics : 1918–1929 / M. Rutherford // Journal of the History of Economic Thought. 2000. – Vol. 22. – № 3.
4. Иншаков, О.В. Экономические институты и институции: к вопросу о типологии и классификации / О. В. Иншаков // Социологические исследования, 2003. – № 9. – С.42–51.
5. Саблин К.С. Роль институциональной среды в формировании институтов развития/ Журнал институциональных исследований (Journal of Institutional Science), 2012, – Том 4 – №2 – С. 32-44.
6. Матвеев В.Д. Модернизация институтов – условие устойчивого экономического роста в России / Журнал институциональных исследований (Journal of Institutional Science), 2010, – Том 2. – №1. – С. 84-102.
7. Валиева О.В. Институциональная среда инноваций: Теоретические и прикладные аспекты/ Вестник НГУ. Серия: социально-экономические науки, 2007. - Том.7. – Выпуск 2. – С.134-143.
8. Плетнёв Д.А. Природа и эволюция взглядов на институт как категорию экономической науки/ Вестник Челябинского государственного университета, 2012, – № 10 (264), – Экономика. Вып. 38. – С. 5–13.
9. Fukuyama. Trust: the social virtues and the creation of prosperity. London: Hamish Hamilton, 1995.
10. Финансовая политика России. – М.: Финансы и статистика. 2006. – 282 с.

## **ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ю.Е. Сопыряева

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [sopyraevaje@tpu.ru](mailto:sopyraevaje@tpu.ru)

Научный руководитель: Борисова Л. М., канд. экон. наук, доцент

*Рассмотрены основные проблемы функционирования отрасли здравоохранения в Томской области в настоящее время. Предложены направления, в которых прописаны этапы, мероприятия, объем финансирования и ожидаемые результаты реализации предложенных направлений, за счет которых предполагается привести отрасль в соответствие современным трендам и повысить качество жизни населения.*

Отрасль здравоохранения, являясь одной из социально-важных и значимых сфер экономического развития страны, в настоящее время заслуживает все большего внимания со стороны государства, ведь именно уровень развития здравоохранения является одним из важнейших факторов, определяющих качество жизни населения.

В виду этого, целью статьи является обозначение наиболее важных проблем, тормозящих развитие отрасли, а также путей их решения.

Цель обусловила решение задачи по предложению плана мероприятий, позволяющих устранить отсталость отрасли, а, следовательно, повысить социально-экономическое развитие Томской области.

На протяжении последних лет система здравоохранения Томской области претерпела ряд существенных изменений, связанных с реализацией на территории субъекта Приоритетного национального проекта «Здоровье», Регионального пилотного проекта «Модернизация системы здравоохранения Томской области».

На сегодняшний день ситуация в сфере здравоохранения Томской области характеризуется наличием проблем по следующим ключевым направлениям:

1. Низкая обеспеченность медицинскими кадрами.

При коэффициенте совместительства 1,4 уже сейчас дефицит врачебных кадров составляет более 20%, и дальнейшее старение медицинских кадров может привести к полному исчезновению медицинской помощи по ряду направлений в некоторых из муниципальных образований. Несмотря на более высокие удельные расходы на оказание медицинской помощи в удаленных территориях, многие из них сталкиваются с проблемой привлечения квалифицированных кадров.

В настоящее время доля стимулирующей части, выплачиваемой за объемы и качество проделанной работы, составляет от 4% до 15% в общем фонде оплаты труда. Такая низкая доля стимулирующей части во многом обусловлена дефицитностью программы госгарантий и решениями, принимаемыми на федеральном уровне.

Таким образом, система здравоохранения Томской области во многом неконкурентоспособна в борьбе за привлечение наиболее квалифицированных медицинских работников.

2. Недостаточная доступность медицинской помощи.

В настоящее время оказание неотложной медицинской помощи в полном объеме и приемлемого качества не может быть организовано на значительной части территории области. Это связано с особенностями сети, а так же объемами и структурой ее финансирования.

3. Дисбаланс видов медицинской помощи и децентрализованная система управления здравоохранением, характеризующиеся неэффективной работой коечного фонда.

Количество коек в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в сельской местности на 10 000 человек сельского населения на 7,4% превышает среднероссийское значение (Томская область – 42,1 на 10000 населения; РФ – 39,2). Одной из причин наличия избыточного коечного фонда на периферии стало широкое распространение присутствия в стационаре социальных больных, не требующих нахождения на койке. Во многом причиной этого является дефицит социальных коек в области, в результате чего медицинские койки по факту используются как социальные. Ожидаемая централизация управления здравоохранением на уровне субъекта позволит провести реструктуризацию коечного фонда с увеличением финансирования социальных коек и их дефицита.

4. Недостаточное материально-техническое обеспечение здравоохранения.

Материально-техническая база учреждений здравоохранения Томской области представлена зданиями и сооружениями, различными видами оборудования.

Доля медицинских учреждений области, техническое оснащение которых позволяет соблюдать стандарты оказания медицинской помощи, составляет порядка



50% для стационаров и 70% для учреждений, оказывающих амбулаторно-поликлиническую помощь.

5. Низкий имиджевый статус медицинских работников.

Низкий уровень финансирования отрасли, низкий уровень оплаты труда сформировали негативное в части материальной заинтересованности потенциального работника отношение к медицине. На сегодняшний день наличие СибГМУ является преимуществом на территории региона, однако молодые специалисты уходят из отрасли в смежные или иные сферы деятельности.

6. Недостаточный уровень информатизации здравоохранения.

В Российской Федерации разработка и реализация программ информатизации здравоохранения ведется с 1992 года. К настоящему времени в стране созданы элементы информационно-коммуникационной инфраструктуры для нужд медицины, положено начало применению и распространению современных информационно-коммуникационных технологий в сфере здравоохранения.

В Томской области успешно внедрены и функционируют информационная система комплексного учета и статистики «ИСКУС» и многоотраслевая информационная система территориального развития «МИСТЕР». Данные системы учета позволяют в оперативном режиме вводить и использовать статистическую информацию о деятельности всех подведомственных медицинских учреждений.

Бухгалтерский учет и финансовую отчетность в большинстве учреждений здравоохранения Томской области обеспечивают программы 1С-Бюджет и Парус-Бюджет, во всех учреждениях установлены автоматизированные центры контроля системы казначейского исполнения бюджета. В Департаменте здравоохранения Томской области внедрена система электронного документооборота при взаимодействии с ГУ Федерального казначейства по Томской области. Активно применяются системы налоговой и пенсионной отчетности через Интернет (Томлайн, СКБ «Контур»).

В настоящее время 20% электронно-вычислительной техники учреждений здравоохранения нуждаются в замене. Все учреждения имеют выход в интернет, по каналам, организованным по технологии DSL, а некоторые используют 3G модемы для передачи данных. Вследствие слабой зоны покрытия и низкой скорости передачи, обмен данными осуществляется крайне тяжело.

Недостатками развивающейся информатизации системы здравоохранения служит отсутствие унификации используемых программно-аппаратных платформ, что затрудняет обмен информацией внутри системы на различных этапах организации. [3]

Таким образом, отрасль здравоохранения Томской области сталкивается с рядом проблем, которые требуют решения. Для улучшения функционирования здравоохранения планируется ряд мероприятий, касающийся решения каждой проблемы, представленный в табличном виде.

Таблица 1 – Повышение обеспеченности системы здравоохранения медицинскими кадрами [1], [2]

Года	2013-2015 гг.	2016-2020 гг.
Этап	Рост обеспеченности медицинскими кадрами	Достижение необходимого уровня обеспеченности медицинскими кадрами

Года	2013-2015 гг.	2016-2020 гг.
Мероприятия	1. Сохранение, совершенствование действующих механизмов, направленных на подготовку и обеспечение отрасли здравоохранения профессиональными кадрами. 2. Введение механизма обязательных доплат молодым специалистам с высшим и средним специальным образованием, повышение уровня доплат. 3. Введение механизма социальной ипотеки, предусматривающего оплату первоначального взноса и погашение процентов по ипотечному кредиту.	1. Сохранение и совершенствование действующих механизмов, направленных на подготовку и обеспечение отрасли здравоохранения профессиональными кадрами. 2. Введение механизма целевых сертификатов, обеспеченных денежными средствами в размере не менее 50 базовых окладов специалиста по занимаемой должности с учетом районного коэффициента и надбавок за стаж работы, при условии стажа работы в учреждении здравоохранения не менее 3 лет. 3. Оформление медицинскими работниками социальных пакетов, предусматривающих медицинскую страховку, места для детей в детских садах и прочие услуги.
Результаты	Рост обеспеченности медицинскими кадрами на 42% от потребности	Рост обеспеченности медицинскими кадрами на 51,7% от потребности
<b>Инвестиции (млн.руб.):</b>		
ППФ	961,73	1785,43
Итого по годам:	961,73	1785,43
Инструмент – программа модернизации	1644,26	

Таблица 2 – Повышение доступности медицинской помощи населению Томской области [1], [2]

Года	2013-2015 гг.	2016-2020 гг.
Этап	Реорганизация отдельных служб и видов медицинской помощи	Обеспечение доступности для населения квалифицированных медицинских специалистов
Мероприятия	1. Разделение интенсивного и реабилитационного этапов, выделение социальных коек. 2. Создание регламентов диспансерного наблюдения. 3. Развитие фетальной и неонатальной хирургии.	1. Выдача медицинским работникам целевого сертификата, обеспеченного денежными средствами. 2. Обеспечение медицинских работников социальным пакетом (медицинская страховка, детский сад, "подъемные" и т.д.).
Результаты	1. Повышение доступности стационарной помощи. 2. Повышение качества диспансерного наблюдения, доступности амбулаторно-поликлинической медицинской помощи. 3. Повышение доступности доврачебной медицинской помощи.	1. Повышение доступности медицинских специалистов.
<b>Инвестиции (млн.руб.):</b>		
ППФ	109,6	1785,43
Итого по годам:	109,6	1785,43

Инструмент – программа модернизации	115,6	
-------------------------------------	-------	--

Таблица 3 – Устранение дисбаланса видов медицинской помощи в Томской области [1], [2]

Года	2013-2015 гг.	2016-2020 гг.
Этап	Приведение объемов медицинской помощи к федеральным нормативам	Поддержание достигнутого баланса видов медицинской помощи
Мероприятия	1.Выделение дополнительных социальных коек, разделение интенсивного и реабилитационного этапов стационарного лечения; 2. Реструктуризация неэффективно работающего коечного фонда; 3. Работа с диспансерной группой (регламенты диспансерного наблюдения).	1. Развитие стационарзамещающих видов медицинской помощи, путем внедрения и совершенствования новых неинвазивных и малоинвазивных методов лечения больных; 2. Совершенствование вопросов преемственности в лечении больных на этапах реабилитации и восстановительного лечения; 3. Совершенствование службы паллиативной помощи и хосписов.
Результаты	1.Повышение профилактической направленности, снижение уровня необоснованной госпитализации. 3.Повышение эффективности работы с хроническими больными. 4.Приведение медицинской помощи к федеральным нормативам.	1. Повышение эффективности работы амбулаторно-поликлинических служб. 2. Повышение эффективности работы ресурсозатратных видов медицинской помощи. 3. Эффективное применение (расходование) ресурсов здравоохранения.
<b>Инвестиции (млн.руб.):</b>		
Федеральный бюджет		
Областной бюджет	2396,4	2396,4
ТФОМС		
ППФ		
Итого по годам:	2396,4	2396,4
Инструмент – программа модернизации	2396,4	

Таблица 4 – Повышение уровня материально-технического обеспечения системы здравоохранения Томской области [1], [2]

Года	2013-2015 гг.	2016-2020 гг.
Этап	Создание стратегических преимуществ системы здравоохранения Томской области	Поддержание необходимого уровня материально-технического обеспечения системы здравоохранения
Мероприятия	1. Капитальный ремонт учреждений здравоохранения Томской области; 2. Строительство терапевтического корпуса Молчановской ЦРБ; прием-	1. Капитальный ремонт учреждений здравоохранения Томской области; 2. Оснащение медицинским

Года	2013-2015 гг.	2016-2020 гг.
	но-смотрового отделения детской инфекционной больницы им. Г.Е. Сибирцева; инфекционного корпуса Верхнекетской ЦРБ; гаража ОГУЗ «Областной перинатальный центр»; ядерного медицинского центра; хирургического корпуса ДБ №1; хирургического корпуса ОГУЗ «Томский областной онкологический диспансер»; танатологического корпуса БСМЭ; корпуса ТОНД; 3.Реконструкция радиологического отделения для размещения больных ОГУЗ «Томский областной онкологический диспансер»; 4.Оснащение медицинским оборудованием учреждений здравоохранения Томской области.	оборудованием учреждений здравоохранения Томской области.
Результаты	1.Создание условий для оказания качественной медицинской помощи; 2. Обеспечение конкуренции субъектам РФ; 3.Снижение заболеваемости и смертности населения; 4.Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения; 5.Инвестиционная привлекательность отрасли 6.Повышение уровня материально-технического обеспечения системы здравоохранения области на 34%	1.Создание условий для оказания качественной медицинской помощи; 2.Снижение заболеваемости и смертности населения; 3.Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения; 4.Инвестиционная привлекательность отрасли 5. Повышение уровня материально-технического обеспечения системы здравоохранения области на 25%
<b>Инвестиции (млн.руб.):</b>		
Федеральный бюджет	14819,3	
1	2	3
Консолидированный бюджет	1648,6	
ППФ	1770	1230
Итого по годам:	18237,90	1230
Инструмент – программа модернизации	20297,80	

Таблица 5 – Формирование имиджевого статуса медицинских работников [1], [2]

Года	2013-2015 гг.	2016-2020 гг.
Этап	Повышение имиджевого статуса медицинского работника	Повышение престижа медицинских специалистов в обществе
Мероприятия	1.Формирование корпоративной культуры в учреждениях здравоохранения Томской области; 2. Внедрение системы учета соблюдения этико-деонтологических принципов при расчете заработной платы медицинских	1. Выдача медицинским работникам целевого сертификата, обеспеченного денежными средствами; 2.Обеспечение медицинских работников социальным пакетом (медицинская страховка, детский сад,

Года	2013-2015 гг.	2016-2020 гг.
	<p>работников;</p> <p>3. Формирование дополнительных функций для профессиональных союзов и профессиональных ассоциаций;</p> <p>4. Предоставление средств медицинским работникам на выплату первоначального взноса и погашение процентов по ипотечному кредиту;</p> <p>5. Доплаты молодым специалистам.</p>	"подъемные" и т.д.).
Результаты	<p>1. Повышение имиджа специалистов и учреждений с высоким уровнем корпоративной культуры.</p> <p>2. Повышение значимости этического-деонтологических принципов в повседневной деятельности медицинских работников.</p> <p>3. Повышение имиджа специалистов за счет неукоснительного соблюдения медико-деонтологических принципов.</p> <p>4. Повышение имиджа медицинских проф. союзов и медицинских ассоциаций, как представителей медицинского сообщества.</p> <p>5. Повышение имиджа медицинских работников путем повышения их материального статуса.</p>	<p>1. Повышение имиджа медицинских работников путем повышения их материального статуса.</p> <p>2. Повышение имиджа медицинских работников путем повышения их социальной защищенности.</p>
<b>Инвестиции (млн.руб.):</b>		
ППФ	961,73	1785,43
Итого по годам:	961,73	1785,43
Инструмент – программа модернизации	1644,26	

Таблица 6 – Повышение уровня информатизации системы здравоохранения Томской области [1], [2]

Года	2013-2015 гг.	2016-2020 гг.
Этап	Формирование единого информационного пространства в системе здравоохранения	Обеспечение бесперебойного функционирования информационной инфраструктуры
Мероприятия	<p>1. Дооснащение медицинских учреждений компьютерным оборудованием и общесистемным программным обеспечением (80% от необходимого объема).</p> <p>2. Расширение локальных сетей медицинских учреждений (80% от необходимого объема).</p> <p>3. Развертывание сети инфоматов.</p> <p>4. Внедрение упрощенных Интернет технологий голосовой и видео связи (100% от необходимого объема).</p> <p>5. Разработка специализированных информационных систем для расширения</p>	<p>1. Обновление парка компьютерной техники и общесистемного программного обеспечения.</p> <p>2. Создание единого отраслевого ресурсного центра (Центр обработки данных – ЦОД).</p> <p>3. Переход на оболочную организацию предоставления информационных сервисов в сфере здравоохранения.</p> <p>4. Разработка и внедрение информационных систем удаленного наблюдения за состоянием</p>

Года	2013-2015 гг.	2016-2020 гг.
	функциональных возможностей регионального информационного ресурса. 6. Разработка интеграционной шины для обеспечения работы учреждений здравоохранения в едином информационном пространстве.	здоровья пациентов. 5. Разработка и внедрение информационных систем поддержки принятия клинических решений.
Результаты	1. Увеличение количества автоматизированных рабочих мест. 2. Организация информационного обмена между медицинскими учреждениями, органами управления здравоохранением, фондами обязательного медицинского страхования и страховыми медицинскими организациями. 3. Централизованное ведение классификаторов, справочников, отраслевых нормативно правовых документов. 4. Повышение доступности и качества медицинской помощи.	1. Переход на инсорсинг по развертыванию и ведению специализированных информационных систем используемых в отрасли. 2. Формирование и поддержание стабильной работы Вакс-офиса регионального информационного ресурса. 3. Централизованное управление отраслевыми информационными потоками учреждений здравоохранения. 4. Предоставление широкого канала доступа к отраслевым информационным ресурсам и базам данных для медицинских учреждений. 5. Предоставление облачного пространства для размещения различных специализированных сервисов, предоставляемых учреждениями здравоохранения. 6. Обеспечение квалифицированной поддержки в принятии врачебных решений при оказании медицинской помощи в сложных случаях или в отдаленных районах.
<b>Инвестиции (млн.руб.):</b>		
Федеральный бюджет	228	380
Областной бюджет	30	65
ТФОМС	17	28
Итого по годам:	275	473
Инструмент – программа модернизации	453	

Комплекс мероприятий, направленных на поэтапное решение выделенных проблем позволит:

1. Решить проблему дефицита медицинских кадров в здравоохранении (существующий дефицит - 15%) к 2020 году на 93,7%, то есть снизить дефицит до 1,0%.
2. Увеличить доступность медицинской помощи для населения на 72% (оценивается по удовлетворенности населения медицинской помощью) с 42% до 49,2%.
3. Решить проблему дисбаланса видов медицинской помощи на 36% (увеличить количество посещений на одного жителя) с 8,9 посещений в год до 9,2.

4. Повысить эффективность управления системой здравоохранения Томской области на 89% (сократить избыточный и не эффективно работающий коечный фонд областных и муниципальных учреждений здравоохранения) с 113,8 коек на 10000 населения до 97,1 коек на 10000 населения.

5. Повысить уровень материально-технического обеспечения системы здравоохранения (оценивается по фондовооруженности учреждений здравоохранения) на 76% с 498 711,44 рублей в расчете на одного врача до 877 731,36 рублей.

6. Повысить уровень материально-технического обеспечения системы здравоохранения (оценивается по фондооснащенности учреждений здравоохранения) на 76% с 7 298,06 рублей на один кв.м. площади зданий и сооружений до 12 844,48 рублей.

7. Повысить имиджевый статус медицинских работников на 97% (долю выпускников СибГМУ, оставшихся в профессии через 3 года) с 35% до 68,9%.

8. Повысить уровень информатизации здравоохранения до 94% (количество пациентов, у которых ведутся электронные медицинские карты) с 5,8% от общей численности населения до 93,5%.

Определение направлений развития системы здравоохранения Томской области заключается в последовательном, поэтапном, комплексном решении ключевых интегрированных проблем, которые тормозят развитие отрасли. К 2020 году система здравоохранения Томской области при условии достижения поставленных задач будет приведена в соответствие современным трендам, определяющим качество жизни и здоровье населения. [3]

#### Список использованной литературы.

1. Центральная база статистических данных (ЦБСД) [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://cbsd.gks.ru/> (дата обращения: 08.10.2014 г.).

2. Администрация Томской области [Электронный ресурс] // Официальный информационный интернет-портал. URL: <http://tomsk.gov.ru/ru/sotsialnaya-sfera/zdravoohranenie> (дата обращения: 10.10.2014 г.).

3. Здравоохранение в России [Электронный ресурс] // Официальные публикации на сайте Федеральной службы государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1139919134734](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139919134734) (дата обращения: 16.10.2014 г.).

## КРЕАТИВНОСТЬ КАК РЕСУРС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

А.В. Сушко

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: sushko.a.v@mail.ru

Научный руководитель: Рыжкова М.В., канд. экон. наук, доцент

*В статье рассматриваются вопросы общего состояния новой креативной экономики, ее становление и преобразование. Раскрывается содержание таких понятий, как «креативная экономика», «креативный персонал» и «креативный класс». Уточняется понятие креативного менеджмента, как нового вида качественного управления.*

Состояние современного мира характеризуется глобализацией всех социально-экономических и общественно-политических процессов, трансформацией ценностных систем и взглядов, перенасыщенностью информационного пространства и коммуникационных систем.

Рассматривая социально-экономическую ситуацию, необходимо отметить, что неопределенность рынка, динамизм социокультурной формации, повышенные требования потребителей и сотрудников, гиперконкуренция, приводят к нарастанию кризисных явлений и различных межнациональных конфликтов.

В настоящее время происходит смена эпох мирового социокультурного развития на новую эпоху творчества (creative). Данное заключение было представлено исследователями ведущего японского аналитического центра-Института Номура (Nomura Research Institute – NRI).[6]

В тоже время можно утверждать, что такого рода конфликтогенная ситуация в мире происходит за счет наложения и существования нескольких эпох одновременно, т.е в настоящее время происходит процесс формирования постиндустриального (информационного) общества, хотя индустриальная эпоха времени представляется в качественно новом облике, где человеческий ресурс выходит на качественно новый уровень.

Ядром и смысловым центром новой креативной экономики является творчество, некая идея, которую создает человек. Именно креативный потенциал человеческого ресурса представлен порождающим центром существующей формации. Креативный потенциал индивидуума производит новизну, генерирует новые открытия и идеи, умеет продуктивно решать сложные проблемы, и, что, очень важно, решительно и незамедлительно внедряет их в практику. В таком подходе уже не информация играет ключевую роль, а творческие и креативные люди, которые генерируют новые идеи и воплощают их в жизнь. При этом именно креативность является оценочным ресурсом индивида, и движущим фактором социально-экономического и социально-культурного развития страны.

Вместе с тем, важно подчеркнуть, что в современной экономике, креативность рассматривается не только как ключевой фактор экономической стабильности страны, но и как миссия развития общества, региона, личности, и т.д.

В свою очередь, если ключевым фактором экономики знаний является образование и интеллектуальный продукт, а инновационная экономика обостряет внимание на путях использования этих знаний, то задачи креативной экономики является



обеспечение условий для генерирования идей, на средствах трансформации предложенных идей в качественно новый продукт.

Осмыслением новой творческой эпохи стали заниматься во второй половине 20 века такие ученые как, Т.Манро, С.Ариети, Р.Флорида, и др.[1, 5, 12,]

По мнению Т.Манро, основными характеристиками творческой эпохи является наличие гениальных людей, которым государство может предоставить рабочие места, и в связи с этим, есть люди, которые способны оценить и признать их творение. [5]

Изучением новой креативной экономики продолжил заниматься С.Ариети. По мнению ученого С. Ариети [4], некоторые культуры способствуют креативности больше, чем другие, и он назвал эти культуры «креативогенными» (creativogenic). Он считал, что люди становятся креативными благодаря влиянию трех факторов (стимулирующей культуры, генов и подходящего взаимодействия). При этом автор определил девять социально-культурных факторов креатогенного общества, среди которых можно выделить:

- наличие культурных средств и ресурсов, открытость к различным культурным стимулам, стремление членов общества к высоким достижениям;
- свободный доступ к средствам культуры, свобода мыслей и действий;
- чувствительность к разным и даже контрастным движениям культурным стимулам;
- терпимость к различным мнениям;
- взаимодействие значимых личностей, стимулирование с помощью наград и поощрения.

Сегодня можно говорить о становлении и утверждении новой «креатологической формации», особого культурно-творческого пространства, которое вмещает в себя такие относительно самостоятельные сферы и автономные миры как креатогенное общество, креативная экономика, тотальное искусство и универсальная творческая личность.

Термин «креативность» произошло от латинского слова «creato» - создание или сотворение, которое в переводе означает «творчество» или «создание». В узком смысле понятие «креатив» - это процессуальный фактор творческой деятельности индивида, в результате которой появляется инновационный продукт труда, ранее не существующий на рынке товаров и услуг. При этом под инновационным продуктом труда мы подразумеваем не только товар или услугу, но и новые методы исследования, концепции, алгоритм принятия решения и т.п.

Еще в конце XX века Ч. Лэндри и Ф. Бианчини утверждали, что «индустрии двадцать первого столетия будут все больше зависеть от генерации знаний, созданных с помощью творчества и инноваций» [4]. По мнению Дж. Хокинса в современной креативной экономике творческие идеи, патенты, авторские права, торговые марки и оригинальные разработки оказывают решающее влияние на рост и развитие самых успешных компаний мира [3]. Сегодня современные исследователи приходят к мысли, что в новой креативной экономике именно творчество, инновации и генерация новых идей представляют собой важный корпоративный капитал, главный ресурс и фактор производства.

Творческий труд сложен по содержанию и, по мнению многих научных деятелей, процесс творческого труда, с одной стороны, непрерывен, а с другой – в нем чередуются подъемы, застои и спады.

Например, И. М. Верткин пишет: «Творческий труд – это марафон. Иногда длиною в жизнь. Счастлив тот, кто разорвал финишную ленточку, кто полностью прошел цикл «открытие – внедрение – лавры» [8].

В свою очередь главной целью управления становится привлечение, концентрация, стимулирование и развитие талантов, создание стимулирующей культурно-творческой среды, организация инновационной деятельности, а его новыми моделями – такие качественно новые формы управления как креативный менеджмент и менеджмент креативности.

В современной научной литературе, посвященной проблеме творческого управления широко употребляется понятие «творческий менеджмент» (креативный менеджмент). По мнению Т.Рикардса, креативный менеджмент занимается исследованием управления творческой группы, которая построена на творческих процессах и применяется на отдельном индивиде, группе людей, организации в целом.

Современные научные деятели приводят конкретизацию современной эпохи.

Р. Флорида выдвинул идею, что постиндустриальная экономика рождает новую социальную группу, сообщество творчества «креативный класс», который становится сегодня все более влиятельной силой и выступает как ядро современного общества, как главный ресурс и фактор производства. Он предлагает собственную классификацию профессий по их участию в трудовом процессе и степени вовлеченности креативности работника в структуру предприятия. К креативным профессионалам автор относит управленческие профессии, профессии в области бизнеса, финансов, права, профессии в области здравоохранения (врачи и технические специалисты). Главным отличительным фактором креативного класса от всех остальных, согласно классификации Р.Флорида, является то, за что работники получают свои деньги. [12]

Ч. Лэндри разработал модель «Креативного города», которая включает совокупность условий, факторов и стимулов управления творческим процессом, а также систему стимуляции свободной реализации творческого потенциала групп, организаций и творческих личностей [4]. По мнению автора, создание и культивирование благоприятной для творчества городской среды, заключается в формировании в городах культурных кластеров, многофункциональных предпринимательских и культурных пространств, «колоний художников», в предоставлении предпринимателям офисов и мастерских на льготных условиях.

Современная эпоха знаний перенасыщена информацией, мы зависимы от информации. Человечеству тяжело становится справиться с таким потоком информации.

По мнению Т. МакКенана: «Информационные потоки возникают, перемещаются и трансформируются с колоссальной скоростью. Креативное ядро любого пакета информации обеспечивает максимально эффективное восприятие информации целевой аудитории, не дает пакету информации превратиться в «в информационный шум» и остаться незамеченным» [9].

Сегодня в бизнес-среде прибыль приносит не материальный продукт, а оригинальные идеи, интеллектуальные и культурные творения, программное обеспечение, произведения искусства и т.п. Потребитель ценит в товаре социальную его составляющую, который он приобретет при покупке данного продукта. Поэтому современные предприятия надо научиться управлять выбором покупателя по средствам креативной компонентой этой составляющей.

По словам Джона Хоукинса, «люди которые владеют идеями стали более мощными, чем люди, которые работают у станка и, во многих случаях, более мощный, чем люди, которые владеют станками».[3, с.8]

Знания, опыт и креативность персонала становятся главным фактором эффективности организации, без которого научный прогресс является недостижимой задачей, вне зависимости от объема средств, инвестированных в производственное оборудование и технологию.

По оценкам экспертов до 40% ВВП в развитых странах создается именно креативными работниками. Использование воплощенных в людях способностей позволяет организациям активизировать нововведения, повышать качество и конкурентоспособность продукции и услуг.[7]

Потребление является ключом фактором новой экономики, а потребитель - суверенный, креативный человек становится в центре новой экономики. Креативность и инновации являются источником жизненной силы любой организации, занимающейся выживания и процветания на потребительском рынке. Исследования в области креативности и ее оценка помогут перейти от креативных идей, которые пока находятся на стадии идеологии, в повышение производительности труда.[2]

Современная глобальная экономика со второй половины XX века испытала стремительное трансформационное развитие от экономики знаний, через инновационную, в экономику творчества. При этом, если такие термины как экономика знаний, инновационная, информационная и интеллектуальная экономика, часто используются как синонимы, то понятие креативной экономики наполняется новым содержанием и приобретает ряд качественно новых признаков и свойств.

В то же время, можно утверждать, что креативная экономика не отрицает предыдущие формы развития, а естественно включает их в себя в качестве ключевых составляющих компонентов.

Таким образом, сегодня современная эпоха стремительно меняет функции производства и управления. В данном тандеме творчество рассматривается, как ключевой фактор и высшая цель развития и организации общества.

Современный мир не стоит на месте, стремительными темпами формируется новая креатологическая формация времени, главной целью которой является креативность.

Креатологическая формация представляет собой целостной фундаментальное образование, особое культурно-креативное пространство, которое включает в себя такие относительно самостоятельные сферы общества, как креатогенное общество, креативная экономика, искусство и универсальная креативно-талантливая личность.

На сегодняшний день конкурентоспособными организациями признаны те, которые признают креативность как важный экономической фактор своей организации, при этом заинтересованы в формировании творческой организационной культуре, аккумуляции знаний сотрудников и направление их по «лабиринтам креативности».

Список использованной литературы.

1. Arieti S. Creativity: The Magic Synthesis/ S. Arieti - New York: Basic Books, 1976. – P. 429.
2. Day G. A Brief History of How Culture and Commerce were really. Made for each other, Critical Quarterly 2002. – V. 44. – №3 – P. 37–44.

3. Howkins J. The Creative Economy: How People Make Money from Ideas/ J.Howkins. - London: Allen Lane, 2001. – P – 263. p.7-15.
4. Landry Ch., Bianchini F. The Creative City/ Ch. Landry, F. Bianchini. - London: Demos, 1995.
5. Munro Th. Evolution in the Arts and other Theory of Culture History / Th. Munro. - Cleveland (Ohio) Museum of Art, 1963.
6. The Science of Creativity // Management Development Review. - 1997. - Vol. 10. Num. 6. – 203–204.
7. Горбунова Е.А. Инновационное управление творческим потенциалом персонала предприятия [Электронный ресурс] // Институт бизнеса и права IBI.RU.2013. URL: <http://www.ibl.ru/konf/180413/innovacionnoe-upravlenie-tvorcheskim-potencialom.html> (дата обращения 09.10.2014 г.).
8. Верткин И.М., Альтшуллер Г.С., - Как стать гением: Жизненная стратегия творческой личности. Изд. «Беларусь», 1994. – 497с.
- 9.Торенс МакКенан Пища богов [Электронный ресурс] // URL: [http://www.libok.net/writer/3995/kniga/18113/makkenna\\_terens/pischa\\_bogov/read/11](http://www.libok.net/writer/3995/kniga/18113/makkenna_terens/pischa_bogov/read/11) (дата обращения 2.10.2014 г.).
10. Tepper, S.J. Creative Assets and the Changing Economy / Journal of Arts Management, Law & Society 32(2) 2002. – 68.
11. Лэндри Ч. Креативный город / Ч. Лэндри; Пер. с англ - М.: Классика-XXI, 2005. – 399 с.
12. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее - М.: Классика XXI, 2007. – 432с.

## **ИПОТЕЧНОЕ СТРАХОВАНИЕ КАК ДРАЙВЕР РОСТА ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ**

А.Н. Теслюк

Томский политехнический университет, г. Томск  
E-mail: [ateslyuk5@gmail.com](mailto:ateslyuk5@gmail.com)

Научный руководитель: Ермушко Ж.А., канд. экон. наук, доцент

*В статье рассматривается необходимость и факторы развития ипотечного кредитования. Приводится краткий анализ альтернативных методов разрешения жилищного вопроса для россиян. Дается соответствующая оценка ипотечного страхования как фактора развития ипотечного кредитования.*

Жилищный вопрос является болезненным для основной части населения России и, по данным социологов, затрагивает 60% российских семей [1]. Об остроте жилищного вопроса свидетельствует и показатель средней обеспеченности жильем. В среднем на одного человека в РФ приходится 23 м<sup>2</sup> жилья, что в 2-3 раза ниже аналогичного показателя в развитых странах. Для сравнения, в США средняя обеспеченность жильем 75 м<sup>2</sup>/чел., в Великобритании – 62 м<sup>2</sup>/чел., Германии – 45 м<sup>2</sup>/чел. [2].

Проблему необходимо решать, и как показывает практика ипотечное кредитование один из наиболее эффективных способов решения данной проблемы. Безусловно, существуют альтернативы ипотечному кредитованию:

#### *I. Жилищный накопительный кооператив (ЖНК):*

ЖНК – это некоммерческая организация, которая создается с целью удовлетворить потребности граждан в жилье. Для вступления в кооператив необходимо внести первоначальный взнос (минимальная сумма 10-15 тыс. руб.), из документов требуется только паспорт. Затем члены кооператива обязаны пополнять общую кассу регулярными взносами. При достижении накопленной суммы 30-50% стоимости жилья, которое предполагается приобрести, и по истечению срока необходимого накопления (по закону минимум два года), член кооператива из общей кассы получает средства на покупку жилья для себя. За взятые деньги член кооператива выплачивает членские взносы, которые составляют 3 – 7% от оставшейся суммы задолженности. При этом существует ограничение по сроку погашения задолженности: не более полуторакратного срока ожидания кредита. Например, если в ЖНК 50% стоимости жилья были накоплены за 4 года, то вернуть кредит (50%) в общую кассу необходимо не позднее, чем через 6 лет (4 года\*1,5).

По сравнению с ипотекой ЖНК обладает следующими преимуществами:

- Более низкий процент по займу.
- Нет необходимости подтверждать доход.
- Меньшие дополнительные расходы на получение займа.
- Возможность зачесть в качестве первоначального взноса имеющееся жилье или жилищный сертификат.

Однако у ЖНК имеются серьезные недостатки:

- До полной выплаты всей суммы займа кооперативу, член кооператива не является собственником жилья. Ввиду этого все риски неуспешной деятельности кооператива ложатся на его членов.
- Ограничение срока займа (если клиент желает получить рассрочку в 10 лет, то ему придется накапливать не менее 6,6 года, если на 15 – не менее 10, так как займ нужно возвращать не позже полуторакратного срока накопления). При таком ограничении член кооператива не может немедленно получить новое жилье.

#### *II. Кредитный потребительский кооператив граждан (КПКГ):*

КПКГ – это добровольное объединение граждан, которое создано для удовлетворения их потребности в финансовой взаимопомощи. Принцип работы кооператива схож с принципом работы ЖНК, но есть отличия:

- Каждый кооператив устанавливает свои правила по приобретению жилья.
- Кредит выдается на любые цели (приобретение недвижимости, автомобиля, оплата учебы и т.д.).
- При приобретении жилья, член кооператива становится собственником, а квартира (дом) находится в залоге у кооператива до полной выплаты долга кооперативу.

#### *III. Потребительский кредит:*

Потребительский кредит можно использовать, когда нет жилья, которое может послужить залогом, и когда требуемая сумма для приобретения невелика. Ставки по потребительским кредитам выше, чем по ипотечным кредитам, а сроки погашения

меньше. Основное преимущества перед ипотекой заключается в том, что ниже дополнительные расходы, а процедура получения кредита проще [3].

Однако в целом, данные методы не являются достаточно популярными, потому что имеют серьезные ограничения по применению. Популярность ЖНК, к примеру, по крайней мере, на два порядка ниже, чем у рынка ипотеки. ЖНК может эффективно функционировать при низком уровне инфляции. В условиях высокой инфляции величина необходимых для получения жилья взносов растёт на 20-30% в год, а риски, связанные с функционированием самих таких кооперативов, высоки. К тому же со стороны государства проще сотрудничать с крупными ипотечными банками, чем с кооперативами, которые трудно контролировать [4]. Это дает основание полагать, что ипотечное кредитование остается самым действенным механизмом для разрешения жилищных вопросов.

Выдача ипотечных кредитов в России растет, о чем свидетельствуют различные обзоры, статистика. В таблице (см. таблица 1) представлены данные по задолженности по ипотечным жилищным кредитам, а также доля задолженности по ипотечным жилищным кредитам к ВВП [5].

Таблица 1 – Динамика роста задолженности по ипотечным жилищным кредитам к ВВП

Дата	ВВП, млрд. руб.	Задолженность по ипотечным жилищным кредитам, млн. руб.	Доля задолженности по ипотечным жилищным кредитам к ВВП, %
01.01.14	66 689	2 648 287	3,97
01.01.13	62 599	1 997 204	3,19
01.01.12	55 500	1 478 982	2,71
01.01.11	46 309	1 129 373	2,5
01.01.10	38 807	1 010 889	2,6
01.01.09	41 277	1 070 329	2,6
01.01.08	33 248	611 212	1,8
01.01.07	26 904	233 897	0,87
01.01.06	21 625	52 789	0,24
01.01.05	17 048	17 772	0,1

В рамках данной статьи мы рассмотрим, является ли ипотечное страхование драйвером роста ипотечного кредитования. Существующий рынок ипотечного страхования в России представлен комплексным ипотечным страхованием, а также новым страховым продуктом – страхование ответственности заемщика. Комплексное ипотечное страхование состоит из следующих элементов:

- страхование имущества,
- страхование жизни и здоровья,

– титульное страхование.

Из трех представленных элементов обязательным является только страхование имущества (в силу Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»). В целом, по страхованию имущества в период 2011 – 2013 происходит сокращение страховых премий, несмотря на рост ипотечного страхования (как одного из источников заключения контрактов страхования имущества).

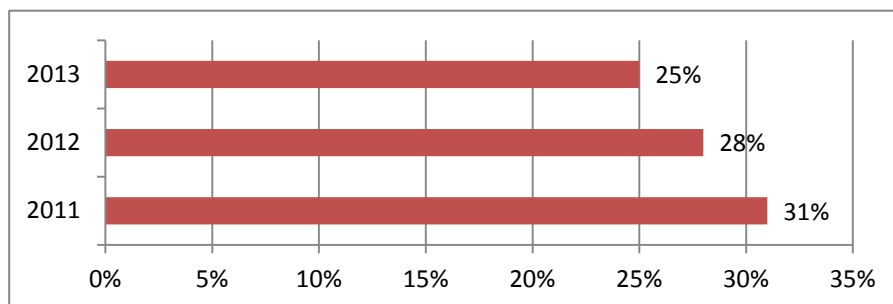


Рис. 1. Доля страхования имущества в общем объеме страховых премий в период 2011–2013 гг. (в %) [6]

Страхование жизни и здоровья заемщика не является обязательным, но многие банки обязывают своих заемщиков заключать договор по данному виду страхования. Сегмент страхования жизни растет, в 2013 году он показал рост в 4% [6] в общей доле страховых премий (на фоне стагнации страхового рынка, рост существенный). При этом эксперты говорят о том, что ипотечное кредитование продвигает страхование жизни и здоровье заемщика, а не наоборот. По статистике управления розничного страхования ОСАО «РЕСО-Гарантия» в 2012 году более 66% убытков было заявлено клиентами именно по риску причинения вреда жизни и здоровью застрахованного [7]. Заемщикам довольно трудно доказать факт наступления страховых случаев, потому что в страховых договорах довольно много исключений. Размеры страховых премий (0,1 – 1,5% от стоимости ипотеки) несоизмеримы с размерами страховых выплат. К примеру, в 2010 году общества системы «Росгосстрах», например, сделали четыре выплаты от 1,3 до 6,5 млн руб. каждая. Самая внушительная из них произошла в начале мая – в счет погашения ссудной задолженности заемщика перед МДМ банком. Причиной скоропостижной смерти жителя Москвы явилось заболевание сердечнососудистой системы. Абсолютный рекорд принадлежит СК «Стандарт-Резерв», которой в конце 2006 года пришлось выплатить в связи со смертью заемщика ипотечного кредита в Москве. На собственном удержании компании находилось 300 тыс. руб., остальное возмещали перестраховочные компании [8].

Титульное страхование, как показывает, практика практически не пользуется популярностью, так как заемщики видят много недостатков существующей системы в России, а большинство банков в России не принуждают заемщиков заключать подобный договор. Основные причины непопулярности, невыгодные условия для заемщиков, которые вынуждены постоянно продлевать договор и платить каждый раз деньги; сложность получения страховой выплаты при наступлении страхового случая [9].

Страхование ответственности заемщика не относится к комплексному ипотечному страхованию. Оно было предложено Агентством по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК) в 2012 году, чтобы повысить долю ипотечных кредитов с низким первоначальным взносом. Суть его в следующем: если заемщик не может исполнить свои обязательства по кредиту, банк продает заложенную недвижимость, чтобы погасить долг. Однако средств от продажи может не хватить для полного возмещения по кредиту, если, например, недвижимость к моменту реализации упадет в цене. В таком случае остаток задолженности будет погашен за счет выплаты по страхованию ответственности заемщика. Лидером по страхованию ответственности заемщика является ВТБ 24, но даже у данной компании объем соответствующего сегмента пока не очень велик и составляет около 3 % от общего количества выданных [10]. Причина непопулярности ипотечного страхования в том, что оно не лишено недостатков. Многие заемщики не готовы платить дополнительный взнос по договору страхования ответственности заемщика. Банкам невыгодно предлагать новый продукт, потому что в случае перехода ипотечного залога в собственность кредитора (банка) задолженность заемщика полностью погашается, сколько бы ни стоил объект. Иными словами, страховой случай не наступает, что невыгодно для банков.

Страхование ответственности заемщика не удалось привлечь большое количество новых заемщиков, как и комплексному ипотечному страхованию. Драйверами ипотечного кредитования можно назвать следующее: государственные социальные программы, программы на приобретение вторичного жилья, рост доходов населения. Ипотечное страхование нельзя отнести к этому списку: скорее ипотечное кредитование развивает ипотечное страхование. Стоит добавить, что некоторые банки (например, Сбербанк) обязывают своих заемщиков страховать лишь сам предмет ипотеки, что обусловлено жестким андеррайтингом заемщика и наличием поручителей по кредиту.

Список использованной литературы.

4. Квартирный вопрос в России остается острым [Электронный ресурс] // Национальная служба новостей. 2013. URL: <http://nsn.fm/2013/12/13/51025/> (дата обращения: 10.10.2014 г.).

5. Обзор рынка городской недвижимости // портал РБК. 2013. URL: [http://marketing.rbc.ru/reviews//realty/chapter\\_1\\_1.shtml](http://marketing.rbc.ru/reviews//realty/chapter_1_1.shtml) (дата обращения: 10.10.2014).

6. Матвеева Е.Н. Возможности приобретения жилья: ипотека и ее альтернативы // Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход. – 2013. – Т 3 – С. 546–548.

7. Может ли кооператив заменить ипотеку. [Электронный ресурс] // портал «Сравни.ru». 2013. URL: <http://www.sravni.ru/ipoteka/info/kollektivnaja-ipoteka/> (дата обращения: 13.10.2014 г.).

8. Основные показатели ипотечного кредитования в России в цифрах. [Электронный ресурс] // Аналитический центр по ипотечному кредитованию и секьюритизации. 2014. URL: [http://rusipoteka.ru/ipoteka\\_v\\_rossii/ipoteka\\_statitiska/](http://rusipoteka.ru/ipoteka_v_rossii/ipoteka_statitiska/) (дата обращения: 13.10.2014 г.).

9. Новая реальность: обзор рынка страхования в России, в 2014 году [Электронный ресурс] // КПМГ в России и СНГ. М, 2014. URL: <https://www.kpmg.com/RU/ru/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/Documents/Insurance%20Survey%202014.pdf> (дата обращения: 13.10.2014 г.).



10. Татьяна Баирампас. Ипотечное кредитование: «соломка» для заемщика. [Электронный ресурс] // портал Ипотечное кредитование в России. 2013. URL: <http://ipocredit.ru/publikacii/s/ipotechnoe-strakhovanie-solomka-dlya-zaemshchika-10312352-1/> (дата обращения: 13.10.2014 г.).

11. Ипотечное кредитование: хроника реальных выплат [Электронный ресурс] // Бюллетень недвижимости. 2013. URL: [http://www.bn.ru/ipoteka/pub\\_phtml?id=359](http://www.bn.ru/ipoteka/pub_phtml?id=359) (дата обращения: 15.10.2014 г.).

12. Владимир Абгафоров. Титульное страхование квартир: а воз и ныне там. Почему россияне не защищают свою недвижимость от мошенников. [Электронный ресурс] // Интернет-журнал Metrinfo.Ru. 2013. URL: <http://www.metrinfo.ru/articles/124861-3.html> (дата обращения: 15.10.2014 г.).

13. Агуреева О. Ипотека: купить квартиру за 400 тысяч рублей // Интернет-журнал о недвижимости Metrinfo.Ru. 2012. URL: <http://www.metrinfo.ru/articles/102210.html>. (дата обращения: 06.02.2014 г.).

## **ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ ПУТЕМ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

О.Ю. Франциско

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», г. Краснодар  
E-mail: [fricsoolga@mail.ru](mailto:fricsoolga@mail.ru)

*В ходе преобразования экономики аграрного сектора страны наиболее целесообразно применение институциональной экономической теории, так как деревня представляет собой достаточно консервативный социально-экономический институт, и все изменения, связанные с проведением реформ, должны носить эволюционный характер.*

Идеи институционализма в настоящее время широко распространены как в мировой, так и в российской экономической науке. На наш взгляд, основные постулаты институционализма с успехом могут быть приложены к анализу экономических процессов агропромышленного комплекса России и поиску новых путей выхода его из затянувшегося кризиса.

Институционализм зародился сравнительно недавно в противовес классической экономической теории, которая уже не могла объяснить процессы, происходившие в динамично развивающейся экономике того времени. Впервые термин «институционализм» был введен в 1918г. Американским экономистом Уолтоном Гамилтоном, который определил «институт» как некий вербальный символ, описывающий совокупность социальных обычаев. Как самостоятельное течение институционализм выделился в начале XX в. в США. В экономической науке выделяется несколько направлений институционализма: ранний (старый) институционализм, новая институциональная теория, эволюционный институционализм и др.

Особенности неoinституционализма заключаются в том, что его последователи все больше осознают тот факт, что экономические понятия и методы имеют более широкую сферу применения, происходит соединение экономики с другими общественными науками, методы анализа экономических процессов и явлений начи-

тают применяться для анализа деятельности всевозможных социальных институтов, которые, в свою очередь, оказывают существенное влияние на деятельность и развитие предприятий в условиях рыночной экономики.

В отличие от неоклассической теории, которая рассматривает организации как «черный ящик», не обращая внимания на внутренние процессы, неинституционализм в первую очередь интересуется отношениями, складывающимися именно внутри экономических организаций. При этом подчеркивается, что развитие коллективных общностей зависит от поведения отдельных индивидов, их членов. Вне своих членов никакая коллективная общность (предприятие, государство, семья) существовать не могут.

Новая институциональная теория вводит новый вид ограничений, связанный с тем, что общество рассматривается как некая институциональная структура. Так, помимо предложенных неоклассической теорией физических ограничений, накладываемых ограниченностью всех видов ресурсов, и технологических ограничений, связанных со знаниями, навыками и умениями работников, неинституционалисты отходят от предпосылок, упрощающих реальное функционирование субъектов рыночных отношений, и считают, что экономические агенты действуют в условиях неопределенности и риска, существования больших транзакционных издержек, что права собственности при этом определены недостаточно эффективно, контракты неполны и т.п.

Сначала 90-х гг. прошлого века и по настоящее время в России не угасает интерес к неинституциональной экономической теории. Институциональный подход интересен, прежде всего, тем, что он позволяет рассмотреть и проанализировать происходящие на современном этапе экономические процессы полно и всесторонне, при этом он отходит от предпосылок, характерных для неоклассической экономической теории (рынок совершенной конкуренции, рациональность поведения индивидов на рынке, наличие полной и достоверной информации, установление рыночного равновесия при помощи только ценового механизма). Выдвинутые неоклассической экономической теорией предпосылки в современных условиях развития общества труднореализуемы, поэтому, и данный подход не может отразить реальное положение вещей. С другой стороны, институционализм, который, по мнению многих российских и зарубежных ученых, может стать одной из ведущих теорий изменения и развития современного экономического общества, поскольку в своих исследованиях институционализм вместо стандартных теоретических моделей поведения рациональных индивидов основывается на психологических, антропологических, социологических и других исследованиях поведения людей [1].

Представители институциональной экономической теории сходятся во мнении, что основная задача институтов состоит в определении порядка в общественной жизни, который призван нивелировать или полностью исключить негативное воздействие факторов неопределенности и риска в рыночных отношениях, а также реализовать интересы экономических агентов. Однако, как показывает практика рыночных преобразований различных сфер общественной жизни страны, в том числе и аграрной, установление такого порядка, «правил игры» в обществе требует определенных ресурсов, в первую очередь временных, а также усилий и желания со стороны экономических агентов. Государственные органы власти в состоянии достаточно гибко реагировать на различные изменения социально-экономической ситуации в аграрной сфере и могут своевременно принимать различные нормативно-правовые

акты, регулирующие отношения в ней, устанавливая тем самым формальные правила и нормы для экономических агентов сельскохозяйственного направления. Хуже дело обстоит с неформальными «правилами игры», которые невозможно закрепить законодательно. Аграрный сектор экономики один из самых консервативных, поэтому сельскохозяйственные товаропроизводители оказались неготовыми к институциональным преобразованиям, проводимым государством.

Таким образом, с одной стороны, достаточно большое число нормативно-правовых актов, призванных регулировать отношения в аграрной сфере, но при этом не до конца проработан механизм их реальной реализации, с другой стороны, – неподготовленность участников аграрной экономики к этим нововведениям, в силу их консервативных взглядов, привели к тому, что кризис в агропромышленном комплексе страны носит затяжной характер.

Поэтому возникает объективная необходимость использовать теоретические и методологические основы институционализма для реформирования аграрной сферы. Для данного направления развития характерен эволюционный подход, т.е. постепенная смена институтов в зависимости от социально-экономических условий их существования, что особенно важно для сельского хозяйства, которое отличается своим консерватизмом.

Проведенное исследование основных понятий и определений институциональной экономической теории и анализ их состояния в современных условиях хозяйствования показывает, что многие негативные тенденции, наблюдаемые в российской экономике, в том числе и в агропромышленном комплексе, в настоящее время вызваны тем, что в ходе проведения реформирования народного хозяйства не в полной мере были учтены особенности и принципы институциональных преобразований.

Как подчеркивает А. Петриков, в научной литературе можно встретить высказывания некоторых авторов о том, «что аграрные преобразования никак не обоснованы, не вызваны внутренними причинами, а привнесены на российскую почву извне в целях подрыва отечественного сельского хозяйства» [2]. Несмотря на такого рода высказывания, переход к рыночным отношениям и внедрение элементов рыночной экономики (либерализация ценообразования, развитие частной собственности на землю, внедрение новых организационно-правовых форм и т.д.) был обусловлен объективными причинами, и рассматривался как способ преодоления кризисных явлений в сельском хозяйстве.

Сложившаяся экономическая ситуация во всех отраслях хозяйства страны, и в сельском хозяйстве в частности (государственная собственность на землю и средства производства приводила к тому, что работники сельскохозяйственных предприятий были незаинтересованы в повышении производительности труда, эффективности сельскохозяйственного производства, конкурентоспособности и качества выпускаемой сельскохозяйственной продукции, что в совокупности вело к снижению объемов выпуска сельскохозяйственной продукции и ухудшению условий жизни населения деревни) вызвала необходимость проведения институциональных преобразований.

Попытки осуществления аграрных преобразований предпринимались еще в условиях административно-командной системы, однако требовавшаяся реорганизация механизма управления сельским хозяйством так и не была проведена, хотя он уже не отвечал новым условиям и потребностям функционирования агропромыш-

ленного комплекса страны. Все это вело к нарастанию кризисных явлений, и все больше возрастала необходимость проведения институциональных преобразований в сельском хозяйстве.

Начавшаяся в начале 90-х гг. прошлого века трансформация всей экономической системы страны и переход ее на путь рыночных преобразований затронул и аграрные отношения. Одним из элементов аграрной реформы стали как раз институциональные преобразования сельского хозяйства.

Начало рыночных преобразований аграрной сферы было положено на II (внеочередном) Съезде народных депутатов РСФСР, где в принятом постановлении была намечена программа возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса. Данная программа предусматривала следующие направления преобразований:

- введение многообразия и равенства форм собственности (предусматривалась государственная, колхозно-кооперативная, частная, коллективно-долевая форма), а также форм хозяйствования (колхозы, совхозы, крестьянские хозяйства, их кооперативы и ассоциации). Таким образом, отменялась монополия государства на землю, вводилась частная собственность;

- перестройку структурной, инвестиционной, налоговой политики в пользу социальной сферы села, т.е. формирование такой системы государственного регулирования деревни, которая бы отвечала новым рыночным потребностям развития общества;

- развитие села путем жилищного строительства, возведения объектов культуры, здравоохранения, школьных, дошкольных учреждений и т.д., повышение социального статуса жителей деревни;

- становление и развитие механизмов по распределению ресурсов путем обеспечения паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию за счет их регулярной индексации.

Таким образом, в ходе трансформации аграрных отношений необходимо было построить такую экономическую систему, которая включала бы в себя такие элементы как:

- частную собственность на землю, при этом предполагается, что развитие земельных отношений и становление частной собственности на землю должно проходить под непосредственным контролем государства;

- систему экономических отношений, ориентированную на спрос и предложение товаров и услуг, при стимулировании конкуренции и ограничении монополизации рынка;

- совокупность форм и методов государственного регулирования экономики АПК путем воздействия на производителей преимущественно экономическими рычагами, принятие соответствующих нормативно-правовых актов;

- систему кредитования, систему банкротства, адекватную систему налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей, механизм ценообразования, позволяющий осуществлять эквивалентный обмен между сельским хозяйством и промышленностью;

- новые формы хозяйствования и типы производства, позволяющие создать конкурентоспособные прибыльные аграрные предприятия на базе крупных нерентабельных сельскохозяйственных субъектов;

- мероприятия, направленные на повышение уровня жизни жителей села.

Таким образом, проведение аграрной реформы предусматривало комплексную трансформацию экономических, социальных, организационных факторов, влияющих на развитие аграрной экономики, и было призвано обеспечить ее устойчивость во вновь сформировавшихся условиях функционирования.

При этом основная цель проведения институциональных преобразований в аграрном секторе страны заключалась в повышении эффективности сельскохозяйственного производства за счет повышения заинтересованности крестьянина в результатах своего труда вследствие формирования многоукладной экономики, предполагающей разнообразные формы собственности (в том числе и частную) и формы хозяйствования, формирования рыночных механизмов функционирования (действие законов стоимости, спроса и предложения, здоровая конкуренция между субъектами аграрного сектора экономики), проведения адекватной государственной политики, способствующей формированию эквивалентного обмена между промышленностью и сельским хозяйством, повышения социального статуса жителей деревни. Особая роль при этом отводится государству, которое призвано дать толчок, импульс к осуществлению институциональных преобразований и проведению социально-экономической реформы в экономике страны в целом, и в ее аграрном секторе в частности.

В ходе проведения аграрной реформы основной целью государства было создание таких условий хозяйствования, которые бы предоставляли полную свободу действий частным хозяйствам. Однако на деле оказалось, что аграрии лишились поддержки государства в виде кредитов, капиталовложений, регулирования паритета цен, внедрения достижений науки и техники, применения инноваций в сельском хозяйстве, и вместо класса эффективных, успешных частных собственников, большинство агропроизводителей оказались на грани банкротства.

Однако есть и опыт успешно функционирующих аграрных предприятий. Так, в процессе проведения институциональных преобразований АПК и становления рыночной экономики в Краснодарском крае стали создаваться крупные агрофирмы, агропромышленные предприятия, которые занимаются не только производством сельскохозяйственной продукции, но также ее переработкой, хранением, сбытом, осуществляют внешнеэкономическую деятельность. Поскольку, занимаясь только поставкой сельскохозяйственного сырья крупным перерабатывающим предприятиям, сельскохозяйственные товаропроизводители несут огромные финансовые потери, а осязаемая выгода от переработки собственной сельскохозяйственной продукции на своих мощностях, толкает их на приобретение мельниц, молочных, колбасных мини-цехов, крупорушек и т. п. [3, 4]

Таким образом, ряд ученых совершенно справедливо полагают, что применение институциональной экономической теории в ходе преобразования экономики аграрного сектора страны наиболее целесообразно, поскольку деревня представляет собой достаточно консервативный социально-экономический институт, и все изменения, связанные с проведением реформ, должны носить эволюционный характер, что и позволяет осуществить институциональная теория [5, 6].

Список использованной литературы.

1. Hodgson, G.M. The approach of institutional economics // *Journal of economic literature*. – 1998. – vol. XXXVI. – P. 169.

2. Петриков, А. Нерешенные задачи аграрных преобразований [Текст] / А. Петриков // АПК: экономика, управление. – 2000. – №11. – С. 12-18.

3. Франциско, О.Ю. Моделирование экономических параметров и прогнозных сценариев развития перерабатывающих производств сельскохозяйственных предприятий [Текст] / О.Ю. Франциско // Монография. - Краснодар, 2008. – 243 с.

4. Франциско, О.Ю. Обоснование прогнозных сценариев сочетания производства и переработки сельскохозяйственной продукции в аграрных предприятиях (с использованием методов моделирования и оптимизации) [Текст] / О.Ю. Франциско // Труды Кубанского государственного аграрного университета, 2007. – Выпуск 5 (9). – С. 46-49.

5. Буздалов, И.Н. Крупные и мелкие хозяйства агробизнеса: преимущества и устойчивость развития [Текст] / И.Н. Буздалов // АПК: экономика, управление. – 2006. – №11. – С. 2-8.

6. Палаткин И.В. Институциональные преобразования в АПК (теория, методология, практика) [Текст]: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Палаткин Иван Викторович. – М., 2004. – 340 с.

## **ПРОБЛЕМЫ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЭКОНОМИКА КИТАЯ**

Хэ Цзяхуа

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: 18824898311@163.com

Научный руководитель: Егорова М.С., ассистент

*Определены проблемы загрязнения окружающей среды в Китае. Описаны меры, способствующие улучшению экологической обстановки. Дано определение термину «устойчивое развитие». Показаны основные критерии устойчивого развития. Обозначены основные направления, по которым осуществляется движение к устойчивому развитию в Китае. Охарактеризованы составляющие процесса экологизации экономики. Сделан вывод, что в качестве главной задачи по внедрению политики «зеленого роста» выступает процесс подготовки национальной экономики к переходу на путь устойчивого развития. Для его достижения в современных условиях необходимо незамедлительно отказаться от экстенсивного использования природных ресурсов и найти более прогрессивные и инновационные модели хозяйствования.*

В течение двух последних десятилетий немалые средства вкладывались в недвижимость, добычу ископаемых видов топлива и структурированные финансовые активы со встроенными производными финансовыми инструментами, однако сравнительно мало средств было потрачено на развитие «возобновляемой» энергетики, повышение энергоэффективности, систему общественного транспорта, на развитие стабильного сельского хозяйства, защиту экосистем и биоразнообразия, а также сохранение почвы и воды. Большинство стратегий экономического роста и развития поощряло быстрое накопление физического, финансового и человеческого капитала, однако за счет чрезмерного истощения природного капитала, природные ресурсы и экосистемы были принесены в жертву. Так как истощается мировой запас природных богатств, эта модель развития и роста отрицательно сказывается на благополу-

ции нынешних поколений и создает риски и проблемы для будущих поколений. Недавние многочисленные кризисы очень характерны для данной модели [1].

Развитие человечества в социально – экономическом контексте обязательно сопровождается усилением воздействия антропогенного фактора на окружающую среду. Это приводит к тому, что у окружающей среды теряется способность самовосстановления. В связи с нарастанием темпов научно – технического прогресса на протяжении последних лет можно заметить очевидные признаки экологического кризиса. Последствия кризиса это истощение ресурсного потенциала, обеднение генетического фонда и в конечном итоге ухудшение качества жизни населения. Общество должно осознавать важность и необходимость перехода к модели устойчивого развития. Данная модель предполагает интеграцию решений экологических, социальных, экономических и технических проблем с целью обеспечения роста благополучия сегодняшнего и будущего поколения людей [2].

Проблемы загрязнения окружающей среды существуют во всех странах. Китай является второй по величине экономикой в мире (после США), и крупнейшей аграрной страной, и одной из самых быстрых растущих экономик мира.

Среднегодовой темп за последние три десятилетия роста экономики составляет почти 10%. Тем не менее, в связи с экономическим развитием, стал возникать серьезный ущерб окружающей среде.

Данное обстоятельство приводит к большому количеству страшных стихийных бедствий. В северном Китае, засушливый климат, осадков мало. Люди не уважают объективные законы природы, когда используют лесные, земельные и водные ресурсы. Последствия опустынивания в экологическом и экономическом отношении отрицательные. Уменьшается производительность сельского хозяйства, сокращаются разнообразие видов и количество животных, что особенно в бедных странах приводит к ещё большей зависимости от природных ресурсов.

Загрязнение атмосферы серьезно влияет на здоровье людей и рост растений, кроме того, есть экономические последствия. Несмотря на данное обстоятельство, можно принимать некоторые меры, способствующие улучшению экологической обстановки:

1. Использовать общественный транспорт или ходить пешком, чтобы уменьшить чрезмерные выхлопы транспортных средств.
2. Уменьшить использование угля.
3. Усовершенствовать технологии производства.
4. Стимулировать развитие и внедрение новых экологически чистых источников энергии.

В Китае существует серьезная проблема загрязнения Бохайского залива Желтого моря. Происходит эвтрофикация – насыщение водоёмов биогенными элементами. Основные антропогенные источники фосфора и азота: необработанные сточные воды и смыв удобрений с полей.

Можно назвать следующие причины загрязнения:

1. Перенаселение прибрежных территорий Китая.
2. В Китае основным видом топлива является уголь и уголь в основном распространён около Бохайского залива.
3. Высокий промышленный спрос и обильные запасы угля.

Последствия загрязнения:

1. Морская вода становится более пахучей, токсичной, опасной для здоровья рыбаков.

2. Происходит сильное развитие водорослей, которые блокируют солнечный свет и воздух, в результате чего гибнут рыбы.

3. Климат изменяется в худшую сторону.

По мере экономического развития Китая происходит возникновение стихийных бедствий. Для того чтобы предотвратить возникновение катастроф в экономике Китая появляются тенденции осуществления идей устойчивого развития.

Собственно концепция устойчивого развития общества была принята на Конференции ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в июне 1992 г. в г. Рио-де-Жанейро на уровне глав государств и правительств. Сегодня эта концепция стала наиболее известной и даже модной глобальной моделью будущего мировой цивилизации. Конференция 1992 г. констатировала невозможность движения развивающихся стран по тому пути, которым пришли к своему благополучию развитые страны. Эта модель признана ведущей к катастрофе и в связи с этим провозглашена необходимость перехода мирового сообщества на рельсы устойчивого развития, обеспечивающего высокое качество жизни для людей нынешнего и будущих поколений. Принятая на Конференции Декларация насчитывает 27 пунктов – «принципов». В ней определяется центральное место людей в устойчивом развитии, т.е. его антропоцентрическая направленность, подчеркивается, что гарантом обеспечения должного качества окружающей природной среды является государство. Устанавливается необходимость взаимоувязки целей социально-экономического развития, включая борьбу с бедностью, с целями сохранения окружающей среды для нынешних и будущих поколений. В Декларации подчеркивается важная роль межгосударственного сотрудничества в области охраны окружающей среды, включая проведение политики производства и потребления, демографических процессов, достижения экономического роста, а также отмечается особая ответственность развитых стран за состояние окружающей среды [3].

В Китае движение к устойчивому развитию осуществляется по следующим направлениям:

1. Устойчивое управление земельными ресурсами. По совокупности экономики и с экологической точки зрения, формируется экологическая и экономическая модели борьбы с опустыниванием. Главный аспект этой модели - уменьшение роста населения.

2. Регулирование производства сельскохозяйственных культур. Принятие методов водосберегающей ирригации. Например, технология дождевания. Такая технология позволяет: экономить воду; ограничить влажность почвы, что приведёт к лучшей адаптации растений и увеличению урожая и его качества; большая механизация оросительного процесса, что позволяет сократить рабочую силу.

3. Переработка мусорных отходов. В связи с быстрым ростом китайской экономики, промышленных отходов и бытового мусора больше. В Китае в настоящее время реализуются меры по разделению мусора: для вторичной переработки отходов, пищевые отходы, опасные отходы и другой мусор. Старые способы удаления отходов такие как: использование полигонов для мусора, сжигание мусора и компостирование, начинают заменяться новыми.

4. Развитие производства автомобилей с новыми видами энергии. Автомобили с новыми видами энергии могут не только уменьшить загрязнение окружающей



среды, но и принести большую выгоду для китайской автомобильной промышленности.

Быстро растущая экономика Китая создаёт большое давление на окружающую среду, создавая стихийные бедствия. Но при этом у Китайской экономики есть серьёзный шанс изменить технологии производства, сделать природу своей страны чище, а производство более современным и эффективным.

В современном мире в течение жизни человек постоянно сталкивается с множеством различных проблем, требующих решения. Но существует такой ряд обширных проблем, которые являются общими для всех людей, не зависимо от расы, национальной, социальной или государственной принадлежности: перенаселение нашей планеты, качество питьевой воды и ее дефицит в некоторых странах, загрязнение атмосферы и глобальное потепление, распространение опасных для человека заболеваний, почвенная деградация, нехватка продовольственных ресурсов, различные аварии, особенно промышленные. Во всем этом непосредственно отражаются и экологические проблемы. Но более строгим обозначением приведенного перечня требуется добавить и другое наименование проблем - проблемы окружающей среды.

В настоящее время современная эколого-экономическая ситуация прямо указывает на необходимую замену существующего образа экономики на устойчивый экологически сбалансированный тип развития хозяйства. Необходим пересмотр направления приоритетов и в макро-, и в микроэкономике. В данном случае вся макроэкономика должна быть включена в макроэкологию. Они напрямую зависят друг от друга, хоть и порой эта зависимость кажется мнимой. Данный факт должны принять не только экономисты, но и экологи.

Понятие «экология» произошло от греческих слов «oikos» - дом и «logos» - учение, т.е. экология изучает внешний дом человека.

Среди всевозможных «домов», где проживает человек, экология неразрывно связана с самым важным из всех – с биосферой. Она имеет общий корень с понятием экономика, которое в буквальном смысле значит «искусство ведения домашнего хозяйства».

Однако, как показывает исторический опыт, экономика очень часто вступает в противоречивый спор с экологией.

Человек, являясь главным хозяйствующим субъектом, всегда оказывает дестабилизирующие воздействия на окружающую его среду, причем наиболее интенсивные наступления на нее начались в эпоху, когда стал развиваться капитализм. Так невысокий уровень развития науки, овладение человеком мощным «орудием» (тепловым, механическим, электрическим видом энергии), улучшение его «энерговооружения» в совокупности с охотой за максимальной прибылью, бурным развитием производств, в основе которых лежали природные ресурсы (добыча минеральных полезных ископаемых), привели к потребительскому отношению к окружающей нас природе[4].

Дальнейшее развитие экономики по привычным и традиционным путям сталкивается с двумя серьезными ограничениями:

а) ограниченность возможностей окружающей среды принимать отходы производства;

б) невозобновимый характер природных ресурсов Земли.

Человечество должно осознать, что излишне превышает темпы деятельности в своей экспансии «природопокорителя». Суть новых стратегий не обладает альтер-

нативами: нужно подчиниться экологическому императиву и уйти на более низкие количественные уровни, но в то же время взойти на более высокие качественные уровни. Одним из главнейших условий выполнения данных стратегий выступают процессы экологизации экономической сферы жизни общества [5].

Процесс экологизации экономики – наиболее важное требование современного мира. Он означает наиболее разносторонний и системный подход к окружающей человечество материальной среде, осознание главной роли природы в человеческом существовании. Экологизация экономики - одно из необходимых условий и главная составляющая часть экологического развития. По сути, она означает процесс экологизации всей социально-экономической структуры и развития человеческого общества.

Главнейшие составляющие процесса экологизации экономики:

- кардинальное изменение инвестиционной структуры в экономике в направлении отраслей ресурсосбережения;

- введение различных объектов, факторов и условий экологического характера, особенно всей совокупности возобновимых ресурсов, в ряд экономической категории как равноправной с иными категориями богатств;

- подчиненность природных ресурсов и экономической производительности экологическому ограничению и принципам сбалансированного пользования природой;

- осуществление перехода производства в направлении роста качественных показателей, основой которого будут являться перемены в структуре отраслей и техническое переоборудование, непосредственно под контролем эколого-экономического характера;

- существенные расширения и уточнения систем платности за использование природных ресурсов;

- процесс перехода на иные принципы системы ценообразования, которые в полной мере будут учитывать экологические факторы, ущерб и риски;

- отвержение принципа остаточно-затратного подхода к мерам, касающимся охраны природной среды и включение функций по охране природы и защите окружающей среды в производственную экономику.

Таким образом, подводя итог, можно отметить, что в качестве главной задачи по внедрению политики «зеленого роста» выступает процесс подготовки национальной экономики к переходу на путь устойчивого развития. Для его достижения в современных условиях необходимо незамедлительно отказаться от экстенсивного использования природных ресурсов и найти более прогрессивные и инновационные модели хозяйствования. Развитие новых технологий производства энергии и эффективного использования природных ресурсов являются эффективным двигателем экономического роста. Экологические инновации, «зеленая» экономика - именно в этих сферах сосредоточены возможности для последующего стабильного развития. Это имеет важное значение в условиях участвующих сбоях мировой финансово-экономической системы [6].

Список использованной литературы.

1. Егорова М. С. Практика стимулирования перехода к «зеленой экономике»: международный опыт // Современные научные исследования. Выпуск 1. – Концепт.

– 2013. – ART 53333. – URL: <http://e-koncept.ru/article/706/> - Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

2. Егорова М. С. Факторы развития «Зеленой экономики» Энергия молодых – экономике России: сборник научных трудов XIII. Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых. Часть 1 / Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета. – 2013. – С.69-71.

3. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. 3–14 июня 1992. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/riodecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml) (дата обращения: 10.10.2014 г.).

4. Егорова М.С., Глик П.А. Экологизация экономики и «зеленый рост» // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 11. – С. 77-80.

5. Акимова Т.А., Кузьмин А.П., Хаскин В.В. Экология. Природа – Человек – Техника: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 343 с.

6. Егорова М.С. Экономические механизмы и условия перехода к зеленой экономике // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 6. – С. 1262–1266.

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»**

В.И. Чечина

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [chechina\\_valeriya@mail.ru](mailto:chechina_valeriya@mail.ru)

Научный руководитель: Аникина Е.А., канд. экон. наук, доцент

*В статье рассматривается эволюция взглядов на теорию человеческого капитала. Проведен анализ концепций таких ученых, как У. Петти, Т. Шульц, Т. Витстейн, Г. Беккер, И. Фишер, а также некоторых отечественных ученых. В заключение, на основе проведенного анализа, раскрывается содержание понятия «человеческий капитал» и приводится общий перечень инвестиций и факторов, влияющих на человеческий капитал.*

Современная экономика, позиционируемая как экономика знаний, подразумевает под собой высший этап инновационного и постиндустриального развития, она служит основой для развития информационного общества. Для экономики знаний характерны такие черты, как:

- высокий индекс экономической свободы;
- общество знаний;
- гражданское общество и демократия.

Человеческий капитал и знания являются основными факторами развития постиндустриальной экономики. Поэтому для развития экономики знаний необходимо повышение качества человеческого капитала, качества жизни, развитие высоких технологий.

В современном мире, во время информационной экономики, умения, способности, знания человека вышли на первый план в производстве. То есть можно гово-

речь о том, что на сегодняшний день человеческий капитал является активом предприятия. Он приносит доход не только человеку и организации, но и стране в целом.

Повышая качество человеческого капитала, страна обеспечивает свою конкурентоспособность на мировой арене, стимулирует экономический рост, улучшает многие экономические показатели.

С развитием экономики знаний и постоянным техническим прогрессом понятие человеческого капитала непрерывно расширяется и уточняется. Но на сегодняшний день нет единого понимания термина «человеческий капитал». Многие ученые и научные организации трактуют определение по-разному, соответственно, проблема развития человеческого капитала и факторов, влияющих на это, в большинстве случаев рассматривается односторонне. В данной работе будет сделан анализ эволюции взглядов на теорию человеческого капитала, будут приведены концепции зарубежных и отечественных исследователей, начиная с XVII века, также будет уделено внимание определению и факторам развития человеческого капитала. На основе этих данных в заключении мы дадим наиболее полное определение термина «человеческий капитал» и выявим факторы, влияющие на его развитие.

Одна из первых попыток проанализировать человеческие способности к труду в качестве фактора экономического развития принадлежит основоположнику английской политической экономии У. Петти [1]. Он полагал, что величина запаса человеческого капитала оценивается капитализацией заработка как пожизненной ренты с рыночной ставкой процента. У. Петти также сравнивал стоимость разных профессий и писал, что богатство общества зависит от типа занятий людей и их способностей к труду. Например, взрослый человек в два раза дороже ребенка. Также он утверждал, что есть бесполезные занятия, а есть занятия, повышающие квалификацию и привлекающие людей к какой-либо деятельности, которая сама имеет большое значение. Ученый видел большую пользу в общественном образовании. Он считал, что в школах и университетах должны получать образование способные, умные, одаренные дети [1].

Для того времени заявления У. Петти были революционны, в своих работах он обогнал эпоху на три века. Хоть его последователи и согласились с идеей о ценности человека как экономического ресурса, но не представляли возможным сравнивать людей с материально-вещественными факторами производства [2].

У. Фарр [3] усовершенствовал методику анализа человеческого капитала, предложенную У. Петти. По мнению У. Фарра, человеческий капитал следует рассчитывать исходя из сегодняшней стоимости будущих чистых заработков индивидуума (будущие заработки минус затраты на жизнь). Следует сказать, что У. Фарр учитывал некоторые поправки относительно возможной смерти человека, в соответствии с коэффициентами смертности [3].

Еще один ученый, который сыграл ключевую роль на начальном этапе развития теории человеческого капитала и повлиял на ее популяризацию – Т. Шульц [4]. Именно он один из первых ввел понятие человеческого капитала как производительного фактора. Также он утверждал, что человеческий капитал является главным двигателем и фундаментом индустриальной и постиндустриальной экономик. В производстве есть два главных фактора – физический капитал, в виде средств производства, и человеческий. Возможные инвестиции в первый вид капитала очевидны, в отличие от инвестиций в человеческий капитал. В роли таких инвестиций выступают расходы на здоровье, образование, расходы, связанные с поиском работы, по-

лучением информации, миграцией, профессиональной подготовкой и т.д. Количество такие инвестиции можно оценить исходя из доходов, которые могут быть получены от вышеуказанных расходов и потрачены.

Т. Шульц утверждал, что человеческий капитал является формой капитала, потому что он позволяет заработать в будущем или получить некоторые удовольствия в виде благ [4]. То есть человеческий капитал является неотделимым от человека.

По Т. Шульцу человеческие ресурсы подобны и природным, и вещественным. Человек после рождения не приносит прибыли, пока не поступят инвестиции и капитал не пройдет «обработку», то есть с ростом расходов на улучшение рабочей силы труд превращается в человеческий капитал. Шульц отмечает, особенность капитала проявляется в том, что, несмотря на источник формирования данного капитала (например, сам человек или государство), контролировать его использование могут лишь сами владельцы [5].

Следует также принять во внимание подход Э. Энгеля [6], который считал, что при оценке денежной стоимости человеческих существ следует использовать метод цен производства. Воспитание, выращивание детей стоит затрат родителям, и эти расходы выступают в качестве меры денежной стоимости человека для общества. По мнению ученого, не существует простой связи между затратами на производство и соответствующей экономической ценностью. Особенно ярко это прослеживается относительно человека, ведь стоимость его производства не предусмотрена с точки зрения экономической цели.

Теперь обратимся к подходу Т. Витстейна [6]. По его мнению, человеческие существа выступают в роли основных фондов (капитальные товары). Т. Витстейн оценивал человеческий капитал, используя подходы, которые были разработаны У. Фарром (капитализированный заработок) и Э. Энгелем (цена производства). Основной интерес Т. Витстейна к теории человеческого капитала проявился при анализе сферы страхования жизни. Ученому было необходимо разработать справочные таблицы, которые используются при подсчетах величин исков на компенсацию за потерю жизни. Он считал, что величина заработка человека за время его жизни равна расходам, которые тратятся на его содержание и образование [6]. Но если использовать данный подход, то можно получить оценки человека, которые равны нулю (в момент его рождения).

Одним из первых, кто рассмотрел понятие человеческого капитала на микроуровне, был Г. Беккер. Для предприятия человеческим капиталом является совокупность навыков, умений и знаний человека. Инвестициями в такой капитал выступают в основном затраты на обучение и образование индивидуума. Беккер проанализировал экономическую эффективность образования, в первую очередь, для работника. Дополнительный доход от высшего образования он рассчитал следующим образом: из доходов занятых, окончивших колледж, он вычел доходы работников со средним общим образованием. В качестве издержек образования выступают как прямые затраты, так и альтернативные издержки – упущенные выгоды во время обучения. Отдача от инвестиций в образование была рассчитана как отношение доходов к издержкам. Беккер классифицировал инвестиции в человека, выделив специальные и общие.

Также в рамках теории человеческого капитала Беккер рассмотрел структуру распределения личных доходов, их динамику, неравенство в оплате труда по гендерному признаку и т.д. Он доказал, основываясь на широкой базе статистических

данных, что образование выступает фундаментом увеличения доходов работников, работодателей, предприятий и государства. В результате указанные экономические субъекты стали рассматривать инвестиции в образование как очень эффективные вложения, которые должны принести хороший доход.

По мнению Г. Беккера, работник – это комбинация единицы простого труда и воплощенного в нем человеческого капитала. Его доход – это сочетание рыночной цены простого труда и дохода от инвестиций в человека. При этом по подсчетам Беккера и многих других ученых, именно человеческий капитал приносит основную, большую часть дохода работнику [7].

Таким образом, Г. Беккер отдельно рассматривает знания индивидуума, производственные навыки и мотивацию в рамках теории человеческого капитала. Он считает, что рост инвестиций в подготовку будущих специалистов и обучение квалифицированных работников, принесут в будущем, возможно, даже больше прибыли, чем расходы на машинную технику [5]. А в качестве инвестиций в человеческий капитал могут выступать образование, профессиональный опыт, охрана здоровья, мобильность, поиск информации [1].

Большой вклад в становление и развитие теории человеческого капитала внес С. Кузнец [8]. Он выделил уровень накопленного национального человеческого капитала как один из факторов развития. С. Кузнец полагал, для перехода экономики к следующему технологическому укладу необходимо достичь определенного порогового значения национального человеческого капитала [8].

Его учения дополнил один из представителей неоклассического направления американский экономист И. Фишер [9]. По мнению ученого, человеческие существа должны быть включены в определение капитала. Капитал – это полезный предназначенный материальный объект [9]. А так как человеческие существа обладают такой характеристикой, следовательно, необходимо включить их в понятие капитала. Мастерство индивидуума – это не капитал. И. Фишер утверждает, что существует именно обученный индивидуум, которого нужно включить в понятие капитала [6].

Взгляды И. Фишера в этом вопросе разделял другой известный экономист Дж.Р. Маккуллох [10]. Он определил человеческие существа как капитал. По его мнению, нет обоснованных причин, по которым сам человек не может быть капиталом и, наоборот, очень много причин, по которым человеческий капитал может выступать в качестве формируемой части национального богатства. Он считает, что у инвестиций в человеческий капитал должен быть темп оборота, который согласуется с темпом оборота других инвестиций, плюс нормальный темп оборота (последний определяется ставкой процента в течении возможной жизни человека).

Н. Сениор [11] также предполагал, что человеческие существа могут выступать в роли капитала. Как правило, в качестве примера он рассматривал мастерство и приобретенные способности, но самого человека он не расценивал в качестве капитала. Также он учитывал, что данный капитал требует затрат на содержание, которые вкладываются в человека, предполагая получение неких выгод в будущем. Разница между ценностью раба и ценностью свободного человека очень мала. Эта разница состоит в том, что свободный человек продает самого себя лишь в определенном отношении и только на определенное время, а раб продается на всю его жизнь.

Это мнение резко противоречит мнению Л. Вальраса [12], который включал в капитал всех человеческих существ. А ценность (цена) этих человеческих существ,

по мнению Вальраса, должна определяться подобно другим капитальным товарам [10].

Проблемы теории человеческого капитала были рассмотрены и в трудах современных отечественных исследователей, например, в трудах С.А. Дятлова, Р.И. Капелюшникова, М.М. Критского, С.А. Курганского и др.

Так, согласно Б.М. Генкину человеческий капитал – это совокупность качеств, определяющих производительность [13]. Эти же качества могут выступать в роли источников дохода как для человека и его семьи, так и для предприятия и общества в целом. Ученый полагает, что этими качествами могут быть здоровье, способности, образование, профессионализм, мобильность.

Как считают А.Н. Добрынин и С.А. Дятлов [14], человеческий капитал является формой проявления производительных сил человека в рыночной экономике и играет роль ведущего, творческого фактора общественного воспроизводства в рыночной экономике. Они представили определение человеческого капитала как экономической категории современного информационно-инновационного общества. «Человеческий капитал – это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в процессе труда, содействуя росту его производительности и заработка» [14].

Л.И. Абалкин [15] и группа ученых под его руководством исследовали проблему стратегического развития России в XXI веке. Они выработали другое определение человеческого капитала, которое в некоторой степени отличается от вышеуказанного. По их мнению, человеческий капитал – это сумма врожденных способностей, общего и специального образования, приобретенного профессионального опыта, творческого потенциала, морально-психологического и физического здоровья, мотивов деятельности, обеспечивающих возможность приносить доход [15].

Также существует и другое определение термина «человеческий капитал», которое дала Т.Г. Мясоедова [1]. Человеческий капитал она рассматривает как совокупность природных способностей, здоровья, приобретенных знаний, профессиональных навыков, мотиваций к труду и развитию, общей культуры, которая включает знание и соблюдение норм, правил, законов общения, нравственные ценности [1].

Итак, прослеживая эволюцию экономических взглядов на понятие человеческого капитала можно сделать вывод, что теория человеческого капитала формировалась постепенно. Первоначально данная категория включала небольшой перечень составляющих, которые со временем расширились. Вначале человеческий капитал рассматривался исключительно как социальный фактор развития, то есть он являлся категорией затрат, не было понимания отдачи при инвестировании в человеческий капитал. Полагалось, что инвестировать в человеческий капитал неэффективно, так как инвестиции в данный вид капитала непроизводительны.

Как следствие, синтезируя взгляды ученых на определение человеческого капитала, нам представляется, что наиболее полным определением термина является следующее: человеческий капитал – это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком запас знаний, навыков, способностей, здоровья, мотиваций, трудовых ресурсов которые целесообразно используются в процессе труда, являясь интенсивным производительным фактором экономического развития, развития общества и семьи содействуя росту его производительности и заработка.

Как было указано выше, в современном мире инвестирование в человеческий капитал является обязательным условием развития экономики и эффективного производства. Считается, что на данный момент инвестиции в человеческий капитал необходимы, и эти инвестиции осуществляет как сам человек, так и государство. Но разные экономические школы выделяют разнородные факторы экономического роста. Если соединить их воедино, получаем, что инвестициями в человеческий капитал являются затраты на: воспитание и выращивание детей; обучение, образование индивидуума; профессиональную подготовку; здоровье; поиск работы; получение информации; миграцию, мобильность.

На наш взгляд, говоря об инвестициях в человеческий капитал, следует их разделить на потребительские расходы и расходы государства.

К потребительским расходам следует отнести следующее: расходы на питание, одежду, жилища; на воспитание и выращивание детей; обучение, образование индивидуума; профессиональную подготовку; здоровье; поиск работы; получение информации; миграцию, мобильность.

К инвестициям государства на развитие человеческого капитала целесообразно отнести затраты государства в такие сферы, как: здравоохранение; культура и искусство; наука и образование; предпринимательство и создание благоприятного климата для его развития; обеспечение труда, в том числе информационное; формирование эффективной элиты; создание и поддержание экономической свободы; безопасность граждан и бизнеса.

На основании проведенного исследования мы можем говорить о том, что взгляды ученых на понятие «человеческий капитал» непрерывно эволюционировали. Исследователи выделяли различные составляющие данного термина, факторы, влияющие на развитие человеческого капитала. Первоначально при зарождении данной теории под человеческим капиталом понимались лишь инвестиции в человека, которые способствуют росту его трудоспособности – образование и профессиональные навыки. В дальнейшем понятие существенно расширилось. На данный момент, в широком смысле, говоря о человеческом капитале, внимание уделяется не только сферам медицины и образования, но также затрагиваются вопросы культуры, искусства, предпринимательства, экономического климата, безопасности, мобильности и миграции. Стоит отметить, что понимание эффективности инвестирования в человеческий капитал пришло не сразу. Но сейчас уже известно и доказано, что инвестируя в факторы развития человеческого капитала, можно получить существенную отдачу: повысить конкурентоспособность страны, улучшить экономическую ситуацию, увеличить производительность труда и другие экономические показатели.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ (Обеспечение доступности высшего образования и повышение его качества в условиях инновационных преобразований в России), проект № 14-32-01043a1.*

Список использованной литературы.

1. Плячкайтене И.М. Становление и развитие теории человеческого капитала // Молодой ученый. – 2011. – Т.1. – №7. – С. 102-104.



2. Нуреев Р.М. Человеческий капитал и проблемы его развития в современной России // *Общественные науки и современность*. – 2009. – № 4. – С. 5-20.
3. Корицкий А.В. Влияние человеческого капитала на экономический рост: учеб. пособие. – Новосибирск: НГАСУ (Сибстрин), 2013. – 244 с.
4. Shultz T. Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences. – N.Y., 1968. – Vol. 6.
5. Капелюшников Р.И. Сколько стоит человеческий капитал России?: препринт WP3/2012/06/ Р. И. Капелюшников; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2012. – 76 с.
6. Тугускина Г.Н. Методика оценки человеческого капитала предприятий // *Управление персоналом*. – 2009. – №5. – С. 42-46.
7. Корчагин Ю.А. Человеческий капитал – что это такое и почему капитал? [Электронный ресурс] // ЦИРЭ: Центр исследований региональной экономики. URL: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=20> (дата обращения: 23.09.2014 г.).
8. Корчагин Ю.А. Человеческий капитал как фактор развития [Электронный ресурс] // ЦИРЭ: Центр исследований региональной экономики. URL: <http://www.lerc.ru/books/articles/0003/0035/> (дата обращения: 25.09.2014 г.).
9. Fisher I. The nature of Capital and Income. – London: Macmillan&Co., 1927. – P. 5, 51-52, 68.
10. Введение в теорию человеческого капитала [Электронный ресурс] // Человеческий капитал-Институт политической психологии. URL: [http://www.inspp.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=88&Itemid=0](http://www.inspp.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=88&Itemid=0) (дата обращения: 03.10.2014 г.).
11. Senior N. An Outline of the Science of Political Economy. – New York: Farrar&Rincart, 1939. – P. 68–69, 204–226.
12. Walras, L. Elements of Pure Economics // Translated by William Jaffe. – Homewood, Ill: Rickard D. Irwin, 1954. – P. 40, 214–216, 271.
13. Генкин Б.М. Экономика и социология труда: учеб. для вузов. 5-е изд., доп. – М.: Норма, 2003. – 416 с.
14. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. – СПб.: Наука, 1999. – 309 с.
15. Стратегический ответ России на вызовы нового века / Под ред. Л.И. Абалкина. М.: Изд-во «Экзамен», 2004. – 608 с.

**МАРКЕТИНГ ИНВЕСТИЦИЙ – ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ  
РЕГУЛЯТОРНОЙ ПОЛИТИКИ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ**

А.Н. Гранин

Международный университет «МИТСО», г. Минск, Республика Беларусь  
E-mail: gran-al@mail.ru

*В условиях перехода к рыночной экономике формируется новый тип экономического мышления – маркетинговый, а маркетинг инвестиций становится эффективным инструментарием в осуществлении экономических реформ, а также в становлении государственной регуляторной политики при обеспечении воспроизводственных процессов. В статье инвестиции изучаются как услуга по осуществлению деятельности, обеспечивающей потребительский эффект регуляторных процессов. Показываются цели, принципы, методы, функции как основа осуществления инвестиционного маркетинга.*

Произведенный продукт, поступивший в сферу потребления, и прошедший стадии распределения и обмена потребляется и исчезает. Общество оказывается перед необходимостью нового цикла воспроизводства. Поскольку в процессе потребления возникают новые, более насущные потребности, принято говорить о расширенном воспроизводстве. Для организации такого воспроизводства необходимо обеспечить выполнения ряда условий: наличие мотивированной, квалифицированной рабочей силы, доступ к материальным ресурсам, инвестиционные ресурсы, высокопроизводительное оборудование и совершенные технологии, в том числе современные информационные технологии, средства транспорта, связи и т.д. Наличие на рынке большого количества субъектов, которые стремятся к получению для себя максимально возможной прибыли, породило между ними глубокие противоречия, которые связаны с потребностью и спросом. В свою очередь, потребность и спрос связаны с ценой; цена связана с доходами; доходы связаны с распределением, а распределение связано с собственностью [1, с.13]. В условиях глобализации рыночных отношений появляется масса посредников в коммерческих сделках между производителями и потребителями, коррупция, теневые операции с вывозом капиталов и др., способные как взвинтить цены, так и обрушить целые рынки. Подтверждением этого положения являются современные события, произошедшие с Белорусской калийной компанией (БКК). Без регулирующей роли белорусского государства, которое взяло на себя цивилизованные функции регулятора взаимодействия участников экономической системы, оказалось бы неизбежным нарастание процессов социальной напряженности и кризиса в партнерских отношениях и государственной власти. Даже в системе «свободного» рынка нельзя обойтись без государства. Неправомочно рассматривать рынок в качестве независимого регулятора воспроизводственного процесса, Государственное регулирование дополняющее, корректирующее чисто рыночный механизм, осуществляется через: правовые, административные, и экономические регуляторы [2, с.144]. Республика Беларусь вступила в новый экономический цикл с новым, современным типом воспроизводства. Ставится задача сформировать

ровать в белорусской экономике высокотехнологичный сектор отраслей, состоящий из производств пятого и шестого технологических укладов, в том числе информационных технологий, авиакосмической, фармацевтической, микробиологической промышленности, биотехнологий, наноиндустрии, наноэнергетики и некоторых других. Несомненно, неразвитая инфраструктура на данный момент является одним из препятствий для наращивания текущих темпов экономического роста Беларуси. Необходимо осуществить модернизацию промышленного производства, оснастив его наукоемкими технологиями, вложить значительные средства в развитие сферы услуг, стабилизировать внутренний потребительский рынок, снабдив его востребованными товарами и услугами, проводить интенсивную экспансию своих товаров и услуг на внешних рынках. Эффективную реализацию этих процессов воспроизводства способно обеспечить оживление инвестиционной деятельности [3, с.17]. В свое время, избрав путь развития, в форме создания конкурентоспособных производств и отраслей, основанных на современных технологиях и дорогом оборудовании, Беларусь вынуждена привлекать в страну миллиарды долларов инвестиций. Однако нет абсолютной уверенности, что они появятся, и нет никаких оснований утверждать, что созданное на предприятиях найдет свой сбыт [4, с.14]. Необходимо понимать, что иностранные инвесторы готовы прийти в машиностроительный комплекс Беларуси, но в основном, только с отверточным производством. Конкурентная борьба все больше становится борьбой не ресурсов, а стратегий. Предприятия все чаще вкладывают инвестиции в создание ключевых компетенций, обеспечение воспроизводственных процессов, и перспективы развития. Организация может добиться коренных конкурентных преимуществ лишь в том случае, если ее маркетинговое поведение потребует комплексного организационного знания, которое конкуренты не смогут достаточно легко воспроизвести. Промышленно развитые страны, к сожалению, не заинтересованы в расширении круга государств, обладающих развитой конкурентоспособной экономикой. Ибо этот процесс неизбежно ведет к перераспределению мировых природных ресурсов, рынков сбыта и возможному снижению уровня жизни стран из числа развитых [5, с.5].

Таким образом, эффективная инвестиционная деятельность в стране - одно из приоритетных направлений в осуществлении экономических реформ, а также в формировании государственной регуляторной политики в обеспечении воспроизводственных процессов. Решение этих сложнейших задачи обусловлено следующими основными причинами:

1. Необходимость преодоления финансово-экономического кризиса и его последствий по всем направлениям хозяйствования.
2. Потребность белорусского общества в таком развитии национальной экономики, которое обеспечит неуклонное повышение качества жизни населения, позволяющее выйти на европейский уровень развития.
3. Наличие факторов, требующих многосторонней перестройки экономики страны, комплексной модернизации предприятий.
4. Потребность в качественном изменении технологического уклада, главные компоненты которого - средства производства, методы производства, производственные технологии и их структура.
5. Низкий уровень состояния инвестиционной сферы и низкая результативность управления инвестиционной деятельностью.

В качестве эффективного элемента регулирования воспроизводственного процесса, для максимальной активизации инвестиций в условиях глобализации экономики специалисты используют комплекс инструментов инвестиционного маркетинга. Современный маркетинг как вид экономической деятельности стремительно развивается, демонстрируя способность и возможность продвигать новые идеи, концепции, методы и инструменты воздействия на рынок. В последние годы в мире активизировалось внимание к маркетингу и, в частности, к инвестиционному маркетингу как наиболее эффективному инструментарию в инвестиционной деятельности предприятий. Формируется новый тип экономического мышления – маркетинговый. Президент Российской ассоциации маркетинга А.А. Браверман в определении классического маркетинга делает акцент на инвестиционную составляющую, обеспечивающую привлечение инвестиций: «На макроуровне маркетинг выступает в роли инструмента формирования рыночной среды. На микроуровне маркетинг выступает как инструмент встраивания предприятий в формируемую рыночную среду и, что особенно важно, является средством (часто решающим), обеспечивающим привлечение инвестиций» [6, с.24]. Российские ученые В.В.Томилов и Е.В. Песоцкая определяют инвестиционный маркетинг более конкретно: «Инвестиционный маркетинг (или маркетинг инвестиций) представляет собой комплексную программную деятельность, направленную на формирование производственно-экономических решений в области инвестиций, соответствующих реальным потребностям конечных потребителей» [7, с.8]. Маркетинг инвестиций становится одним из главных признаков наличия динамичных изменений в экономике. В самом широком смысле маркетинг инвестиций должен интерпретироваться как перманентный процесс управления в сфере стратегического и текущего планирования инвестиционных процессов направленных на удовлетворение спроса на капитал и получение максимальной прибыли инвесторами. Иными словами – это синтез возможностей инвестора и потребностей потребителя в интересах реализации целей обеих сторон.

В соответствии с Инвестиционным Кодексом Республики Беларусь «под инвестициями понимаются любое имущество, включая денежные средства, ценные бумаги, оборудование и результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие инвестору на праве собственности или ином вещном праве, и имущественные права, вкладываемые инвестором в объекты инвестиционной деятельности в целях получения прибыли (дохода) и (или) достижения иного значимого результата» [8, с.3]. Таким образом, инвестиции, с точки зрения маркетинга можно определить как услуги по осуществлению полезной деятельности, обеспечивающей потребительский эффект во всей совокупности, материальных, технических, экономических и научных интересов. То есть - это комплекс услуг, связанных с формированием условий жизнедеятельности современного человека. Осуществляя свою деятельность на традиционном товарном рынке, предприятие, участвует в удовлетворении потребительского спроса с помощью различного товарного предложения. Эта деятельность дает возможность достигнуть предприятием коммерческого успеха на основе эффективного использования своего потенциала с ориентацией на потребителя в условиях конкурентной среды. Но, ни одно предприятие, даже высокоразвитое, не располагает достаточным объемом собственных средств для предпринимательского роста. Активная традиционная маркетинговая деятельность позволяет формировать и наращивать доходы бизнеса. Реализация маркетинговых программ увеличивает стоимость

капитала и делает предприятие привлекательным с точки зрения удержания капитала и привлечения дополнительного капитала.

Средствами инвестиционного маркетинга создаются предпосылки для более доступного и выгодного привлечения капитала, обеспечивающего воспроизводственные процессы, и это является определяющим фактором рыночного развития такого предприятия. В этом случае, маркетинг инвестиций призван создать комплекс условий для осуществления соответствующих инвестиционных программ, сформировать основные характеристики инвестиционных проектов. Каждая инвестиционная программа предусматривает систему мер, увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам выполнения работ, относящимся к разным сферам деятельности. Главное при формировании характеристик инвестиционных проектов - учет интересов инвесторов и высокая степень привлекательности проектов. Об успехе привлекательности инвестиционного проекта можно судить по результатам маркетинговой деятельности, полученным предприятием на традиционном товарном рынке.

Таким образом, инвестиционный маркетинг рассматривается как сфера прямого участия инвестора в экономических интересах предприятия. Это участие охватывает две, относительно, самостоятельные области: маркетинговая деятельность на товарном рынке и маркетинг на рынке инвестиций. В своей теоретической и практической деятельности специалисты по инвестициям, кроме знаний классического маркетинга, опираются на фундаментальные разработки экономической теории, финансовой практики, инвестиционного менеджмента, социологии, психологии, политологии, философии, странового маркетинга. Объективные процессы развития мировой экономики требуют постоянного совершенствования классической концепции маркетинга. Одно из направлений такого развития - концепция инвестиционного маркетинга.

Появление концепции маркетинга инвестиций обусловлено двумя тенденциями. Первая связана с проблемами постоянного повышения уровня затрат предприятий на маркетинг и необходимостью контроля за их результативностью с учетом инвестиционного характера этих затрат, что является сложной задачей при реализации программ маркетинга. Вторая проявляется в том, что усложнение инвестиционной маркетинговой деятельности требует большей интеграции между различными программами предприятия. Реализация концепции инвестиционного маркетинга определяет стратегию инвестиций, как составную часть общей стратегии предприятия, рассматривая инвестиции как основу хозяйственной деятельности государства и его регуляторной политики в целом, так и отдельно взятой организации, а инвестиционные проекты - как средства для достижения целей. Внимание к концепции инвестиционного маркетинга обусловлено:

- 1) усложнением процессов научно-обоснованного принятия решений в сфере инвестиций;
- 2) увеличением степени инвестиционного риска на всех стадиях инвестиционного проекта, его оценки, предотвращения или снижения;
- 3) обострением конкурентной борьбы за источники финансирования капитальных вложений;
- 4) необходимостью тщательного выбора наиболее оптимальных, выгодных и надежных источников финансирования;
- 5) необходимостью формирования долговременного доверия инвесторов к бизнесу, и на основе этого доверия осуществлять планирование инвестиций;

б) необходимостью формирования сбалансированного портфеля инвестиций.

В основу концепции инвестиционного маркетинга могут быть положены следующие принципы:

1. Полной обеспеченности ресурсным потенциалом для существования экономических субъектов и свобода его маневрированием. Способность обеспечить инвестиционный процесс в необходимых масштабах и создать механизм трансформации инвестиционных ресурсов в объекты инвестиционной деятельности.

2. Целевой ориентации и комплексности. Главное в инвестиционном маркетинге – его целевая ориентация и комплексность, то есть слияние в единый инвестиционный процесс всех отдельных элементов этой деятельности. Комплексность означает, что отдельные маркетинговые действия, взятые сами по себе, не способны обеспечить того эффекта, который дает применение инвестиционного маркетинга как системы. Комплексность обеспечивает интеграцию:

- четырех элементов, соответствующих классическому маркетингу - товарной, ценовой, сбытовой и коммуникативных политик;
- двух сфер деятельности – традиционного рынка товаров и услуг и инвестиционного рынка;
- интересов всех участников рынка инвестиций и создание взаимоувязанных условий для всех сторон, участвующих в инвестиционном процессе.

3. Многовариантности и оптимальности маркетинговых решений. Необходимо стремиться к максимальному расширению вариантной номенклатуры, приближаясь к оптимальному решению.

4. Своевременности реализации инвестиционных проектов. Принцип, связан с необходимостью точного учета временного фактора. Отражает готовность маркетинговых инвестиционных мероприятий к практическому применению. Такая готовность обеспечивается предметной ориентацией и относительно высокой степенью конкретизации инвестиционных разработок, а также полным и всесторонним учетом факторов внешней среды.

Инвестиционный маркетинг, как всякая система, имеет свои цели, задачи и методы реализации.

Главная цель инвестиционного маркетинга – на основе использования богатого инструментария маркетинга и знаний фундаментальных наук вооружить специалистов по инвестициям необходимыми теоретическими, практическими и информационными навыками в сфере инвестиций, активизировать инвестиционные процессы, направленные на реализацию наиболее эффективных форм вложения капитала с целью получения экономического и социального эффекта. Достижение цели предусматривает решение взаимосвязанных задач в области:

- маркетинговых исследований;
- формирования рациональных инвестиционных решений;
- инновационной политики;
- разработки и продвижения инвестиционных проектов;
- имиджевой политики; взаимодействия с органами государственного управления и регулирования.

При решении поставленных задач специалисты по инвестициям используют методический инструментарий. Методов в инвестиционном маркетинге много и их набор достаточно разнообразен.

Основные методы инвестиционного маркетинга:

- функциональный и предметный анализ – при изучении спроса на объекты инвестирования;
- сетевое планирование - при регулировании последовательности и взаимозависимости отдельных видов операций в рамках инвестиционной программы;
- морфологический анализ – при характеристике потребительского поведения;
- инженерное прогнозирование - при оценке конкурентоспособности инвестиционных решений;
- экспертные оценки – при желании получить ответ о возможных процессах развития того или иного события на инвестиционном рынке;
- имитационное моделирование – при реагировании на динамику инвестиционного рынка;
- логическое и математическое моделирование – при качественном описании инвестиционного процесса с выделением проблемы перспективного развития.

Основные функции маркетинга инвестиций определяются его принципами и могут быть следующими:

1. Комплексное исследование инвестиционного рынка. Основано на анализе глобального и внутреннего рынков их состояния, тенденций, динамики:

- проведение сегментирования и позиционирования рынка инвестиционных проектов и программ;
- анализ деятельности и стратегических позиций конкурентов;
- осуществление прогнозирования инвестиционной конъюнктуры;

2. Разработка наиболее эффективных инвестиционных проектов. Осуществляется на основе последовательности действий, связанных с обоснованием объемов и порядка вложения средств, их реальным вложением, введением мощностей, текущей оценкой целесообразности поддержания и продолжения проекта и итоговой оценкой результативности проекта по завершении.

3. Привлечение и удержание. Функция заключается в изменении распределения доходов хозяйствующих субъектов в сторону долгосрочных инвестиций, как базы для роста долгосрочных доходов на инвестиции [9, с.43].

4. Коммуникационная. В условиях ограниченности ресурсов, обострившихся в транзитивном периоде, важно использовать строго дифференцированный подход к отбору инвестиционных проектов, продуктов, решений. В этой связи необходима реализация данной функции.

5. Планирование инвестиционной и маркетинговой деятельности. Необходима для тщательного технико-экономического обоснования планируемых инвестиционных решений. Является неотъемлемой частью стратегического планирования, которое призвано обеспечить согласование долгосрочных целей хозяйствующего субъекта и использования инвестиционных и других ресурсов, направляемых на достижение целей.

6. Организация контроля инвестиционного маркетинга. Осуществляется в процессе реализации инвестиционных программ и проектов на протяжении всей инвестиционной деятельности хозяйствующего субъекта. Подразумевает возможность внесения обоснованных поправок и корректив в ход процесса с учетом интересов обеих сторон. Принимается решение о том, какой из вариантов разработанной инвестиционной программы, проект будет реализовываться.

#### Выводы:

1. В связи с усложнением общественного воспроизводства возникает необходимость в регулировании экономических, политических, социальных процессов со стороны государства. Являясь гарантом стабильности, и используя механизм регуляторной политики, государство вынуждено вмешиваться в деятельность хозяйствующих субъектов в следующих ситуациях: осуществление энергетических, производственных, социальных, экологических, научных, технических, военных и других программ национального масштаба [10, с.49]. Эффективную реализацию этих программ, осуществление процессов расширенного общественного воспроизводства способного обеспечить оживление инвестиционной деятельности на основе интенсивного использования инструментария маркетинга инвестиций.

2. В современной транзитивной экономике особая роль в эффективном регулировании экономикой страны и отдельными предприятиями отводится маркетинговым методам управления. Динамичная система государственной регуляторной политики, построенная на принципах концепции инвестиционного маркетинга, позволяет добиться устойчивого конкурентного преимущества, рационального использования ресурсов и возможностей, обеспечивается высокая инвестиционная привлекательность страны.

3. Для осуществления стратегических целей предприятий, создания конкурентоспособной экономики необходимо сформировать новый тип экономического мышления – маркетинговый, а маркетинг инвестиций сделать приоритетным экономическим инструментарием в достижении существенных результатов в динамичном развитии воспроизводственных процессов, оживлении деятельности в инвестиционной сфере.

4. По своей сути инвестиции, с точки зрения маркетинговой теории можно определить как услугу по осуществлению полезной деятельности, обеспечивающей потребительский эффект во всей во всей совокупности материальных, технических, экономических, научных и информационных интересов.

5. Деятельность в области инвестиционного маркетинга необходимо рассматривать в двух аспектах: как осуществление специфических функций на традиционном рынке товаров и услуг, и как осуществление деятельности на рынке инвестиций.

6. Инвестиционный маркетинг осуществляется как одно из направлений поступательного развития классической концепции маркетинга. С этой целью маркетинг инвестиций нуждается в определении целей, задач, принципов, методов и функций как основы своего функционирования.

#### Список использованной литературы.

1. Лебедев, О.Т. Основы маркетинга: учеб. пособие / О.Т. Лебедев, Т.Ю. Филиппова; под ред.О.Т. Лебедева. – СПб.: ИД «МиМ», 1997. – 224 с.
2. Ведяпин, В.И. Общая экономическая теория: учебник / В.И. Ведяпин, В.И. Журавлева. – М.: ПРОМО – Медиа, 1995. – 608 с.
3. Гранин, А.Н. Стратегия инвестиционного маркетинга / А.Н. Гранин // Труд. Профсоюзы. Общество. 2013. – № 3. – С. 17 – 20.
4. Терещенко, В.М. Маркетинг: новые технологии в России. – СПб: Питер, 2001. – 416с.
5. Богдан, Н. Белорусский парадокс /НЭГ. – 2005. – №8., 8 февр. – С.5.



6. Федько, В.П., Основы маркетинга / В.П. Федько, Н.Г. Федько, О.А Шакор. - Ростов на/Д: Феникс, 2001. – 512 с.
7. Томилов, В.В., Песоцкая, Е.В. Организация маркетинг менеджмента инвестиций в системе государственного регулирования / В.В. Томилов, Е.В. Песоцкая //Рос. журн. СПб. у-та Экономики и финансов [Электронный ресурс]. – 2002. – №1. – Режим доступа: IzSPbUEF2002\_1\_C42\_54s.pdf. (дата обращения: 14. 12. 2010 г.).
8. Инвестиционный кодекс Республики Беларусь. – Минск: ИПА «Регистр». 2001.
9. Гайдаенко, Т.А. Маркетинговое управление / Т.А. Гайдаенко. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2008. – 512 с.
10. Попов, Р.А. Антикризисное управление: Учебник / Р.А. Попов. – М.: Высш. Шк., 2004. – 429 с.

## **ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ В РОССИИ**

А.С. Громова

Томский политехнический университет, г. Томск  
E-mail: ann-gromova@mail.ru

*Мобильность выступает важной составляющей современного процесса модернизации и гуманизации высшего образования. Развитие программ мобильности особенно важно в условиях вхождения России в европейское пространство, налаживания социальных, политических, экономических и культурных отношений с европейскими соседями. В этой сфере мобильность оказывает неоценимую услугу личностного сближения молодых людей, которым предстоит в ближайшие десятилетия осуществлять внутреннее и внешнее развитие России. Программы международной академической мобильности пересекаются с экспортом образовательных услуг.*

Необходимость развития академической мобильности, которая обеспечивает важное взаимодействие вузов в структуре образования, определяется тенденциями современного общественного развития. Информационное развитие стало преобладающим в программах экономического развития многих стран, а отличительная черта современного информационного общества - все научные и наукоемкие производства и возможность получения конкурентных преимуществ, а также экономическое доминирование за счет ресурсной базы и тяжелой промышленности.

Россия вступила в Болонский процесс и подписала Болонскую декларацию в 2003 году, это обусловлено следующими причинами:

-необходимостью согласования государственной и образовательной политики с тенденциями формирования глобального рынка технологий и труда;

-ускорением темпов научно-технического развития, в частности, скорости внедрения достижений науки в производство и тем самым необходимостью гибкости, вариабельность и взаимодействия в ходе подготовки специалистов, отвечающих требованиям современного производства.

Оценки экспертов служб труда и занятости стран Европы показывают, что в ближайшее время неизбежно будет сокращаться на 5-6: количество занятых в сфере материального производства. В то же время сфера организации и обслуживания про-

изводства сохранит процент работающих примерно на том же уровне, а вот сектор фундаментальной организации производства (научно-исследовательская, образовательная, сфера обучения) получит рост 5-6% и в ней будет занято около 30% трудоспособного населения[1].

К тому же, современные темпы инновационного развития и внедрения разработок, уровень научно-технического прогресса в мире требуют от сферы образования стремительного и динамичного использования новых идей в образовательном процессе, его диверсификацию и интенсификацию, использование разнообразных инструментов, в том числе, направленных на развитие исследовательской компетенции обучающегося.

Вторая причина связана с тем, что развитие мирового рынка образовательных услуг происходит устойчиво и последовательно, однако Россия не занимает должного уровня в нем по уровню оказываемых образовательных услуг.

Международно-политический аспект академической мобильности также не способствует включению России в данный процесс на должном уровне, так как он связан с усилившимся воздействием на развитие событий в других странах и регионах и перемещением национальных идей и умов, а также идеологий в другие страны (бывшие «мобильные» студенты), а также современной нестабильной международной ситуацией).

Таким образом, актуальность в инновационном образовании несомненно велика, в современных условиях развития высокотехнологичных возможностей оно выходит на международный уровень и не может уже удержаться в границах национальной экономики.

Росстат приводит данные, согласно которым в России 1080 высших образовательных учреждений, в которых обучаются 6490 тысяч студентов. Из них 634 - государственные высшие учебные учреждения, что составляет 59% от общего числа российских вузов, с общей численностью студентов 5453,9 тысяч человек (или 84% от общей численности российских студентов) и 446 негосударственных вузов (41%), где обучаются 1036,1 тысяч человек (16%) [2].

Последние тенденции сокращения числа государственных и негосударственных учреждений высшего профессионального образования достаточно закономерно отражают экономико-политическую ситуацию данной сферы. Сократилось число бюджетных мест на 9%, а также сокращается финансирование вузов. Несмотря на все усилия доля иностранных студентов на период 2012 года не превышала 2%., также минимальна доля России на рынке экспорта образовательных услуг и вряд ли ситуация изменится. СССР, по данным статистики занимал второе место в мире по числу иностранных студентов, в то время как Россия по этому показателю находится на 9-м месте, составляя только 2% от их общего количества.

В настоящее время около 100 тысяч иностранных граждан из 173 зарубежных стран обучаются в российских вузах. Самым многочисленным платом являются студенты КНР, второе место за гражданами Казахстана, третье – Индия, четвертое – Украина, пятое – Белоруссия [1], процент которых можно увидеть на рисунке 1.

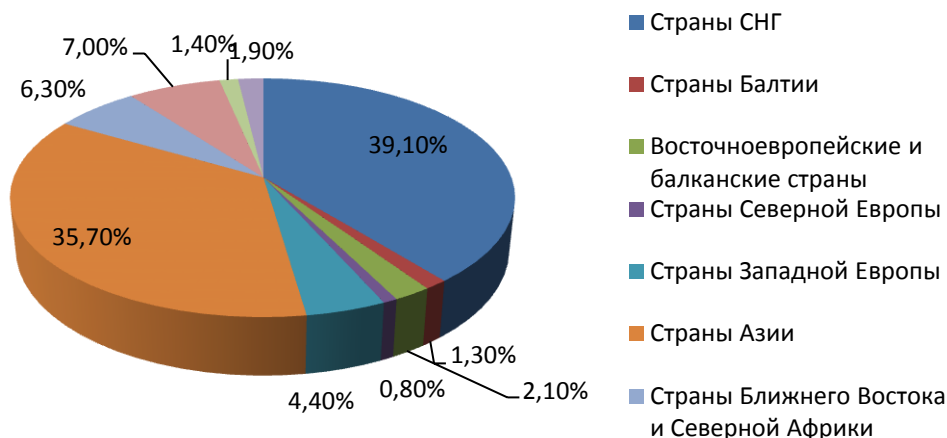


Рис.1. Доля иностранных граждан, обучавшихся в российских вузах в 2012 году [3]

Более 10 тысяч иностранных студентов обучается за счет федерального бюджета. Российские университеты принимают активное участие в реализации более 70 проектов и программ, самые важные среди которых Программа межвузовского сотрудничества (в рамках Европы), Рабочая Программа сотрудничества с Советом Европы и прочие [4].

Активная реализация для студентов и аспирантов в европейских вузах президентской программы (более ста человек в год), а также совместное финансирование Россией ряда программ поддержки академической мобильности (например, финансируемой совместно с Германией) имеют важное значение для увеличения показателей по повышению академической мобильности студенческого кластера.

Данные Министерства образования и науки РФ свидетельствуют, что 30 тыс. российских студентов ежегодно «самостоятельно», через гранты, а также на собственные средства осуществляют обучение за рубежом.

Анализируя эти данные, следует отметить некоторые особенности процесса академической мобильности:

1) Несоразмерность.

В данный момент имеет место «организованная» (то есть в рамках межгосударственных соглашений и вузовского партнерства, в том числе совместных программ) и «самостоятельная» мобильность, однако доля «организованной вузами» мобильности составляет только 11%. (около 7000 – это первый вариант и 65000 второй). То есть организация мобильности самими учебными заведениями в 6 раз ниже, чем заинтересованность студентов в этом.

2) Специфичность географии академической мобильности

Приезжающие к нам студенты – это представители стран Азии и СНГ, в то время как российские студенты желают обучаться в Европе и Северной Америке. Это конечно объясняется некоторыми факторами: уровень образования Европы и Америки значительно выше, эти страны давно активизированы на привлечение иностранных студентов, более высокий уровень и качество жизни, а также возможности трудоустройства резко вырастают у данной категории студентов как в России, так и на рынке труда Запада.

3) Диспропорции участников.

Крупные, расположенные в образовательных центрах, статусные вузы РФ занимают большую долю всех возможностей академической мобильности студентов. Так на долю 5% всех крупных вузов страны приходится 20% всех студентов страны, половина из которых отправляются на обучение за рубеж. (доля вузов по типам поселений приведена на рисунке 2.) [5].

Конечно, достаточно сил приложили сами вузы к данным результатам, т.к. крупные образовательные центры, такие как Федеральные государственные университеты и национальные исследовательские университеты страны – это более качественное образование.

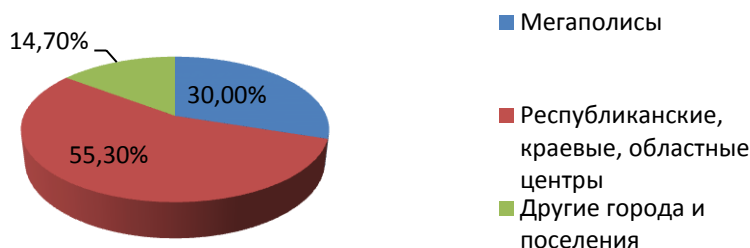


Рис 2. Доля вузов, в которых обучались иностранные граждане в 2012 году, по типам поселений [3]

4) Слабая развитость механизма совместных программ (программы двойных или совместных дипломов уровня бакалавра и магистра).

Они составляют только 23% программ международного сотрудничества вузов.

Виды совместных образовательных программ российских и зарубежных вузов:

- обучение по совместно разработанным программам и курсам (23%);
- обучение по совместным краткосрочным программам (20%);
- согласование учебных программ в рамках реализации обменов студентами (19%);
- разработка совместных краткосрочных программ (17%) [3].

Что касается наиболее предпочтительных форм юридической регламентации совместной образовательной деятельности, то успешные вузы отдают предпочтение договорам о сотрудничестве (31%); договорам о совместной деятельности (18%); договорам о партнерстве и взаимного признания образовательной программы (10%).[5]

Ситуация неблагоприятно складывается из-за того, что, как правило, мобильность осуществляется только из России в страны Европейского Союза, студенты же партнерских вузов в России практически не обучаются. Такая же проблема касается и преподавателей.

Еще одним немаловажным барьером для академической мобильности является финансовая составляющая.

Кроме того, проблема развития совместных программ наталкивается и на серьезные препятствия приоритетов зарубежных фондов и активности западных университетских коллег. Так очень мала численность совместных программ в области математики и фундаментального естественно - научного образования, в котором российские вузы являются по-прежнему лидирующими в мире; итак, это ведет к диспропорциональному развитию внутри образовательных областей. Да и к тому же наблюдается недостаточ-

ность инициатив со стороны кадрового состава российских вузов и низкая ориентация российских вузов на связи образования и рынка, а также на выход на международный рынок.

5) Интенсивность развития программ дополнительного образования.

В последние годы в России достаточно интенсивно развивались программы МВА, или программы дополнительного образования. Профессиональные области, в которых сегодня данный аспект особо востребован и развит – это языковая подготовка, международные отношения, экономико-гуманитарные направления.

Таким образом, можно сделать вывод, что решение проблем академической мобильности – это задача государства, оно обязано обеспечить интенсификацию распространения знаний (например, посредством формирования сетей университет – промышленность – государство), активизировать процесс повышения качества человеческого капитала посредством обеспечения доступа к умениям и компетенциям и возможности обучаться, в том числе и посредством академической мобильности, содействовать организационным изменениям (повышение гибкости, сетевое взаимодействие, наличие множественных умений у персонала и децентрализация) [1].

Экономика знаний нуждается в сетевых системах образования и мобильности, обеспечивающих рост доли высококвалифицированных специалистов в составе рабочей силы и создающих благоприятные условия для непрерывного образования граждан. Особое внимание уделяется безопасности образовательного уровня кадрового потенциала, его способности постоянно адаптироваться к изменяющимся требованиям общественного развития и экономики, основанной на знаниях. Одновременно в современных условиях системы образования должны содействовать взаимному признанию квалификаций и дипломов об образовании.

В этих условиях возрастает ответственность государства за создание и обеспечение условий и возможностей для обучения граждан, а международное сотрудничество стран становится первостепенным и недалек день создания международных ИТ-университетов с дипломами, которые будут признаны в любой точке мира. Непрерывность образования и регулярное обновление знаний и повышение квалификации это цель процесса академической мобильности.

Список использованной литературы.

1. Численность учащейся молодежи образовательных учреждений Российской Федерации: Среднесрочный прогноз до 2014 года и оценка тенденций до 2025 года/ Под ред. Ф.Э. Шереги и А.Л. Арефьева. - М.: ЦСП иМ,2010.-320с.

2. Федеральная служба государственной статистики

3. Международное высшее образование [Электронный ресурс] // URL: <http://ihe.nkaoko.kz/archive/ihe59/8> (дата обращения 09.2013)

4. Международные соглашения о сотрудничестве в сфере образования [Электронный ресурс] // URL: <http://old.mon.gov.ru/files/materials/6668/ms-obraz.pdf> (дата обращения 1.10.2014)

5. В.С. Авалесов Модернизация российского образования //Наука и практика. - 2012. - №1(7). - С.25

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ВЬЕТНАМА: ИТОГИ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Дам Тхи Нгок Чинь

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: samacxanh.92@gmail.com

Научный руководитель: Бондарь Т.В., ст. преподаватель

*Экономическая картина Вьетнама в 2013 – 2014 гг. характеризуется стабильностью, максимально низким уровнем инфляции, несмотря на существование ряда проблем. Рост производственного сектора и сектора услуг - тренд последних лет, который сохранится до конца 2014 года. В статье проанализированы макроэкономические показатели, выявлены тенденции и перспективы экономики Вьетнама.*

Экономическое развитие напрямую связано с ростом производительных сил, образования, науки, культуры, с благосостоянием общества, уровнем жизни населения. Экономика - основа для создания сильного государства.

Для подведения итогов экономической деятельности Вьетнама обратимся к макроэкономическим показателям. Анализируя основные макроэкономические показатели, сможем подвести итоги предыдущих лет и выявить особенности, тенденции развития экономики Вьетнама.

ВВП имеет тенденцию к росту.

Проиллюстрируем графически:

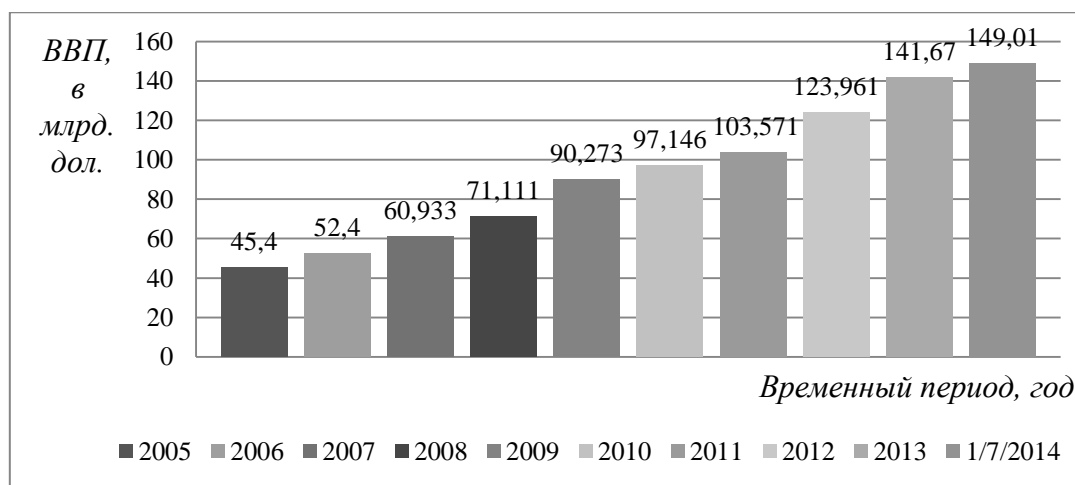


Рис.1. Валовой внутренний продукт экономического роста с 2005 по 2013

Исходя из приведенных данных, можем сделать вывод, что валовой внутренний продукт (ВВП) составил 5,42% в 2013 году. Хотя это увеличение ниже на 5,5% запланированного, но выше на 5,25%, чем в 2012 году [1]. В первой половине 2014 года ВВП вырос на 5,18%, чем за тот же период в 2013 году. Индикаторы показывают, что темпы роста ВВП выше, чем в аналогичном периоде в 2012 и 2013 годах [2].

Наиболее заметным в 2013 году является самый низкий уровень инфляции за последние 10 лет, достигнув 6,04% и менее 8% прогнозируется на весь 2014 год.

Рост кредитования увеличился на 8,83% в 2013 году, но меньше на 12% планируемого, однако выше, чем в 2012 году [1].

Приток прямых иностранных инвестиций 2013 года является самым высоким в течение периода с 2012 по 2013 гг. ПИИ во втором квартале 2013 года составили 2515 тысяч млрд. вьетнамских донгов, т.е. 41.3% по сравнению с первым кварталом 2012 года.

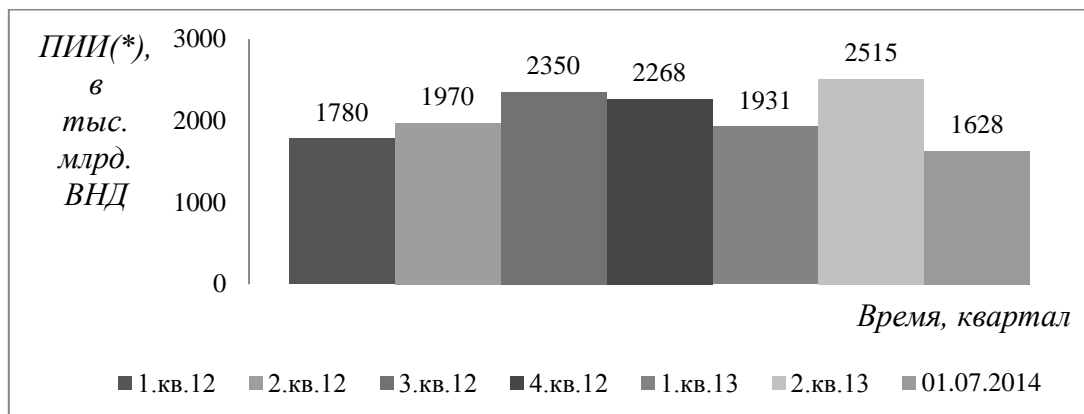


Рис. 2. Приток прямых иностранных инвестиций по кварталам с 2012 по 2013 (\* ) ПИИ в тысячах миллиардов вьетнамских донгов (Vietnam Dong)

В первой половине 2014 года иностранные инвестиции во Вьетнам достигли 1628 тысяч млрд. вьетнамских донгов, составив 64,7% по сравнению с тем же периодом 2013 г.[2]. Можем сделать вывод, что Вьетнам становится привлекательным для иностранных инвесторов.

Кроме этого положительными результатами экономической деятельности Вьетнама в 2013 – 2014 гг.:

- Процентная ставка понижалась с 2005 по 2013 гг. Соответственно, процентная ставка снижалась на 2-5% в год по сравнению с 2012 г. К концу года, процентные ставки по существующим кредитам были менее 13% в год, и процентные ставки по кредиту краткосрочных заимствований - 8-9% в год [1].

- Фондовый рынок вырос на 22%. Вьетнам стал одной из стран с самым сильным ростом фондового рынка в мире.

- Экспорт - основа экономики Вьетнама. В соответствии со статистическими данными статистического управления, общий объем экспорта в первой половине 2014 года был оценен в 70.9 млрд. долларов, что выше по сравнению с тем же периодом 2013 года [2]. Мобильные телефоны и товары швейной промышленности - занимают первое место по экспорту продукции Вьетнама.

- Импортная пошлина снижается до 50 - 60% для автомобилей, произведенных в странах Азии.

Можем заключить, что в 2014 году ВВП выше, чем в 2013 году, наблюдается относительная макроэкономическая стабильность, создавая основу для производства и восстановления бизнеса. Вьетнам продолжает привлекать внимание иностранных инвесторов.

Однако существует ряд проблем во вьетнамской экономике в 2013 - 2014 гг.:

- 37 компаний отказались от торгов на фондовых биржах в 2013 году (2012 было 22 компаний) [1].

- Произошла серия банковских слияний и поглощений.

- Государственный долг растет. По данным Главного статистического управления, общий объем расходов государственного бюджета в 2013 году оценивался в 986,2 тыс. млрд. вьетнамских донгов, в то время как общий доход государственного бюджета оценивался в 790,8 тыс. млрд. вьетнамских донгов [4].

- Политическая проблема, связанная с притязаниями по поводу острова в Южно-Китайском море, которая является детонатором для экономической нестабильности в стране. Это негативно влияет на динамику экономического развития - общество и уровень жизни населения.

Прогнозируется, что до конца 2014 года в экономике Вьетнама будет наблюдаться рост, несмотря на внутригосударственные проблемы и проблемы мировой экономики. Однако, как показал анализ, способность работать вьетнамской экономики на экспорт невелика. Таким образом, внутренний спрос по-прежнему является ключевым для Вьетнама для достижения высоких темпов роста в среднесрочной перспективе.

Мы считаем, что производственный сектор будет продолжать расти благодаря увеличению инвестиционных и торговых соглашений, таких как соглашение о свободной торговле Вьетнама с Европейским союзом, которое планируется заключить в конце 2014, что приведет к увеличению внешнего спроса. Сектор услуг - довольно крупный в связи с ростом уровня доходов населения. Демографическая ситуация Вьетнама улучшается [2].

На наш взгляд, для дальнейшего экономического развития Вьетнама необходимо:

- Стимулировать спрос как внутренний, так и внешний [3].

- Содействовать поддержке инвестиционного развития экономики для удовлетворения внутреннего спроса, тем самым снижая импорт; в то же время, укреплению связей между фирмами в процессе производства и поставки продукции на экспорт.

- Активно проводить мероприятия по стимулированию торговли и возможности использовать обязательства по открытию рынка для международной экономической интеграции, чтобы поддержать экспорт, ускорить реструктуризацию экспорта за счет увеличения доли продуктов переработки, сокращения доли экспорта с низкой добавленной стоимостью и дальнейшей международной интеграцией [3].

- В отношении рынков импорта и экспорта Китая, необходимо принимать эффективные решения с целью социально-экономического развития Вьетнама.

Список использованной литературы.

1. Экономика Вьетнама в 2013 году - ретроспектива на один год (Kinh tế Việt Nam năm 2013 - Một năm Nhìn lại) [Электронный ресурс] // Сайт «The Business» - Бизнес-Новости - Макроэкономика - URL: <http://www.thebusiness.vn/tin-tuc-kinh-doanh/kinh-te-viet-nam-nam-2013---mot-nam-nhin-lai-p4035.html> (дата обращения: 28.08.2014 г.).

2. Макроэкономические показатели Вьетнама за первые 6 месяцев 2014 (Vài nhận định về kinh tế vĩ mô Việt Nam 6 tháng đầu năm 2014) [Электронный ресурс] //



Сайт «Новости - Báo mới» - Экономика - URL: <http://www.baomoi.com/Vai-nhan-dinh-ve-kinh-te-vi-mo-Viet-Nam-6-thang-dau-nam/45/14376741.epi> (дата обращения: 5.09.2014 г.).

3. Экономический обзор на 2014 (Tổng quan kinh tế 6 tháng đầu năm và dự báo cả năm 2014) [Электронный ресурс] // Сайт «Финансовый журнал - Tạp chí tài chính» - URL: <http://www.tapchitaichinh.vn/Nghien-cuu-dieu-tra/Tong-quan-kinh-te-6-thang-dau-nam-va-du-bao-ca-nam-2014/52331.tctc> (дата обращения: 19.09.2014 г.).

4. Обзор вьетнамской экономики в 2013 году в цифрах (Nhìn lại kinh tế Việt Nam năm 2013 qua các con số thống kê) [Электронный ресурс] // Сайт «BizLIVE.vn» - URL: <http://bizlive.vn/kinh-te-dau-tu/nhin-lai-kinh-te-viet-nam-nam-2013-qua-cac-con-so-thong-ke-50393.html> (дата обращения: 28.09.2014 г.).

## ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РФ: ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А.В. Дирксен

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [adirksen111@gmail.com](mailto:adirksen111@gmail.com)

Научный руководитель: Ермушко Ж.А., канд. экон. наук, доцент

*В современном мире одним из факторов развития экономики страны является образование особых экономических зон (ОЭЗ) и их эффективное функционирование. Как показывает опыт в оживлении экономики зарубежных стран, особые экономические зоны показали положительный результат, особенно в Китае. А как обстоят дела в России, и что мешает успеху уже действующих российских особых экономических зон, проанализировано в данной статье.*

В России системное развитие особых экономических зон началось в 2005 году, с момента принятия Федерального закона об ОЭЗ 22.07.2005 [1].

**Особые экономические зоны** – это территории, наделенные особым юридическим статусом и экономическими льготами для привлечения национальных и зарубежных инвесторов в приоритетные для страны отрасли.

**Целью создания ОЭЗ является** разработка и производство новых видов продукции, развитие импортозамещающих производств, высокотехнологичных отраслей экономики, санаторно-курортной сферы и туризм, расширение транспортно-логистической системы [2].

В России созданы особые экономические зоны четырех типов:

- **Промышленно-производственные зоны** или промышленные ОЭЗ. В настоящий момент существует 6 ОЭЗ: «Алабуга», «Липецк», «Тольятти», «Титановая долина», «Моглино», Людиново» и др.

- **Технико-внедренческие зоны** или инновационные ОЭЗ. Это «Дубна», «Санкт-Петербург», «Зеленогад», «Томск», «Иннополис» и др.

- **Портовые зоны.** В настоящее время их 2: «Ульяновск», «Советская Гавань» и многие др.

- **Туристско-рекреационные зоны** или туристические ОЭЗ. «Долина Алтая», «Байкальская гавань», «Бирюзовая Катунь», «Ворота Байкала» и др. [3].

Всеми вышеперечисленными ОЭЗ управляет компания ОАО «Особые экономические зоны», созданная в 2006 году и 100% акционером которой является государство.

Количество резидентов в ОЭЗ с каждым годом растет. В мае 2013 года зафиксировано: 341 резидент, 61 компания из 23 стран мира (США, Япония, Германия, Тайвань и другие), а также 13 млрд. долларов заявленных частных инвестиций.

**Резиденты ОЭЗ используют следующие льготы [3]:**

1. Особый административный режим: снижение административных барьеров, принцип одного окна;
2. Особый налоговый режим: снижение ставок налога на прибыль и социальных взносов, освобождение от земельного и транспортного налогов на 5 лет;
3. Особый таможенный тариф: режим свободной таможенной зоны;
4. Вся необходимая инфраструктура: офисные помещения, электричество, газ, вода, дороги, связь и телекоммуникации в зависимости от заявок инвесторов;
5. Гарантии: неизменность предоставления преференций гарантируется Правительством Российской Федерации;
6. Прозрачная система управления ОЭЗ: задействованные в управлении органы (Минэкономразвития России, ОАО «ОЭЗ», субъекты Российской Федерации);
7. Доступ к квалифицированным кадровым ресурсам: научные и образовательные центры.

По данным Минэкономразвития России, механизмы, которые используются в ОЭЗ, позволяют инвесторам снизить свои издержки до 30% [3].

Следует учесть, что налоговые льготы и инфраструктурные условия, которые предоставляются для успешного функционирования ОЭЗ, в России гораздо менее привлекательны по сравнению с зарубежными аналогами. Местные российские власти стремятся использовать инвестируемые средства для решения социальных проблем региона, а не создать льготные условия для иностранных инвесторов.

В Российской Федерации процесс создания зон происходил хаотично. Так как отсутствовала законодательная база, а регионы боролись с федеральным центром за максимальные льготы для ОЭЗ и право контроля над ними.

Более масштабно и эффективно, чем в России ОЭЗ развиваются в Китае. В последние годы наблюдается бурный экономический рост в Китае. Во многом это является результатом грамотной налоговой и инвестиционной государственной политики и созданием особых экономических зон.

В 80-е годы 20 века в КНР в качестве эксперимента были созданы четыре ОЭЗ: Шэньчжэнь, Шаньтоу и Чжухай, и Сямынь. Выбор именно этих регионов был случаен. Некоторые из них уже давно являлись сложившимися торговыми центрами, имеющими прямое морское и железнодорожное сообщение с Гонконгом и Макао (Шэньчжэнь, Чжухай) или являлись портовыми городами (Шаньтоу, Сямынь). Эти регионы обладали определенной инфраструктурой и промышленной базой и имели более развитые экономические связи с заграницей, чем внутренние районы КНР [5].

Система стимулов для иностранных инвесторов действует не только в пределах указанных ОЭЗ. В ряде крупных и средних городах Китая с середины 80-х годов были созданы 54 зоны технико-экономического развития государственного уровня, 15 зон свободной торговли и 14 зон приграничного экономического сотрудничества

государственного уровня, в которых местным законодательством предусмотрены соответствующие налоговые и административные льготы иностранным инвесторам.

В результате за 1979–2011 гг. объем прямых иностранных инвестиций в Китай составил 1164,3 млрд. долл. США. Причем доля прямых инвестиций в 2000–2012 гг. составляла в общем объеме иностранных инвестиций более 95% (в России – не более 20% [6]). Правда, доля иностранных инвестиций в основные фонды Китая в 2000-е годы не превышала 11% от общего объема инвестиций в них, а в 2011 году она составила всего 2,4%. Создание особых экономических зон способствовало экономическому росту Китая. Если в 1978 году, доля Китая в экспорте товаров в мире составляла всего лишь 0,75%, то в 2012 г. – уже 11,2% [7].

Правительство Китая проводит мониторинг условий функционирования особых экономических зон, с тем, чтобы более эффективно использовать их преимущества и ослабить их негативное влияние.

Значительную роль ОЭЗ Китая можно подтвердить следующими данными:

В 2013 г. суммарный объем внешней торговли этих зон увеличился на 14,7% по сравнению с 2012 г. и составил 699,83 млрд. долл., в том числе импорт – 304,85 млрд. долл. (+16,2%), экспорт – 394,98 млрд. долл. (+13,6%) [8].

Таблица 2 – Внешняя торговля ОЭЗ КНР в 2013 г. (по данным ГТУ КНР, млрд. долл.)

ОЭЗ	Стоимость (млн.долл.)			Прирост (%)		
	Товарооб.	Экспорт	Импорт	Товарооб.	Экспорт	Импорт
Шэньчжэнь	537,36	305,72	231,64	15,1	12,7	18,5
Сямэнь	84,09	52,35	31,74	12,9	15,3	18,5
Чжухай	54,17	26,60	27,56	18,6	23,0	14,6
Шаньтоу	9,23	6,60	2,63	4,9	7,1	-0,3
Хайнань	14,98	3,71	11,27	4,6	18,2	0,8
<b>Всего</b>	<b>699,83</b>	<b>394,98</b>	<b>304,85</b>	<b>14,7</b>	<b>13,6</b>	<b>16,2</b>

Значительную долю в товарообороте, а точнее 76,8 %, составила ОЭЗ «Шэньчжэнь», в составе которой свыше 17,5 тыс. предприятий, 85% инвестиций, которые приходятся на Гонконг. Основные сферы инвестирования: электроника, ядерная энергетика, финансы, инфраструктура машиностроение, высокие технологии.

#### **Льготы, предоставляемые ОЭЗ Китая [8]:**

– льготная ставка налога на прибыль и 5-летние «налоговые каникулы» с полным или частичным освобождением от уплаты данного налога (первые 2 года – налог не взимается, последующие 3 года – 50% от действующей ставки). До 2008 г. льготная ставка налога на прибыль составляла 15% (на других китайских предприятиях вне льготных зон - 33%);

– с 1 января 2008 г. была введена единая для всех предприятий КНР ставка налога на прибыль в размере 25%;

- НДС в размере 17%, как и на всей территории КНР. При этом НДС и таможенные платежи не взимаются при импорте производственного оборудования и материалов, ввозимых иностранным резидентом в счет своей доли в предприятии;
- потребительский налог, налог на хозяйственную деятельность, личный подоходный налог и другие налоги в таком же размере, что и на всей территории КНР;
- налог на недвижимость 1,2% от ее стоимости, при аренде – 12% от стоимости аренды.

В России в 2011 году стали активно развиваться промышленно-производственные зоны. Липецкая область в 2011 году демонстрирует самую позитивную тенденцию развития особых экономических зон такого типа.

По итогам 2013 года введены в эксплуатацию и осуществляют производственную деятельность 10 предприятий. Инвестировано в строительство и освоено более 23 млрд рублей. Совокупный объем заявленных инвестиций - более 100 млрд рублей. Объем произведенной продукции превысил 20 млрд рублей. Объем перечисленных предприятиями резидентов ОЭЗ «Липецк» налоговых и таможенных платежей в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды составил более 2,3 млрд рублей.

Льготы и преференции для резидентов ОЭЗ «Липецк» [3]:

1. Налог на прибыль: 2% первые 5 лет (7 лет в случае импортозамещения), 7% следующие 5 лет и 15,5% последующие 10 лет;
2. Налог на имущество – 0% на 10 лет;
3. Транспортный налог – 0% на 10 лет;
4. Налог на землю – 0% первые 5 лет;
5. Ставка страховых взносов в социальные фонды – 14%;
6. Режим свободной таможенной зоны;
7. Величина арендной платы (без учета понижающих коэффициентов) составляет 2% от кадастровой стоимости земельного участка.

Такие льготы и преференции распространяются во всех ОЭЗ России.

Сопоставив данные ОЭЗ России и Китая, можно сделать вывод, что опыт Китая доказывает возможность формирования и процветания особых экономических зон, но Китай специфически подключался к процессу международного инвестиционного сотрудничества.

Во-первых, правительство КНР обращает внимание наличием заранее продуманной долгосрочной стратегии развития ОЭЗ.

Во-вторых, преимущества политики Китая соблюдалось за счет создания определенных целей и соответствующего разделения условий размещения заграничных вложений (чем лучше вкладчик учитывает интересы принимающей стороны, тем мягче становятся инвестиции).

В-третьих, регламентации условий размещения капитала, что играет важную роль для инвесторов.

В-четвертых, КНР сознательно пошла на большие расходы, для подготовки инфраструктуры перед появлением инвесторов (преимущество – возвратные зоны финансирования, а не дотационные).

В-пятых, эффективное управление на макроэкономическом и административном уровне всей системы зон и особых районов.

Немаловажным для китайских ОЭЗ элементом инвестиционного климата нужно назвать улучшение законов. Если обеспечение производственных процессов является тем экономическим основанием, на фоне которого должны выявляться преимущества ОЭЗ, то совокупность всех законов – это юридическая основа деятельности.

Законами охраняются капиталовложения инвесторов, доля получаемой прибыли, а также и другие права, и интересы зарубежных партнеров. В то же время зарубежные инвесторы должны строго соблюдать законы, указы и положения КНР.

Все эти специфические черты дали КНР улучшить экономическое положение страны и выйти на новый уровень [7,8].

Таблица 3 – Макроэкономические показатели России и Китая

Страна	Уровень безработицы 2013 г., %	Средняя заработная плата 2013 г., дол./мес.	Индекс потребительских цен 2013 г., %	ВВП на душу населения, дол.	Внешнеторговый оборот, млрд.дол
Россия	5,6	900	101	14973	867,6
Китай	4,1	610	102,6	6569	4160,31

ОЭЗ Китая не только продуктивно влияют на внешнеэкономическую деятельность страны, но и позволяют постепенно снижать безработицу. В ОЭЗ создается много рабочих мест с отличными условиями труда, которые респектабельнее, чем вне ОЭЗ.

Результаты исследования показывают эффективность государственной политики Китая по привлечению иностранных инвестиций для развития регионов посредством создания ОЭЗ. Подобный российский опыт в настоящее время не дает желаемых результатов.

В отсутствие основательной законодательной основы по формированию ОЭЗ работа этих территориальных групп не помогает решению важных для страны проблем в области стабилизации и подъема экономики, регионального развития и развития внешнеэкономических связей. Следует продумать дополнительные меры по стимулированию резидентов и инвесторов ОЭЗ с тем, чтобы обеспечить более бурный рост регионов и страны в целом.

#### Список использованной литературы.

1. Об особых экономических зонах в Российской Федерации (с изменениями и дополнениями): Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_116/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116/) (дата обращения: 11.10.2014 г.).
2. Особая экономическая зона [Электронный ресурс] Свободная энциклопедия Википедия //. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Особая\\_экономическая\\_зона](https://ru.wikipedia.org/wiki/Особая_экономическая_зона) (дата обращения: 14.10.2014 г.).
3. Официальный сайт ОАО «Особые экономические зоны» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russez.ru/> (дата обращения: 14.10.2014 г.).
4. Козлова А. С. Проблемы и перспективы развития особых экономических зон в России // Энергия молодых – экономике России: сборник научных трудов XI Меж-

дународной научно-практической конференции студентов и молодых ученых. Часть 1 / Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2011. – 408 с.

5. Жуджунь Дин, Ковалев М.М. Путь к рыночной экономике (китайская модель реформ). – Мн.: Издательский центр БГУ, 2005. – 384 с.

6. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения: 14.10.2014 г.).

7. World investment report 2012. Towards a New Generation of Investment Policies [Электронный ресурс]. URL: <http://www.unctad-docs.org/files/UNCTAD-WIR2012-Full-en.pdf> (дата обращения: 9.10.2014 г.).

8. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://www.ved.gov.ru/> (дата обращения: 14.10.2014 г.).

## **ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЦЕН НА НЕФТЬ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ: ТЕКУЩИЕ ТРЕНДЫ И ПРОГНОЗЫ**

Д.В. Ефременко

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [efremenko.dashulya@yandex.ru](mailto:efremenko.dashulya@yandex.ru)

Научный руководитель: Ермушко Ж.А, канд. экон. наук, доцент

*Актуальной тенденцией, на сегодняшний день, является резкое падение цен на нефть на мировом рынке. В данной работе, были проанализированы причины данного тренда, рассмотрены следующие факторы: фундаментальные, спекулятивные и политические - которые влияют на изменение цен на нефть. Выявлены возможные последствия данного тренда для экономики России.*

В современном мире Россия занимает лидирующие позиции по производству нефти и является крупнейшим мировым экспортером природного газа. И в связи с этим, более 50% ВВП приходится на экспорт нефти и газа, что характеризует Россию как сырьевую страну и показывает зависимость экономики страны от данного сырья [1]. На данный момент на мировом рынке наблюдается резкое снижение цен на нефть, что не может не отразиться на экономической системе России. Целью данной работы является нахождение причин данного тренда и выяснение на сколько сильно скажутся изменения цен на нефть на экономике России.

В первую очередь, необходимо выяснить, как формируется цена на нефть и от чего она зависит. В основе формирования цен на нефть лежат фундаментальные факторы, такие как спрос, предложение и запасы. Еще одним фактором являются политические шоки, но в большинстве своем они оказывают краткосрочное влияние на цену. На рубеже 2000х все большее влияние на ценообразование нефти стал оказывать финансовый рынок. Конечно, и в прошлые времена связь с финансовым рынком присутствовала. Но теперь все стало гораздо серьезней. В 1983 году на биржах Нью-Йорка и Чикаго были введены фьючерсы на нефть. С этого момента, причем с каждым годом все сильнее, стало ощущаться присутствие финансового рынка в ценообразовании [2]. С 2000 года цена на нефть превращается в преимущественно

финансовую переменную, такую же, как валютный курс, цены на золото и котировки ценных бумаг. Производство, спрос и запасы нефти, политические шоки, действия ОПЕК становятся факторами второго порядка. Цена на нефть формируется на биржах деривативов в тесной связи с курсом доллара США как мировой резервной валюты, на которую приходится более 30% финансовых активов мира. При ослаблении доллара цена на нефть растет, возмещая потери от его девальвации. И наоборот, при укреплении доллара снижается. «Горячие деньги» надувают пузырь нефтяных цен вместе с пузырями на рынке долгов, а потом бегство капиталов и укрепление доллара США обрушивают нефтяные цены (конец 2008-го – начало 2009 года) [2]. Если цена на нефть, от которой функционально зависит российская экономика, – финансовая переменная, то в основе ее динамики во многом лежит изменение курса доллара США. Россия хорошо чувствует себя при слабом долларе (цены товарных активов стремятся вверх, как это было в 2001-2008 годах) [3].

И наоборот, при сильном долларе стоит ожидать низких мировых цен на сырье и новых экономических и социальных шоков в России (2014 год). Это подтверждается сегодняшней ситуацией: впервые за два года цена на нефть марки Brent упала ниже 90\$ за баррель (рис. 1) [4], а курс доллара достиг своего максимума за последний год и остановился на отметке 41,21 руб. за 1\$ (рис. 2) [5].

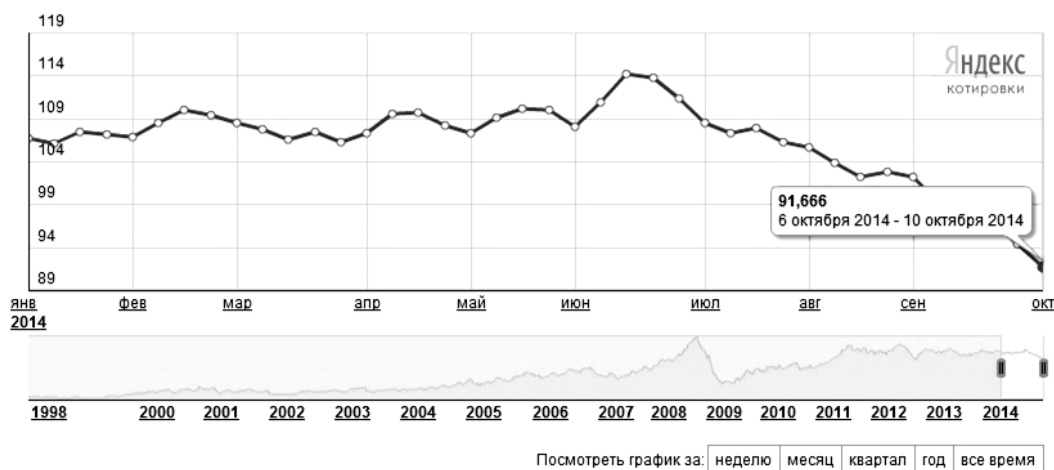


Рис. 2. Динамика цен на нефть

Так какой же фактор оказывает наибольшее влияние на цены за баррель нефти на сегодняшний день?

По мнению экспертов, причин, которые приводят к падению цен, несколько. Во-первых, добыча нефти во всем мире увеличивается. В том числе, в США – крупнейшем потребителе и импортере углеводородов. У Штатов сменилась стратегия – меньше покупать, больше добывать и больше производить на территории своей страны. Это и ситуация в Ливии, где растёт добыча нефти, и надежды инвесторов на то, что американцы и европейцы победят ИГИЛ в Ираке и поставки оттуда также вырастут, и так далее. Главным фактором в этой группе является то, что Саудовская

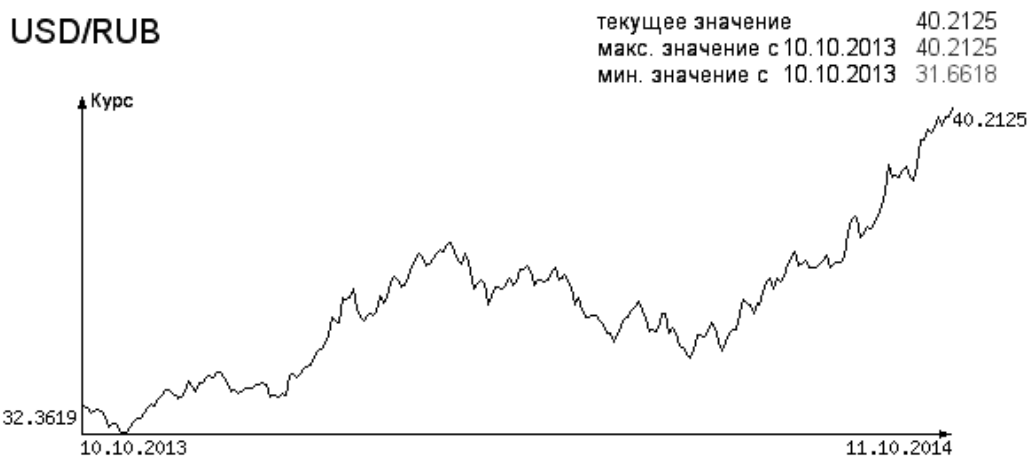


Рис. 3. Изменение курса Доллара США за год

Аравия снижает цены для Азии, что послужило причиной последнего падения цен [6].

Во-вторых, на основании действий саудитов инвесторы сделали вывод, что сейчас начинается новый период, когда борьба между странами-экспортёрами будет идти не за цены, а за долю на рынке. Если раньше в случае падения цен на нефть ОПЕК старалась это скорректировать путём сокращения добычи, то сейчас она уже не в состоянии этого делать. В том числе из-за действий России, которая никогда не поддерживала такую политику ОПЕК, предпочитая всегда наращивать добычу. И главному экспортеру нефти, Саудовской Аравии, такая позиция России начинает надоедать. Так что сейчас начинается борьба за долю на рынке, что может привести к полноценной «ценовой войне». Такие войны для нашей страны обычно заканчиваются плачевно, последняя произошла в 80-е и привела к развалу Советского Союза и краху социалистической системы [7].

В-третьих, так же наблюдается ослабление спроса на нефть со стороны Европы, Японии, Китая.

В-четвертых, как было сказано ранее, главными факторами в формировании цены на сырьё является финансовый рынок и курс доллара.

В связи с этим, когда доллар падает, цена на нефть растёт. Продавцы нефти стремятся компенсировать свои потери от ослабления доллара.

Именно поэтому в 2000–2008 годах, когда доллар долго и нудно падал, мировые цены на нефть, газ, металлы, акции стремились только вверх. Механизм тот же, что и рост цен внутри России при падении курса рубля.

Доллар имеет свои 15–17-летние циклы «ослабления – укрепления» начиная с 1970-х годов. После «ослабления» 2000-х годов технически ожидается, что доллар будет много лет укрепляться к другим валютам. А это – сильное, на многие годы давление вниз на цены за газ и нефть [6].

Центральные банки манипулируют валютными рынками, чтобы добиться заданного курса национальной валюты. Барак Обама, озабоченный ростом цен на топливных рынках, создал в 2011 году в министерстве юстиции США специальную рабочую группу по надзору за мошенничеством на нефтяном и газовом рынках. В конце 2013 года в США известными трейдерами был подан иск против крупнейших



нефтяных компаний с обвинениями в манипулировании ценами на нефть в течение десятилетий.

Так что сейчас сложилось много факторов, и долгосрочных, и среднесрочных и спекулятивных, которые по совокупности способствуют понижению цен.

Но это лишь одна сторона медали. По другую сторону от фундаментальных факторов, влияющих на ценообразование, находится политическая ситуация на мировой арене. Многие эксперты считают, что резкое падение цен на нефть есть не что иное, как отражение политических интересов ряда отдельных стран. Данные меры направлены на вытеснение России с рынков сырья Европы. На ЕС приходится 50% российского экспорта. Поворот сырьевых потоков из России в Азию – это худшие ценовые условия и многомиллиардные затраты на инфраструктуру. Огромные потери. Но сразу и немедленно это невозможно. ЕС глубоко зависит от российского топлива. Доля России на европейском нефтяном и газовом рынках – одна треть, на рынке угля – 27%. Ее доля во внутреннем потреблении газа многих стран Восточной и Центральной Европы доходит до 80–100%: Австрия – 49%, Германия – 36%, Италия – 27%, Франция – 14%, Швейцария – 12% и т.д. Но шаг за шагом сокращение доли России на энергетическом рынке Европы, видимо, будет происходить [3].

Ключевая цель энергетической политики США в Европе – диверсификация источников газа для Европы, создание транспортных коридоров для газа в обход России. Один из источников «замещения» – вход США на рынок Европы, прежде всего Восточной и Центральной, с сжиженным природным газом для «ослабления зависимости от России».

А что касается нефти, то в феврале 2014 года после многолетнего перерыва выданы первые лицензии на экспорт нефти из США в Европу (на несколько миллиардов долларов). В США раздаются призывы снять ограничения на экспорт нефти, существующие с момента нефтяного эмбарго середины 1970-х годов. Прогнозируется, что в 2015 году США выйдут на первое место в мире по производству нефти (сегодня первое место у России). Хотя США еще долгое время останутся нетто-импортером нефти, одна из идей – мост выборочных поставок нефти в Европу для замещения импорта из России [2].

О том, какие факторы, фундаментальные или политические, влияют на цену черного золота в наибольшей мере сказать сложно. Но в любом случае, это окажет отрицательный эффект на экономику России. В бюджет России на 2014 год заложена цена на уровне 93 долларов за баррель. Но бюджеты 2015 и 2016 годов уже рассчитывались, исходя из цены на нефть в 95 долларов. При этом за счёт нефтегазовых доходов формируется половина всей доходной части бюджета России. Если цены на нефть будут и дальше падать, то государство начнёт сокращать расходы – в том числе на образование и медицину. Центробанк уже прорабатывает шоковый сценарий денежно-кредитной политики при цене \$60 за баррель [8].

Негативные последствия от санкций так же не пройдут мимо экономического положения в стране. По оценкам Минфина, шоковый эффект от санкций составил 2 % ВВП. Прогнозы на будущее так же неутешительны: если санкции не отменят, в 2015 году Россию могут ждать отрицательные показатели роста ВВП [6].

Не малое значение имеет и курс доллара, который уверенно растет. За сентябрь курс несколько раз обновил исторические максимумы, а в октябре преодолел отметку в 40 рублей. Минэкономразвития допускает, что в 2017 году доллар может подорожать до 42,8 рубля [9]. Теоретически ослабление рубля может

иметь и положительные последствия. Низкий курс был бы выгоден экспортёрам сырья и добавил бы доходов российскому бюджету. Но Россия в основном экспортирует только нефть, а импортирует всё остальное. Это могло бы дать толчок российскому производству, но для развития российского бизнеса нужны инвестиции, дешёвые кредиты – а их нет из-за слабости российской экономики, высокой инфляции и санкций, которые ограничили возможность привлекать деньги из-за границы.

Что делать России в данной ситуации сказать сложно. Возможно, необходимо переориентироваться на внутренний рынок, а именно сосредоточиться на среднем классе, дать возможности для его развития и укрепления. Все подчинить росту внутреннего спроса и предложения.

Но возможно не все так плохо, как кажется. Есть мнения, что страны ЕС готовы отказаться от введенных санкций против России. И авторитет Барак Обамы и его политика теряет популярность. Безусловно, Россия понесет не малые убытки, но возможно нужно просто подождать. За каждым падением, следует взлет.

#### Список использованной литературы.

1. Бувевич М.В. Нефтяная отрасль как основной фактор развития российской экономики // Вопросы экономических наук. – 2008. – № 6. – С. 40–42.

2. Light tight oil does not diminish the importance of Middle East supply, IEA says in latest World Energy Outlook. [Электронный ресурс] // International Energy Agency. 2013. URL: <http://www.iea.org/newsroomandevents/pressreleases/2013/november/name-44368-en.html>. (дата обращения: 10.10.2014 г.).

3. Яков Миркин. Анатомия цены на нефть: она только на треть зависит от спроса и предложения. [Электронный ресурс] // Forbes События. 2014 URL: <http://m.forbes.ru/article.php?id=74807>. (дата обращения: 10.10.2014 г.).

4. Яндекс новости. [Электронный ресурс] // URL: <http://news.yandex.ru/quotes/1006.html>. (дата обращения: 10.10.2014 г.).

5. Официальные курсы иностранных валют. [Электронный ресурс] // URL: [http://all-currency.ru/valute\\_pages\\_d.php?vcode=R01235&val=USD](http://all-currency.ru/valute_pages_d.php?vcode=R01235&val=USD) (дата обращения: 10.10.2014 г.).

6. Яков Миркин. Политика черного золота. [Электронный ресурс] // Газета.RU. URL: <http://www.gazeta.ru/comments/2014/09/16x6216621.shtml>. (дата обращения: 10.10.2014 г.).

7. Яков Миркин. Три дороги победителей. [Электронный ресурс] // Газета.RU. URL: <http://www.gazeta.ru/comments/2014/03/19x5956005.shtml>. (дата обращения: 10.10.2014 г.).

8. Richard N. Haass. How to Respond to Ukraine's Crisis? [Электронный ресурс] // Council on foreign relation. 2014. URL: <http://www.cfr.org/ukraine/respond-ukraines-crisis/p32522>. (дата обращения: 10.10.2014 г.).

9. Дарья Кожанова. 7 цифр о российской экономике, которые вам следует знать. [Электронный ресурс] // apparat.cc. 2014. URL: <http://apparat.cc/world/numbers-economics/>. (дата обращения: 10.10.2014 г.).

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Н.Н. Исаенко

Омский государственный университет путей сообщения, г. Омск  
E-mail: Nina192400@mail.ru

*В статье рассмотрена проблема использования амортизации как источника инвестиций в России. Дается оценка роли амортизации в воспроизводственном процессе в России и за рубежом. Проанализированы проблемы инвестирования на железнодорожном транспорте. Рассмотрены недостатки существующей политики амортизации. Предложены основные пути совершенствования государственной амортизационной политики.*

Для достижения конкурентоспособности страны необходимо регулирование экономического роста путем совершенствования экономических процессов. Актуальным является и пересмотр государственной политики амортизации.

Основными целями амортизации являются следующие:

- возмещение затрат инвестору;
- восстановление основного капитала с учетом срока его службы;
- восстановление структуры финансовых балансов в условиях инфляции;
- совершенствование инвестиционной политики для решения государственных задач структурного развития экономики;
- поддержание научно-технического и технологического производства.

Принятый в России подход к амортизации принципиально отличен от подходов в странах с реально работающими рыночными механизмами регулирования воспроизводственных процессов. Рассмотрим эти принципиальные отличия. Прежде всего, стоит обратить внимание на то, что самые выгодные нормы амортизации в России имеют предприятия нефтедобывающего комплекса, большая часть используемого там оборудования входит в 1 амортизационную группу. Стоимость этого оборудования может быть списана быстро. Вследствие этого предприятия имеют возможность быстрого обновления фондов. Следовательно, такое положение вещей способствует экспортно-сырьевой направленности экономики и снижению экономической безопасности страны. Всего в России имеется 10 амортизационных групп, они формируются по видам оборудования. Между тем во многих странах, в том числе США, группы формируются не по видам оборудования, а по отраслям.

Сроки службы оборудования в России значительно выше, чем в развитых странах. К примеру, срок службы верхнего строения железнодорожного пути там составляет 7 лет, а в России-25 [1, с.32].

Железнодорожный транспорт имеет стратегическое значение для мировой и российской экономики. Особенно это касается нашей страны, где он обеспечивает 81 процент грузооборота и 2 процента занятых в экономике.

Российским железным дорогам свойственны некоторые отличительные черты. Во-первых, это неравномерность железнодорожной сети и разный уровень обеспеченности регионов железными дорогами. Во-вторых, на железных дорогах России преобладают грузовые перевозки. По перевозкам массовых сыпучих грузов железнодорожный транспорт не имеет конкурентов с точки зрения его эффективности. В-

третьих, для населения с относительно невысокими доходами и большими расстояниями страны альтернативы этому виду транспорта нет. Эти обстоятельства а также будущий возможный экономический подъем страны требуют качественного преобразования работы железных дорог в России. Таким путем будут созданы условия для развития отрасли как лидирующей. Вероятно, 1 половина 21 века века будет характеризоваться во многом своеобразным возрождением железнодорожного транспорта. Это явится одной из предпосылок устойчивой макроэкономической динамики. В современных условиях это определяется конкурентными преимуществами этого вида транспорта - высокой экологичностью, низкой затратностью, относительно высокой скоростью доставки грузов. Вместе с тем макроэкономические интересы России требуют эффективного использования ресурсов. В настоящее время вагонный грузовой парк, который является собственностью компаний-операторов используется неэффективно. Выросли порожние пробеги, значительны встречные нерациональные перевозки. Вероятно, появление локальных перевозчиков может усилить это.

Стратегия развития железнодорожного транспорта, разработанная до 2030 года, предусматривает значительное увеличение инвестиций в эту сферу деятельности, в том числе направленных на строительство новых железных дорог. Инвестиционная программа компании в 2013 году составила 467.5 млрд руб. Было завершено строительство инфраструктуры к зимним Олимпийским играм в Сочи, реализованы транспортные задачи в рамках Универсиады в Казани, организовано движение скоростных электропоездов "Москва-Новопеределкино", завершены работы по реконструкции некоторых станций в рамках проекта развития Малого кольца МЖД. Другими серьезными инфраструктурными проектами текущего года являются развитие БАМа, в том числе увеличение пропускной способности на участке "Комсомольск-на-Амуре-Советская Гавань", развитие участка "Тобольск-Сургут-Коротчаево", реализация очередного этапа развития линии "Карымская-Забайкальск". Всего в 2013 году было реконструировано свыше 3.98 тыс. км железнодорожного пути.

Общемировой тенденцией в настоящее время является интенсивная реконструкция железных дорог и их массовое строительство. Тем не менее, по оценкам ОАО РЖД в 2015 году компания не сможет вывезти большой объем грузов из-за отсутствия соответствующих мощностей, что может привести к серьезным потерям валового внутреннего продукта страны. Уже в настоящее время компании-грузовладельцы сталкиваются с несоответствием развития железнодорожной инфраструктуры потребностям в перевозках. Для снижения риска требуется масштабное развитие железнодорожной инфраструктуры, в том числе Байкало-Амурской и Транссибирской магистралей, некоторых сложных участков. По минимальным оценкам для развития инфраструктуры грузовых перевозок до 2015 года требуется более 600 млрд. руб. При этом степень износа фондов в отрасли составляет более 60 процентов, а по некоторым группам фондов и еще более. Между тем в отрасли традиционно считается пороговой нормой износа 40 процентов. Это предельная величина уровня износа основных фондов, превышение которой лишает компанию возможности функционировать в нормальном режиме. Инвестиции в отрасль в послекризисные годы растут, но, несмотря на это, растет и степень износа. Накопленный износ связан с недоинвестированием в 90-е годы. Основная часть структуры основных средств сформировалась до начала структурных преобразований и претерпела значительные изменения только в отношении активной части основных средств.

При этом число электровозов, дизель-поездов, пассажирских вагонов снизилось на 20-30 процентов. Уровень технической оснащенности отрасли не превышает 40 процентов от норматива.

Такое же положение наблюдается во многих отраслях национальной экономики России.

Установленные сроки службы оборудования, и, соответственно, списания его стоимости, влияют на низкий удельный вес амортизации в структуре источников инвестиций. Анализ данных Росстата показал, что удельный вес амортизации за последние годы не превышает 21 процента. Более высокий удельный вес амортизации в структуре источников инвестиций наблюдается на железнодорожном транспорте, но это связано с высокой фондоемкостью этой отрасли. В то же время в 80 е годы в СССР удельный вес амортизации составлял около 40 процентов. Возникает вопрос, что лучше: тратить на инвестиции свободную прибыль или осуществлять амортизационные отчисления. Прибыль тратится на инвестиции по желанию руководства предприятия, и законов, предписывающих направлять часть прибыли на восстановление основных фондов, не существует. Назначение же и смысл амортизации заключаются именно в том, чтобы служить восстановлению основных фондов, модернизации и реконструкции производства, и ее нельзя расходовать на другие, кроме как на капиталовложения, цели. В настоящее время в структуре источников инвестиций в России преобладают внешние (по отношению к предприятию) источники инвестиций. Среди них существенная доля принадлежит заемным средствам. Они берутся под довольно высокие проценты. Это приводит к удорожанию отечественных товаров, снижает их конкурентоспособность.

Амортизация является самым выгодным инвестиционным ресурсом. Расчеты ИЭ РАН показывают, что по внутренней норме доходности эффективность использования этого источника в 2 раза выше, чем прибыли, и в 4 раза выше, чем использование кредита [1, с.37].

Амортизационные отчисления должны использоваться на финансирование реального капитала, в том числе на приобретение новых машин и оборудования взамен выбывших, механизацию и автоматизацию производства, новое строительство и реконструкцию и техническое перевооружение. Вместе с тем с 1998 года предприятия получили право использовать отчисления не по целевому назначению. Размер начисленной амортизации, уменьшающей налоговую базу по налогу на прибыль, не зависит от фактического использования амортизационных отчислений на инвестиции. Это серьезный недостаток экономического механизма. Начиная с 2001 г. амортизация начисляется с остаточной стоимости основных фондов. Экономические и финансовые ведомства воспринимают амортизацию как своего рода льготу, способ ухода от налога на прибыль. Она стала иногда использоваться для решения текущих вопросов и средства стали направляться на пополнение оборотных фондов. Таким образом, государство лишилось одного из мощнейших рычагов регулирования экономики страны и стимулирования ее развития на макроуровне.

Амортизация должна иметь строго целевое назначение. Это позволит предприятиям иметь возможность за свой счет производить замену оборудования, причем независимо от результатов его деятельности. Кроме того, это будет дисциплинировать предприятия.

Высокий удельный вес амортизации как источника инвестиций связан не только с небольшими по нашим меркам срокам службы оборудования в развитых стра-

нах, но и ускоренной амортизацией. Допустим, в Японии для фирм, которые используют энергосберегающее оборудование, либо оборудование, которое содействует эффективному использованию ресурсов и не вредит окружающей среде, ставки амортизации устанавливаются до 50 процентов в год. В большинстве развитых стран вложения в основные фонды разрешено списывать за три года. При этом исходят из того, что экономическая полезность активов быстрее снашивается в первые годы эксплуатации, а потому и величина амортизационных отчислений тем меньше, чем старше активы. Существуют следующие методы ускоренной амортизации: двойного убывающего остатка, суммы лет и полуторного убывающего остатка. В нашей стране в соответствии с нормой налогового кодекса, к 7-9 группе оборудования применяется линейный метод списания, а к остальным - на выбор самих предприятий. Ускоренная амортизация получила законодательное закрепление в 2006 году, когда была введена амортизационная премия в размере 10 процентов. С 2008 года она выросла до 30 процентов.

Проблема также заключается в том, что активное использование ускоренной амортизации приводит в первые годы к снижению налоговых поступлений в бюджет, так как амортизация является элементом издержек и при их росте снижается налогооблагаемая прибыль. Фискальные органы, руководствуясь краткосрочными интересами, конечно, заинтересованы в больших поступлениях в бюджет. Но экономика страны уже столько лет находится практически в стагнации, что дальше ими нельзя руководствоваться. Необходимо осознание долгосрочных интересов российской экономики. «Инвестиционная близорукость», наблюдаемая в нашей стране долгое время неактуальна [2, с.78].

Мы полностью согласны с М.Соколовым, что для увеличения доходов бюджета в настоящее время может быть использован такой мощный источник, как введение прогрессивной шкалы налогообложения для лиц с высокими доходами. По мнению М. Соколова, если допустить, чтобы в США существовала плоская шкала налогообложения на доходы физических лиц на уровне 13 процентов, то доходы федерального бюджета США сократились бы в 2,3 раза. Это бы привело к потере конкурентоспособности товаров и услуг, производимых в США [3, с.27]. Большинство развитых государств использует такую шкалу уже давно и именно за счет подоходного налога там обеспечиваются большие поступления в бюджет. Данная шкала в наибольшей мере реализует известные принципы налогообложения. Введение плоской шкалы налогообложения в России не привело к уменьшению объемов теневой экономики и не способствовало повышению налогооблагаемой базы.

Следует отметить, что бизнес слабо заинтересован в ускоренной амортизации. Вероятно, это связано с большими объемами сокрытия прибыли не только в малом, но и крупном и среднем бизнесе.

Исходя из анализа роли амортизации в воспроизводственном процессе и существующих проблем, основными направлениями государственной политики в этой сфере должны быть:

- во-первых, сокращение сроков службы оборудования;
- во-вторых, уменьшение сокрытия прибылей и создание реальной заинтересованности предприятий в ускоренной амортизации;
- в-третьих, нормы амортизации должны учитывать не только физический, но и моральный износ;

- в-четвертых, при установлении норм амортизации следует учитывать приоритеты структурной политики (в первую очередь необходимо развивать обрабатывающую промышленность). Возможно, для этого следует устанавливать нормы амортизации как по группам оборудования, так и по отраслям, отдавая при этом приоритет именно обрабатывающей промышленности и сельскому хозяйству, транспорту.

Список использованной литературы.

1. Малов В.А., Парышева Е.Ю. Амортизационные отчисления как составляющая инвестиционных ресурсов // Экономика железных дорог. – 2013. – №10. – С.30-38.

2. Розмаинский И.В., Ложникова А.В., Хлопцов Д.М. Премия за риск отменяет амортизацию и умножает цены. // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2014. – №2(26). – С.64-80.

3. Соколов М. Амортизация и как ее использовать для подъема экономики. // Экономист. – 2014. – №2. – С.24-38.

## ПОСТРОЕНИЕ ЭКОНОМИКИ ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА

В.Ю. Кензина, А.В. Трачук

Томский Политехнический университет, г. Томск

E-mail: kenzina95@mail.ru, aneli1994@mail.ru

Научный руководитель: Корнева О. Ю., канд. экон. наук, доцент

*Изучая экономику замкнутого цикла, была построена авторская модель экономики замкнутого цикла для Томского региона. Анализ томских предприятий различных отраслей показал, что построение малой модели циклической экономики возможен для области. Но есть ряд факторов, затрудняющих организацию взаимосвязи предприятий.*

В мире, испытывающем дефицит ресурсов, переход от линейной системы, в которой сырье используется до полного истощения, к замкнутой системе, в которой они используются повторно, не терпит отлагательства [1].

В современной индустриальной экономике под экономикой замкнутого цикла подразумевают модель, в которой израсходованные материалы отправляются на переработку или выделяются в биосферу без вредного эффекта. Стремление воспринимать отходы не как бесполезный мусор, а как полезные ресурсы – вот ключевая особенность «циклической экономики», приобретающая особое значение на пути к полностью безотходному производству.

Целью данного исследования является оценка возможности построения модели экономики замкнутого цикла.

Вальтер Штахель (швейцарский аналитик, специалист по циклической экономике) подарил миру выражение «от колыбели к колыбели», означающее замкнутый цикл. Термину «от колыбели к колыбели» предпочитают выражения «экономика замкнутого цикла» или «циклическая экономика», поскольку в них используется слово «экономика». Изучив экономическую сторону вопроса, можно понять, что даже са-

мые малые циклы – повторное использование, восстановление, модернизация и повторный маркетинг товаров и компонентов в промышленности – приносят большую финансовую выгоду. Причина тому – минимальные затраты для покупателя и максимальная прибыль для изготовителя [2].

Не так давно британский фонд Эллен Мак-Артур опубликовал влиятельный доклад, посвящённый концепции замкнутого цикла на основе анализа Мак-Кинси. Разрабатывая продукты, предназначенные для повторного использования и восстановления компонентов, или переходя на модели бизнеса, основанные на обмене, прокате, аренде, а не на собственности, одни только европейские производители могли бы сэкономить \$630 млрд. к 2025 году. В докладе в основном рассматривались товары длительного пользования, например, стиральные машины. Сейчас фонд Мак-Артур занимается новым исследованием, нацеленным на товары повседневного спроса.

Концепция регенеративной экономики основана на опасении по поводу возможного исчерпания многих природных ресурсов. И при этом к 2030-му году ожидается мировой прирост численности среднего класса на 3 млрд. человек. Богатые не только потребляют больше, они потребляют иначе. Они стремятся покупать больше фирменных товаров с высокой степенью переработки, требующих больших затрат энергии и ресурсов и большего количества упаковки.

Линейная экономика не направлена на уменьшение этих расходов. Даже рост эффективности не обеспечит достаточного объёма товаров по доступным ценам. «При повышении эффективности производства снижаются затраты энергии и материалов в расчете на доллар ВВП, но остаётся связь потребления с истощением ресурсов. Необходимо пересмотреть концепцию на системном уровне».

На товары повседневного спроса приходится 35% мировых материальных затрат и около 75% муниципальных отходов. Общая стоимость материалов составляет \$3,2 трлн. Промышленность способна поднять долю переработки с сегодняшних 20% до 50% без значительного применения био-продуктов и полного перестраивания цепей поставок».

Например, из пищевых отходов можно получать биогаз или сельскохозяйственные питательные вещества. Побочные продукты пивоварения могут быть превращены в корм для животных. Из старой одежды можно изготавливать изолирующие материалы или перерабатывать её в пряжу для изготовления новой одежды. Упаковку можно регенерировать для повторного использования и перерабатывать для других применений. Как говорится в докладе, компании могли бы получать \$700 млрд. экономии за счёт регенерации материалов.

По некоторым данным к 2050 в мире станет на три миллиарда новых потребителей больше, это резко повысит уровень конкуренции и степень эксплуатации экономических ресурсов. Также недавние мировые обзоры показывают, что большинство руководителей компаний-производителей предвидят нехватку сырья и/или бесперебойную его поставку. Многие из этих материалов важны для изготовления высокотехнологичной продукции, которая в свою очередь жизненно важна для экономического роста.

В развитых странах граждане в среднем потребляют 1764 фунта (800 кг) еды и напитков в год, 265 фунтов (120 кг) упаковки и 44 фунта (20 кг) новой одежды и обуви, и 80% от всего этого попадает на мусоросжигательные заводы, на свалки и в сточные воды [3]. В экономике замкнутого цикла вместо добычи миллионов тонн



новых ресурсов происходит переработка, повторное использование и восстановление в максимально возможном объеме. Это делается для снижения нагрузки на окружающую среду, это очевидно; но это также облегчение для компаний, которые сталкиваются с растущей нехваткой ресурсов.

Китай принял законодательство по продвижению экономики замкнутого цикла (Circular Economy) – экономика, основанная на возобновлении ресурсов; в Южной Корее принята Стратегия зелёного развития (Green Growth Strategy); в Японии строят Общество правильного материального цикла. Общее, что объединяет эти страны – это новые концепции национального развития, которые, в частности, предусматривают кардинальное изменение систем управления отходами, нацеленность на максимальное извлечение вторичных ресурсов из отходов и их использование в промышленном производстве взамен природного минерального сырья.

Для России, которая потребляет в настоящее время энергоносителей (в пересчете на единицу произведенного ВВП) в 10 раз больше, чем, например, Германия, выгоды от аналогичных решений могут оказаться еще существеннее: по нашим оценкам, до 15% от ВВП. Вследствие того, что современная российская инфраструктура настолько устарела, что требует замены в любом случае, Россия путем использования прорывных чистых технологий в процессе модернизации экономики может быстрее других стран создать у себя новую инфраструктуру, готовую к третьей промышленной революции [4].

Рассмотрим возможность построения модели экономики замкнутого цикла на примере объединения предприятий Томской области.

Основные отрасли промышленности Томской области: топливная, машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, лесная и деревообрабатывающая отрасль, химия и нефтехимия.

В отличие от широко распространенной практики разработки региональных программ социально-экономического развития, ориентированных на кратко или среднесрочную перспективу, разработка Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2020 года (с прогнозом до 2025 года), базирующейся на определенных долгосрочных стратегических приоритетах, является первым опытом применения в России современных подходов стратегического менеджмента, активно и успешно используемых в государственном управлении в развитых странах. Она определяет стратегические цели и задачи развития Томской области, а также основные направления их достижения на долгосрочную перспективу.

В Томской области существует широкий спектр предприятий различных отраслей. Для нашей модели мы выбрали предприятия четырех отраслей промышленности:

1. Лесное хозяйство – Департамент лесного хозяйства Томской области.

Сферой деятельности Департамента является исполнение переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений. Цель деятельности Органа – эффективная лесная политика, обеспечивающая многоцелевое, рациональное, неистощительное использование лесов и лесных ресурсов.

Задачи:

- а) эффективная реализация прав пользования и распоряжения лесами;
- б) эффективная охрана, защита лесов и их воспроизводство.

2. Деревообработка – организация «Курлекский лесоперерабатывающий комбинат»; Деревообрабатывающая фирма Диагностика.

Курлекский лесоперерабатывающий комбинат создан на основе объединения трех лесоперерабатывающих предприятий, принадлежащих ранее Томскому ЛПК. В состав предприятия входят:

- Лесозавод и нижний склад в с. Курлек;
- Лесозавод и нижний склад в п. Квартал-86;
- Лесозавод и нижний склад в с. Малиновка (бывший Туганский ЛПХ).

Курлекский лесозавод производит заготовку круглого леса на арендованных землях. На его производственных мощностях производится раскряжевка и сортировка поступающего с землях леса. Практически весь объем круглого леса перерабатывается в оцилиндрованное бревно, пиломатериал и заготовку для производства погонажа.

Основной вид деятельности предприятия «Деревообрабатывающая фирма Диагностика» принадлежит рыночному сегменту «Строительные, отделочные материалы».

### 3. Строительство – компания «Институт развития Сибири».

Институт развития Сибири – это команда профессионалов с четко выработанной системой задач и персональным уровнем ответственности.

Работает, используя как новейшие технологии, так и проверенные методы в областях социально ориентированного бизнеса, частно-государственного партнерства, агентских взаимодействий строительных, геодезических, гидрологических и инженерно-коммуникационных направлений, а также социального проектирования.

### 4. Сельское хозяйство – ООО «Зональный комбикормовый завод».

Компания ООО «Зональный комбикормовый завод» осуществляет следующие виды деятельности:

- 1) Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях;
- 2) Производство пищевых продуктов, включая напитки;
- 3) Овощеводство (Дополнительный вид деятельности).

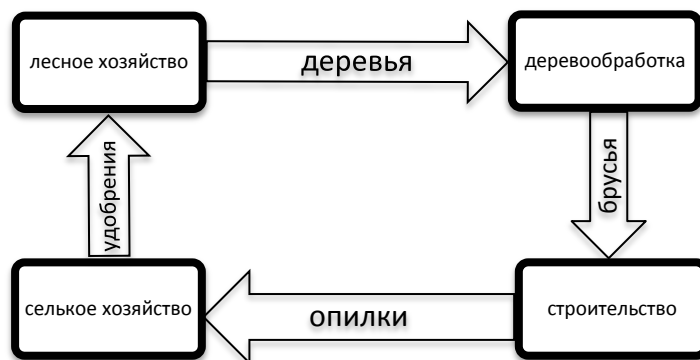


Рис.4. Авторская модель ЭЗЦ для Томской области

На рисунке 1 представлена авторская модель экономики замкнутого цикла для Томского региона.

Механизм работы данного цикла в следующем: деревообрабатывающие компании предоставляют материалы, например брусля, строительным фирмам; те, в

свою очередь, снабжают сельское хозяйство опилками, необходимыми для комбикормов. В результате естественных процессов образуется навоз, идущий на удобрение деревьев в лесном хозяйстве. Выращенные деревья переходят в стадию деревообработки, и цикл замыкается.

Таким образом, экономика замкнутого цикла – это альтернативная модель, в которой вместо добычи миллионов тонн новых ресурсов происходит переработка, повторное использование и восстановление в максимально возможном объеме. Она позволяет обеспечить экономию природных ресурсов и энергии, опираясь при этом на сотрудничество различных участников экономической деятельности. В результате этого может быть получен значительный выигрыш времени (в последующие годы) для того, чтобы найти решение проблемы нехватки природных ресурсов. На примере Томской области можно сделать вывод, что построение такой модели возможно, но организация взаимосвязи предприятий достаточно затруднительна вследствие отсутствия государственной политики, законодательной базы и прочего.

Список использованной литературы.

1. Обзор новостей Северного Совета и Совета Министров Северных Стран на русском языке [Электронный ресурс] // «Вершина Европы». URL: <http://toe.ru.org/2014/07/22/ес-продвигает-экономику-замкнутого-ц/> (дата обращения: 10.10.2014 г.).

2. Вестник ООН по промышленному развитию [Электронный ресурс] // Журнал «ЮНИДО в России». URL: [http://www.unido-russia.ru/archive/num12/art12\\_21/](http://www.unido-russia.ru/archive/num12/art12_21/) (дата обращения: 10.10.2014 г.).

3. Сеть новостных блогов [Электронный ресурс] // MIXEDNEWS. URL: <http://mixednews.ru/archives/30914> (дата обращения: 10.10.2014 г.).

4. Особенности формирования инфраструктуры экономики знаний: компетентностный подход [Электронный ресурс] // JournalofEconomicRegulation (Вопросы регулирования экономики). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-infrastruktury-ekonomiki-znaniy-kompetentnostnyy-podhod> (дата обращения: 10.10.2014 г.).

## **ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА**

Ю.А. Козликина

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [hensu@mail.ru](mailto:hensu@mail.ru)

Научный руководитель: Видяев И.Г., канд. экон. наук, доцент

*Изучено влияние инвестиций в инновации, причины низких вложений в инновационные проекты, предложены пути решения. Рассмотрено влияние инвестиций в инновации на экономический рост региона, как следствие повышение инвестиционной привлекательности и увеличение конкурентоспособности региона.*

Одним из определяющих факторов экономического роста в регионе являются инвестиции в инновационную деятельность, за счет них формируется экономика инновационного типа. Никакие научные исследования и разработки не будут реализованы в жизнь, если не будет инвестиций. Поэтому необходимо инвестировать в инновации.

Во многом решение о вложении денег зависит от наличия благоприятных условий для функционирования инвестиционного капитала с точки зрения налогообложения, политической стабильности в стране, защиты прав и интересов участников бизнеса. Но существуют и более конкретные проблемы, почему нет притока капитала в инновационную деятельность. [1]

Большинство специалистов, изучающих проблему инвестирования в инновационную деятельность, считают, что развитию данного сектора мешает несформулированная государственная политика в области инновационной деятельности. Однако, если устранить данную проблему ситуация не изменится. Поэтому данная причина уходит на второй план.

Целью данного исследования является изучение влияния инвестиций в инновации на экономический рост и конкурентоспособность региона. Из заданной цели вытекают следующие задачи: выявить причины низкого инвестирования в инновационные проекты и сформулировать предложения по их устранению.

Эффективное социально-экономическое развитие региона во многом зависит от степени инвестиционной привлекательности. Поэтому приоритетным направлением перед современным обществом является создание таких условий, которые будут способствовать притоку капитала в регион, повышению качества жизни населения, а, следовательно, экономическому росту и конкурентоспособности региона.

Выбирая регион для вложения средств, инвестор руководствуется следующими характеристиками, которые определяют инвестиционную привлекательность региона: инвестиционным потенциалом и уровнем инвестиционного риска. [2]

Одной из причин почему большинство проектов не получают средств на реализацию является рискованность инновационных проектов. Из-за нахождения проекта в условиях неопределенности риск всегда присутствует. [3]

Риск связан с возможностью возникновения убытков и с вероятностью недостижения поставленной цели. Поэтому необходимо провести собственный тест продукции или услуги, которая предлагается; оценить, насколько хороша идея, и подумать, будет ли она иметь спрос в широких кругах. К сожалению, проанализировать успешность инновационных проектов достаточно сложно, ведь никто не знает, как обернется та или иная затея. В свое время все пророчили Биллу Гейтсу бесперспективное будущее. Сегодня его бизнес – самый успешный во всем мире, никто не может представить без компьютеров современную жизнь. [4]

Однако высокая рискованность инноваций также обусловлена рядом причин. Рассмотрим первую причину. Неумение инноваторов грамотно представлять проекты, внедрять и продавать свои идеи. Для самостоятельного представления и продвижения проекта инвесторам, необходимо иметь экономические навыки, каких нет у большинства инноваторов. Примером можно привести данные статистики Роснано. В среднем первую стадию одобрения проходит каждый девятый проект, одобрение на второй стадии дается почти половине проектов, а финансирование из одобренных получает 62,5% проектов. Кроме того количество предлагаемых проектов в два раза больше, чем уже финансируемых, а инвестиционные проекты нахо-

дятся на стадии «торможения»: при рассмотрении инвестиционных проектов комиссия стала предъявлять жесткие требования к их качеству. [5]

В России инновационные проекты рассматриваются намного дольше, нежели за рубежом. Это связано с тем, что в России не подготовлена проектная документация. Отсутствие у ученых знаний как подготовить бизнес-план, недостаток средств для привлечения специалистов для составления специальной документации, часто тормозит проект. Например, в том же Роснано изучение и доработка документации для инвестиционного проекта редко занимает менее 1 года. [6]

Из этого следует другая причина: отсутствие взаимосвязей между инвесторами и инноваторами. Рассмотрим обратную сторону монеты. Если у инвестора появляется желание вложить средства в инновации, то найти новинку не так-то просто, а точнее найти того, кто ее разработал очень трудно. Существует большинство разработчиков-самоучек, нигде не афиширующих свои идеи, нигде не выставляя их и не ищущих инвесторов, просто потому, что также не знают куда обратиться, либо не до конца осознающих реальной прибыльности от реализации в жизнь проекта. Кто ищет, тот найдет, но найти можно все что угодно, а каждому инвестору хотелось бы изюминку, которая наиболее рентабельна, востребована и перспективна.

Есть еще очень важная задача развития горизонтальных связей, регионального, национального и глобального сотрудничества для продвижения продукции и освоения рынков, таким образом, это решает сразу две задачи: формирует рыночный спрос на продукцию, которая еще вчера казалась просто немислимой, и создает связи между инноваторами и людьми, которые могут оказать поддержку их бизнесу. Innovation Communications - это очень важное и перспективное направление коммуникаций между наукой, бизнесом, властью и обществом.



Рис. 1. Контракты на коммуникационные услуги в инновационной сфере

Коммуникационные стратегии могут оказать колоссальную помощь в продвижении инноваций, в создании среды для применения инноваций. С помощью грамотных PR-коммуникаций можно не только подчеркнуть преимущества инновации,

но и сделать то, чего не позволяет прямая реклама, - показать недостаток устаревшего. Зачастую это устаревшее само себя "рекламирует" настолько качественно, что достаточно только подтолкнуть потребителя к возможности делать что-то по-новому, более удобно, а затем подтвердить это удобство успешным опытом людей, чье мнение весомо.

Основная задача сегодняшнего дня – это построение инфраструктуры, позволяющей доводить перспективные разработки до рынка, то есть, по сути, инфраструктуры внедрения инноваций. Очень часто изобретатели приходят к инвестору с инновационной разработкой, не обладая командой, которая может успешно довести товар до рынка. Отсутствие специалистов в проекте является частой причиной отказа в инвестициях, как у частных, так и государственных венчурных фондов. Эту функцию должны взять на себя «упаковочные» компании, которые сейчас активно формируются во всех регионах России.

Специалисты РВК или Роснано в случае интереса к проекту могут помочь в подготовке его документации. Да, процесс займет много времени, но проект будет подготовлен для анализа и принятия инвестиционного решения. Также есть ряд консалтинговых и проектных компаний, которые готовы привлекать инвестиции и сопровождать проект, причем не за денежное вознаграждение, а за долю в капитале инновационной компании. [7]

Причиной того, что инвесторы не могут найти то, что им нужно служит неправильно сформировавшееся представление об инноваторах. Вот, как большинство представляет себе обычного разработчика: молодой специалист или студент с выдающимися способностями в какой-нибудь научной области, знающий компьютерные программы и современный мир. Но, как показывает практика это не так. Более 70% всех инновационных проектов – это разработки, которые начинались еще в советские времена. Предположительно, что средний возраст новатора в проектах в сфере энергетики, медицине и биотехнологиях приближается к 60 годам. Можно привести пример – проект по производству нового медицинского прибора, который совмещает функции нескольких диагностических устройств. Это интересная идея и потенциально большой спрос на подобные устройства. Инициатором проекта является учёный, который изобрел данное устройство и планировал с помощью него диагностировать проблемы сердечно-сосудистой системы, но сам страдал гипертонией и не мог полноценно продолжать разработки и заниматься коммерциализацией. [6]

Для решения данной проблемы нужно, чтобы мнение людей перестроилось на другой лад и воспринимало адекватно каждого человека, обладающего идеей. Будь то школьник – гений, молодой специалист или человек пожилого возраста, каждый способен предложить идею, что немало важно, идею, которая может оказаться гениальной и незаменимой для общества. Вдруг именно в этой идее лежит начало прогресса в той или иной области, а, следовательно, повышение инвестиционной привлекательности региона. Нужно искать постоянно новые идеи, дорабатывать их, реализовывать и продавать.

Существует проблема неравномерности развития. Наблюдается очень серьезный «перекосяк» в сторону Москвы с точки зрения зрелости экосистемы: количества зрелых проектов и количества и качества сервисов, которые стартапы могут получить (в частности, я говорю и о финансировании). Также пока недостаточно экспертов, менторов, квалифицированных частных инвесторов, но их появление – вопрос времени, так как ими становятся успешные серийные предприниматели, а россий-

ские предприниматели последних лет еще не успели массово выйти из своего бизнеса. Ну и, наконец, всем игрокам экосистемы еще есть над чем работать в плане повышения общей культуры предпринимательства в нашей стране (в первую очередь я говорю об обучении молодежи азам предпринимательства и ведения высокотехнологичного бизнеса).[8]

Много было сказано о причинах низкого инвестирования в инновации, стоит уделить внимание какие сегодня области инновационных разработок являются наиболее привлекательными и перспективными для инвестирования. В сфере человеческого здоровья фармакологическое направление и регенеративная медицина, способная революционно изменить методы лечения, позволив выращивать органы в человеческом теле взамен пораженных болезнью. Есть интересные разработки в сфере телекоммуникаций и информационных технологий. Отставание от ведущих стран в этой области весьма ощутимо, однако и здесь есть интересные разработки. Например, совместный проект “Роснано”, АФК “Система” и X5 Retail Group, именуемый “Магазин будущего”. Полностью автоматизированная система торговли позволит обходиться без кассиров. Перспективны технологии в области энергосбережения, такие как светодиодные лампы, разработка альтернативных источников энергии. Направление однозначно будет развиваться, чему способствует принятие законодательных актов, касающихся данного вопроса. В автомобилестроении актуальны изыскания, позволяющие заменить классические двигатели внутреннего сгорания на гибриды, а затем полностью перейти на альтернативные источники энергии. Из области транспорта заслуживают внимания железные дороги. В Европе уже налажено высокоскоростное сообщение. Китай запустил первый поезд, передвигающийся со скоростью 398 км/ч, и в ближайшие пять лет планирует увеличить инвестиции в этот проект в 10 раз. России предстоит развивать железнодорожное сообщение, не ограничиваясь уже имеющимся “Сапсаном”. Это наиболее крупные и капиталоемкие проекты, но есть и множество средних и малых инновационных предприятий, нуждающихся в финансировании и обещающих высокую отдачу. Российской экономике есть куда развиваться, есть острая потребность в инновациях, ведь рост валового национального продукта на таких драйверах, как экспорт нефти, газа и металлов, не может быть стабильным многие годы. Сложившаяся сейчас глобальная экономическая ситуация, как никогда ранее, располагает к тому, что политики и крупнейшие владельцы бизнеса признают необходимость внедрения инноваций как основной движущей силы развития национальных экономик. [9]

Итак, инвестиции в инновационную деятельность являются одним из определяющих факторов экономического роста в любой стране, так как способствуют формированию экономики инновационного типа. В России проблема инвестирования инновационного сектора экономики стоит как никогда более остро. Можно сделать вывод, что инвестиции в инновации – это достаточно рискованное дело, но, в случае успеха, можно получить невероятную прибыль. Необходимо формировать благоприятный инвестиционный климат в регионе. Для этого нужно регулировать одновременно государственную политику, направленную на инновационную деятельность и устранять пробелы в проблемах, не зависящих от государства. Сформировывать инфраструктуру, способствующую объединению инвесторов и инноваторов, поменять мнение о разработчиках, инноваторов научить внедрять и продавать свои разработки.

Список использованной литературы.

1. Филатов Ю. Н. Развитие инновационной составляющей инвестиционной деятельности // Вестник ТГУС. – 2008. – № 3.
2. Инвестиционная привлекательность регионов [Электронный ресурс] // URL: <http://www.finekon.ru/inv%20privl%20regionov.php> (дата обращения: 13.10. 2014 г.).  
Богатин Ю.В., Швандар В.А. Оценка эффективности бизнеса и инвестиций: Учеб. пособие для вузов М. ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 254 с.
3. Стоит ли вкладывать в инновационные проекты? [Электронный ресурс] // URL: <http://webinvesto.ru/stoit-li-vkladyvat-v-innovacionnye-proekty/> (дата обращения: 13.10. 2014 г.).
4. Раткин Л. Инвестиции в России [Электронный ресурс] // 2014. Российская академия наук. URL: <http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=80272619-866a-4937-a851-8b83bed4973f&print=1> (дата обращения: 13.10. 2014 г.).
5. Даббах А. В. Четыре главные проблемы инвестиций в инновации / А. В. Даббах. // Forbes, 2010.
6. Носкова Е. Потребность в новых технологиях необходимо воспитывать [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rg.ru/2014/04/29/podderjka.html> (дата обращения: 14.10. 2014 г.).
7. О стартапах и проблемах рынка Сергей Ерёмин – руководитель Фонда посевого финансирования Microsoft [Электронный ресурс] // URL: <http://rusbase.vc/news/o-startapah-i-problemah-rynka-sergej-eryomin-novuj-rukovoditel-fonda-posevnogo-finansirovaniya-microsoft/> (дата обращения: 14.10. 2014 г.).
8. Станислав Кочетков Инвестиции в инновации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.km.ru/biznes-i-finansy/biznes-i-finansy/innovatsii/16014> (дата обращения: 14.10. 2014 г.).
9. Евтушенков В.П. Инновации и инвестиции: две стороны одной медали / В.П. Евтушенков. // Россия в глобальной политике. – 2010. – № 6.
10. Зарайская С. В. Инвестиции в инновации / С. В. Зарайская. // Социально-экономическое состояние России: пути выхода из кризиса: сборник научных статей. – СПб.: Институт бизнеса и права, 2009.
11. Сергеев В. А., Кипчарская Е. В., Подымало Д. К. Основы инновационного проектирования Учебное пособие. Ульяновск: УлГТУ, 2010.



## ВВЕДЕНИЕ НАЛОГА НА РОСКОШЬ В РОССИИ

Ю.В. Кудрина

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: uliya\_kudrina@mail.ru

Научный руководитель: Рыжкова М.В., канд. экон. наук, доцент

*Статья посвящена анализу введения налога на роскошь в Российской Федерации. Изучены основные понятия, касающиеся данной темы. Большое внимание уделяется вопросу необходимости введения данного налога на территории Российской Федерации. Рассмотрены основные проблемы введения налога на роскошь в России.*

Одним из наиболее значимых событий 2014 года можно считать введение налога на роскошь, но каковы последствия данного новшества?

Предметы роскоши – это товары, предметы, без которых можно обойтись в жизни, доступные по цене только состоятельным людям. На такие товары импортного производства иногда устанавливают повышенные ставки таможенных пошлин [1].

Определение товаров роскоши охватывает широкий спектр различных товаров. Таким образом, область товаров роскоши ограничена следующими основными сегментами [2]:

- Товары роскоши, услуги и недвижимость. Управленческое понимание роскоши обычно относится к движимому имуществу ("товары" в классическом смысле), какой была индустрия роскоши и характеризовалась со стороны ремесла и техники. Помимо этого, люксовые услуги и люксовая недвижимость формируют отдельные сегменты роскоши. Маркетинговые знания о товаре предлагают базу для сегментов роскоши, но они должны быть адаптированы к специфическим особенностям роскоши.

- Брендированные vs небрендированные товары роскоши. Небрендированные товары роскоши, как правило, сделаны ремесленниками. Из-за высокой значимости силы бренда в люксовом сегменте, эта статья рассматривает только брендированные товары.

- Частные vs общественные товары роскоши. Вместо общественных товаров роскоши, таких как части алтаря или национальные памятники, термин товары роскоши обычно относится к частному люксу, который принадлежит человеку или частной организации.

- B2B vs B2C товары роскоши. B2C товары роскоши, также известные как личные товары роскоши, продаются конечным потребителям и могут быть использованы человеком для улучшения жизни. В отличие от них, есть отдельный B2B сегмент люкса, включающий в себя специализированных на роскоши поставщиков для люксовых брендов. Одним из таких поставщиков является Peter Vock, производитель перьев для люксовых перьевых ручек.

- Независимые от основателя vs зависимые от основателя товары роскоши. Эта статья рассматривает только независимые от основателя товары роскоши. Это означает, что существование брендов и производство соответствующих товаров не должны зависеть от жизни их создателей. Производители товаров роскоши должны

сохранять особую личность бренда и обладать способностью к предпринимательской деятельности. Хотя художник может стать брендом, эти требования не будут выполнены, так как он может лишь создать товар, зависимый от основателя. По сравнению с другими товарами, рынок искусства следует весьма специфическим правилам и поэтому формирует отдельный сегмент роскоши. То же самое относится и к другим сегментам индустрии, таким как архитектурные мастерские и относительно сложный и быстро меняющийся рынок дизайнерских товаров индустрии моды.

- Однорегиональные vs мультирегиональные товары роскоши. Например, покупка товаров в KaDeWe возможна только в Берлине, также как переночевать в Le Bristol можно только в Париже. Однако многие однорегиональные люксовые бренды имеют потенциал, чтобы стать глобальными. Например, люксовая группа Hilton превратила нью-йоркский отель Waldorf Astoria в глобальную сеть роскошных отелей.

- Современные vs старинные товары роскоши. Со ссылкой на временную относительность (см. выше), в работе рассматриваются только современные товары роскоши. Старинная роскошь (в том числе антикварные автомобили) образует отдельный сегмент люкса.

Все товары, относящиеся к роскоши, обладают следующими характеристиками:

- сильный имидж бренда;
- цена с серьезной премиальной надбавкой;
- исключительное качество дизайна и ремесленного мастерства;
- контролируемая, эксклюзивная или селективная дистрибуция (сеть и система продаж).

Без понимания мотивов потребления роскоши теми, кто любит и ценит ее, невозможно понять, как работает и для чего существует система этой индустрии. Рынок роскоши активно сопротивляется применению технологий, которые разработаны для товаров массового спроса. Бренды, прошедшие "маркетинговую обработку" инструментами классического маркетинга "потребительских ожиданий", быстро расширяют целевую аудиторию, но теряют то "измерение мечты", которое и стимулирует потребителей стремиться обладать именно этой вещью. Ключевое отличие люксового товара от товара обыденного - способность устанавливать особые долгосрочные отношения с потребителем, оказывая влияние на их поведение и самоощущение. Символические аспекты потребления роскоши требуют выделить маркетинговые основания символизма - традиционно "неуловимого" элемента [3].

Вопросы о введении налога на роскошь поднимаются с 2003 года.

В 2010 году уже рассматривали законопроект о вводе налога на роскошь. Активное же обсуждение вокруг темы о возможном введении налога на роскошь развернулась в 2012 году с подачи Владимира Путина, который, занимая пост председателя правительства, поручил профильным министерствам вместе с общественными и бизнес-организациями подумать о том, как сделать налоговую систему России более справедливой.

Закон о повышенном налоге на дорогие автомобили стоимостью от 3 миллионов рублей В.В. Путин подписал в июле 2013 года [4], будучи уже президентом. Документ, разработанный Минфином во исполнение послания президента, вводит повышающие коэффициенты к ставкам транспортного налога.

Первоначально предлагалось ввести данный налог для машин дороже 5 миллионов рублей, однако, в конечном счете, такую стоимость сочли завышенной [5].

Налог на роскошь представляет собой обложение предметов, потребление которых свидетельствует о богатстве или об относительной зажиточности. По способу взимания данный налог является прямым, так как уплачивается непосредственно субъектами с имущества или дополнительного дохода налогоплательщика. Обычно им облагаются физические лица, имеющие в личном потреблении предметы роскоши. В некоторых странах этот налог прогрессивный (чем больше стоимость объекта налогообложения, тем больше сумма налога). Ставки дифференцируются в зависимости от цели введения данного налога государством, это объясняется экономической политикой, инфляционными ожиданиями, ростом или спадом ВВП, темпами экономического роста, дефицитом бюджета, социальным расслоением общества и т.д. Основной вопрос относительно предмета налога: что же является роскошью? Стоит отметить, что налогом могут облагаться различные предметы роскоши, как например недвижимость, транспортные средства, ювелирные украшения и так далее.

Какую же цель преследует правительство Российской Федерации, когда ввели данный законопроект?

Главная цель законопроекта заключается в возможности регулировать движение финансовых потоков и перенаправлять их в разные сферы экономики страны. Кроме того, правительство считает, что, введя дополнительные пошлины на предметы роскоши, удастся снизить уровень коррупции в стране, соответственно, повысив доходы государственного бюджета. По предварительным данным, сборы могут достичь четверти триллиона рублей. Эта сумма практически равна той сумме, которую получает казна Российской Федерации от малого бизнеса.

С этой точки зрения налог на роскошь является неоспоримым плюсом, который поможет стране преодолеть финансовый кризис. Однако велика вероятность, что, предвидя данное нововведение, многие состоятельные граждане, среди которых много высоких профессионалов в разных областях, предпочтут переехать или хотя бы переправить свое состояние за рубеж.

С 2014 года в России начал применяться налог на роскошь в виде обложения транспортных средств стоимостью свыше 3 млн. рублей. Согласно подписанному президентом закону, коэффициент 1,5 вводится для автомобилей стоимостью от трех до пяти миллионов рублей, с момента выпуска которых прошло не более года. На 1,3 сумма транспортного налога будет умножаться в отношении машин аналогичной стоимости возрастом от одного до двух лет, а на 1,1 – возрастом от двух до трех лет. Удвоенный сбор будут взимать с владельцев автомобилей стоимостью от пяти до десяти миллионов рублей, с момента выпуска которых прошло не более пяти лет. В три раза транспортный налог увеличится для хозяев машин стоимостью от 10 до 15 миллионов рублей и свыше 15 миллионов рублей в случае, если с момента выпуска этих транспортных средств прошло не более 10 и 20 лет соответственно [6].

В России уже опубликован список автомобилей, которые подпадают под действия данного налога. Однако уже сейчас видны определенные недоработки принятого закона: налоговой базой признается стоимость транспортного средства, определяемая официальными дилерами, без учета различных пошлин и сборов, которые уже входят в данную стоимость (НДС, таможенные пошлины, утилизационный сбор, валютный курс и так далее); размер налога на роскошь дифференцирован в за-

висимости от региона постановки на учет транспортного средства, логичнее было бы сделать дифференциацию именно критерия роскоши по регионам и обложить налогом на роскошь машины, стоимость которых превышает 3 млн. рублей за вычетом всех пошлин и акцизов, уплаченных с момента ввоза авто на территорию России. Таким образом, уже есть определенные предложения по доработке налога на роскошь.

К положительным факторам введения налога на роскошь в России можно отнести то, что новый налог будет способствовать уменьшению социального расслоения в распределении налогов, станет эффективной мерой в пополнении федерального бюджета, окажется положительным средством для корректирования общей системы налогообложения. Однако существуют и отрицательные моменты: уже сейчас понятно, что для введения данного налога власти затратят колоссальные денежные средства; налогоплательщики смогут найти схемы ухода от уплаты данного налога, что потребует от государства дополнительное администрирование; новый закон может лечь на плечи среднего класса.

Схемы ухода от уплаты налога [5]:

1. Не менее действенный способ ухода – покупка автомобиля в лизинг. Ведь купленная по этой схеме роскошная машина в большинстве случаев остаётся на балансе лизинговой компании, то есть опять же юридического лица. Частный случай этой схемы – оформление автомобиля на прокатную контору, которая затем официально оформляет машину владельцу в долгосрочную аренду.

2. Оформление дорогого автомобиля на кого-то из льготной категории граждан, официально освобожденных от уплаты налога. К таким относятся, например, ветераны ВОВ, участники боевых действий, многодетные семьи, инвалиды, герои СССР и России и другие группы.

3. Схема ухода от налога на роскошь путем оформления автомобиля на несовершеннолетних детей. А дети младше 18 лет вообще могут провести сделку самостоятельно, поскольку граждане РФ с 14 лет имеют паспорт, а значит, и возможность оформить и даже поставить на учет транспортное средство. А вот полагающиеся налоги дети платить не обязаны, поскольку не имеют ни ИНН, ни, собственно, официальных доходов, с которых эти налоги платятся.

Анализируя эффективность применения налога на роскошь в России могла бы решить задачи в сфере социальной политики, пополнения федерального бюджета и улучшения уровня жизни бедного населения за счет средств богачей, но вместе с тем стоит отметить о наличии многих нерешенных проблем, которые требуют особого внимания, в том числе и на законодательном уровне, а также главными опасностями данной фискальной меры является то, что она может превратиться в наказание за богатство и будет чаще применяться к среднему классу, а не к миллиардерам из списка Forbes, уже поднаторевшим в способах ухода от налогов.

Таким образом, мера по введению налога на роскошь в России могла бы решить задачи в сфере социальной политики, пополнения федерального бюджета и улучшения уровня жизни бедного населения за счет средств богачей, но вместе с тем стоит отметить о наличии многих нерешенных проблем, которые требуют особого внимания в том числе и на законодательном уровне.

#### Список использованной литературы.

1. Предметы роскоши [Электронный ресурс] // Энциклопедический словарь экономики и права. URL: [http://www.vedomosti.ru/glossary/dic\\_economic\\_law](http://www.vedomosti.ru/glossary/dic_economic_law) (дата обращения: 09.10.2014 г.).
2. Ограничение сферы роскоши [Электронный ресурс] // The Concept of Luxury Brands. URL: <http://www.conceptofluxurybrands.com/node/1421> (дата обращения: 09.10.2014 г.).
3. Роскошь [Электронный ресурс] // Mobildesing. URL: <http://mobides.ru/roskosh.htm> (дата обращения: 09.10.2014 г.).
4. О внесении изменений в статью 362 части второй Налогового кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 23.07.2013 N 214-ФЗ [Электронный ресурс] // Правовая система КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 09.10.2014 г.).
5. Минпромторг огласил список «роскошных» марок автомобилей [Электронный ресурс] // Портал Audit-it.ru. URL: <http://www.audit-it.ru/news/account/704650.html> (дата обращения: 09.10.2014 г.).
6. Николаева Е.В. Сравнительный анализ налога на роскошь в зарубежных странах. Оценка перспектив для России [Электронный ресурс] // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 5. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/05/5225> (дата обращения: 09.10.2014 г.).
7. Обходим налог на роскошь: все заблуждения автомобилистов [Электронный ресурс] // Портал Kolesa.Ru. 29.05.2014. URL: <http://www.kolesa.ru/article/obhodim-nalog-na-roskosh-vse-zabluzhdeniya-avtomobilistov-2014-05-29> (дата обращения: 09.10.2014 г.).

### **МОДЕЛИ ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ**

Н.В. Кузнецова, А.А. Шашкова

Томский политехнический университет, г.Томск  
E-mail: [gliss@sibmail.com](mailto:gliss@sibmail.com), [shashkova\\_anastasia@mail.ru](mailto:shashkova_anastasia@mail.ru)  
Научный руководитель: Кац В.М., канд. физ.-мат. наук, доцент

*Данная статья посвящена актуальной на сегодняшний день теме развития и совершенствования валютного регулирования. В настоящее время с учетом экономической ситуации в стране данная тема вызывает неподдельный интерес, так как валютное регулирование является неотъемлемой частью денежно-кредитной политики страны, является механизмом, с помощью которого стабилизируется финансовая ситуация, а также укрепляется национальная валюта. Совершенствование валютного регулирования призвано способствовать преодолению различных кризисных ситуаций в стране, а также способствует благоприятному развитию экономики в целом.*

Одной из важных функций государства является определение денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики страны. Одной из составных частей денежно-кредитной политики является валютная политика, она осуществляется за счет валютного регулирования и последующего контроля, за соблюдением установлен-

ного порядка совершения операций. В статье будут описаны существующие модели валютного регулирования и способы применения их в условиях экономики России.

Валютное регулирование является важнейшей частью экономической политики государства с неконвертируемой и частично конвертируемой валютой. Чтобы дать определение валютному регулированию, необходимо выяснить, в чем заключается и на что направлено валютное регулирование.

Валютное регулирование является комплексом мер, который осуществляется государственными органами и направлен на:

1) формирование и бесперебойное функционирование органов государственного управления в области валютного регулирования и контроля;

2) определение и реализацию установленного порядка проведения операций с валютными ценностями на внутреннем валютном рынке;

3) определение процедуры перемещения валютных ценностей за пределы государства, или поступление валютных ценностей из-за границы и режим контроля, за иностранными инвестициями;

4) осуществление защиты имущественных прав на валютные ценности;

5) регулирование международных расчетов;

6) поддержание стабильности курса национальной валюты и национального платежного баланса;

7) обеспечение установленного режима взаимодействия государства с международным валютным рынком.

Теперь можно дать определение тому, что же подразумевается под валютным регулированием. Валютное регулирование - деятельность государственных органов по управлению обращением валюты, контролю, за валютными операциями, воздействию на валютный курс национальной валюты, ограничению использования иностранной валюты. [1]

Текущее состояние, перспективность существующих направлений развития экономики и проводимая денежно-кредитная политика в стране определяют цели и задачи валютного регулирования. Основные цели и задачи валютного регулирования направляются на защиту экономики государства от противозаконных действий в области финансовых отношений.

Согласно вступившему в силу в новой редакции Федеральному закону «О валютном регулировании и валютном контроле» от 10 декабря 2003 г. №173-ФЗ принципами валютного регулирования являются:

1) преимущество экономических мер при проведении государственной политики в сфере валютного регулирования;

2) устранение излишнего вмешательства государства и государственных органов в валютные операции, как резидентов, так и нерезидентов страны;

3) общность как внешней, так и внутренней политики РФ;

4) общность валютного регулирования и валютного контроля в стране;

5) гарантия соблюдения и защиты прав и интересов, как резидентов, так и нерезидентов страны, при проведении операций на валютном рынке. [2]

Различают несколько видов валютного регулирования. Внутренне валютное регулирование представляет собой установление государственного контроля за экспортными, импортными и внутренними межрегиональными потоками. Также создание внутреннего валютного регулирования направлено на осуществления контроля за состоянием внутреннего валютного рынка. Его целью является

поддержание устойчивости национальной валюты и равновесия платежного баланса страны. Особой важностью валютное регулирование обладает в странах с частично конвертируемой или неконвертируемой национальной валютой.

Валютное регулирование может быть прямым или косвенным. Прямое валютное регулирование реализуется с помощью издания новых нормативных правовых актов, а также путем совершения органами государственной власти административных действий. Валютное регулирование можно назвать косвенным, когда государство использует экономические рычаги, которые влияют на поведение участников валютного рынка. К таким рычагам можно отнести кредитно-финансовые инструменты, как пример можно привести изменение учетной ставки центрального банка.

Главным источником валютного законодательства в Российской Федерации на сегодняшний день является Федеральный Закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» [2] (далее Закон). После вступления в силу последней редакции данный закон полностью соответствует международным требованиям экономического сотрудничества. Целью данного Закона является осуществление единой валютной политики внутри государства, обеспечение устойчивости российской валюты и поддержание стабильности внутреннего валютного рынка страны. Согласно Закону, валютное регулирование в РФ осуществляется органами и агентами валютного контроля. Разница между этими субъектами заключается в том, что органы валютного контроля могут издавать нормативные акты, которые обязательные для выполнения резидентам и нерезидентам страны. К органам валютного контроля относятся Центральный банк и Правительство РФ, агентами признаются уполномоченные банки, а также профессиональные участники рынка ценных бумаг.

В соответствии с Законом [2], Центральный банк РФ является главнейшим органом, регулирующим сферу валютных отношений, который вправе: определять сферу, порядок обращения в РФ иностранной валюты и ценных бумаг, выраженных в ней; издавать нормативные акты, обязательные для всех субъектов валютных отношений; устанавливать правила проведения операций с иностранной валютой, с валютой РФ и ценными бумагами в иностранной валюте и валюте РФ; осуществлять иные регулирующие полномочия. Кроме ЦБ РФ, Правительство РФ также относится к органу валютного контроля и представлено такими органами, как Министерство финансов РФ, Федеральная налоговая служба, Государственный таможенный комитет РФ. Правительство Российской Федерации координирует деятельность в сфере валютного контроля федеральных органов исполнительной власти, являющихся органами валютного контроля, а также обеспечивает их взаимодействие с Центральным банком Российской Федерации. На рис. 1, схематично представлены органы валютного контроля и их взаимодействие.



Рис. 1. Органы валютного контроля

Валютное регулирование в стране является неотъемлемой частью денежно-кредитной политики государства и обеспечивает безопасность в сфере валютных отношений. Выделяется четыре модели валютного регулирования. Для того, что бы оценить важность и влияние валютного регулирования для экономики страны необходимо рассмотреть каждую модель на примере ее действия в условиях российской действительности. Развитие валютного регулирования в России прошло несколько этапов.

Первый этап с 1925 по 1986 года характеризовался валютной монополией. В СССР только государство могло владеть и распоряжаться иностранной валютой. Валютная монополия являлась частью государственной монополии на проведение и осуществлении внешнеэкономической деятельности. Основными целями и задачами валютной монополии были признаны: охрана экономики страны от отрицательных воздействий с внешней стороны; осуществление целесообразного распределения иностранной валюты, регулирование и планирование платежного баланса страны, а также налаживание и упрочнение международных связей страны.

Поскольку только государство имело право осуществлять все операции связанные с иностранной валютой, то это означало, что как резиденты, так и нерезиденты страны были полностью лишены права совершения валютных операций. Исключения составляли граждане, которые работали за границей или получали оттуда денежные средства, а так же те, кто имел право открывать определенные счета во Внешторгбанке. [3] При административно-командной системе правления в стране, валютные средства использовались по плану распределения Минфина СССР, Госплана СССР, Госбанка СССР. Верховный Совет СССР утверждал в состав народнохозяйственных планов валютные планы государства, которые содержали информацию об источниках, суммах и направлениях валютных средств. Некая изолированность валютной системы помогла уберечь страну от внешних потрясений, и позволило пережить гибель таких мировых валютных систем, как Генуэзская и Бреттон-Вудская. Однако оторванность от внешнего мира не давала возможности экономике



вовремя реагировать на изменения, которые происходили в международных валютно-финансовых отношениях.

На втором этапе с 1986 по 1991 года использовалась модель жесткого валютного регулирования. К особенностям данной модели можно отнести то, что на данном этапе происходили серьезные преобразования в экономике СССР. Отсутствовала единая концепция реформирования, нехватка квалифицированных кадров и замкнутость системы управления экономикой привели к тому, что в валютной сфере были предприняты попытки применения рыночных подходов к регулированию валютных отношений к уже существовавшей валютной монополии. Данная модель появилась из-за неготовности государства создать кардинально новую валютную систему, которая бы отличалась от валютной монополии. На данном этапе сформировалось понимание принципов и особенностей валютных отношений.

С 1991 по 1998 год в России действовала умеренно-либеральная модель валютного регулирования. На данном этапе в России происходило формирование новой валютной системы. Валютное регулирование стало рассматриваться не как инструмент, который помогает защищать экономику от внешних негативных воздействий, а как возможность интеграции с мировой экономикой, что открывает доступ к международным финансовым ресурсам. Основными целями данной модели является возможность использования страной преимуществ достигнутых при глобализации мировой экономики, либерализация операций между резидентами и нерезидентами страны в области валютно-финансовых отношений, частичная конвертируемость рубля.

С июля 2006 года по настоящее время в нашей стране действует либеральная модель валютного регулирования. Ограничения на проведение валютных операций и движение капитала были сняты, это позволило говорить о переходе к полной конвертируемости рубля по всем видам валютных операций. В российской либеральной модели валютного регулирования есть два существенных недостатка. Первый - отсутствие эффективной координации между ведомствами. Как мы уже говорили ранее, функции валютного контроля возложены на Центральный Банк и Правительство РФ. Они нагружены разным и неравномерным объемом полномочий. Вследствие этого происходит либо дублирование функций, либо возникновение неконтролируемых зон, в которых и происходят операции по нелегальному вывозу капитала. Второй недостаток - безусловный приоритет административных методов. С самого начала своего становления система валютного контроля создавала «барьеры», препятствующие утечке капитала и нарушениям валютного законодательства. Продолжительное время такой способ действовал и имел некоторые преимущества - отказавшись от валютной монополии и монополии внешней торговли, Россия вообще не имела каких-либо рычагов противодействия нелегальной утечке капитала. В результате, решения и действия органов валютного контроля характеризуются, как правило, эффектом запаздывания. [4]

В целом, либеральная модель валютного регулирования характеризуется отменой валютных ограничений, свободной конвертируемостью валют, переходом от фиксированного валютного курса к плавающему. Очевидно, что в данной модели валютное регулирование определяется как экономико-правовое явление, как возможность реализовать контрольную функцию финансов, что ведет к развитию и укреплению экономики страны. Некоторые элементы либеральной модели сочетаются с применением административных мер, что наиболее эффективно в условиях кризиса,

когда происходит сильнейшая утечка капитала за границу. Из-за этого курс национальной валюты существенно изменяется и ухудшается макроэкономическая обстановка в стране. [5]

В условиях действия данной модели валютного регулирования в России оказывает влияние ряд негативных факторов, которые могут дестабилизировать валютно-финансовую сферу нашей страны:

- зависимость экономики от сырьевого сектора, низкий уровень конкурентоспособности производства, а так же отсутствие диверсификации в экономической структуре;

- высокая степень оттока капитала из страны;

- преобладание доли краткосрочных инвестиций в общем объеме инвестиций в экономику [5].

Одной из важнейших проблем современной экономики является регулирование валютного курса. Существует несколько методов регулирования валютных курсов. Валютные интервенции используются центральным банком для того, чтобы снижать или наоборот повышать курс национальной валюты путем покупки или продажи иностранной валюты. Однако валютные интервенции будут эффективными только в краткосрочном периоде, так как невозможно поддерживать такие уровни курсов, которые не соответствуют экономическим и финансовым показателям только с помощью интервенций.

В России обычно валютная интервенция используется для поддержания стабильного курса рубля по отношению к доллару. Центральный банк Российской Федерации продает доллары, евро, чтобы не дать упасть рублю на валютном рынке, таким образом воздействовать на валютные курсы и в целом на экономику страны. Скупка же иностранной валюты ЦБ ведет к падению курса рубля на валютном рынке. Для интервенции используются валютные резервы страны, поэтому при нарушениях в системе платежного баланса валютная интервенция может привести к исчерпанию валютных резервов страны и обесцениванию национальной валюты.

Следующим методом регулирования валютного курса является дисконтная политика государства. Центральный банк повышает учетную ставку процента, стимулируя приток иностранного капитала, стремясь повысить курс национальной валюты. С притоком капитала улучшается состояние платежного баланса и валютный курс повышается.

К методам регулирования валютного курса также относятся валютные ограничения, направленные на ограничение и контроль, за операциями связанными с валютными ценностями. Валютные ограничения, прежде всего, вводятся в ситуации, когда платежный баланс становится крайне несбалансированным (отрицательным). В этой ситуации происходит утечка иностранной валюты в страны кредиторов. Целью валютного ограничения является стремление стран-должников сократить объем платежей по долгам в резервной валюте и увеличить приток иностранной валюты, что поможет укрепить курс национальной валюты. Для осуществления регулирования валютного курса необходимо введение валютного контроля. Валютный контроль подразумевает контроль за соблюдением законодательства при совершении операций на валютном рынке. Ужесточение валютного контроля зачастую приводит к возникновению черных рынков для обмена валют, на которых реальный обменный курс не соответствует курсу, который был установлен государством. Данная ситуация ведет к возникновению теневой экономики на валютных рынках. К мерам ва-

лютного контроля относится: лимитирование сроков операций, запрещение или разрешение на открытие счета в банке в иностранной валюте, внесение беспроцентного импортного депозита в банк и т.д.

Ограничения в проведении регулирования валютного курса устанавливаются МВФ. Члены МВФ должны избегать ситуации манипулирования курсом валюты и осуществлять валютную интервенцию для предотвращения краткосрочных колебаний стоимости валюты, которые ведут к дезорганизации курса. [6]

Прошедший третий квартал 2014 года, свидетельствует о том, что Центральный Банк все меньше соответствует новой экономической модели. Финансовые аналитики считают этот квартал худшим для российской валюты, сравнивая его даже с кризисом 1998 года. Курс доллара за этот период вырос на 15,6 процентов, поставив абсолютный рекорд 30 сентября, приблизившись к отметке 40 рублей за доллар (Рис.2).

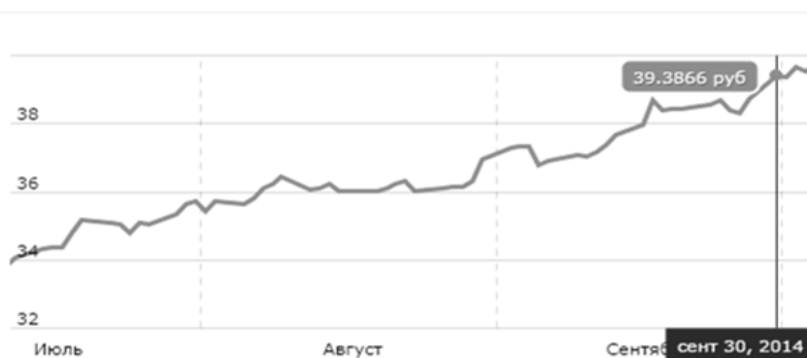


Рис. 2. Динамика курса доллара США за 3 квартал 2014 года [7]

К объективным факторам давления на рубль добавились слухи о возможном введении ограничений на движение капитала в случае резкого роста оттока из России. После этого курс достиг верхней границы коридора бивалютной корзины, что вынудило ЦБ произвести интервенцию.

Поводом для краткосрочной паники на российском валютном рынке послужила опубликованная агентством Bloomberg [8] информация о том, что в Банке России обсуждается возможность ужесточения валютного контроля и введение ограничений на вывоз капитала. Банк России практически сразу опроверг информацию агентства, и курс, почти без вмешательства ЦБ, вернулся под верхнюю планку коридора. С начала октября 2014 года вот уже в седьмой раз эти границы сдвигаются вверх из-за достижения предела накопленных интервенций: 3 и 6 октября они сдвинулись вверх на 10 коп., 7 октября – на 5 коп., а 8 октября – на 20 коп. 9 октября – на 15 коп., а 10 октября - сразу на 25 коп. На момент 14 октября границы бивалютного коридора составляют 36,35-45,35 руб. Стоит отметить, что с начала октября 2014 года ЦБ в ходе валютных интервенций потратил \$4,256 млрд. Притормозить падение курса, помимо интервенций, может повышение ключевой ставки, которое снизит спекулятивный отток капитала и уменьшит давление на рубль. 11 октября, официальный курс доллара к рублю впервые после деноминации 1998 года поднялся выше 40 руб. С 11 октября 2014 года курс доллара установлен ЦБ на уровне 40,2125 руб./долл. – на 23,25 коп. выше, чем 10 октября. Одновременно с

этим официальный курс евро поднялся на 9,53 коп. и впервые перевалил за 51 руб. С 11 октября 2014 года курс евро установлен ЦБ на уровне 51,0538 руб./евро.

Несмотря на такие события, представители ЦБ пока довольно решительно настроены и в вопросе дальнейшей либерализации российского валютного рынка. Стоит напомнить, что с 1 января 2015 года ЦБ прекращает поддерживать рубль – его курс станет плавающим. Интервенции станут возможными только в экстренных случаях. Обязанность главного инструмента денежно-кредитной политики, как и во всех развитых странах, возлагается на политику учетных ставок. В данном случае возникает проблема. Заключается она в том, что долгосрочная стратегия, разработанная ЦБ, которая основывается на использовании рыночных механизмов и создании конкурентоспособной денежно-кредитной политики, формировалась в условиях совсем другой экономики, которой на сегодняшний день в России уже нет. Экономике, которая пыталась базироваться на рыночных институтах, которая оставалась частью мирового хозяйства и должна была конкурировать с другими развивающимися экономиками за деньги инвесторов и, наконец, экономики, которая, благодаря высоким ценам на нефть, имела положительное сальдо платежного баланса, что объективно поддерживало национальную валюту. Вдобавок, следует отметить, что формулироваться они начали еще до украинского кризиса. Для нынешней экономической системы актуальны совсем другие цели и направления. Поэтому Банк России с его политикой и стратегией все больше вступает в противоречие с экономическими реалиями. В чью пользу эти противоречия разрешатся, очевидно уже сегодня. И даже если руководство ЦБ будет продолжать проявлять упорство в своей приверженности рыночным механизмам регулирования, это приведет лишь к тому, что «регулятор» попросту утратит статус независимого института.

С 27 октября ЦБ планирует предоставлять валютные кредиты банкам под залог рыночных активов (валютное РЕПО). Таким образом, банками будет получен дополнительный источник валютной ликвидности. Однако, в настоящий момент, остается неизвестной величина ставок, которая и влияет на востребованность данного источника. По мнению ведущих аналитиков, инструмент будет пользоваться спросом при рыночных условиях, а если же ставки будут выше рыночных, и ЦБ банк будет стремиться ограничить потенциальный рост процентных ставок в валюте, то не имеет смысла ожидать большого спроса. Стоит отметить, что при имеющемся спросе на доллар, данный инструмент был бы весьма полезен для банков.

Таким образом, можно сделать выводы о том, что введение плавающего курса рубля и отказ от бивалютной корзины для России не более чем эксперимент. С учетом текущего состояния валютного рынка, испытывающего дефицит долларовой ликвидности, этот эксперимент является крайне опасным и при плохом раскладе может закончиться возвратом к экономике 90-х годов. Долларовую ликвидность погасить можно только за счет интервенций ЦБ или предоставления ликвидности со стороны регулятора другими способами (с помощью валютного РЕПО). Давление на рубль все равно остается, и учитывая текущую схему интервенций можно ожидать, что рубль будет слабеть, а ЦБ будет постепенно двигать границы коридора. Изменить ситуацию могло бы увеличение объема интервенций, но это будет противоречить целям ЦБ по переходу к плавающему рублю, от которых регулятор, несмотря на сложные обстоятельства, не хочет отказываться.

Список использованной литературы.

1. Кураков Л.П. Экономика и право: словарь-справочник / Кураков Л.П., Кураков А.Л. – М.: Вуз и школа. – 2004.
  2. «О валютном регулировании и валютном контроле»: Федеральный закон РФ от 10.12.2003 N 173-ФЗ.
  3. Валютное регулирование в различных таможенных режимах [Электронный ресурс] // URL: <http://www.studfiles.ru/preview/848832/page:4/> (дата обращения: 04.10.2014 г.).
  4. Проблемы осуществления валютного контроля и валютного регулирования в Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.financedone.ru/souls-208-1.html> (дата обращения: 04.10.2014 г.).
  5. Алексеев Н.П. Особенности эволюции и современное состояние системы валютного регулирования и контроля в России/ Н. П. Алексеев. – 2011 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.guu.ru/files/referate/alekseev.pdf> (дата обращения: 03.10.2014 г.).
  6. Государственное регулирование валютного курса [Электронный ресурс] // URL: [http://economics.wideworld.ru/macroeconomics/international\\_trade/currency\\_system/3/](http://economics.wideworld.ru/macroeconomics/international_trade/currency_system/3/) (дата обращения: 03.10.2014 г.).
  7. Динамика курса доллара США [Электронный ресурс] // URL: <http://www.banki.ru/products/currency/usd/> (дата обращения: 04.10.2014 г.).
- Russia Weighs Capital Controls in Case Net Outflows Intensify [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bloomberg.com/news/2014-09-30/russia-said-to-weigh-capital-controls-if-net-outflows-intensify.html> (дата обращения: 04.10.2014 г.).

## **ОБ АКТУАЛЬНОСТИ СОЗДАНИЯ КОНФЕДЕРАТИВНОГО ГОСУДАРСТВА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

А.А. Мадалиев, М.Ю.Трифонов

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: madaa258@mail.ru, myt2@tpu.ru

Научный руководитель: Громова А.С., ст. преподаватель

*Затяжной системный кризис на постсоветском пространстве, санкции против России заставляют искать выход из сложившейся ситуации. Мы предположили, что экономические предпосылки и сформировавшееся мнение большинства способствует созданию нового конфедеративного государства, включающего в себя большинство стран бывшего СССР и, возможно, другие союзные страны. В ходе проведенного исследования и состоявшегося социального опроса данное предположение было подтверждено.*

Возможно ли, создать новое межгосударственное объединение на территории бывшего СССР? Объединение с таким же политическим устройством невозможно, поскольку опыт Союза показал нежизнеспособность подобного рода идей, по крайней мере, в наше время. Так же стоит отметить, что не все территории бывшего Союза могут войти в состав нового объединения. Огромное число населения различных возрастных групп хотели бы более тесного сотрудничества между этими странами. Население бывших республик СССР, в основном, считает себя единым наро-

дом. Напротив, существуют группы общественно активных людей, считающих себя гражданами суверенных стран. Вопрос, безусловно, сложен из-за многообразия мнений, имеющихся на этот счет.

Новое межгосударственное объединение должно положить конец затяжному системному кризису на постсоветском пространстве и стать новой гарантией мировой безопасности ввиду перераспределения мировых сил.

Конечным этапом данного объединения следует ставить образование новой общественной формации – евразийского народа, объединенного конфедеративным устройством нового государства.

Включение суверенных государств в Конфедерацию должно вестись с индивидуальным подходом к каждому государству-участнику, с учетом особенностей его развития, сложившихся традиций и прочих факторов.

Системная подготовка государств к объединению не предусматривает каких-либо резких шагов на политической арене и деформирования отношений с третьими странами. Предполагаются следующие действия по созданию Конфедерации:

- 1) приведение к власти в странах бывшего СССР на длительный срок дружелюбно настроенных режимов;
- 2) усиление роли русского языка, как элемента приобщения граждан союзных стран к общей культуре;
- 3) развитие военно-политического союза на принципах многополярности и внеблоковости;
- 4) создание крупного сельскохозяйственного объединения с целью утверждения, как крупнейшего игрока на мировом рынке зерна;
- 5) создание общих надгосударственных органов управления.

Ядром данного объединения следует принять Евразийский экономический союз (ЕАЭС) с его надгосударственными органами, начинающими действовать уже с 1 января 2015 года.

В дальнейшем конфедеративное устройство объединения может смениться федеративным с широкими правами субъектов Федерации.

Мы полагаем, что за столь короткий период в 25 лет, прошедших с распада СССР, не могло сознание народов, объединенных общей судьбой в течение 250-ти лет (сначала в составе Российской империи, потом в составе СССР), измениться радикально. Они чувствуют духовную и культурную связь между народами, считают себя частью единой общности. На основании этого предполагается завершить объединение независимых на данный момент государств, так как сотрудничество между бывшими участниками Союза постоянно развивается.

Новая нация, процесс формирования которой начался при СССР, нуждается в отличной от существовавшей системы управления. Командно-административная система способна оказать положительный эффект на экономику только в условиях глубокого мирового кризиса. Наиболее ярким примером является тяжелая обстановка сложившаяся после первой мировой войны. Командно-административная система позволила обеспечить развитие, за счет производства малой номенклатуры товаров. Однако был произведен отказ от этой системы из-за достижения необходимого прогресса, но позже система вновь приобрела жизнь перед второй мировой войной и просуществовала вплоть до распада СССР. Существенным минусом этой системы является громоздкий бюрократический аппарат, не способный обеспечить прогресс при производстве большого количества наименований товаров в стране.

Наиболее приемлемым вариантом в первые моменты формирования нового общества будет смешанная модель экономики со значительной долей командно-административной составляющей. Примером такой экономики можно считать китайскую экономическую модель, однако такой ее элемент, как «самоуничтожающаяся экономика» не приемлем, поскольку не является обоснованным для формируемой нации. «Самоуничтожающаяся экономика» обоснована только для китайского общества по причине большой численности населения, в условиях значительной ограниченности природных ресурсов. Данная модель экономики позволила обеспечить так называемое «китайское экономическое чудо». В случае же с новым обществом, численность которого не будет достигать того же количества, применение элементов данной схемы очевидно будет невыгодно. Напротив, опыт китайских реформ показывает, что лишь предельно либеральная экономическая политика способна остановить все возрастающее отставание стран-участниц Конфедерации от своих соседей и других стран мира.

Экономика слабо развитых стран способна развиваться большими шагами, нежели экономика развитых стран. С момента формирования нового общества из не самых развитых стран с применением предельно гибкой экономической системы можно добиться значительного экономического роста. Если сравнивать экономические показатели бывшего СССР и стран, входивших в его состав, в настоящее время, то можно увидеть значительное отставание в развитии. Так, в последние годы существования Союза по показателю ВВП государство находилось на втором месте в мире, в настоящий момент совокупный ВВП стран бывшего Союза не так велик.

Таблица 1 – Экономические показатели [11]

	Место в мире по показателю ВВП	Отличие от первого места по показателю ВВП (США), число раз
СССР, 1990 г	2 - е	1,5 раза
Россия, 2013 г	8 - е	8,1 раз
Страны бывшего СССР (в совокупности), 2013 г	5 - е	6,2 раз

Как видно из таблицы 1, Россия по экономическим показателям значительно отстает от лидера, в совокупности по показателям ВВП страны бывшего союза имеют большее значение. Совокупный ВВП республик СССР до распада Союза отличался от ВВП США в 1,5 раза, а сейчас же их совокупный ВВП отличается уже в 6,2 раза. Из чего следует вывод о том, что более тесное сотрудничество в рамках какого-либо объединения позволит обеспечить более высокий показатель ВВП.

В настоящий момент произошел значительный спад производства сельскохозяйственной продукции в сравнении с показателями при СССР. Такому спаду соответствует развал сельскохозяйственного сектора в России, многие деревни и села на сегодняшний день находятся на грани исчезновения, с момента распада Союза исчезло более 13000 деревень, производителей становится меньше.

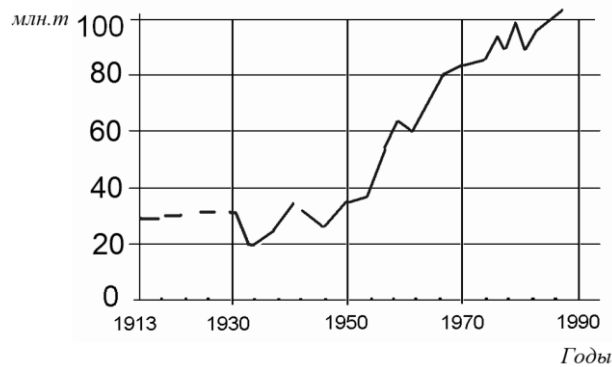


Рис. 1. Производство молока, млн.т [9]

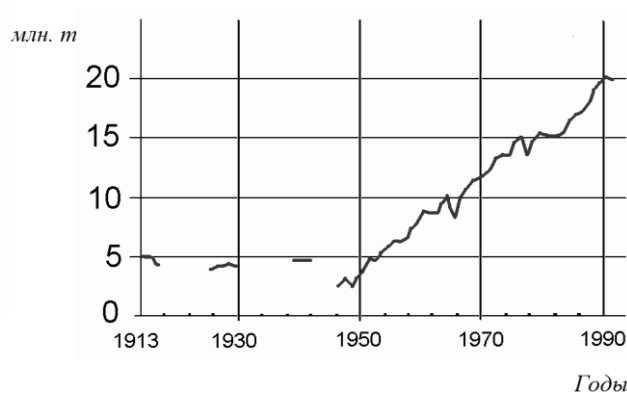


Рис. 2. Производство мяса, млн. т [9]

Собственное производство сельскохозяйственной техники снизилось, так как численность потребителей значительно сократилась. На графиках отображен рост в развитии производства молока (рис.1), мяса (рис. 2) и сельскохозяйственной техники(рис. 3), чего после 1990 года не наблюдается.

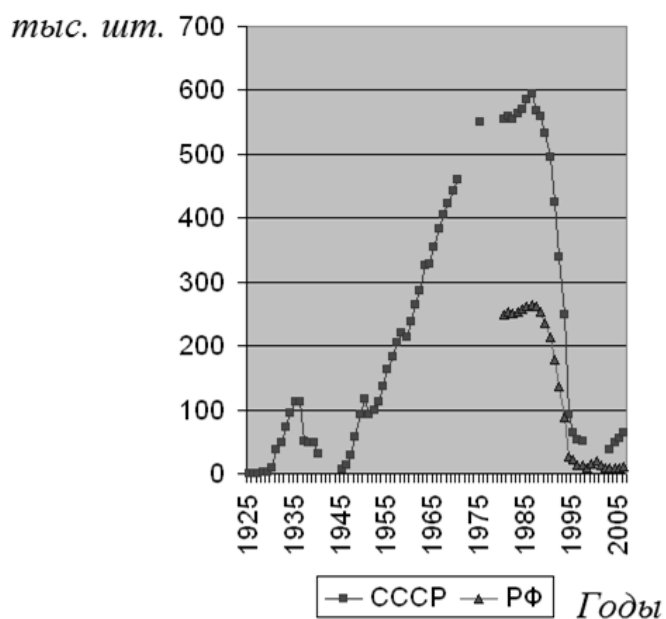


Рис. 3. Производство сельскохозяйственной техники, тыс. шт. [9]



По данным Росстата была получена следующая информация:

Производство молока на 2010 год 31,847 млн. т, а в убойном весе скот и птица составили всего лишь 7,167 млн. т, эти показатели очень далеки от показателей до распада Союза и демонстрируют критическую ситуацию.

Эта проблема затронула не только сельскохозяйственную отрасль, но и другие области. Так, в области черной металлургии: доля СССР в мировом производстве чугуна – 23 %, стали – 22 %. В 1988 году в СССР произведено: чугуна – 115 млн тонн, стали – 163 млн тонн. По данным Росстата на 2010 год: производство чугуна составило 48 млн. т, а производство стали 66,8 млн. т. Показатели отличаются более чем в 2 раза.

В таблице 2 приведены показатели, для некоторых отраслей промышленности в процентах от производимых объемов до распада.

Таблица 2 – Сокращение объемов производства в РФ относительно СССР [10]

<i>Сфера деятельности</i>	<i>Процент производства объема продукции относительно показателя СССР</i>
Добыча сырья	42-79%
Машиностроение (оборудование для заводов)	0,4-11% от 1985 г
Транспортное машиностроение	15%
Сельскохозяйственное машиностроение	2,3-6,5%
Текстиль	22%
Товары народного потребления	6,8-72%
Строительство больниц, поликлиник	12-20%
Строительство железных и автодорог	6,6-11%
Строительные материалы	21-45%

Некоторые показатели снизились значительно, что подтверждает наличие кризисной ситуации.

В экономике государства значительно снизился вклад от перерабатывающей промышленности. Экономика стала иметь более сырьевой характер. РФ продаёт за границу 54% добываемой нефти, 31% угля, 29% природного газа, 24% железной руды, СССР продавал 19% добываемой нефти, 4% угля, 10% газа, 13% руды.

62,5% доходов РФ от экспорта получает от экспорта нефти, газа, угля и железной руды, еще 18% - от нефтепродуктов.

С целью выяснения гражданской позиции населения по вопросу объединения стран было проведено исследование среди респондентов различных возрастных групп из России и Казахстана. Был задан следующий вопрос: «Считаете ли Вы, что объединение бывших республик СССР в конфедерацию принесет им всем экономическую выгоду?»

Как видно из результатов исследования вариант ответа «да, это возможно» выбрало большее число респондентов. Так же стоит отметить то, что абсолютное число респондентов из Республики Казахстан выбрали именно этот вариант ответа.

Также из таблиц 2 и 3 видно, что респонденты в возрасте от 25 до 60 лет считают образование новой общности более необходимым и реалистичным, чем респонденты младшей возрастной группы. Это можно объяснить большим жизненным опытом и большей степенью политизированности респондентов.

Кроме того помимо создания нового государства следует создавать новые экономические союзы и развивать торговые отношения с другими крупными мировыми державами. Примерами таких союзов могут быть Шанхайская организация сотрудничества, БРИКС. Странами-членами ШОС являются Россия, Казахстан, Киргизия, Китай, Таджикистан и Узбекистан. В БРИКС входят Россия, Бразилия, Индия, Китай, ЮАР. Помимо этого перспективными экономическими партнерами являются Иран, Венесуэла и Турция.

Таблица 3 – Опрос респондентов в возрасте от 19 до 25 лет [10]

Варианты ответов	Количество респондентов	% от общего числа
Да, но это невозможно	3	6,1
Да, это возможно	27	55,1
Нет	19	38,8
<b>Всего</b>	<b>49</b>	<b>100</b>

Таблица 4 – Опрос респондентов в возрасте от 25 до 60 лет [10]

Варианты ответов	Количество респондентов	% от общего числа
Да, но это невозможно	19	21,6
Да, это возможно	58	65,9
Нет	11	12,5
<b>Всего</b>	<b>88</b>	<b>100</b>

Таким образом, на основании проведенных исследований, нами было выяснено, что с целью преодоления затяжного экономического кризиса на постсоветском пространстве существует необходимость расширения международных связей между

народами, объединенными общей судьбой, считающих себя частью одной культуры, одной нации. Проведенный социальный опрос демонстрирует готовность народа к постепенному созданию новой общности, процесс формирования которой был заложен в советские годы. Большая часть респондентов считает такое объединение не только необходимым, но и возможным в ближайшем будущем. Кроме того, существующая политическая ситуация заставляет искать новых экономических союзников в мире, а так же развивать отношения с прежними, хотя бы в рамках имеющихся организаций.

Список использованной литературы.

1. Матиас Коста (Matias Costa): Чего хочет Китай, и чего боится? // Матиас Коста (Matias Costa). – Time, США – 16.01.2007.
2. Китай в мире – или мир в Китае? Продолжение интервью [Электронный ресурс] // NOTUMinfo. Бюро информации. 08.07.2014. URL: <http://www.notum.info/news/politika/kitaj-v-mire-ili-mir-v-kitae> (дата обращения: 05.10.2014 г.).
3. Валлерстайн И.: Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация // И. Валлерстайн. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2008.
4. Лавровский И.К.: Демократия и рынок // И.К. Лавровский. – М.: Контакто, 2010.
5. ВВП России (СССР) в процентах к ВВП США, год к году, за период с 1885 по 2006 год (121 год) [Электронный ресурс] // Сделано у нас, нам есть чем гордиться. 2011. URL: <http://www.sdelanounas.ru/blogs/9142> (дата обращения: 05.10.2014 г.).
6. Как изменился ВВП на душу населения по ППС в странах бывшего СССР после его распада [Электронный ресурс] // LIVEJOURNAL. 18.05.2014. URL: <http://luckyea77.livejournal.com/205825.html> (дата обращения: 05.10.2014 г.).
7. Овруцкий Г.: Таблица ВВП, которую никто не видел [Электронный ресурс] // Г. Овруцкий. – Copyright. 2010. URL: <http://www.proza.ru/2010/09/05/46> (дата обращения: 05.10.2014 г.).
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 05.10.2014 г.).
9. Экономика СССР [Электронный ресурс] // URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EA%E0%D1%D0%D1%D0%D1%D0](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EA%E0%D1%D0%D1%D0) (дата обращения: 5.10.2014 г.).
10. Сравнение СССР и РФ [Электронный ресурс] // Своими именами. Д. Иванов. URL: [http://www.svoim.info/201146/?46\\_5\\_1](http://www.svoim.info/201146/?46_5_1) (дата обращения: 05.10.2014 г.).
11. ВВП СССР, 1970-1990г. [Электронный ресурс] // Макроэкономические исследования URL: [http://www.be5.biz/makroekonomika/gdp/gdp\\_ussr.html](http://www.be5.biz/makroekonomika/gdp/gdp_ussr.html) (дата обращения: 05.10.2014 г.).

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАТЕЖЕЙ С ЦЕЛЬЮ СНИЖЕНИЯ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

И.А. Макарова

Томский государственный университет, г. Томск  
E-mail: Chivchish@mail.ru

*Данная статья посвящена исследованию применяемых на территории Российской Федерации платежей, направленных на сокращение негативного воздействия на окружающую среду, изучению их недостатков и определению возможных путей их совершенствования. Автор определяет назначение каждого инструмента, исследует его слабые стороны и вносит предложения по изменению конструкции данных платежей с целью усиления их природоохранной и фискальной эффективности.*

Многие страны в настоящее время ориентированы на проведение «зеленой» налоговой реформы. Концептуальной основой экологизации налоговых систем служит идея двойного выигрыша или дивиденда (double dividend, win-win solutions). Согласно этой идее, с одной стороны, введение экологических налогов должно уменьшить объем загрязнения окружающей среды, а с другой стороны, должно позволить пропорционально сократить налоги, базой обложения которых выступают доходы. Считается, что такое реформирование налоговой системы позволяет стимулировать рост занятости и поддерживать конкурентоспособность национальных производителей. Некоторые страны ОЭСР уже с 90-х гг. XX века начали проводить всестороннее «зеленое» реформирование своих налоговых систем, которое является нейтральным по отношению к совокупным финансовым поступлениям в бюджет. Такая нейтральность обеспечивается благодаря тому, что рост налогового бремени в результате введения новых экологических налогов компенсируется снижением налогов с продаж, с доходов корпораций или с фонда оплаты труда. Следует отметить, что европейские (и в частности скандинавские) страны накопили достаточно богатый опыт реформирования, результатами которого может воспользоваться Россия, проводя свою налоговую политику в области охраны окружающей среды [1, с. 113].

В России в качестве инструментов, используемых для предотвращения и сокращения загрязнения, используют:

- 1) плату за негативное воздействие на окружающую среду (плата за НВОС);
- 2) административные штрафы за нарушение природоохранных требований;
- 3) компенсационную плату за ущерб окружающей среде;
- 4) налоги на экологически вредную продукцию.

Следует отметить, что за последние 20 лет в России мало, что было сделано в области совершенствования платы за НВОС с целью усиления ее экологической эффективности. Так, плата за загрязнение окружающей среды (введенная Законом РСФСР от 12.12.91 г. № 2060-1 «Об охране окружающей среды») в конце 2002 г. поменяла свою правовую природу. Если до указанного срока она в соответствии с налоговым законодательством относилась к федеральным налогам и сборам, то после 2002 г., в силу имевших место судебных разбирательств, стала рассматриваться как «фискальный сбор», носящий индивидуально-возмездный и компенсационный

характер. По Определению Конституционного Суда от 10.12.2002 г. № 284-О данная плата представляет собой форму возмещения экономического ущерба от негативного воздействия природопользователя и является платежом неналогового характера [2, с. 126]. Помимо этого, сама конструкция платежа имеет ряд недостатков.

Таким образом, нечеткое определение и искажение экономической природы и роли вышеуказанных финансовых инструментов, а также исключительный акцент на получении доходов стали основными препятствиями к совершенствованию этих инструментов в соответствии с международной практикой.

Предметом данного исследования является экономическая эффективность экологических платежей, взимаемых на территории России в течение последних 20 лет. Цель работы заключается в разработке предложений по усовершенствованию данных платежей. Основные задачи работы состоят в следующем:

- 1) изучить правовые аспекты установления платы за НВОС, а также существующую практику их расчета;
- 2) раскрыть назначение каждого финансового инструмента, направленного на сокращение негативного воздействия на окружающую среду;
- 3) проанализировать слабые стороны каждого инструмента;
- 4) изучить опыт зарубежных стран в данной области.

1. В соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» негативное воздействие на окружающую среду является платным. Плата вносится в бюджет предприятиями, учреждениями, организациями, иностранными юридическими и физическими лицами, которые осуществляют любые виды деятельности на территории РФ, связанные с природопользованием, и оказывающие вредное воздействие на окружающую природную среду. Порядок расчета платы, ее нормативы, дополнительные повышающие и понижающие коэффициенты, форма расчета и сроки уплаты регламентируются:

1) Постановлением Правительства РФ от 28.08.1992 г. № 632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия»;

2) Постановлением Правительства РФ от 12.06.2003 г. № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, в том числе через централизованные системы водоотведения, размещение отходов производства и потребления»;

3) Постановлением Правительства РФ от 1.07.2005 г. № 410 «О внесении изменений в приложение № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 г. № 344»;

4) Приказом Ростехнадзора от 5.04.2007 г. № 204 «Об утверждении формы расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду и порядка заполнения и представления формы расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду»;

5) Приказом Ростехнадзора от 8.06.2006 г. № 557 «Об установлении сроков уплаты платы за негативное воздействие на окружающую среду».

Кроме того, с 1 января 2013 года плата за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа, исчисляется в соответствии с учетом особенностей, предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 08.11.2012 г. № 1148.

Следует отметить, что в ФЗ «Об охране окружающей среды» (2002 г.) внесены изменения Федеральным законом от 21.07.2014 г. № 219-ФЗ. Изменения вступают в силу с 1 января 2015 г., за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу.

Анализ нормативно-правовых документов показал, что порядок расчета платы за НВОС установлен исполнительными органами власти, администрированием данных платежей занимается Ростехнадзор, что элементы платы разбросаны по нескольким документам, а не сведены воедино. При этом наблюдаются некоторые расхождения формулировок в разных документах, а сама плата имеет довольно громоздкую конструкцию, а ее расчет требует значительных затрат.

Следует отметить, что основное назначение платы за НВОЗ, помимо ее фискальной роли, заключается в сокращении негативного воздействия на окружающую среду. Для того, чтобы плата за НВОЗ эффективно выполняла как фискальную, так и регулирующую роль, необходимо создание определенных условий и специальное конструирование самой платы.

По идее, платежи за НВОС призваны сократить загрязнение окружающей среды путем повышения стоимости выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду. Их экологическая эффективность оценивается по тому, в какой степени они выполняют эту задачу. В том случае, если поставленная цель достигается, то объемы загрязнения и соответственно плата должны сокращаться. Для достижения поставленной цели необходимо выполнение определенных требований. Во-первых, плата должна быть достаточно высокой, чтобы быть стимулом для изменения поведения загрязнителем. Во-вторых, объект взимания платы должен легко измеряться, что позволяет легко осуществлять его учет и контролировать взимание платы. В-третьих, должна быть возможность альтернативного поведения, наличие товаров-субститутов, очистных или сберегающих технологий. В-четвертых, должна быть прямая связь между объемами загрязнения как объектом платежа и ставкой платежа. В-пятых, платеж должен быть неотвратимым и обязательным для всех и, в-шестых, относительно простым в порядке расчета.

Анализ платы за НВОС показал, что сама конструкция платы содержит достаточно большое число недостатков. Так, при взимании платы за НВОЗ устанавливается два вида базовых нормативов платы:

а) за выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов, другие виды вредного воздействия в пределах установленных допустимых нормативов выбросов;

б) за выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов, другие виды вредного воздействия в пределах установленных лимитов выбросов (временно согласованных нормативов).

При этом второй базовый норматив превышает первый в 5 раз, что свидетельствует о комбинировании платы со штрафом. Некоторые эксперты считают, что плата за НВОС является суррогатом административного штрафа. Возможно, причина этого заключается в том, что такая ставка была введена в связи с тем, что административные штрафы в начале 90-х гг. XX в. не применялись к юридическим лицам. Позже, после установления штрафов для юридических лиц сложилась ситуация дублирования штрафных санкций, т.к. пятикратная ставка сохранилась.

Таким образом, первый недостаток платы за НВОС заключается в том, что она выполняет несвойственную ей штрафную функцию. А второй недостаток заключа-

ется, в том, что плата за НВОС дублирует функцию наказания наряду с существующими сегодня административными штрафами.

Третий недостаток также связан с выделением двух базовых ставок. В результате такого деления у правительства появляется рычаг для увеличения поступлений в бюджет, т.к. оно может путем ужесточения установленных допустимых нормативов выбросов увеличивать сверхнормативный компонент платежей, для которого ставка в 5 раз выше.

Четвертый недостаток заключается в том, что, перечень загрязняющих веществ, используемых в качестве объекта взимания платы очень обширен. Это усложняет и порядок расчета со стороны загрязнителя, и возможности контроля за полнотой и правильностью расчетов со стороны проверяющих органов. Такое большое количество загрязняющих веществ к тому же не отражает приоритетных проблем загрязнения и стратегических целей по сокращению наиболее значимых загрязняющих веществ. Распыленность облагаемой базы ослабляет регулирующее воздействие в плане сокращения наиболее вредных веществ, не соответствует принципу удобства и подрывает тем самым экономическую эффективность платы.

Пятым, важным недостатком является то, что плата за НВОС ниже предельных затрат на ее сокращение. Таким образом, существующая система не дает действенных стимулов к сокращению загрязнения. Базовые ставки для загрязняющих веществ должны быть выше стоимости хотя бы самой дешевой технологии сокращения соответствующих выбросов. В России для промышленных предприятий, являющихся источниками серьезного загрязнения атмосферного воздуха, размер платы меньше затрат на внедрение новых очистных технологий, поэтому и нет стимула для сокращения загрязнения. Размер платы недостаточен, чтобы заставить загрязнителей менять свою модель поведения.

Шестым, не менее важным недостатком является то, что загрязнители платят не за фактическое загрязнение, а за проектное или оценочное загрязнение, которое связано с технологическими характеристиками производства. Такая ситуация допустима, если платеж должен выполнять только фискальную функцию. Но если ставится задача по сокращению выбросов, необходима прямая связь между реальными объемами загрязнения и величиной платежей, иначе у загрязнителей не будет стимулов к уменьшению загрязнения. Использование оценочных показателей вместо фактических вполне объяснимо. Измерение фактических показателей – эта достаточно трудоемкая и сложная работа, требующая специального оборудования, приборов, а также специалистов, осуществляющих замеры и регистрацию довольно обширного перечня загрязняющих веществ. Особенно это актуально для крупных загрязнителей. Тем не менее, показатели объемов загрязнения должны быть реальными и достоверными.

Седьмой недостаток заключается в ненадлежащем административном контроле за расчетом платежей, что обусловлено отчасти объективными причинами: большим количеством предприятий и загрязняющих веществ, ограниченным штатом природоохранных органов, нехваткой времени и недостаточной квалификацией сотрудников для осуществления контроля за достоверностью предоставленных отчетных данных и для взыскания задолженности по платежам.

В связи с вышеуказанными недостатками необходимо предпринять следующие меры. Для увеличения экономической эффективности платы за НВОС следует сократить перечень видов загрязнения. Это позволит упростить расчеты по данным

платежам и упростить их администрирование. Для обеспечения фискальной роли платы за НВОС следует выявить те виды загрязнения, которые приносят наибольшую часть поступлений в бюджет. Это, например, может быть плата за загрязнение атмосферного воздуха оксидами азота, диоксидом серы и т.д. На них следует сконцентрировать особое внимание, установив по ним повышенные ставки, которые бы компенсировали упразднение ставок по загрязнениям, не играющим значительной роли в доходах бюджета.

Для обеспечения регулирующей роли ставки платы за загрязнение не должны зависеть от предельно допустимых нормативов выбросов, установленных для отдельных предприятий. Они должны устанавливаться за единицу загрязнения и быть одинаковыми для любых объемов загрязнения и загрязнителей. Фиксированные ставки будут продолжать стимулировать сокращение выбросов, даже когда они не превышают установленные допустимые нормативы выбросов, поскольку сокращение загрязнения становится для предприятия экономически целесообразным (при установлении адекватных ставок).

Упразднение нормативов выбросов с точки зрения взимания платы будет ограничивать свободу административных органов власти по манипулированию данными нормативами с целью увеличения поступлений в бюджет. Сразу оговоримся, что сами показатели предельно допустимых выбросов важны и нужны с точки зрения природоохранных целей, за их нарушение уплачиваются административные штрафы. В данном случае речь идет лишь об отсутствии привязки платы за НВОЗ к допустимым нормативам выбросов. Этот платеж должен быть одинаков для всех загрязнителей, дабы избежать злоупотреблений, как со стороны плательщиков, так и со стороны Ростехнадзора или других контролирующих органов.

Плата за НВОЗ должна превышать предельные расходы на внедрение очистных сооружений. Задача заключается в том, чтобы усилить стимулирующее действие платы за загрязнение, оставаясь в рамках экономической целесообразности и политической приемлемости этой меры. Экономическую целесообразность здесь следует понимать в том смысле, что у загрязнителей (особенно в госсекторе) должны быть финансовые ресурсы для сокращения выбросов. При отсутствии достаточных финансовых ресурсов (например, у муниципальных предприятий энергоснабжения или водоснабжения/водоотведения) возможны промежуточные решения: например, распланированное и постепенное увеличение налоговых ставок параллельно с повышением эффективности управления предприятиями [3, с. 23].

Следует отметить, что увеличение платы со временем приведет к росту спроса на очистные технологии, которые постепенно будут становиться дешевле и доступнее для всех природопользователей. Государству, в свою очередь, следует направить часть бюджетных средств на научные разработки в этой сфере.

Теперь рассмотрим назначение штрафов и их характерные черты в отечественной практике правоприменения. Основное назначение штрафа заключается в удерживании природопользователей от совершения правонарушений. Угроза штрафа должна заставить предприятия принять меры, которые позволят ему не совершать правонарушение. Экономические субъекты при принятии решений всегда исходят из сравнения предполагаемой «стоимости соблюдения» (расходы на необходимые технологические усовершенствования) и «стоимости несоблюдения» требований законодательства (размер штрафов). Если для предприятия дешевле нарушить природоохранное требование, то оно, как правило, идет на нарушение.



Для России не характерно установление непосредственной связи между размером штрафа и экономической выгодой, получаемой в результате правонарушения. Его размер мало зависит от умысла нарушителя. Кроме того, как показывает практика, достаточно тяжело установить или доказать вину того или иного нарушителя. Часто инициаторами разбирательств становятся не государственные контролирурующие органы, а частные лица, пострадавшие от загрязнения. При этом размер штрафа может быть незначительным. Таким образом, штрафы не имеют сдерживающего действия и, следовательно, экологически не эффективны на сегодня.

Для обеспечения желаемого сдерживающего эффекта необходимо установить для нарушителя «стоимость нарушения», перевешивающую экономическую выгоду, извлекаемую им из несоблюдения требований. Кроме того, нужно повысить вероятность обнаружения нарушения путем интенсивной инспекционной деятельности. Наказание за нарушение должно быть неотвратимым. Контролирующие органы должны быстро и твердо реагировать на выявленные нарушения.

Что касается возмещения экологического ущерба, то в России действуют правовые нормы, обязывающие субъектов, причинивших ущерб окружающей среде выплатить государству соответствующую денежную компенсацию. Недостаток заключается в том, что законодательство отдает предпочтение денежной компенсации ущерба, а не «физическому» устранению нарушителем вреда, причиненного окружающей среде. При этом денежная компенсация экологического ущерба, как правило, поступает в бюджет без каких-либо гарантий того, что взысканные средства будут направлены на восстановление окружающей среды. В связи с этим необходимо поменять существующую систему так, чтобы усилия и расходы были, прежде всего, направлены на устранение ущерба самим загрязнителем в соответствии с существующими правилами по ликвидации последствий загрязнения, очистке и восстановлению природной среды. И только в случае угрозы здоровью населения, чрезвычайной экологической ситуации, невыполнения предписаний о восстановлении окружающей среды или неопределенности относительно действий ответственного субъекта органы государственной власти могут сразу приступить к ликвидации ущерба, а затем потребовать с ответственной стороны возмещения издержек в гражданско-правовом порядке. Только в этом случае платежи по возмещению экологического ущерба станут эффективным инструментом привлечения к ответственности за причиненный ущерб, а государство будет выступать реальным гарантом прав общества на экологически безопасную среду проживания.

Что касается налогов на вредную продукцию, то Россия еще мало уделяет им должного внимания. Налоги на экологически вредную продукцию имеют двойное назначение, они вводятся для того, чтобы, во-первых, воздействовать на поведение потребителей, а именно сокращать спрос на вредные товары. А во-вторых, они устанавливаются с целью пополнения бюджета или финансирования природоохранных программ по переработке, повторному использованию или безопасной утилизации соответствующих отходов. Ставки налогов могут дифференцироваться с тем, чтобы сокращать спрос на продукцию, содержащую загрязняющие вещества, и стимулировать использование более чистых заменителей. Этот инструмент эффективнее всего применяется к продукции, потребляемой в больших количествах и в различных обстоятельствах (энергонасосители, транспортные средства, удобрения, пестициды, смазочные масла и т.д.).

В России практика применения таких налогов еще мало проработана, хотя уже существует проекты по изменению тех или иных налогов (например, транспортного налога) или введению новых. Для того, чтобы эти налоги были экологически эффективными, необходимо наличие экологически чистых товаров-заменителей. Проблема заключается в том, что их порой нет, поэтому вводить подобные налоги с целью осуществления регулирующей роли нет смысла. Они могут выполнять в этом случае только фискальную роль. В связи с этим некоторые страны не спешат менять законодательство. К тому же эти меры не очень популярны, т.к. размер налогов на вредную продукцию должен быть достаточно высоким для того, чтобы заметная разница в ценах стимулировала потребителей к использованию альтернативных товаров. Потребители или производители таких товаров, как правило, негативно относятся к увеличению ставок (особенно на энергоносители). Поэтому введение таких налогов требует проведение подготовительной «просветительской» работы о пользе таких налогов.

Что касается зарубежного опыта, то наиболее широко в странах ОЭСР применяются налоги на энергоносители. Они дифференцируются в зависимости от степени воздействия на окружающую среду. Например, помимо акцизов в стране может быть установлен «налог на энергоносители» (как в Нидерландах), «налог на минеральное топливо» (как в Австрии), «углеродный налог» (как в Ирландии), «налог на CO<sub>2</sub>» (как в Дании) или налог «на изменение климата» (как в Великобритании). Вслед за энергоносителями налоги чаще всего применяются к следующим видам продукции: аккумуляторные батареи, автомобили, различные виды упаковки, смазочные масла, пестициды, шины, озоноразрушающие вещества, краски, электрические лампы, электротехническое и электронное оборудования.

Считается, что широкая применимость таких налогов позволяет формировать существенные денежные поступления, используемые впоследствии на финансирование природоохранных мероприятий. Достоинство данных налогов заключается в том, что они легки в администрировании. Издержки на их взимание незначительны, т.к. налог входит в стоимость товара и собирается посредством уже существующего фискального механизма. Поэтому некоторые эксперты рекомендуют изучить возможность замены платы за НВОС налогами на экологически вредную продукцию. Дело в том, что гораздо легче применять налоги, позволяющие использовать рыночных данные, чем платежи, требующие измерения загрязнения у большого количества источников. Кроме того, налоги на вредную продукцию имеют стабильную, обширную налогооблагаемую базу и способны приносить постоянный доход.

В идеальной ситуации ставки налога на экологически вредную продукцию должны отражать природоохранные издержки, связанные с каждым этапом жизненного цикла продукции, и быть достаточно высокими для того, чтобы сделать невыгодным ее потребление. На практике довольно трудно выбрать ставку налога, которая даст желаемое изменение модели потребления. Зачастую ставки налогов определяются не для того, чтобы влиять на потребление, а для того, чтобы собрать средства на переработку или повторное использование соответствующей продукции, или на более широкие природоохранные программы, или же просто для пополнения государственного бюджета.

Подводя итоги вышесказанному можно отметить, что каждый финансовый инструмент имеет свое назначение. Так, назначение платы за загрязнение – это сокращение выбросов в окружающую среду неопасных загрязняющих веществ в резуль-

тате использования очистных и сберегающих технологий. Назначение налогов на вредную продукцию – это изменение моделей поведения и получение финансовых поступлений. Назначение штрафов заключается в предотвращении нарушений путем изъятия экономической выгоды нарушителей от несоблюдения требований. Назначение компенсационной платы за ущерб окружающей среде – это обеспечение финансирования восстановления окружающей среды стороной, ответственной за причинение ущерба. В соответствии с назначением применяется своя методология конструирования вышеуказанных финансовых инструментов. Так с целью повышения их природоохранной и фискальной эффективности необходимо провести следующие изменения:

1) ограничить плату за загрязнение несколькими неопасными загрязняющими веществами, которые в основном выбрасываются крупными точечными стационарными источниками, мониторинг которых требует умеренных затрат;

2) установить для каждого отдельного вида загрязнения единую ставку платы за единицу загрязнения, без привязки к установленным допустимым нормативам загрязнения;

3) установить ставку платы за НВОС выше предельных затрат на снижение загрязнения;

4) расширить и усовершенствовать практику применения налогов на вредную продукцию в отношении загрязнения передвижными источниками (налоги на топливо и транспортные средства), диффузного загрязнения в сельском хозяйстве (пестициды и удобрения) и управления отходами (аккумуляторные батареи, шины и т.д.).

5) установить административные штрафы для юридических лиц, превышающие по размерам экономическую выгоду, извлекаемую хозяйствующими субъектами из нарушений;

6) переориентировать режим ответственности за экологический ущерб с тем, чтобы основная его цель заключалась не в наказании нарушителя, а в устранении ущерба;

7) сохранить и усовершенствовать требования производственного контроля, которые должны выполняться независимо от сферы применения тех или иных платежей или налогов;

8) усилить контроль за достоверностью показателей фактических объемов выбросов, на основании которых рассчитываются платежи за НВОС.

В заключение хотелось бы отметить, что в международной практике плата за НВОС относится к налоговым доходам бюджета. Она, как правило, носит название экологического налога. В 90-ых гг. XX века, существовавшая в России плата за загрязнение окружающей среды также относилась к налоговым доходам бюджета, пока плательщики не обратили свое внимание на то, что данный налог не установлен надлежащим образом и соответственно не является законным. Помимо этого в начале XXI века был разработан законопроект по установлению экологического налога. Данный налог должен был прийти на смену плате за загрязнение окружающей среды. К сожалению, законопроект не был принят по определенным политическим и экономическим причинам. В связи с этим предложение о придании плате за НВОС налогового статуса путем разработки соответствующего законопроекта и введения экологического налога на территории РФ, наверное, не совсем целесообразно, т.к. опять встанет вопрос о возврате ранее уплаченных, незаконно установленных пла-

тежей. К тому же может встать вопрос об экономической природе остальных платежей, уплачиваемых в связи с природопользованием (плата за пользование лесными ресурсами и за пользование водными объектами). Очевидно, что государство на этот шаг вряд ли пойдет. Хотя в случае доскональной проработки данного платежа с учетом предложений экспертов в этой области платеж может кардинально измениться. Таким образом, под девизом коренного реформирования экологических платежей все же можно вернуть им их налоговый статус. Вопрос только упирается в то как обосновать этот переход, чтобы не вызвать очередную волну судебных разбирательств по поводу возврата ранее уплаченных сумм.

Список использованной литературы.

1. Громова А.И. Опыт внедрения принципов «зеленой» экономики в мировой экономике (на примере Дании) // Креативная экономика. – 2014. – № 8 (92). – С. 113–119.

2. Макарова И.А. Ресурсные налоги, сборы и платежи: Учебное пособие. Томск: Томский государственный университет, 2007. – 260 с.

3. Переориентация экономических и других финансовых инструментов для повышения экологической эффективности: Как разблокировать реформы в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии [Электронный ресурс] // URL: [http://www.oecd.org/env/outreach/2012\\_EM\\_Refocusing%20Economic%20Instruments\\_RUS.pdf](http://www.oecd.org/env/outreach/2012_EM_Refocusing%20Economic%20Instruments_RUS.pdf) (дата обращения: 12.09.2014 г.).

## **СОЗДАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПЛАТЕЖНЫХ КАРТ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

Е.В. Мельчаева

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [evm17@tpu.ru](mailto:evm17@tpu.ru)

Научный руководитель: Воробьева И.П., канд. экон. наук, доцент

*В данной статье отражены вопросы, связанные с национальной системой платежных карт в России. Также в данной статье говорится о преимуществе перехода на национальную систему платежных карт.*

В последнее время одним из главных дискуссионных вопросов является вопрос о создании национальной системы платежных карт (НСПК) в России, которая станет альтернативой международным платежным системам. Это система должна будет обслуживать операции, совершаемые на территории России с использованием российских карт банков.

Вопрос о внедрении в нашей стране собственной и независимой от других государств, платежной системы поднимался в российских банковских кругах уже в 90-х годах. Однако до недавнего времени этим вопросом никто не занимался. Причиной для того, чтобы вопрос о создании собственной и независимой платежной системы оказался главным, стали последние международные события, в которую попала Россия [1].

Законопроект о национальной платёжной системе был внесен в Госдуму после того, как из-за санкций США международные платежные системы Visa и MasterCard перестали проводить операции по картам нескольких российских банков. Западные государства, с целью подействовать на Россию, начали напрямую пользоваться финансовыми рычагами, пытаясь тем самым решить политические проблемы, фактически объявив войну, в которой главным оружием являются акции и деньги. Вследствие этих санкций российская финансовая система попала под угрозу, и это вынудило государство задуматься о национальной платежной системе и всерьез заняться ее созданием [2].

Необходимо заметить, что НСПК имеет ряд конкурентных преимуществ, которые при эффективном ее использовании дадут России возможность реализовать положительный потенциал банковских карт и повысит эффективность национальной экономики.

Во-первых, это обеспечение безопасности хозяйственно-экономической деятельности государства. Данные о российских транзакциях не будут уходить в США и другие страны, как это происходит сейчас. Мы будем защищены от действий в этой сфере извне, не будет таких проблем как в 1998 г., когда в связи с кризисом Visa на несколько месяцев приостановила ведение операций в РФ.

Во-вторых, это получение финансовой отдачи. Государство сможет получать дополнительный доход в несколько миллиардов долларов в год. По сравнению с международной платежной системой, услуги национальной системы для банков будут стоить дешевле. Это позволит кредитным организациям снизить стоимость услуг для клиентов.

В-третьих, появление НСПК даст толчок развитию отечественного рынка пластиковых карт. Более того, если прием национальных карт станет обязательным в торговой или сервисной точке, это приведет к развитию системы электронных платежей, а также к безналичному расчету.

В-четвертых, есть предположение, что карты НСПК могут стать еще и средством идентификации граждан в государственных органах (свидетельством налогоплательщика, электронным паспортом или же пенсионным удостоверением, и пр.), тогда НСПК будет нужна как один из элементов обеспечения информационной безопасности страны [3].

Попытки создания национальной платежной системы в России происходят на протяжении 20 лет. Первые шаги были сделаны еще в 1993 году. Так же была разработана целая система, после чего были воплощения в виде «СТБ-карт», «Юнион Кард», «Сберкарт», но им не удалось достичь такой популярности, как MasterCard и Visa, на которые сегодня приходится 85% рынка.

Но, тем не менее, работа над Национальной платежной системой идет, и с марта 2012 года в нашей стране существует некоммерческое партнерство «Национальный платежный совет», участие в котором активно принимают специалисты в составе рабочей группы. 15 марта 2014 года Советом директоров Банка России была одобрена новая Стратегия развития национальной платежной системы, согласно которой первоочередного решения требуют вопросы правового обеспечения в функционировании национальной системы платежных карт и развития платежных услуг, платежных систем и соответствующей инфраструктуры. Судя по заверениям наиболее активных представителей этих структур, в скором времени НСПК уже может быть создана и начнет свою работу [4].

Если посмотреть на такие страны, как Китай, Япония, Индия, Белоруссия, то их собственные платежные системы успешно развиваются, и они уже вышли за рамки национальных и стали международными. Именно их опыт можно взять за основу.

В Китае действует единственная национальная платежная система China Union Pay, которая основана была в 2002 г. при поддержке Госсовета и Национального банка Китая. Карточек VISA и Master Card на территории КНР обслуживается менее 20%. Коммерческие банки, без согласия Народного банка Китая, не могут заниматься эмиссией пластиковых карт. Они ввели национальный операционный центр и замкнули все расчёты по картам. Все платежи не выходят за пределы китайской юрисдикции.

Так же, одной из крупнейших платежных систем мира стала Japan Credit Bureau, которая появилась в 1961 году в Японии, а в 1981 году стала международной. Благодаря сотрудничеству с American Express держатели карт JCB, число которых составляет около 60 млн, могут расплачиваться с помощью своих карт на предприятиях-партнерах American Express.

В 2008 г. в Индии была создана Национальная платежная корпорация Индии (NPCI) при поддержке 10 крупнейших банков. Но эмиссия карт под названием Ru Pay началась только в 2012 году, а в 2013 году стала международной.

Власти Белоруссии создали собственную платежную систему еще 20 лет назад. Число карт БЕЛКАРТ превышает 5 млн при общем населении страны в 9,5 млн человек. Можно сказать, что половина населения страны и абсолютное большинство банков используют национальную систему, но пока что она не получила международного распространения [5].

Существует законопроект о «Национальной платежной системе», согласно которому операторы по переводу денежных средств должны использовать только ту платежную инфраструктуру, которая находится на территории России. Это означает, что такие системы, как Visa и Master Card, должны будут создавать в РФ собственные процессинговые центры, а это предполагает масштабные инвестиции.

При этом по российскому законодательству (№ 161-ФЗ «О национальной платежной системе» от 27 июня 2011 г.) национальная платежная система – совокупность операторов по переводу денежных средств (включая операторов электронных денежных средств), банковских платежных агентов (субагентов), платежных агентов, организаций федеральной почтовой связи при оказании ими платежных услуг в соответствии с законодательством Российской Федерации, операторов платежных систем, операторов услуг платежной инфраструктуры (субъекты национальной платежной системы). А вот национальная система платежных карт пока не создана [6].

Эксперты считают, что потребуется несколько лет для полного перехода на национальную платежную систему, поскольку для ее создания необходимо создать инфраструктуру: платёжные инструменты, операционные, клиринговые и расчётные центры. Также необходимо будет разработать правовую базу, стандарты и механизмы взаимодействия. Стоит также рассмотреть возможность кооперации с другими странами, в частности с Китаем и Индией, в целях создания общей интегрированной международной системы [7].

Чтобы быть независимым от санкций США, российский банковский сектор должен иметь свою национальную платёжную систему, однако нельзя забывать, что должно пройти немало времени для того, чтобы российская платежная система появилась на мировом рынке.

На мой взгляд, при создании НПСК могут возникнуть технические трудности. Как уже говорилось ранее, это большая система и для ее внедрения не обойтись без проблем. Так же могут возникнуть трудности с противодействием стран. Ведь важно, чтобы система интегрировалась с международными системами и могла конкурировать, чтобы был выбор, у какой системы услуги лучше и качественнее.

Также у нас есть неплохие возможности, для создания НСПК:

1. Можно использовать опыт других стран.
2. Российская банковская система осуществляет безналичные расчеты через Центральный банк - это уникальная система, так как у других стран этого нет, следовательно, можно использовать этот опыт для создания системы пластиковых карт.
3. Существуют финансовые возможности, поскольку у нас есть крупные банки, за счет которых в основном обеспечивается безналичный оборот. Они могут создавать пластиковые карты.
4. У нас есть опыт функционирования иностранных карт, опираясь на этот опыт можно создать свою платежную карту.

Исходя из этих возможностей, можно сказать, что данный проект является перспективным, хотя и для его осуществления потребуется немало денег.

Список использованной литературы.

1. Усоскин В. М., Белоусова В.Ю. Мировые тенденции развития платежных систем // Деньги и кредит. – 2010. – №11. – С. 39 – 48.
2. П. Анисимов. Российская платежная система: перспективы и возможности [Электронный ресурс] // URL: [http://radiovesti.ru/article/show/article\\_id/132573](http://radiovesti.ru/article/show/article_id/132573)
3. Гринкевич В. Национальная платежная система уже есть, но без карт [Электронный ресурс] // URL: <http://ria.ru/analytics/20110629/395223283>(дата обращения: 12.09.2014 г.).
4. Создание национальной платежной системы [Электронный ресурс]. URL: [www.regnum.ru/news/polit/1785533.html#ixzz3FwHmgnG7](http://www.regnum.ru/news/polit/1785533.html#ixzz3FwHmgnG7) (дата обращения: 12.09.2014 г.).
5. Национальная платежная система: миф или реальность [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/41136> (дата обращения: 12.09.2014 г.).
6. О национальной платежной системе: ФЗ РФ от 27.06.2011 № 161-ФЗ (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2014) [Электронный ресурс] // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158430/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158430/) (дата обращения: 12.09.2014 г.).
7. Владимир Путин: Россия создаст национальную платежную систему [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/41122> (дата обращения: 12.09.2014 г.).

## СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА

С.Н. Михеенко

Северский технологический институт НИЯУ «МИФИ», г. Северск

E-mail: smihenko@yandex.ru

Научный руководитель: Скрыльникова Н.А., доктор экон. наук, профессор

*В статье рассмотрены структурные особенности современного российского рынка труда, развитие ситуации на котором следует признать неблагоприятным. С одной стороны, наблюдаются относительно благоприятные количественные показатели, с другой – качественное ухудшение рынка труда, где безработица имеет ярко выраженный хронический характер, что особенно четко проявилось при сокращении объема производства в большинстве сфер экономики в условиях кризиса.*

Распад СССР нанёс серьёзный экономический урон России: территория сократилась почти на четверть, население наполовину, утратились традиционные связи между хозяйствующими субъектами в бывших союзных республиках. Все это уменьшило возможность для экономических маневров природными, производственными, финансовыми, и особенно – трудовыми ресурсами страны. В этот же период сформировалась, так называемая, «большая десятка» стран-доноров, обеспечивающая до 83% легальной трудовой миграции в Россию.

Эти обстоятельства отразились на уникальной ситуации современного российского рынка труда, где на протяжении длительного времени сохраняется низкая безработица при высокой жесткости законодательной защиты занятости, а так же гибкая заработная плата при более чем низкой производительности труда. Вместе с этим в стране отмечается явно неблагоприятная институциональная среда на фоне малоэффективного государственного регулирования и исключительно высокой степени зарегулированности товарных рынков и рынков труда при высоких издержках увольнения. В итоге формируется низкая конкурентоспособность отраслей отечественной экономики и, как следствие, низкие темпы создания новых рабочих мест.

Не может не вызывать опасения крайне низкий уровень минимальной и средней заработной платы в стране. Конечно, величина МРОТ в России на порядок выше, чем в каком-нибудь Узбекистане или Таджикистане, где она составляет лишь около \$40 США. И хотя с 1 января 2013 года минимальная оплата труда в России поднялась до 5.205 рублей (\$170 или 116 евро), её уровень никак нельзя признать достаточным. Для сравнения, в Швейцарии размер минимальной оплаты труда в 2013 году был равен \$2.400, во Франции – \$1.720, а в США – \$1.305 [1].

При этом прожиточный минимум в России в 2013 году составлял 7.372 рубля или почти \$240, а для граждан США величина прожиточного минимума в этот же период была равна около \$700 [2]. Соответственно, в России МРОТ составлял около 70% от стоимости минимального набора товаров и услуг, а в США – свыше 186%. Разрыв впечатляет. Выходит, что до 40% работающего населения в России получают заработную плату в размере ниже совокупного прожиточного минимума семьи, влача жалкое существование и, по сути, находясь в состоянии выживания.

Что касается средней заработной платы, то в России в 2013 году она составляла чуть выше 900 долларов США, в самих же США этот показатель колеблется на уровне \$4.300 [3]. По данным статистики, в среднем учитель в России получал в 2013 году 26.000 рублей, а в США почти в 10 раз больше – около 250.000 в пересчё-



те на рубли! Отечественные атомщики зарабатывали в среднем 45 тысяч рублей в месяц, а американские – \$9.335 [4], [5]. В таких условиях и неудивительно, что в России очень низкая производительность труда, ведь хорошо известно, что высокий заработок – основной мотив старательной работы россиян.

Низкая минимальная заработная плата в стране приводит к высокой реактивности оплаты труда в целом. В российском корпоративном секторе сформирована, так называемая, «двухъярусная» система оплаты труда. Компании и фирмы делят риски со своими работниками и частично с государством. Для этого они структурируют бюджет на выплату заработной платы следующим образом: фиксируют обязательную большую часть для ежемесячных выплат, а остальное вручают сотрудникам в виде премий и различных бонусов, которые привязаны к результатам деятельности фирмы. Если компания работает эффективно, то часть её дохода делится с работниками, в противном случае – последние получают лишь фиксированную часть оплаты труда, становясь дешевыми кредиторами своих работодателей.

Так поступают не только коммерческие, но и бюджетные организации. Например, оплата труда учителей и врачей зависит от доступности школ и больниц к ресурсам местного бюджета. Вместе с некоторыми другими факторами это даёт высокую гибкость заработной платы и относительную устойчивость инерции занятости. Такой системы больше нет нигде в мире. Около 70% американцев не имеют переменной составляющей в своей оплате труда. У тех, у кого она всё-таки есть, её среднее значение составляет не более 5%. В России всё наоборот: 70% работников имеют переменную составляющую, а её доля в заработной плате – около 50% [6].

«Двухъярусная» система заработной платы имеет свои плюсы: организации и фирмы, перекладывая риски на работников и государство, сохраняют возможность адаптироваться к шокам и кризисам. Но минусов у данной системы оплаты труда всё же больше: бедность и незащищённость среди работников, неравенство и низкая заработная плата, излишняя текучесть кадров на предприятиях.

Величина пособия по безработице в России намного меньше прожиточного минимума и составляет минимум – 850 рублей, максимум – 4.900 рублей, тогда как в США этот показатель равен \$1.156 [7], [8]. Россияне боятся увольнений, они готовы предпочесть снижение зарплаты ради сохранения занятости, так как на такое мизерное пособие невозможно выжить. К тому же сами фирмы не стремятся увольнять работников из-за жесткого российского законодательства по защите рабочих мест, обязывающего платить выходные пособия при увольнении. По этой причине в России не бывает массовых увольнений, ведь очевидно, что у бедствующих компаний попросту нет на это денег. Им становится выгоднее удерживать работников: отправлять их в неоплачиваемые отпуска, переводить в режим неполного рабочего дня. При этом образуется переизбыток рабочей силы, что означает возможность уменьшения заработной платы. В ответ рабочие могут бастовать, жаловаться, но, как правило, от этого мало толку, потому что профсоюзы в стране давно перестали быть эффективной структурой, способной активно влиять на состояние рынка труда. Вот и приходится работнику либо смириться и продолжать работать за гроши, либо подписать заявление о добровольном увольнении. Таким образом, фирмы могут долго существовать без вынужденных увольнений. Эксперты утверждают, что средняя компания в России за год меняет лишь треть своего персонала [6].

Такая политика компаний приводит к тому, что формируется придерживаемый тип занятости, когда рабочая сила не используется в производстве, но и не высво-

бождается в другие сферы. Как говорится: «ни себе, ни людям». Вместе с этим существуют серьезные ограничения, препятствующие созданию рабочих мест в формальном секторе и перенаправляющие этот процесс в неформальный сектор. Положение усугубляет и новая пенсионная система, которая стимулирует гражданина дольше работать и сохранять свои отношения с работодателем. В итоге у работников возникает недоверие к государственным институтам, они не чувствуют себя защищенными, и из-за низких зарплат не испытывают удовлетворения от работы. «Зачем же платить налоги, если государству нет до меня дела?» – думают сотрудники, уходя в неформальный сектор.

Средний «неформал» (работающий по найму) зарабатывает меньше, чем наемный работник формального сектора. В то же время, заработки самозанятых оказываются выше. При этом расширенный подход к понятию неформальной занятости дает возможность утверждать, что ее общий уровень близок к 24%, в том числе – 20% для наемных работников и свыше 80% для самозанятых. Наибольшее количество неформалов сосредоточено в сельском хозяйстве (28,4%), затем в торговле, гостиничном и ресторанном бизнесе (свыше 24%), а также в строительстве, доля которого в структуре неформальной занятости составляет более 17%.

По мнению экспертов, теневой сектор составляет около 15-20% от общего ВВП России. Следовательно, при ВВП в 60 трлн. рублей, как минимум 9 трлн. рублей уходит в тень. Аналитики американского исследовательского института Global Financial Integrity (GFI) считают, что процент гораздо выше и составляет около 46% от ВВП ежегодно. В течение 1994-2011 годов из России незаконно утекло \$211,5 млрд. США в виде взяток, скрытых от налогов доходов и средств, заработанных на торговле наркотиками, оружием и людьми. По данным Всемирного банка, российская теневая экономика в 3,5 раза больше, чем в других странах "Большой семерки". Кроме того, объемы теневой экономики и незаконные денежные потоки динамично растут на протяжении 20 лет, чему способствуют низкая эффективность политического управления, регуляторные барьеры при становлении бизнеса и широко распространенное уклонение от уплаты налогов. По данным Росстата, к началу 2013 год в теневом секторе экономики были задействованы 13,6 млн. человек, из них – 7,4 млн. сотрудников были заняты исключительно в нелегальном секторе [9].

Ежегодно в Россию на заработки приезжает до 20 млн. трудовых мигрантов, половина из которых работает нелегально. Нелегалы встраиваются в теневой сектор экономики. С их зарплат не производятся налоговые отчисления, которые должны идти на развитие инфраструктуры, в пенсионные и страховые фонды. Товары и услуги, произведенные нелегалами без должного контроля, оказываются менее качественными. Выгода от их дешевизны в долгосрочном плане перекрывается более частой покупкой товаров, расходами на врачей. По оценкам экспертов, ущерб от деятельности нелегалов составляет до 200 млрд. рублей в год. Не секрет, что в сфере ЖКХ и в строительстве по документам трудятся якобы граждане России, которые получают приличную, «только на бумаге», зарплату. А на деле эту работу делают нелегалы, получая в лучшем случае треть от заявленных в расчетных документах сумм. Разницу кладут в карман недобросовестные работодатели, статистика занятости искажается, и чем крупнее город, тем больше эти искажения [10].

Для рынка труда России характерна глубокая территориальная дифференциация занятости: одни регионы имеют переизбыток рабочей силы (Московская, Ленинградская области), другие острый дефицит (регионы Сибири). Это вызвано от-

сутствием рынка жилья и его высокой стоимостью, неразвитостью социальной инфраструктуры, дефицитом бюджета, низкой оплатой труда и неблагоприятными климатическими условиями. Поэтому молодые специалисты и люди с высшим образованием не стремятся идти работать в трудодефицитные регионы.

При этом в стране продолжает сохраняться высокая текучесть кадров. По данным Росстата за 2011 год 7,7 млн. человек (более 11% всего занятого населения) трудились по месту основной работы менее года. Почти 0,7 млн. человек из них – менее месяца. В 2010 году средний стаж россиян составил 8,5 лет, а немцев – 11 лет. На одном рабочем месте надолго остаются лишь те, чей трудовой стаж 15 и более лет [11]. Поэтому у отечественных работодателей нет стимула к инвестициям в обучение и переподготовку своих кадров, ведь работник, на которого потратили деньги, может просто перейти к конкурентам, где зарплата или условия труда лучше.

В стране сохраняется сложная демографическая ситуация. С 1992 года рождаемость в России упала ниже уровня простого воспроизводства населения и составляет сейчас, по разным данным, от 1,4 до 1,6 ребенка на женщину [12]. Чтобы решить демографическую проблему, которая неминуемо ударит по рынку труда в недалёком будущем, государство выплачивает российским семьям единовременное пособие при рождении ребенка (более 13 тысяч рублей в 2013 году), единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медучреждение на ранних сроках беременности (491 рубль в 2013 году). Одновременно были увеличены пособия на детей одиноких матерей, детей призывников и тех, чьи родители уклоняются от уплаты алиментов. Впрочем, навряд ли, величина этих пособий сможет покрыть реальные расходы на ребенка даже в наименее обеспеченных российских семьях. К тому же, начало кризисных 1990-х совпало с сокращением количества детских дошкольных учреждений, находившихся на балансе крупных предприятий. В этой связи наметился переход от модели материнской занятости, характерной для советского периода, к модели «мужчины-добытчика», при этом трудовая активность женщин трудоспособного возраста снизилась до 87% к 1994 году и до 76% к 2011. Почти четверть женщин, которые могли бы быть активно заняты в производстве, остаются без работы или имеют её на ограниченных условиях, что значительно сокращает возможный показатель потенциального ВВП.

По прогнозам Росстата, в период с 2010 по 2020 годы численность трудоспособного населения уменьшится более чем на 1 миллион человек. Соответственно сократится приток молодых кадров, в том числе и с высшим образованием. В 2013 году их число в экономике составило около 4,2 миллиона человек. Это на 43% меньше, чем в 2009 году (7,4 миллиона человек). В дальнейшем разрыв будет только усиливаться [13]. Для работников убыль населения означает увеличение нагрузки по содержанию растущего числа пенсионеров. Основная группа работающих россиян сегодня – это лица от 40 до 49 лет. В будущем работоспособное население продолжит стареть, следовательно, ухудшится здоровье кадров, увеличатся периоды нетрудоспособности, уменьшатся качественные характеристики труда и способность к интенсивной и длительной работе [14].

В России существует дефицит квалифицированных специалистов различных областей, без которых невозможно провести модернизацию промышленности, освоить инновационные технологии и развивать бизнес вглубь. Хотелось бы понять, почему сложилась такая ситуация?

Во-первых, проблема кроется в системе образования. По результатам исследований, разрыв между имеющимися и востребованными навыками обучающихся, такими как: профессионализм, креативность, инициативность, социальная компетенция – увеличивается на каждом уровне системы образования и становится еще более существенным после выхода выпускников на рынок труда. Работодатели сходятся во мнении, что вчерашние выпускники не обладают набором необходимых навыков и компетенций: они практически не умеют самостоятельно решать рабочие задачи и добиваться поставленной цели, планировать и организовывать время, работать в команде и эффективно общаться с клиентами.

Во-вторых, по данным vesti.ru, и по прогнозам экспертов самыми востребованными на рынке труда в России в 2014-2015 году будут квалифицированные рабочие, а также соискатели, имеющие инженерно-техническое образование и владеющие английским языком [15]. Но среди выпускников, которые окажутся на рынке труда в рассматриваемый период, будут по-прежнему преобладать те, кто закончит экономико-юридические и социально-гуманитарные специальности. И остаётся загадкой, какие же стимулы заставят население выбирать рабочие специальности, если даже сам бизнес не заинтересован в привлечении данных специалистов, предлагая им низкую заработную плату.

Для России характерен высокий уровень безработицы среди специалистов с высшим или средним профессиональным образованием – 36-40%. По сравнению с 2000 годом доля безработных с высшим профессиональным образованием в последние годы увеличилась и составляет 15%, а со средним профессиональным образованием – сократилась до 21% [16]. Государство по-прежнему выступает заказчиком подготовки кадров, платит за профессиональное и высшее образование, но, к сожалению, не всегда учитывает реальных потребностей рынка труда. При этом очевидно, что дисбаланс на рынке труда и рынке системы образования, несоответствие спроса и предложения на квалификации и компетенции – это серьезные проблемы, которые препятствуют росту производительности труда и развитию экономики в целом. Думается, что для устранения этой проблемы дисбаланса в систему профессиональной подготовки кадров необходимо включить бизнес.

Отечественный рынок труда подобен «гордиеву узлу», переплетенному из различных структурных особенностей и социально-экономических факторов: так же крепко, сложен, необычен, а главное – стабилен. Именно поэтому государство, фирмы и даже работники, несмотря на все недостатки, считают нынешнюю систему выгодной: работники заняты, компании могут делиться рисками, а государство имеет социальную и политическую стабильность, благодаря высокому уровню занятости. Вот почему более 20 лет отечественный рынок труда остаётся практически неизменным! Но не является ли эта выгода иллюзорной? Так ли хороша стабильность? Ведь вместе с этим мы имеем целый комплекс проблем, тормозящих развитие экономики России. Высокий уровень занятости в конечном итоге приводит к низкой заработной плате, та в свою очередь ведёт к низкой производительности труда, низкая производительность труда не позволяет процветать компаниям и получать достойные прибыли, чтобы они могли повысить уровень зарплаты. Чрезмерная текучесть кадров на отечественных предприятиях абсолютно не стимулирует работодателей инвестировать в повышение квалификации сотрудников, которые в сложившихся обстоятельствах могут запросто перейти к конкурентам за более высокой зарплатой. Это сводит на нет все плюсы существующей системы.

По сути, российский рынок труда находится в состоянии стагнации. Более того, из-за сложной демографической ситуации, проблем в образовании и старения кадров состояние рынка труда постепенно ухудшается с каждым годом. Нынешняя система без качественных преобразований может привести к рецессии экономики страны. Представляется, что изменить существующее положение дел на рынке труда без изменения законодательства невозможно, актуализируется проблема создания новой нормативно-правовой базы в области занятости. Другие решения будут нести лишь временный эффект. Пока еще не поздно, необходимо проявить государственную волю, не дожидаясь внешних и крайне нежелательных внутренних вызовов, и разрубить «гордиев узел», крепко запутавший отечественный рынок труда.

Список использованной литературы.

1. 1. Список минимального размера оплаты труда по странам [Электронный ресурс] URL:<http://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 8.10.2014 г.).
2. Прожиточный минимум в Российской Федерации. [Электронный ресурс]: Петербургский правовой портал. URL: <http://ppt.ru/info/?id=18>. (дата обращения: 8.10.2014 г.).
3. Средняя заработная плата в 2013 году в России и в мире [Электронный ресурс]: Деловая жизнь: <http://bs-life.ru/rabota/zarplata/srednyaya-zarplata2013.html>. (дата обращения: 8.10.2014 г.).
4. Уровень зарплат в США [Электронный ресурс]: Все самое интересное о США. Режим доступа: [http://thisisusa.ru/salary\\_in\\_usa](http://thisisusa.ru/salary_in_usa). (дата обращения: 8.10.2014 г.).
5. Средняя заработная плата атомщиков в США [Электронный ресурс] URL: <http://n-vetlitskaya.livejournal.com/242418.html>. (дата обращения: 8.10.2014 г.).
6. Гимпельсон В. Российский рынок труда: между нормой и аномалией. [Эл. ресурс][http://wereduch.ucoz.com/news/rossijskij\\_rynok\\_truda\\_mezhdu\\_normoj\\_i\\_anomalie/2013-03-04-36](http://wereduch.ucoz.com/news/rossijskij_rynok_truda_mezhdu_normoj_i_anomalie/2013-03-04-36). (дата обращения: 8.10.2014 г.).
7. Прожиточный минимум в Российской Федерации. [Электронный ресурс]: Полит.ру. URL: <http://www.polit.ru/analytics/2010/03/12/trud.html>. (дата обращения: 8.10.2014 г.).
8. Секвестр бюджета США [Электронный ресурс] URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/29475>. (дата обращения: 8.10.2014 г.).
9. Теневой сектор экономики РФ [Электронный ресурс]: РБК. URL: <http://top.rbc.ru/economics/20/06/2013/862716.shtml>. (дата обращения: 8.10.2014 г.).
10. Нелегальная экономика: россияне заплатят за мигрантов. [Электронный ресурс]: Статьи. Личные финансы РБК. URL: <http://lf.rbc.ru/recommendation/finance/2013/11/01/232225.shtml> (дата обращения: 8.10.2014 г.).
11. Текучесть кадров в России [Электронный ресурс]: Газета протестант. URL: <http://www.gazetaprotestant.ru/2012/10/v-rossii-ochen-vysokaya-tekuchest-kadrov/>. (дата обращения: 9.10.2014 г.).
12. Демографическая ситуация в России. [Электронный ресурс]: Проект пенсионной реформы Валерия Акпарова. URL: <http://www.akparov.ru/node/42>. (дата обращения: 9.10.2014 г.).
13. Борьба за человеческий капитал. [Электронный ресурс]: Экспертный сайт Высшей школы экономики. URL: <http://www.opec.ru/1527255.html>. (дата обращения: 9.10.2014 г.).

14. Михеенко С.Н. Особенности российского рынка труда//Экономика России в XXI веке: сборник научных трудов X Всероссийской научно-практической конференции «Фундаментальные проблемы модернизации экономики России»/ под ред. Г.А. Барышевой, Л.М.Борисовой. Томский политехнический университет.– Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2013.– С.190-193.

15. Российская демография за первые четыре месяца 2013. [Электронный ресурс]: DISSONANCE. URL: <http://alexandrelatsa.ru/2013/06/> (дата обращения: 9.10.2014 г.).

16. Тенденции на рынке труда [Электронный ресурс]: Тенденции на рынке труда: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_04/IssWWW.exe/Stg/d03/2-rin-trud.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_04/IssWWW.exe/Stg/d03/2-rin-trud.htm). (дата обращения: 9.10.2014 г.).

## **ПРОБЛЕМЫ «БЕГСТВА» КАПИТАЛА ИЗ РОССИИ: ПУТИ РЕШЕНИЯ**

Е.М. Начкебия

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [nachkebya@gmail.com](mailto:nachkebya@gmail.com)

Научный руководитель: Ермушко Ж.А., канд. экон. наук, доцент

*На данный момент одной из главных проблем России является неконтролируемый отток капитала из страны. В статье рассмотрены масштабы «бегства» капитала за 2014 год, определены основные причины, приведшие к сложившейся ситуации. Рассмотрена и оценена политика государства по борьбе с оттоком капитала из страны. Также был выдвинут ряд рекомендаций по изменению реализуемой экономической политики для устранения причин вывода капитала.*

В настоящий момент, во время острого геополитического конфликта России с Западом, остро стоит проблема оттока капитала из страны. По данным ЦБ, вывоз капитала банками и предприятиями в I квартале 2014 г. составил \$48,6 млрд, а во II квартале \$23,7 млрд. Таким образом чистый вывоз капитала из России в первом полугодии 2014 г. достиг \$72,3 млрд, что в 2,2 раза превышает отток капитала первого полугодия 2013 г., о чем свидетельствует статистика Банка России. [1]

По предварительным данным Центра Развития за III квартал отток капитала из страны не превысил \$13 млрд, что в 2 раза ниже по сравнению с предыдущим кварталом и почти в 4 раза меньше, чем в начале года. [2]

В целом Минэкономразвития прогнозирует отток капитала в 2014 г. из России в интервале от \$90 млрд до \$120 млрд, хотя ранее МЭР делал прогноз в \$100 млрд. [3]

Банк России же в докладе о денежно-кредитной политике прогнозировал чистый отток капитала из России во втором полугодии 2014 г. на уровне около \$20 млрд, а по итогам года – примерно \$90 млрд. В докладе говорится, что в случае ухудшения внешнеэкономической ситуации существуют риски усиления оттока капитала. [4, с. 18]

Ключевые причины оттока капитала из России связаны с внутренними причинами, имеющими прямое отношение к бизнес-атмосфере в стране, которая в свою очередь связана с конкурентной средой, с уровнем коррупции и бюрократии и, в це-

лом, с уровнем бизнес-культуры и деловой управленческой культуры нашей страны. [5]

Из экономических интересов субъектов РФ формируются такие причины вывоза капитала как:

- Стремление к сохранению капитала;
- Стремление к увеличению капитала
- Снижение издержек;
- Легализация капитала, полученного незаконным путем, в целях придания видимости правомерности владения им;
- Поддержание благосостояния субъектов, объединенных общими интересами;
- Создание условий для собственного благосостояния за пределами страны гражданства.

Причиной, не связанной с экономическими интересами субъектов, является сформировавшаяся психологическая установка большинства граждан, которая заключается в росте негативных ожиданий относительно перспектив развития России.

Также к причинам относят повышенный спрос населения и бизнеса на иностранные активы, а именно на наличную валюту.

Еще одна причина оттока капитала - сохранение определенной доли серого импорта. Существуют различные способы вывода за рубеж нечестно заработанных или просто коррупционных доходов. Такие статьи также являются достаточно серьезными составляющими оттока капитала.

Отток капитала также говорит о неблагоприятном инвестиционном климате в России по сравнению с другими странами.

При всех различиях в подходах к определению причин бегства капитала, существует единство в понимании того, что отток капитала за рубеж происходит прежде всего потому, что его владельцы стремятся избежать чрезмерных политических и экономических рисков, которые могут возникнуть при инвестировании или хранении средств у себя в стране. Соотношение неэкономических и экономических факторов риска может отличаться от случая к случаю. К неэкономической мотивации относятся опасность реквизиций или юридических преследований для владельца капитала, а также существование в стране запутанной и сложной системы, внешнеторговых, валютных, налоговых, инвестиционных и подобных правил и ограничений, которые обычно порождают коррупцию и произвол властей. Эти причины оттока капиталов преобладают над чисто экономической мотивацией, проистекающей из большей выгоды вложения капитала за границей по сравнению с инвестированием в родной стране.

Для борьбы с оттоком капитала предлагаются множественные варианты решений. Одним из предложений является введение налога на вывоз капитала.

Также поступают предложения об амнистии офшоров российских бизнесменов, чтобы мотивировать их вернуть деньги в Россию на фоне оттока капитала из страны. Для этого подготовлен законопроект «О неотложных мерах в связи с налоговой амнистией и стимулированием возврата в Российскую Федерацию денежных средств из офшорных территорий и иных государств ближнего и дальнего зарубежья». Граждане, вернувшие свои средства в РФ, согласно условиям законопроекта, будут освобождены от ответственности за совершение отдельных преступлений, административных правонарушений и дисциплинарных проступков, преду-

смотренных законами РФ. Для возвращения денежных средств законопроектом предлагается создание специальных счетов легализации в банках РФ для выведения на них средств из иностранной юрисдикции. Само юридическое или физическое лицо, пожелавшее вернуть из офшора средства в российскую банковскую систему, должно будет подать декларацию о доходах в соответствующий территориальный налоговый орган, после чего налоговый орган составляет акт о легализации доходов, удостоверяющий факт налоговой амнистии по объекту легализации. Борьба с использованием офшоров для ухода от уплаты налогов входит в число приоритетных задач российских властей. [6]

Опыт трех предыдущих налоговых амнистий, которые предусматривали обязательную уплату налога с добровольно декларируемых средств, не показал положительных результатов, несмотря на применение положений "концепции всеобщего налогообложения", то есть уплаты налогов с доходов, полученных во всем мире, а не только от источника в России. Поэтому авторы законопроекта считают, что особых дискуссий либо доказательств о необходимости и возможности проведения налоговой амнистии, предлагаемой на условиях, отличных от ранее проводимых в Российской Федерации налоговых амнистий, не требуется.

Данный способ решения проблем с оттоком капитала из страны находит как положительные, так и отрицательные отклики. С одной из точек зрения, эта попытка вернуть капитал в страну вполне может оказаться успешной, поскольку облегчит условия сохранения доходов и создаст дополнительные гарантии для предпринимателей. С другой точки зрения, эта инициатива не принесет результата, так как массовый отток капитала имеет своей причиной не попытку уйти от налогов, а попытку уйти от незащищенности прав частной собственности.

Также на рассмотрение выдвигается законопроект, основывающийся на итальянском опыте. В проекте закона об амнистии капиталов предусматривается, что плательщики вправе перечислять денежные средства из иностранных банков на свои счета в банках России, а также декларировать имущество без предоставления документов об источниках получения денежных средств и имущества. При этом они полностью избавляются от необходимости оплаты налогов, кроме декларационного платежа, который предлагается установить в размере 2,5 процента от общей стоимости активов. [7]

Таким образом, современная государственная политика, к сожалению, направлена не на устранение причин, а на срочное устранение вывода капитала из страны. В качестве рекомендаций по устранению причин вывода капитала можно выделить следующее [8]:

- Целенаправленная политика российского руководства по выводу капиталов российской предпринимательской и политической элиты из-под иностранной юрисдикции с целью сокращения возможностей для дальнейшего оттока капитала;
- Проведение целенаправленной политики, которая смогла бы противодействовать коррупции в отношении сращивания бизнеса и власти;
- Поощрение финансирования российскими предпринимателями законно функционирующих политических и общественных движений;
- Предоставление гарантий стабильности ведения бизнеса для предпринимателей, которые осуществляют деятельность в «зеленом коридоре» движения капита-



ла, со стороны руководства страны. Например, путем публичных обещаний или договоренностей с общественными структурами предпринимателей;

- Повышение степени открытости информации, которая касается целей и задач российской внешней политики, в том числе во взаимоотношениях с зарубежным и российским бизнесом;

- Отнесение операций по возврату капитала под российскую юрисдикцию к «зеленому коридору» движения капитала: создание налоговых преференций, обеспечение дополнительных возможностей защиты, в том числе с использованием международных и зарубежных третейских судов, при условии создания компаний в рамках российской юрисдикции и добросовестного исполнения налоговых обязанностей;

- Повышение степени открытости информации, которая касается деятельности компаний: обязательное введение требований о раскрытии бенефициаров, включая конечных собственников, а также контрагентов, юридическими лицами, которые владеют акциями в организациях-нерезидентах, и совершенствование понятия бенефициара в соответствии с рекомендациями Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег;

- Политико-психологическое воздействие и пропаганда патриотизма, в том числе личным примером со стороны высших представителей российской элиты.

Рекомендации несут за собой значительное изменение характера реализуемой экономической внешней и внутренней политики: реиндустриализацию экономики, ориентацию на внутренний рынок в качестве основного двигателя развития экономики и на внутренние инвестиционные источники. Это означает изменение психологии деловой и политической элиты, которая не проявляет доверия к собственной стране и предпочитает хранить собственные сбережения, вкладывать капиталы и проводить свободное время за пределами России. При этом стоит отметить, что подобные изменения в политике создадут существенные внутри- и внешнеполитические риски для их инициатора в среднесрочной и краткосрочной перспективе, однако дадут системное решение многих проблем, связанных с оттоком капитала. Без устранения объективных причин вывода капитала возможности выработки системных тактических решений очень ограничены.

Таким образом, поиск выхода из создавшейся ситуации является основной задачей, стоящей перед Россией, что предполагает: осознание национальных целей, приоритетов и интересов; ослабление серьезной зависимости от неблагоприятных внешних факторов; использование имеющихся ресурсов во благо обществу.

Список использованной литературы.

2. Чистый отток капитала из России в январе-сентябре вырос [Электронный ресурс] // Электронное периодическое издание «Ведомости». 9.10.2014. URL: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/34516901/chistyj-ottok-kapitala-iz-rossii-v-yanvare-sentyabre-vyros> (дата обращения: 9.10.2014 г.).

3. ВШЭ: Российская экономика все быстрее входит в кризис [Электронный ресурс] // Электронное периодическое издание «Ведомости». 7.10.2014. URL: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/34355561/vshe-rossijskaya-ekonomika-vse-bystree-dvizhetsya-po#ixzz3G8ShxByq> (дата обращения: 9.10.2014 г.).

4. Набиуллина: отток капитала из РФ по итогам 2014 г. может составить \$85-90 млрд [Электронный ресурс] // Информационное агентство России ТАСС. 23.05.2014. URL: <http://itar-tass.com/ekonomika/1209222> (дата обращения: 8.10.2014 г.).

5. Доклад о денежно-кредитной политике. – Москва, 2014. – № 3(7), сентябрь 2014. – С.18.

6. Каковы ключевые причины оттока капитала из России? Связан ли он с внутренними причинами или с собственными проблемами иностранных инвесторов? [Электронный ресурс] // Ассоциация российских банков. 14.02.2013. URL: [http://arb.ru/b2b/duty/kakovy\\_klyuchevye\\_prichiny\\_ottoka\\_kapitala\\_iz\\_rossii-2021648/?sphrase\\_id=89738](http://arb.ru/b2b/duty/kakovy_klyuchevye_prichiny_ottoka_kapitala_iz_rossii-2021648/?sphrase_id=89738) (дата обращения: 9.10.2014 г.).

7. Паспорт проекта федерального закона N 613077-6 "О неотложных мерах в связи с налоговой амнистией и стимулированием возврата в российскую федерацию денежных средств из оффшорных территорий и иных государств ближнего и дальнего зарубежья" [Электронный ресурс]// Консультант Плюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=123398> (дата обращения: 10.10.2014 г.).

8. К. Добрынин: амнистия капиталов поможет вернуть в россию 250 миллиардов долларов [Электронный ресурс] // Официальный ресурс Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. 23.06.2014. URL: <http://council.gov.ru/press-center/news/44234/> (дата обращения: 10.10.2014 г.).

9. Отток капитала из России: проблемы и решения // Труды Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. Вып. №26. М.: Научный эксперт, 2013. – 112 с.

## **ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ НА РЫНОК ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В РОССИИ**

М.С. Пархоменко

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [parhomenkom92@mail.ru](mailto:parhomenkom92@mail.ru)

Научный руководитель: Якимова Т.Б., канд. экон. наук, доцент

*Рассматривается рынок жилой недвижимости в период наложения экономических санкций. Анализируется и оценивается степень влияния международных санкций на рынок недвижимости в России. Проводится сравнительный анализ процентных ставок по ипотечным кредитам до и после наложения санкций. Показан характер влияния международных санкций на рынок жилой недвижимости России.*

С приходом рыночной экономики в сознание российских граждан вошли такие понятия, как «недвижимость» и «недвижимое имущество». В советское время имущество не делилось, на недвижимое и движимое, поскольку все, что связано с землей и сама земля исключительно являлось собственностью государства. Понятие собственности как частной не существовало, и недвижимость не могла иметь юридического и экономического смысла. При рыночных отношениях недвижимость смогла приобрести свое экономическое значение – способность и возможность при-

носить доход. Недвижимость – это объекты, перемещение которых невозможно, поэтому при совершении с ней каких-либо операций она остается на месте, возможны только передача или изменение прав на объект, а также на связанные с ним обязательства.

Актуальность рынка недвижимости обуславливается большой социальной значимостью, так как его ролью является обеспечение благосостояния населения страны, а также их качества жизни. С развитием экономики, по большей мере, качество жизни зависит от того каким способом используется и обновляется жилая недвижимость. Также недвижимость напрямую связана со строительными, юридическими, маркетинговыми и управленческими структурами. А развитие этих структур в свою очередь создает потенциал для формирования такого рынка недвижимости, который будет эффективным.

Целью исследования является непосредственно сам рынок жилой недвижимости в период введения экономических санкций против России Евросоюзом и США.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость постановки и решения следующих задач:

- изучить значимость рынка недвижимости и его основные аспекты;
- рассмотреть понятие экономических санкций и цель их наложения;
- определить влияние экономических санкций на рынок жилой недвижимости.

Рынок жилой недвижимости – это совокупность отношений, которые создаются при помощи операций с объектами жилой недвижимости, а также определенные действия по вложению денежных средств в объекты недвижимости [1]. Для такого рынка характерно: сделки по купле-продаже квартир и домов, а также их аренда, где квартиры являются основным объектом данного сегмента.

Существуют определенные механизмы, которые в той или иной степени могут оказать некоторое влияние на данный рынок. Один из таких механизмов это экономические санкции.

Для любой национальной экономики рынок недвижимости является важным и существенным составляющим, так как недвижимость - это неотъемлемая часть национального богатства любой страны.

Необходимость и важность рынка недвижимости обусловлена тем, что такой рынок, будучи взаимосвязан с другими рынками (рынком труда, рынком капитала, рынком товаров и услуг и инвестиционным рынком) способствует их развитию [2].

Специфическая черта недвижимости – ее «неподвижность», то есть недвижимость не может перемещаться в экономическом пространстве свободно [3].

Как уже говорилось, существуют определенные механизмы, которые могут повлиять на рынок недвижимости. Один из таких механизмов это экономические санкции.

2. Экономические санкции – это меры, которые применяются одной страной или группой стран по отношению к другой стране или также группе стран, для того, чтобы правительства данных стран, на которые направлены санкции, изменили свою политику по поводу какой-либо ситуации [4].

3. Такие санкции могут ограничивать свободный импорт и экспорт, а также различные финансовые операции с другими странами. Цель таких санкций - в принудительном характере повлиять на правительство определенной страны, для принятия решений различного уровня значимости, например: вывод войск, присоедине-

ние к разным международным договорам, прекращение способствованию терроризму.

Политические и финансовые процессы достаточно тесно связаны с рынком недвижимости, так как недвижимость является объектом инвестирования. В связи с последними событиями появилась одна из причин, которая заставляет как инвесторов, так и застройщиков переживать некоторое волнение. Данной причиной являются международные санкции, принятые Евросоюзом и США против России.

Каким же образом данные санкции могут повлиять на рынок недвижимости? Окажет ли такое противостояние стран Запада и США особое влияние на состояние рынка недвижимости в России?

Хочется отметить, что напрямую запретов в отношении данного сектора экономики введено не было.

Рынок недвижимости в России является локальным и на нем представлено незначительное количество зарубежных компаний, которые могли бы значительно повлиять на формирование каких-либо тенденций.

Таким образом, ведущие позиции занимают российские девелоперы и риэлторы. Отечественные застройщики занимаются непосредственно реализацией проектов – возведением зданий. Большая доля строительных материалов, необходимая для строительства, производится в России. Потребителями квартир и вторичной недвижимости также являются сами россияне. Поэтому прямого влияния оказать введение санкций никак не может.

Кроме всего этого наблюдается еще одна положительная тенденция, которая направлена на повышение спроса на недвижимость. Многие Российские инвесторы обратили внимание на повышение рисков, при инвестировании в заграничную недвижимость и ограничения на покупки недвижимости за границей. Тем самым частные лица и средний бизнес, которые ранее ориентировались на зарубежную недвижимость, для того, чтобы снизить риски направились на внутренний рынок.

Так же, когда люди опасаются негативных изменений в сфере экономики, недвижимость может выступать как средство для сбережения и инвестирования, что немаловажно для стабильности рынка недвижимости.

Помимо всего, экономические санкции стран Европейского союза и США могут оживить рынок элитного жилья в России. Покупатели, приобретавшие элитные апартаменты за рубежом, вернуться на российский рынок. Состоятельные граждане не будут рисковать, инвестируя средства в зарубежную недвижимость, опасаясь ареста.

Можно сделать вывод о том, что прямого воздействия экономические санкции против России на рынок жилой недвижимости не окажут, но при этом не нужно исключать косвенное воздействие данных санкций на российский рынок недвижимости.

Под санкции попали крупнейшие банки России. Ограничения призваны остановить доступ ряда российских банков к рынкам капитала Европейского Союза. Так как банки принимают активное участие в кредитовании жилищного и иного строительства и выступают основными кредиторами, следовательно, теперь у них нет возможности привлекать сравнительно недорогие валютные кредиты. В результате этого девелоперы и застройщики вынуждены пользоваться исключительно рублевыми кредитами, которые являются более дорогими.

Вследствие этого, возрастут расходы при строительстве жилья, что приведет к его удорожанию. Иными словами, в результате западных санкций себестоимость новостроек возрастет, что может снизить привлекательность новых квартир в глазах потенциальных покупателей.

Так же санкции окажут значительное влияние на рынок ипотечного кредитования, а он является неотъемлемой частью, а возможно и решающим фактором при покупке недвижимости.

На сегодняшний день большая часть населения не имеет возможности приобрести собственное жилье, не обратившись за помощью к банкам. Самый распространенный способ это – ипотечный кредит. Ипотечный кредит - это долгосрочный кредит, который в основном выдается под залог следующей недвижимости: квартиры, жилого дома с землей, производственных помещений с землей, земли.

Приобретение квартиры с помощью ипотечного кредита, в настоящее время достаточно распространено в России. Превосходство ипотечного кредита в том, что такой кредит можно получить под сравнительно невысокие проценты, срок выплаты составляет около 20-30 лет и достаточно большая сумма займа, до десяти миллионов рублей. Но с вмешательством санкций процентные ставки отечественных банков, которые еще несколько месяцев назад предлагали хорошие условия, начинают расти вверх.

Помимо этого, банки более тщательно начинают проверять платежеспособность заемщиков, отсеивая потенциальных неплательщиков по кредитам становится все жестче. Справки с работы уже не являются основным свидетельством стабильности материального положения потенциального заемщика.

Однако банки по-прежнему с удовольствием выдают кредиты тем, кто располагает имуществом, которое может выступать в качестве залога.

По данным статистики интерес к ипотеке все-таки сохраняется. Банки стараются не увеличивать процентные ставки, несмотря на не стабильную экономическую и геополитическую ситуацию. Граждане, активно проявляют спрос на жилье, как уже было отмечено, видя в недвижимости надежные инвестиции.

За II квартал 2014 года рост портфеля ипотечных кредитов составил 12,25% , в сравнении с 2013 годом - 10,86%. С января по июнь текущего года было предоставлено 292,2 тысячи кредитов, что на 45,36 % больше, чем за этот же период прошлого 2013 года [5].

Так же во II квартале текущего года ставка по рублевому ипотечному кредиту имела тенденцию роста. На 1 июня 2014 года средняя ставка на ипотечном рынке составила 12,2%, в 2013 году средняя ставка составляла 12,4%. На данный момент средняя ставка остается на том же уровне – 12,2% [6].



Рис. 5. Динамика ипотечного жилищного кредитования

Все же в сравнении с прошлым годом ставки по ипотеке значительно повысились. Данные предоставлены в таблице 1.

Таблица 4 – Размер процентных ставок по ипотечным кредитам

Наименование банка	Ставка, % 2013 год [8]	Ставка, % 2014 год
Сбербанк	от 9,5%	от 12,5% [9]
ВТБ 24	от 9,9%	от 12,15% [10]
Газпромбанк	от 12,2%	от 13,5% [11]

Данное повышение вызвано тем, что Центральный банк РФ поднял ключевую ставку до 8%. По данной ставке банки кредитуются у Центробанка и ключевая ставка определяет стоимость денег для банков, то есть стоимость фондирования. Следовательно, повышение ключевой ставки приводит к росту процентов по кредитам [7].

Ослабление национальной валюты, также может стать одним из факторов повышения цен на недвижимость. Падение отечественной валюты относительно доллара и евро также не способствует снижению цен на недвижимость, а наоборот может повысить ее. Увеличение доллара косвенно влияет на повышение цен на отечественные строительные материалы, топливо, которое нужно для доставки этих материалов, а также способствует постепенному росту расходов на оплату труда специалистов.

Таким образом, санкции могут поставить в неловкое положение застройщиков, у которых на данный момент остались невыполненные обязательства перед инвесторами и своими клиентами. Возникнет значительная разница между затратами, которые планировались и расходами, которые придется нести по факту. А клиентам может грозить неопределенный срок окончания строительства.

Можно сделать вывод о том, что жилье будет строиться, возможно, меньшими темпами, чему может поспособствовать дороговизна кредитов, привлекаемых строительными организациями, девелоперами. Квартиры будут продолжать пользоваться спросом, который, как известно, формирует предложение. Однако строительные компании, которые недавно вышли на рынок, будут испытывать сложности, а вот

крупные застройщики, имеющие многолетние налаженные связи с банками и государственными структурами, будут продолжать свою деятельность. У «новичков» могут возникнуть сложности с привлечением инвестиций, отсутствие репутации и гарантий того, что начатый объект будет завершен, не вызовет доверия к застройщику и могут возникнуть проблемы с реализацией квартир.

На данный момент времени международные санкции не оказали достаточного влияния на рынок жилой недвижимости, по большей степени санкции коснулись рынка недвижимости косвенно, нежели напрямую. Серьезных изменений отечественный рынок недвижимости пока не терпит.

#### Список использованной литературы.

1. Понятие рынка недвижимости [Электронный ресурс] // Грандарс. Бизнес. Недвижимость. URL: <http://www.grandars.ru/> (дата обращения 28.09.2014 г.).

2. Особенности рынка недвижимости [Электронный ресурс] // Административно-управленческий персонал. URL: <http://www.aup.ru/> (дата обращения 28.09.2014 г.).

3. Рынок недвижимости и его особенности [Электронный ресурс] // Омега. URL: <http://www.omegacsenka.ru/> (дата обращения 29.09.2014 г.).

4. Экономические санкции [Электронный ресурс] // Банки. Ру. URL: <http://www.banki.ru/> (дата обращения 1.10.2014 г.).

5. Ставки по кредитам [Электронный ресурс] // Банки и кредиты. URL: <http://banksandcredits.ru/> (дата обращения 4.10.2014 г.).

6. Ипотечный жилищный рынок [Электронный ресурс] // Национальное рейтинговое агентство. URL: <http://www.ra-national.ru/> (дата обращения 7.10.2014 г.).

7. Ипотека [Электронный ресурс] // Миэль. URL: <http://www.miel.ru/> (дата обращения 7.10.2014 г.).

8. Рейтинг банков [Электронный ресурс] // Десять процентов. URL: <http://www.10percent.ru/> (дата обращения 7.10.2014 г.).

9. Процентная ставка по ипотеке [Электронный ресурс] // Сбербанк. URL: <http://www.sberbank.ru/> (дата обращения 9.10.2014 г.).

10. Процентная ставка по ипотеке [Электронный ресурс] // ВТБ 24. URL: <http://www.vtb24.ru/> (дата обращения 9.10.2014 г.).

11. Процентная ставка по ипотеке [Электронный ресурс] // Газпромбанк. URL: <http://www.gazprombank.ru/> (дата обращения 9.10.2014 г.).

## ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ КИТАЯ – СРЕДНЕАЗИАТСКОЕ И РОССИЙСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Д.И. Пахолюк

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: simowa-son@yandex.ru

Научный руководитель: Ермушко Ж.А., канд. экон. наук, доцент

*В данной статье рассматривается феномен энергетической дипломатии Китая на современном этапе, его цели, свойства и основные направления. Также, в статье затрагивается актуальная тема российско-китайского энергетического сотрудничества (в частности подписание в 2014 году контракта на поставку российского трубопроводного газа в Китай) и его последствий для развития экономик обеих стран, перспективы обеспечения экономической безопасности Китая и Российской Федерации.*

В современном глобализирующемся мире, с развитием науки и техники, увеличением населения, а соответственно и возрастанием потребностей населения в энергоресурсах, феномен проведения мер энергетической дипломатии стал одним из важнейших стратегических задач любого сильного государства.

Сегодня внешнеэкономическая деятельность государства в достаточной степени политизирована, а переговоры на высшем уровне все чаще включают в себя экономический аспект сотрудничества и взаимодействия государств. С течением времени подобная тенденция привела к развитию новой составляющей в такой области знания как экономическая наука. Ею стала энергетическая дипломатия.

Энергетическая дипломатия подразумевает практическую деятельность внешнеполитических, внешнеэкономических и энергетических ведомств совместно с национальными компаниями по осуществлению внешней энергетической политики направленной на защиту и отстаивание национальных интересов в области производства, транспортировки и потреблению энергоресурсов [1].

Именно вышеупомянутый аспект национальной экономической безопасности играет ключевую роль в энергетической дипломатии. В данной статье, используя общенаучные методы, будут описаны ключевые направления и тенденции экономической дипломатии азиатских стран, в том числе России и Китая, а также рассмотрены вызовы и угрозы национальной экономической безопасности стран, возникающие на современном этапе международного энергетического сотрудничества.

На сегодняшний момент Китай является одним из самых крупных потребителей энергоресурсов в мире. Данная тенденция растет с каждым последующим годом. Причин тому великое множество. Пожалуй, главная из них – это огромное население КНР, рассредоточенное на обширной территории страны. Полтора миллиарда населения естественно нуждается в электричестве, газе, бензине и других продуктах энергетической отрасли промышленности. Так с 2010 г. Китай стал крупнейшим в мире потребителем первичной энергии, а в 2013 – крупнейшим импортером нефти [2, с.9]. Подобный статус говорит о многом и поднимает насущную необходимость в экономической, в частности энергетической безопасности страны. Во-вторых, не стоит забывать и о динамично развивающейся китайской экономике, чьи темпы роста поистине уникальны. Экономика Китая постепенно переходит от экстенсивного к интенсивному типу развития. Хотя после Мирового финансового кризиса темпы



роста экономики КНР несколько упали, годовой уровень прироста ВВП все еще остается на уровне 8-12%, что является прекрасным и перспективным показателем. Однако не стоит идеализировать экономическую ситуацию, сложившуюся в Китае. И там есть свои нюансы и проблемы, будь то перегрев экономики, огромные «мыльные пузыри» на рынке недвижимости, а также остро стоящий вопрос об обеспечении энергетической безопасности страны.

Целью энергетической дипломатии КНР является не только обеспечение энергетической безопасности страны, но и проведение программы модернизации энергетических технологий. Приоритетом региональной энергетической политики Китая стали страны соседних регионов – государства Юго-Восточной Азии, Центральной Азии, а также Россия и Австралия. Второе направление энергетической дипломатии Пекина – расширение доступа к энергоресурсам Африки и Латинской Америки и сохранение сотрудничества со странами Ближнего Востока [2, с.12].

Более того, стоит отметить, что Китай в последние двадцать лет перешел к скупке и разработке энергоресурсов за рубежом. В последние же десять лет китайское правительство активизировало свою политику энергетической безопасности. Правительственные круги оказывают поддержку и поощряют свои нефтегазовые компании инвестировать в нефтяные и газовые месторождения таких ключевых энергетических партнеров Китая как Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Ангола, Судан и Иран.

Сегодня Китай имеет стабильных поставщиков по всему миру: страны СНГ, Ближний Восток, Африканские страны, Латинская Америка и даже Канада. Таким образом, КНР имеет разветвленную сеть поставок, диверсифицируя потоки импортируемых энергоресурсов, не «складывая все в одну корзину».

Но теперь китайская энергетическая дипломатия идет еще дальше. Китайские национальные нефтегазовые компании начали инвестировать огромные средства в разработку иностранных месторождений различных полезных ископаемых. Так, не имея возможности разрабатывать месторождения полезных ископаемых на собственной территории ввиду нерентабельности или же их отсутствия, Китай переходит к качественно новому уровню сотрудничества с иностранными государствами в области энергетики и долгосрочного инвестирования в различные проекты.

Национальные нефтегазовые компании Китая начали инвестировать в зарубежные проекты еще в 1993г., в рамках таких гигантов китайской энергетической отрасли как China National Petroleum Corporation (CNPC), China Petrochemical Corporation (Sinopec) и China National Offshore Oil Corporation (CNOOC) [3, с.20]. Капиталовложения китайских нефтегазовых компаний возросли с 2002г., а мировой финансовый кризис 2008г. открыл китайским компаниям дополнительные возможности для расширения, особенно в Северной и Южной Америках. Уже в 2011г. примерно половина китайских зарубежных инвестиций была направлена именно на цели развития зарубежных месторождений [4, с.21].

Так в 2012г. в Канаде было создано совместное предприятие, в котором китайская нефтегазовая компания PetroChina обладает 49,9% активов. Данное предприятие будет заниматься разработкой месторождения сланцевого газа [4, с.19].

Обширное внедрение китайских компаний в энергетический комплекс других стран после приведенных выше цифр и соответствующих данных становится очевидным. Национальные правительства некоторых стран с недавнего времени начали выражать определенную обеспокоенность китайским присутствием в отрасли. Неко-

торые правительства начали обратную работу, т.е. стали постепенно осуществлять национализацию месторождений полезных ископаемых, как это произошло в Канаде. Но всё же большинство развивающихся стран Средней Азии находят в таком тесном сотрудничестве с Китаем больше положительных аспектов, чем отрицательных. Так, сотрудничество КНР с такими среднеазиатскими странами как Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Туркменистан, напротив, только упрочилось. Также экономическое и энергетическое сотрудничество катализировало разработку и создание множества новых интеграционных проектов. Одним из наиболее амбициозных в последнее время является проект «Возрождение Шелкового пути». Он подразумевает строительство новой инфраструктурной сети для более удобного и динамичного экономического сотрудничества стран Средней Азии с Китаем, Турцией и даже Германией. Планируется не только существенное упрощение таможенных режимов, но и строительство дорог и новых путей сообщения, расширения и углубления азиатского рынка.

Стратегия КНР на расширение потоков импорта энергоресурсов является насущной необходимостью обеспечить динамично развивающуюся страну энергетической безопасностью. И в этой ситуации было бы нерационально игнорировать такого крупного соседа-экспортера энергоресурсов – Российскую Федерацию.

Есть мнение, что в начале нового тысячелетия все больше усиливается зависимость Китая от российских энергетических ресурсов. Данная точка зрения, безусловно, небезосновательна. На правительственном и деловом уровнях неоднократно обсуждаются такие вопросы как партнерство двух стран в сфере энергетики. Россия на сегодняшний день является одним из крупнейших экспортеров сырой нефти и природного газа в мире, а как уже отмечалось ранее, Китай – это первая в мире по численности населения страна и вторая в мире интенсивно развивающаяся экономика нуждается во все большем количестве закупаемых природных ресурсов. Таким образом, у Китая и России есть возможность продолжать и углубить динамичное сотрудничество в сфере энергетики. Но здесь возникает другой вопрос: не станут ли китайские партнеры угрозой энергетической безопасности самой России? В связи с этим вопросом возникает необходимость глубоко рассмотрения сегодняшнего этапа российско-китайского энергетического партнерства.

Пожалуй, одна из самых обсуждаемых сделок в этом году – многомиллионный контракт о поставке газа, подписанный 21 мая 2014 года Председателем Правления ОАО «Газпром» Алексеем Миллером и Президентом Китайской Национальной Нефтегазовой Корпорации (КННК) Чжоу Ципином на поставку российского трубопроводного газа в Китай. Контракт сроком на 30 лет предусматривает экспорт в Китай 38 млрд куб. м российского газа в год. Как известно, Китай сегодня вышел на первое место по импорту энергетических ресурсов, обогнав при этом США. Однако доля импортируемого природного газа значительно ниже импорта нефти, Китай уже на протяжении почти десяти лет вел переговоры с «Газпромом», не упуская возможность расширить газовое сотрудничество не только в регионе Средней Азии, но и включить в круг партнеров Россию.

Что касается длительности и трудности в процессе двусторонних переговоров, то следует отметить следующие причины. Китайские партнеры долго не были согласны с ценой, а также не уступали в вопросе о ставке кредита российской стороне, необходимой для покрытия расходов на постройку трубопровода в почти четыре тысячи километров от Якутии до северо-восточной границы КНР. Также российская

сторона была обеспокоена вопросом затрат на дорогостоящее и наукоемкое возведение газохимических установок, позволяющих сжигать природный газ для более удобной транспортировки в место назначения. Более того, руководство российской компании пыталось вывести на повестку переговоров вопрос об участии корпорации Газпром на внутреннем рынке Китая, расширении ее деятельности и юрисдикций за пределами дальневосточной границы, но данный пункт был холодно встречен китайской стороной, в конце концов, добившейся наиболее вольготных условий заключения контракта: выгодная цена, приемлемая ставка на кредит российской стороне, относительно небольшие инвестиции и полный контроль над потоками поставок в КНР.

Таким образом, сделка была довольно выгодна для китайцев, готовых «еще подождать», в случае «неподатливости» российской стороны. Выжидая на протяжении длительного времени, в 2014 году Китай как нельзя лучше подобрал момент – кризис на Украине, поглощение Крыма и тайное или явное присутствие российских войск на территории суверенного государства – все это привело к угрозе международной изоляции России. На международной арене не заставила себя ждать хлынувшая со всех сторон волна протеста против политики Российской Федерации в отношении Украины. Волны проблем для российского международного престижа в течение нынешнего года накатывались одна за одной: националистические конфликты в начале года, подозрения о вводе российских вооруженных сил на территорию Украины, затем аннексия Крыма, сбитый у границ самолет и, наконец, непрекращающиеся по сей день столкновения «ополченцев» и правительственных войск. С неминуемым ухудшением российского имиджа, доверие, как к российскому правительству, так и к экономике страны стало падать.

В результате действий на высшем уровне с Запада последовал ряд больно ударивших по российской экономике санкций Европейского Союза. Правительство США опубликовало список персон non-grata, а также фирм и банков, попавших под экономические санкции. Курс российского рубля вскоре упал в бездну. В свою очередь в стране возросла инфляция и вновь последовала волна банкротства некоторых секторов отечественной экономики. Ударная волна коснулась не только малого и среднего бизнеса, но и таких гигантов как Роснефть и международная корпорация Газпром. Этим обстоятельством и воспользовались прагматичные азиатские коллеги.

Как раз в этой сложной для российской экономики ситуации китайская сторона как нельзя слаженней отреагировала, и умело поднажав на русских коллег, подписала сделку века.

Однако станет ли новый проект Газпрома «Сила Сибири» ее слабостью? Данный вопрос по сегодняшний момент остается открытым. Несмотря на внешнюю переориентировку приоритетов экономического развития Российской Федерации к инновациям и увеличению доли экспорта товаров промышленного производства с высокой добавленной стоимостью, прогресс в отрасли высоких технологий все еще не проявляет себя в структуре экспорта российских товаров. Главными составляю-

щими российского экспорта по-прежнему остаются сырая нефть, природный газ, древесина, небольшое количество полуфабрикатов и военная техника. Все это, безусловно, является симптомами «голландской болезни»\* российской экономики, плотно закрепившей за собой статус «сырьевого придатка» на международном рынке.

Подписание контракта с китайскими партнерами и начавшееся осуществление проекта «Сила Сибири» в очередной раз показало неспособность России переориентироваться на новые уровни экономического партнерства, кроме как прямого экспорта природного сырья за границу. Тем более это стало заметно в кризисной ситуации, когда российские поставки в Европу значительно сократились.

Возможно, новый проект и даст кратковременную передышку, обеспечит рабочими местами несколько тысяч человек на время возведения трубопровода, гарантирует стабильное получение денежных выплат... Но в долгосрочной перспективе мы снова возвращаемся к проблеме малой эффективности российского бизнеса, низкой конкурентоспособности страны и экспортируемых ею товаров. Азиатское направление, несомненно, является одним из наиболее перспективных в экономическом и политическом плане. У Российской Федерации есть ресурсы и потенциал занять на азиатских рынках место более перспективное, чем просто играть роль поставщика сырья и полуфабрикатов. Однако и по сей день азиатские коллеги не видят в России потенциального партнера по развитию инноваций и новых производств. Сценарий повторяется: азиаты, как и все остальные наши международные партнеры, готовы покупать российскую нефть и газ, древесину и другое натуральное сырье, но не готовы вкладывать в наиболее трудоемкие отрасли промышленности, так как считают это просто нерентабельным вливанием долгосрочных прямых инвестиций. На то есть свои объективные причины, и прежде всего, сложившаяся неблагоприятная ситуация – это следствие недальновидной энергетической политики России. Как выразился В.А. Крюков, заместитель директора Института экономики и организации промышленного производства, Российская Федерация продолжает вести проверенную, но, тем не менее бесперспективную политику «трубопроводной энергетики», которая не позволяет реализовать колоссальный потенциал возобновляемых источников энергии, которым располагает Россия [7, с.4].

Таким образом, ближайшей стратегической задачей России является построение благоприятного инвестиционного климата на Дальнем Востоке и в Сибири. Для осуществления этой задачи в первую очередь необходимо развитие транспортной инфраструктуры и соответствующей правовой базы, практическое применение инноваций и рациональное использование долгосрочных инвестиций. Именно таким путем Россия сможет адекватно ответить на вызовы современного мирового рынка и дать шанс будущим поколениям продолжать жить в богатой и независимой от

---

\* Голландская болезнь - состояние экономики, для которого характерны два симптома. Первый - увеличение добычи и экспорта сырья. Второй - уменьшение объемов отечественного промышленного производства. При этом появление второго симптома неразрывно связано с первым. Другими словами, "голландская болезнь" - это такое состояние экономики, при котором экспорт сырья гасит развитие национальной экономики.

внешних политических, экономических и внутренних энергетических факторов процветающей стране.

Список использованной литературы.

1. Сайт Министерства Иностранных Дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // МИД РФ URL: <http://www.mid.ru/bdomp/ns-dircon.nsf/466c59993f439bf843256a0c003fb8c4/8bc9fec539eaca72c32570bd002c1684> (дата обращения: 06.10.2014г.).
2. Е.Н. Петелин. Как стать глобальной энергетической державой // Азия и Африка сегодня, 2014. – № 5.
3. Фан Тинтин (КНР). Развитие нефтегазового сектора Китая // Азия и Африка сегодня, 2012. – № 1.
4. А.А. Рогожин, М.В. Матюхин. Энергетика: настоящее и будущее. Азия скупает зарубежные нефтегазовые активы // Азия и Африка сегодня, 2014. – №1.
5. Беззубцев-Кондаков, Александр. Надо ли России бояться Китая? / А. Беззубцев-Кондаков, И. Дроканов. – СПб.: Питер, 2011. – 240 с.
6. Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. 2010-2011 / Российская академия наук (РАН), Институт Дальнего Востока (ИДВ) ; под ред. М. Л. Титаренко. – М.: Форум, 2011. – 448 с.
7. В.А. Крюков. Энергетика России: дело – труба? // ЭКО. Всероссийский экономический журнал, 2014. – № 3.
8. Российско-китайское трансграничье: куда ведет «коридор возможностей» // ЭКО. Всероссийский экономический журнал, 2014. – № 6.
9. Сайт Н.И. Фокина. [Электронный ресурс] // Экономика: в начале было слово. URL: <http://dictionary-economics.ru/word/Голландская-болезнь> (дата обращения: 09.10.2014г.).

## **ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА АГРАРНЫХ РЫНКАХ СТРАН БРИКС**

Н.А. Редчикова, Ю.А. Фомина\*

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: [natako@yandex.ru](mailto:natako@yandex.ru)

\*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск

E-mail: [Fomina-u-a@yandex.ru](mailto:Fomina-u-a@yandex.ru)

*В рамках исследования определены возможности и ограничения для активной реализации инноваций в странах БРИКС. С целью более эффективной организации инновационной деятельности на аграрных рынках стран БРИКС рассмотрена формальная структурно-функциональная модель самоорганизующейся социально-экономической системы. На ее основе разработаны требования и структура института поддержки и реализации инноваций для участников аграрных рынков стран БРИКС (Аграрного института развития БРИКС).*

В экономике развитых стран инновации играют ключевую роль, в том числе в аграрном секторе. Развивающиеся страны, в частности страны БРИКС (к ним относятся Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика), часто идут

по пути копирования инноваций. Заимствование инноваций из развитых стран неизбежно приводит к отставанию в их внедрении по временным, техническим и другим параметрам. Отставание во внедрении инноваций, в свою очередь, увеличивает разрыв между развитыми и развивающимися странами.

Одной из задач БРИКС является сотрудничество в области инноваций для их внедрения и реализации, в т.ч. в аграрном секторе. Учитывая, что в странах БРИКС проживает более 40% населения мира, развитие аграрного сектора является не только вопросом национальной безопасности, но вопросом успешной конкурентной борьбы на мировых аграрных рынках. Кроме того, страны БРИКС являются одними из крупнейших растущих экономик, позиционирующими себя в качестве мировых лидеров в сфере новых возможностей для привлечения различных ресурсов. Но это стимулирует спрос на инфраструктуру, которая является одним из самых больших вызовов устойчивому развитию указанных стран. В то же время потребность в инфраструктуре проявляется не только в обеспечении ее соответствующего, эффективного и жизнеспособного состояния, но и с целью наличия возможностей для трансформации, которая стимулирует страны к следующему уровню развития и представит их как признанных игроков в мировой экономике. Не исключением является аграрный сектор, у которого есть ряд проблем, решение которых требует значительных капиталовложений

Для того чтобы страны БРИКС в полной мере смогли реализовать свой потенциал в аграрном секторе, по нашему мнению, необходимо решить ряд задач:

- повысить эффективность производства и переработки сырья, чтобы сельхозпроизводители стран БРИКС могли составлять конкуренцию западным сельхозпроизводителям;
- снизить размер транзакционных издержек выхода аграрной продукции на внутренние рынки стран БРИКС, между странами данного экономического блока и на мировые аграрные рынки;
- создать альтернативную систему продвижения и дистрибуции продукции аграрного сектора в обход существующим каналам продвижения и торговым сетям, которые часто контролируются западными транснациональными компаниями;
- повысить качество сырья и продуктов питания, чтобы конечная продукция была по качеству на уровне или даже выше, чем продукция западных товаропроизводителей и транснациональных компаний;
- наладить выпуск экологически чистых продуктов питания, чтобы соответствовать существующим европейским экологическим стандартам.

Решение этих задач невозможно без внедрения новаций в аграрном секторе стран БРИКС. Однако в настоящее время существуют определенные ограничения для их эффективной реализации. Последние могут четко проявляться в какой-то одной стране или быть межстрановыми характеристиками. Можно выделить следующие факторы, ограничивающие инновации:

- отсутствие эффективных каналов продвижения новаций в аграрном секторе. В настоящее время основными каналами продвижения новаций являются личные связи, специализированные и отраслевые журналы, агропромышленные выставки и ярмарки;
- существенное ограничение информационной доступности об уже внедрённых новациях, отсутствие четких механизмов тиражирования новаций на другие

производства и территории, тем более за пределы страны;

- отсутствие общих норм взаимодействия для носителей новаций, инвесторов, соисполнителей, экспертов, заказчиков, потребителей;

- отсутствие постоянно действующей «общей площадки» схождения интересов и взаимодействия перечисленных субъектов рынка новаций;

- жёсткое противодействие новациям со стороны отдельных субъектов рынка и власти, которые не заинтересованы или не осознают необходимость замены устаревших или неэффективных норм, технологий, продуктов, услуг, структур и связей;

- наличие административного барьера в принятии решений по стратегически важным новациям, когда некомпетентность отдельного элемента в вертикальной системе административного управления приводит к блокировке новации на определённом уровне принятия решений;

- несвойственная власти функция. Власть постоянно находится в процессе (выполняет функцию) обеспечения текущего функционирования и текущего регулирования экономики. А работа с проектами и новациями требует продолжительного выхода из процесса текущего функционирования и регулирования, что объективно власть себе позволить не может;

- наличие политики блокировки инноваций монополистами. Транснациональные компании в аграрном секторе противодействуют и блокируют развитие новаций, которые не вписываются в политику их функционирования и планы развития. Блокировка осуществляется за счёт выкупа прав, поглощения, антирекламы и т.д.

Анализ рассмотренных факторов реализации новаций на аграрных рынках стран БРИКС приводит нас к выводу о необходимости создания определенного межгосударственного института и связанных с ним внутригосударственных структур, которые бы обеспечили эффективное продвижение новаций в аграрном секторе, как на уровне страны, так и на уровне всего блока. Наличие подобных институтов позволит организовать качественное развитие аграрного сектора в экономике стран БРИКС. Дадим этому институту условное название: Институт развития аграрного рынка стран БРИКС (далее – Аграрный институт развития).

Исходя из существующих проблем в аграрном секторе и инновационном развитии, а также исходя из тезиса о стремлении стран БРИКС к не элитарному миру, мы предлагаем использовать модель самоорганизующейся системы системного подхода [1, с. 132].

В части направлений системного подхода естественные системы, в том числе общество и его социально-экономические подсистемы, рассматриваются как самоорганизующиеся системы.

До недавнего времени в системном подходе наиболее проработанным модельным представлением являлось кибернетическое модельное представление, которое рассматривало естественные системы как системы управления и обосновывало необходимость наличия элит в политэкономической сфере, которые на основе команд (управляющих воздействий) управляют экономикой и обществом по своему усмотрению.

Синергетика, общий системный подход доказывают, что при сильном упрощении экономику и общество можно рассматривать как систему управления, но только как частный и самый крайний случай вертикали власти в обществе и экономике. Но

общество и рыночная экономика, наоборот, являются более сложными, самоорганизующимися системой.

Чтобы предметно вести исследование, как более эффективно организовать инновационную деятельность на аграрных рынках стран БРИКС, первоначально необходимо дать описание методологической модели самоорганизующейся системы в применении к социально-экономическим системам. Это необходимо сделать для того, чтобы соотнести модельные представления и терминологию системного подхода с реально существующими социально-экономическими системами и, в частности, с инновационной деятельностью, и на основании этого выработать требования к Аграрному институту развития.

Методологическая модель социально-экономической системы имеет идеализированный характер. Но она необходима для осуществления рефлексивного выхода, понимания того, каким образом можно организовать инновационную деятельность на аграрных рынках стран БРИКС.

Формальная структурно-функциональная модель самоорганизующейся социально-экономической системы, применимая к экономике и обществу представлена на рис. 1.

Самоорганизующаяся социально-экономическая система функционирует в соответствии с общими формальными текущими правилами (действующим законодательством – стрелка 1, рис. 1).

Элементы - индивиды, проживающие и осуществляющие свою деятельность на территории данной экономики и общества, вступающие в прямое взаимодействие на различных уровнях подсистем общества. Это взаимодействие носит социально-экономический характер (стрелка 2, рис. 1). При этом объектом в системе являются непосредственно сами прямые связи, так как без прямых связей система не существует.

Все органы исполнительной власти в соответствии с текущими правилами (нормами) общественной системы (стрелка 4, рис. 1) выполняют функцию текущей отрицательной обратной связи, по снятию выходных параметров текущего функционирования общества (стрелка 3, рис. 1), регулированию и стабилизации работы социально-экономической системы в рамках установленных текущих правил (стрелки 5 и 6, рис. 1). В частности, исполнительная власть в соответствии с текущими правилами оказывает услуги и осуществляет деятельность согласно возложенных на неё социальных функций (соблюдение общественной безопасности, содержание инфраструктуры жизнеобеспечения, образование, культура, здоровье людей и т.д.).



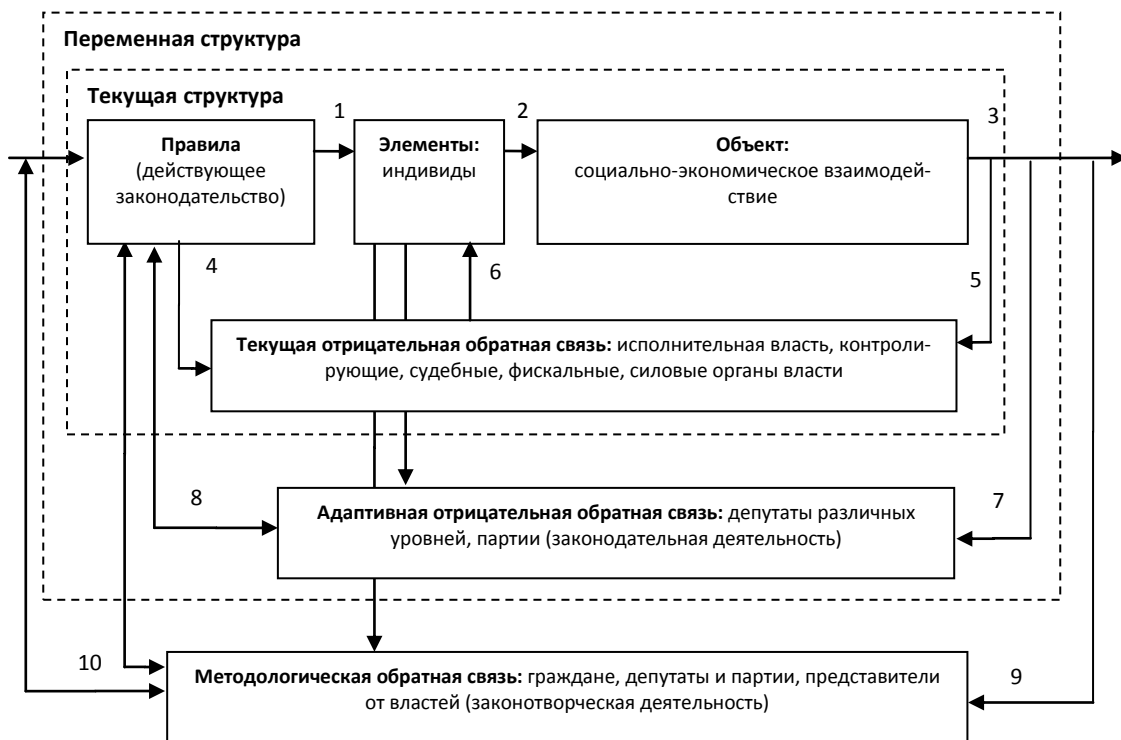


Рис. 1. Модель самоорганизующейся социально-экономической системы

Вследствие постоянно изменяющейся внешней и внутренней среды (действия положительной обратной связи) общественная система вынуждена адаптироваться, то есть оперативно вносить изменения в текущие правила своего функционирования. При этом в социально-экономической системе включается адаптивная отрицательная обратная связь. Эту функцию выполняет законодательная (представительная) власть, которая в рамках действующей методологии общества (местных традиций и условий, национальной идеи, принципов взаимодействия, действующей политики, принятой долгосрочной стратегии) регулирует текущие правила взаимодействия в обществе. При этом представительная власть функционирует в соответствии с действующими правилами адаптации (правилами изменения текущих правил – стрелки 7 и 8, рис. 1).

В случае, если текущая и адаптивная отрицательная обратная связь не справляются с влиянием положительной обратной связи, флуктуации (колебания) в социально-экономической системе нарастают, то есть нормы общества кардинально не соответствуют изменившейся внешней или внутренней среде. Тогда в самоорганизующейся социальной системе элементами общества (индивидами) включается механизм методологической обратной связи. Функция методологической обратной связи общества – проектирование, разработка и внедрение изменений в существующую методологию (идеологию) организации социально-экономических подсистем или всей системы в целом. Именно на этом уровне социально-экономических отношений осуществляется инновационная деятельность. Методологическая обратная связь меняет знак (становится положительной), если в ней осуществляется разработка принципиально новой методологии и соответственно принципов взаимодействия

и принципиально новых правил (новаций), которые позволят реорганизовать социально-экономическую систему так, что бы она смогла в новых условиях продолжать развиваться и эффективно функционировать, а не деградировать.

Текущая, адаптивная и методологическая обратные связи общества формируются из индивидов, проживающих на территории этой социально-экономической системы, причём это условие должно выполняться на любом уровне организации социально-экономической системы. Необходимым и достаточным условием участия индивида в текущей, адаптивной и методологической обратной связи является его способность организовывать инновационную деятельность, то есть соответственно осуществлять быструю, медленную и методологическую рефлексию по поводу научной, инженерной, производственной деятельности, социально-экономического взаимодействия, организационной инфраструктуры и норм данной социально-экономической подсистемы или всей системы общества. Причём основными принципами взаимодействия в текущей, адаптивной и методологической отрицательной обратной связи между элементами являются принципы кооперации и конкуренции.

Причиной возникновения колебаний (флуктуаций) в системе является положительная обратная связь (в целях упрощения она не изображена на рисунке), которая несёт деструктивную функцию по отношению к системе общества.

В кибернетической (вертикальной) социально-экономической системе такие флуктуации подавляются органом управления, исполнительными механизмами и текущей отрицательной обратной связью (силовыми структурами) за счёт нейтрализации или изоляции вышедших из-под контроля элементов (исполнителей) или подсистем объекта управления. Если это удаётся, то кибернетическая общественная система, с точки зрения общего системного подхода, начинает деградировать. Если изоляция и нейтрализация вышедших из-под контроля исполнителей не удаётся, то кибернетическая система разрушается этими элементами или распадается на отдельные более простые системы. В другом варианте такая система поглощается другими общественными системами с более развитыми механизмами адаптации и самоорганизации.

В самоорганизующихся общественных системах флуктуации третьего уровня должны рассматриваться как вызов (сигнал) к включению методологической обратной связи, в которой осуществляется доработка существующей методологии (идеологии) общественной системы, выработка принципиально новых правил (норм) текущего функционирования и адаптации, выработка принципиально новой методологии организации взаимодействия в социально-экономической системе. В результате работы методологической обратной связи элементами (индивидами) разрабатываются различные модели социально-экономического взаимодействия.

Таким образом, в системе общества необходимо иметь нормы и соответствующие организационные структуры, в которые могут входить индивиды, способные осуществлять функцию медленной и методологической рефлексии относительно различных социально-экономических подсистем и всей системы общества, то есть осуществлять инновационную деятельность. Результаты инновационной деятельности затем используются индивидами, которые способны осуществлять функцию социально-экономического предпринимательства, то есть внедрять результаты инновационной деятельности в жизнь (в практику). Таким образом, можно наладить «выпуск» инновационных проектных решений методологического и адаптационного характера на различных уровнях организации социально-экономических отношений,

в том числе в аграрном секторе, для этого нужно создать соответствующую методологию самоорганизации организационно-правовую структуру и формализовать общие нормы инновационной деятельности применительно к любому типу новации или проектов.

В соответствии с общим системным подходом нами разработаны требования к Аграрному институту развития БРИКС:

1. Аграрный институт развития БРИКС должен обеспечивать самоорганизацию и кооперацию всех заинтересованных участников на паритетных началах, поскольку только при этих условиях возможны проявление самоорганизации и реализация социально и экономически значимых инноваций.

2. Аграрный институт развития необходимо создавать на базе организации, цель и основная функция которой – выявление, продвижение, кураторство (попечение), аутсорсинг новаций и проектов в аграрном секторе.

3. Аграрный институт развития должен быть самокупаемым, чтобы не заставляться на гарантированном государственном бюджете и не быть бременем для экономики стран БРИКС. Хотя минимальное бюджетное финансирование такой институт иметь должен, как резервное (страховое) обеспечение своей деятельности, особенно на первоначальном этапе.

4. Аграрный институт развития должен быть связан с отраслевыми объединениями сельхоз производителей, участников аграрного рынка и производственными кластерами (парками) для привлечения максимального широкого круга участников процесса продвижения новаций, а также для ответственного размещения работ и услуг для реализации этих новаций и проектов.

5. Аграрный институт развития должен регулировать взаимодействие по поводу продвижения новаций, как на основе общих норм (межгосударственного соглашения), к которым присоединились участники БРИКС, так в перспективе на основе федеральных норм (законов) стран БРИКС.

6. Участниками Аграрного института развития могут быть только те лица и организации, которые участвуют в создании и реализации инноваций, инновационных проектов.

Структура Аграрного института развития представлена на рис. 2.

Потенциальными участниками Аграрного института развития могут быть любые субъекты, связанные с аграрным сектором экономики (стрелка 1, рис. 2.). Сам Аграрный институт развития должен быть организован на основе некоммерческой организации, имеющей членство. Равноправными членами данной некоммерческой организации должны быть субъекты, связанные с аграрным сектором экономики, которые участвуют в проектной инновационной деятельности в качестве носителей проектов, разработчиков, инвесторов, экспертов и т.д.

Общее собрание некоммерческой организации избирает из своего состава членов и председателя Совета (стрелка 2, рис. 2.) и руководителей и председателя Правления (стрелка 4, рис. 2.).

В соответствии с требованиями к самоорганизующейся системе председатель, члены Совета и руководители Правления должны периодически переизбираться.

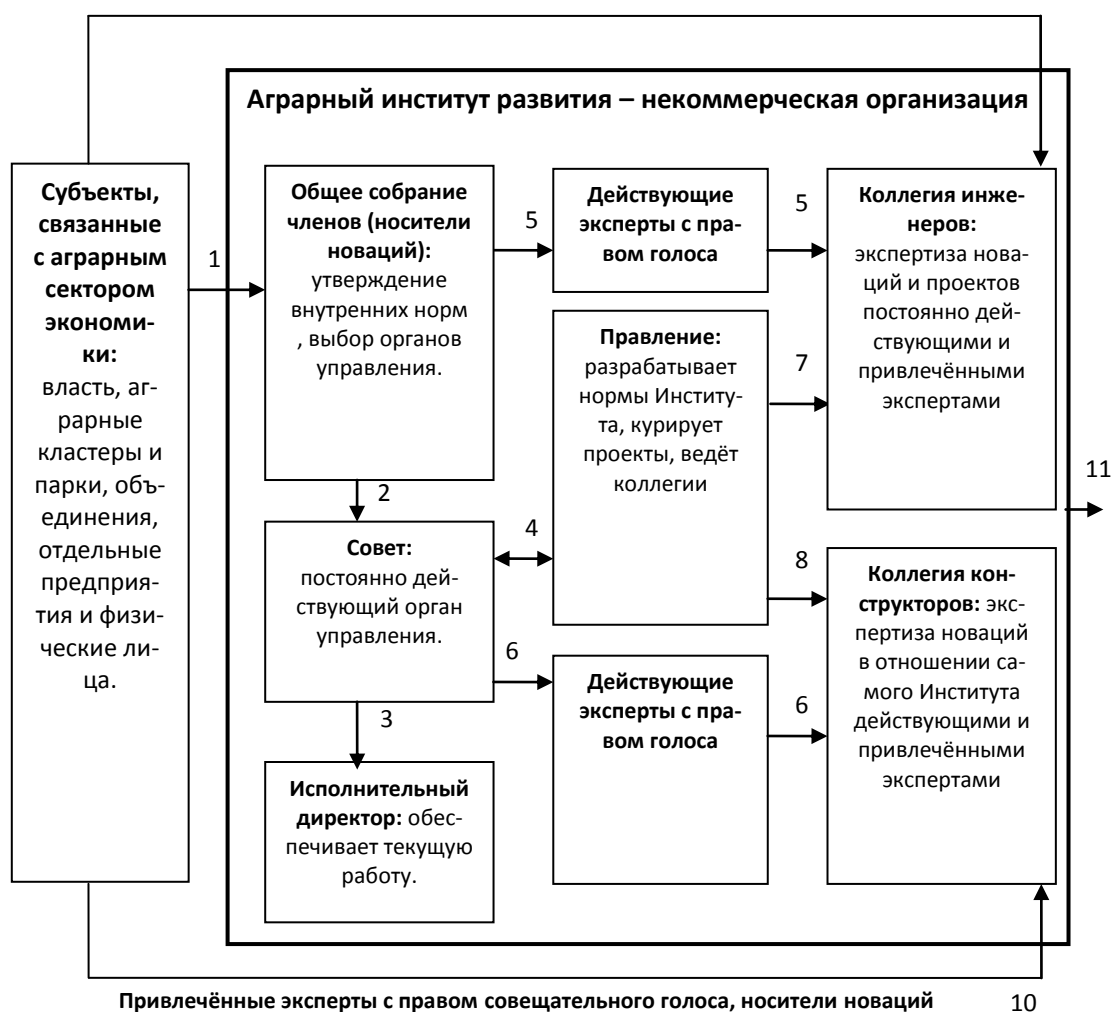


Рис. 2. Структура Аграрного института развития БРИКС

Совет осуществляет управление деятельностью института в период между проведением общих собраний. Председатель Совета формирует Исполнительную дирекцию, которая осуществляет хозяйственную деятельность в некоммерческой организации (стрелка 3, рис. 2.).

Правление института осуществляет кураторство проектов и новаций, организует и проводит работу коллегий (стрелки 7 и 8, рис.2).

Все члены института развития имеют право голоса в Коллегии инженеров (стрелка 5). Члены Совета имеет право голоса в Коллегии конструкторов (стрелка 6).

Коллегия инженеров осуществляет экспертизу новаций и проектов силами постоянно действующих экспертов от Правления и членов института развития (стрелки 5 и 7), а также силами привлечённых экспертов, которые не являются членами института, но имеют право совещательного голоса (стрелка 9).

Коллегия конструкторов осуществляет экспертизу проектов и новаций в отношении самого Аграрного института развития силами постоянно действующих экспертов от членов Совета и Правления (стрелки 6 и 8), а также силами привлечённых

экспертов, которые не являются членами НКО с правом совещательного голоса (стрелка 10).

На выходе (стрелка 11) результат деятельности Аграрного института развития – введённые в опытную и рабочую эксплуатацию проекты и реализованные новации (инновации), в том числе в отношении самого института развития.

В Аграрном институте развития должны быть приняты нормы, регулирующие состав структуры организации (института) и регламент взаимодействия участников института, в том числе регламент работы Коллегии инженеров. Соответственно, став членами института, субъекты присоединяются к данным нормам института.

Носители могут представлять свои новации на различных стадиях готовности в Аграрный институт развития, а именно в Правление НКО. Правление совместно с носителем новации или проекта доводит описание проекта до принятых в институте требований. Правление организует заседание Коллегии конструкторов, и предварительно осуществляет рассылку материалов новации (проекта) среди членов Коллегии конструкторов, вывешивает объявления и приглашает сторонних заинтересованных лиц принять участие в экспертизе проекта или новации.

По факту экспертизы проекта (новации) принимается решение о его дальнейшем продвижении. Проект попадает в открытый список значимых проектов и новаций, который может быть организован по стадиям готовности или по приоритетным направлениям. Аграрный институт развития создаёт условия, чтобы список проектов и новаций было общеизвестным в аграрном секторе с тем, чтобы свести носителей новации (проекта) с необходимыми разработчиками, инвесторами, заказчиками, потенциальными потребителями. Сам Аграрный институт развития оказывает консалтинговую помощь по разработке бизнес плана проекта (новации), ведёт работу с инвесторами.

По ходу движения от этапа к этапу разработки инновационный проект на каждом этапе проходит подобную экспертизу Коллегии инженеров, то есть каждый раз принимается решение о дальнейшем его сопровождении институтом развития.

Таким образом, для всех заинтересованных сторон процесс развития проекта (новации) открыт и к моменту его внедрения потенциальный потребитель будет психологически готов его воспринять.

Аграрный институт развития будет способен выявлять и способствовать продвижению и реализации новаций и проектов с учётом интересов как носителей проектов, так инвесторов и потребителей. С другой стороны, подобный институт развития возможно ограничит влияние монополий и национальных правительств на принятие решений по внедрению новаций в аграрном секторе стран БРИКС.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 14-36-50497-мол\_нр.*

Список использованной литературы.

1. Фомин Э. В., Фомина Ю. А. Общий системный подход и социально-экономические системы (от управления к самоорганизации). Кн. 1: Общий системный подход. – М.: ЛЕНАНД, 2014. – 160 с.

# ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ПОСТУПЛЕНИЙ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С МОМЕНТА ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО

Д.И. Сафина, М.И. Коновалова

Томский политехнический университет, г. Томск  
E-mail: dasha-safina@mail.ru, mayakonovalova@mail.ru  
Научный руководитель: Ермушко Ж.А., канд. экон. наук, доцент

*В статье проводится статистический анализ объема поступлений таможенных платежей в федеральный бюджет РФ с учетом показателей структуры и динамики. Временные рамки в статье обозначены периодом с 2012 года после вступления Российской Федерации во Всемирно торговую организацию и до современного этапа развития экономики. Так же в данной статье обозначены прогнозные значения объемов таможенных платежей с 2014 по 2015 года.*

Экономические интересы государства обеспечиваются в значительной степени эффективностью его фискальной политики. В этом процессе участвуют с одной стороны органы исполнительной власти РФ (ФТС, ФНС и др.), с другой – субъекты налогообложения (юридические и физические лица). Поскольку именно ФТС администрирует значительную часть доходов бюджета РФ следует уделить особое внимание всестороннему изучению объемов и структуры таможенных платежей.

Фискальная функция таможенной службы выполняется за счет взимания таможенных платежей при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации.

Цель данной работы – статистическое исследование изменений поступлений таможенных платежей в федеральный государственный бюджет Российской Федерации с момента вступления во Всемирную Торговую Организацию. Изучение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- проанализировать понятие и назначение таможенных платежей;
- рассмотреть виды таможенных платежей;
- провести анализ динамики поступления таможенных платежей в федеральный бюджет;
- выявить перспективы развития таможенных платежей в условиях членства ВТО.

Методологической основой исследования явились логический метод анализа и синтеза, методы сравнения, группировки, а так же статистический и метод прогнозирования.

Таможенные платежи – таможенная пошлина, налоги, таможенные сборы, сборы за выдачу лицензий, платы и другие платежи, взимаемые в установленном порядке таможенными органами РФ. Таможенные платежи включают различные виды таможенных пошлин, налогов, таможенных сборов, выплат и другие платежи, взимаемые в установленном порядке таможенными органами Российской Федерации [3, п.1/1 ст. 5].

В Российской Федерации в соответствии с ТК ТС приняты и действуют следующие виды таможенных платежей:

1. вывозная таможенная пошлина;

2. ввозная таможенная пошлина;
3. налог на добавленную стоимость, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию таможенного союза;
4. акциз (акцизы), взимаемый (взимаемые) при ввозе товаров на таможенную территорию таможенного союза;
5. таможенные сборы.

Существуют также компенсационные, специальные и антидемпинговые пошлины, которые установлены в соответствии с международными договорами государств-участников ТС и взимаются в порядке, прописанным в ТК ТС для взимания ввозной таможенной пошлины.

Уплата таможенных платежей производится самим декларантом или иным заинтересованным лицом до принятия или одновременно с принятием таможенной декларации в валюте РФ или в иностранных валютах, курсы которых котируются Центральным банком РФ (исключение составляют случаи, когда такой платеж может быть уплачен только в иностранной валюте) [5, с. 33].

Согласно ст. 70 Таможенного кодекса Таможенного Союза, одним из видов таможенных платежей является таможенная пошлина. В РФ согласно статье 11 Налогового кодекса Российской Федерации таможенные пошлины признаны неналоговым доходом бюджета, в то время как в мировой практике они относятся к косвенным налогам.

Таможенная пошлина – это основной вид таможенных платежей, поскольку значительная часть таможенных процедур подразумевают ее взимание.

Таможенная пошлина – обязательный взнос (платеж), взимаемый таможенными органами РФ при ввозе товара на таможенную территорию РФ или вывозе товара с этой территории и являющийся неотъемлемым условием такого ввоза или вывоза [4, с. 121].

Основные функции таможенных пошлин:

1. Фискальная – обеспечение поступления денежных средств путем взимания таможенных пошлин в доходную часть бюджета страны.

Эта функция включает в себя пошлины от импорта и экспорта, так как именно они являются одним из основных способов пополнения государственного бюджета;

2. Протекционистская функция, с помощью которой государство защищает национальных производителей от нежелательной иностранной конкуренции изменением и контролем импортных пошлин;

3. Балансировочная связана с экспортными пошлинами, установленными с целью предотвращения нежелательного экспорта товаров, внутренние цены на которые по тем или иным причинам ниже мировых [1, с. 74].

Одной из важнейших задач таможенных органов Российской Федерации, возложенных на них государством, является формирование доходной части Федерального бюджета посредством взимания, полагающихся по закону таможенных платежей при таможенном оформлении участниками.

К примеру, в 2012 году таможенные платежи превысили план примерно на 20%, планировалось перечислить в государственный бюджет 5469 млрд., а в итоге казна пополнилась на 6579 млрд. фактически. Об этом свидетельствует статистика о деятельности ФТС РФ. Несмотря на это, наметилась небольшая тенденция к снижению превышения фактического значения платежей по сравнению с планом (после

2010 года) – это видно из динамики перечислений таможенных платежей в доход федерального бюджета в 2006–2014 годах – Рисунок 1.



Рис. 1. Динамика перечислений таможенных платежей в доход федерального бюджета

Если в предыдущие годы плановые значения каждый год росли в среднем на 15% (кроме кризисного 2009 г.), то в 2013 году плановое значение уменьшилось на 1,5%. Во многом это объяснялось снижением объемов экспорта и импорта, как в стоимостном, так и в физическом выражении, а также снижения ряда пошлин на некоторые товары (как условие членства в ВТО). В результате ожидания оправдались, и действительно в 2013 году платежей было собрано меньше, чем в предыдущем 2012.

В целом, динамика таможенных платежей за последние годы схожа с тенденциями в экспорте и импорте – подъем после кризиса на протяжении 2010–2012 гг. и спад в 2013 г. Это происходило на фоне уменьшения объемов внешней торговли (по сравнению с 2012 годом), начала работы ограничительных механизмов ВТО.

В соответствии с договоренностями при присоединении к ВТО, с 1 сентября 2012 года снизились ставки ввозных пошлин на ряд товаров (например, на импорт автомобилей). Протокол о присоединении России к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО вступил в силу 22 августа 2012 года. Изменения Единого таможенного тарифа (ЕТТ) стран Таможенного союза, которые заработали на следующий день, затронули около 10% импортных пошлин (из примерно 11 тысяч). По расчетам, при переходе на новую редакцию ЕТТ средневзвешенная ставка ввозной таможенной пошлины уменьшилась с 9,6% до 7,5–7,8%. По прогнозам экспертов, подобное снижение должно было на 5% снизить общую сумму полученных за 2013 год таможенных платежей. Таким образом, все эти факторы в разной степени повлияли на собираемость таможенных платежей.

Пополнение доходной части федерального бюджета является одной из основных задач таможенных органов. В 2012 году сумма доходов, учтенная по доходным



статьям федерального бюджета от внешнеэкономической деятельности во исполнение Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 247-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов» (без учета авансовых платежей и денежных залогов), составила 6581,0 млрд. рублей или 100,4 % от прогнозируемой суммы, что на 630,5 млн. рублей или на 10,6 % больше по сравнению с 2011 годом [2].

Сбор таможенных платежей обеспечивается таможенными органами за счет эффективно организованного администрирования импорта, а именно НДС, ввозные таможенные пошлины, акцизы и прочие денежные средства, которые поступают в процессе внешнеэкономической деятельности.

Вывозные пошлины играют значительную роль в структуре таможенных платежей, (Рисунок 2. – структура таможенных платежей, перечисленных в федеральный бюджет в 2012 году) на долю которых в общей совокупности приходится более 60 %.

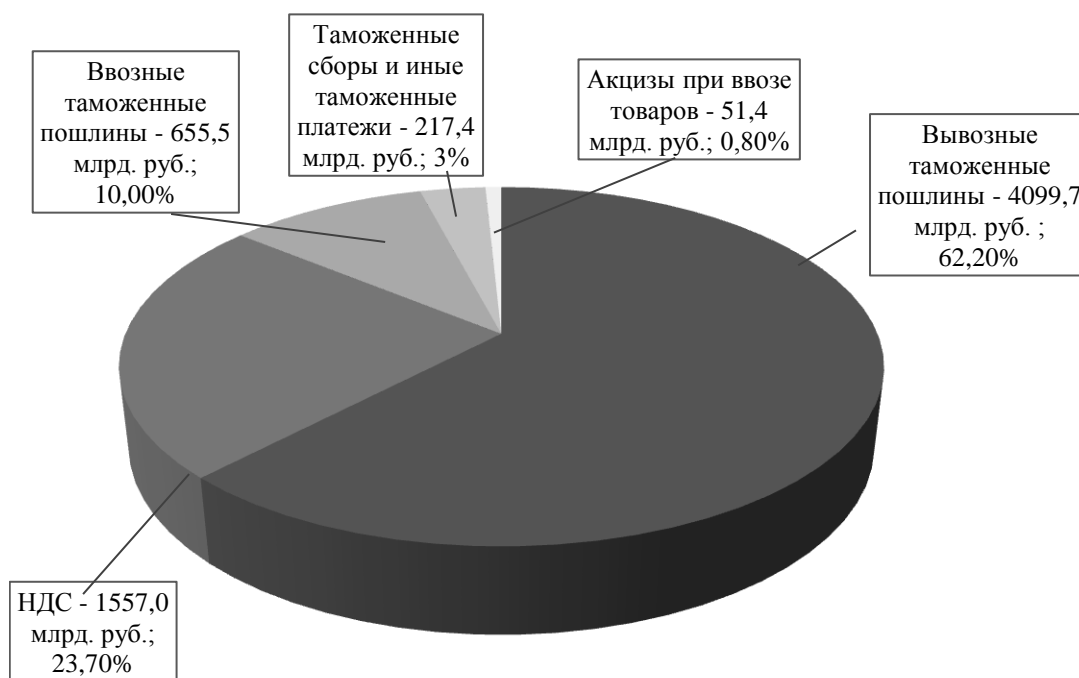


Рис. 2. Структура таможенных платежей, перечисленных в Федеральный бюджет в 2012 г.

Доля платежей в структуре бюджета в 2013 году немного снизилась по сравнению с 2012 годом. Это обусловлено тем, что при планировании бюджета изначально делался акцент на возможное снижение доходов от внешнеэкономической деятельности из-за изменения цен на нефть и вступления в силу ряда механизмов ВТО. В результате приоритет был отдан другим видам доходов бюджета.

Аналогичную ситуацию можно увидеть в 2009 году, когда снижение доходов, администрируемых таможенными органами произошло вместе со снижением их доли в бюджете. Из-за того, что внешнеэкономическая деятельность в принципе была нестабильной, и товарные потоки резко снизились, эту нехватку восполняли с помощью других видов налогов.

В 2013 г. на 5,2% уменьшилась вывозная таможенная пошлина, на 2,2% – таможенные сборы. Ввозная таможенная пошлина увеличилась на 4%, акцизы на 0,2% и на 3,3% больше НДС. Другими словами, компенсировать недобор в бюджет, связанный с присоединением к ВТО призвано увеличение доли других таможенных платежей. Значимую долю доходов государственного бюджета в 2013–2015 годах будут составлять доходы от уплаты налога на добавленную стоимость (31,9 %, 33,4 %, 34,3 %), таможенных пошлин (34,2 %, 32,4 %, 32,2 %), налога на добычу полезных ископаемых (18,3 %, 18,3 %, 17,6 %).

Таким образом, за 2013 год объем собранных таможенных платежей был ниже показателя предыдущего года, тем не менее, сбор превысил плановые показатели к середине года, и план был скорректирован. Фактически по данным ФТС к 27 декабря 2013 года в федеральный бюджет поступило 6504,58 млрд. рублей. Апо прогнозаму установленная сумма дохода составляла 6460 млрд. рублей. При этом, основными факторами, повлиявшими на результат, были изменения в стоимости нефти и ставках пошлин, как ввозных, так и вывозных, а также изменения структуры и стоимости экспорта и импорта. Наибольший объем платежей пришелся на таможенные органы Центрального таможенного управления. Таможенные органы, часто публикуя результаты своей деятельности, отмечали, что подобные результаты были достигнуты благодаря хорошему администрированию, использованию электронного декларирования и предварительного информирования, активной правоохранительной деятельности. Но в целом, результаты каждого отдельно взятого таможенного органа и всей таможенной службы в основном зависели от структуры товаропотока.

Что касается нынешнего года, за девять месяцев 2014 года сумма доходов федерального бюджета составила 5037,25 млрд. рублей. Даже если предполагать, что за оставшийся 4 квартал 2014 года ФТС выполнит план перечисления таможенных платежей в государственный бюджет, нельзя быть уверенным, что за весь год план будет выполнен. Ведь планировалось, что за 2014 год перечисление денежных средств будет на сумму 6506,75 млрд. рублей. Следовательно, можно сделать вывод, что современная политическая ситуация в нашей стране, а именно санкции против России со стороны Запада и Европы на экспорт, являются прямой причиной снижения федерального бюджета. И даже участие России в ВТО не может спасти ситуацию.

Таможенные органы выполняют контрольные задания по объему таможенных платежей, возложенные Правительством РФ на Региональные таможенные управления. Анализируя итоги деятельности Федеральной таможенной службы в 2010–2012 годах можно сделать вывод, что плановые показатели объемов поступления таможенных платежей в федеральный бюджет на 2010, 2011 и 2012 годы перевыполнены на 172,3 млрд. руб., 1394,7 млрд. руб. и 1553,7 млрд. руб.

Уже сейчас прослеживается снижение ввозных таможенных пошлин в 2012 и 2013 года. Согласно отчету Министерства финансов, в связи со вступлением России в ВТО произошло заметное сокращение доходов казны. Из-за снижения средневзвешенных ставок ввозных таможенных пошлин, доходы федерального бюджета в 2013 г. сократились на 187,8 млрд. руб., в 2014 г. специалисты прогнозируют сокращение на 256,8 млрд. руб., а в 2015 г. – на 365,9 млрд. руб. Одновременно происходит уменьшение средних ставок вывозных таможенных пошлин, что является основной причиной сокращения доходов федерального бюджета в 2013 г. на 21,8 млрд. руб., в 2014 г. – на 33,5 млрд. руб., в будущем 2015 г. – 47,3 млрд. руб.

Также произойдет уменьшение фиксированной ставки таможенных сборов за таможенные операции при вывозе товаров, что естественным образом приведет к сокращению доходов федерального бюджета. В 2013 г. потери составили 9,3 млрд. руб., в 2014 г. – 10 млрд. руб., а в 2015 г. страна потеряет порядка 10,9 млрд. руб.

На основании проведенного анализа поступлений таможенных платежей в федеральный бюджет Российской Федерации с момента вступления России в ВТО можно сделать следующие выводы.

Вывозная таможенная пошлина и таможенные сборы снизились, тогда как ввозная таможенная пошлина, акцизы и НДС имеют тенденцию к повышению. Иначе говоря, чтобы компенсировать недобор средств государственного бюджета, который возник вследствие вступления России в ВТО, призвано увеличить размеры других таможенных платежей. Наблюдаются падение экспорта и рост импорта по причине неконкурентоспособности товаров отечественного производителя.

Учитывая политические события текущего 2014 года: санкции со стороны Запада и Европы на экспорт, можно сделать вывод, что доходы в федеральный бюджет РФ сократятся, а участие России в ВТО никак не изменит ситуацию.

#### Список использованной литературы.

1. Афонин П.Н. Таможенная статистика. – СПб.: Издательский центр «Интермедия», 2013. – 160 с.

2. Ежегодный сборник «Таможенная служба Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: [http://customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7995&Itemid=1845](http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845) (дата обращения: 18.03.2014 г.).

3. Закон РФ от 21 мая 1993 г. № 5003-1 «О таможенном тарифе» (с изменениями и дополнениями).

4. Пансков В.Г. Таможенное регулирование внешнеторговой деятельности в России: учебно-методическое пособие / В.Г. Пансков, В.В. Федоткин. – М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2008. – 236 с.

5. Романова Е.В. Таможенные платежи / Е.В. Романова. – СПб.: Питер, 2012. – 188 с.

## ПРОМЫШЛЕННЫЙ СИМБИОЗ КАК ИНСТРУМЕНТ МЕЖОТРАСЛЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

М.Ю. Сафрыгин, Н.В. Козлова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: msafrygin@gmail.com

Научный руководитель: Козлова Н.В., ст. преподаватель

*В основе экономики замкнутого цикла лежит идея максимально эффективного использования имеющихся у общества ресурсов. Проблема истощения природных ресурсов породила такое явление как промышленный симбиоз. В основу его положен тот принцип, что оставшиеся в ходе производства ресурсы и производственные отходы не отправляются в отвал, не реализуются по сниженной цене, а служат сырьем для предприятия в другой отрасли. Промышленный симбиоз дает возможность получить большие экономические, экологические и социальные преимущества. В тоже время, для реализации таких проектов не требуются значительные расходы со стороны государства. В статье описан один из проектов промышленного симбиоза, реализованный в России.*

В конце 80-х годов XX века была разработана концепция устойчивого развития, которая подразумевала социально-экономическое и экологическое развитие, направленное на разумное удовлетворение потребностей людей, при одновременном улучшении качества жизни ныне живущих и будущих поколений, на бережное использование ресурсов планеты и сохранение природной среды. Одним из основных постулатов данной концепции является то, что развитие экономики не должно сопровождаться опасным загрязнением и разрушением природы.

В настоящее время эта концепция получила свое развитие в создании модели экономики замкнутого цикла. Циклы подразумевают повторное использование, восстановление и выход на рынок как потребительских, так и промышленных товаров. При этом используется малое количество сырья и энергетических ресурсов, но само производство является трудоемким, что приводит к повышению уровня занятости в регионе и, таким образом стимулирует экономику.

Ярким действия замкнутого цикла можно назвать интернет-аукционы по продаже бывших в употреблении товаров, сегодня это огромный вторичный рынок. Целью аукциона является продажа товара по максимальной цене, т.е. основной целью модели экономики замкнутого цикла является доходность, а задачей – результат. Начав продавать результат вместо товаров и сохраняя за собой право собственности (аренда, лизинг) компания может быть уверена, что через несколько лет она будет обладать необходимыми ресурсами для производства новой продукции [1].

В основе экономики замкнутого цикла лежит идея максимально эффективного использования имеющихся у общества ресурсов и минимального (на уровне необходимого) изъятия их из природной среды. Многие десятилетия основным способом утилизации отработанных товаров служили полигоны твердых бытовых отходов, отвалы промышленных предприятий, хвостохранилища. Повторное использование, переработка и восстановление этих ресурсов могут значительно снизить нагрузку на окружающую среду.

Проблема истощения природных ресурсов породила такое явление как промышленный симбиоз. В основу его положен тот принцип, что оставшиеся в ходе

производства ресурсы и производственные отходы не отправляются в отвал, не реализуются по сниженной цене, а служат сырьем для предприятия в другой отрасли.

Пионером в этой области является британская компания International Synergies, которая в 2005 году разработала программу NISP (National Industrial Symbiosis Programme), охватывающую три региона Великобритании. За семь лет к программе присоединилось более 15 000 компаний. Общий объем их совместных продаж превысил 1,7 млрд. евро, расходы сократились более чем на 1,2 млрд евро, выбросы парниковых газов – на 39 млн т, а количество материалов, не попавших на свалку, составило 45 млн т. Программа также позволила сохранить и создать более 10 000 рабочих мест.

С тех пор NISP получила признание во всем мире. В 2011 г. Всемирный фонд дикой природы включил ее в список 20 мировых уникальных экологических инноваций в коммерческой сфере. В том же году Организация экономического сотрудничества и развития назвала предложенный программой промышленный симбиоз «системной инновацией, жизненно важной для будущего зеленого роста».

На основании британского опыта International Synergies скорректировала программу, и теперь NISP может быть реализована в любой стране мира. В настоящий момент в Китае реализуется третья стадия регионального проекта промышленного симбиоза. Такие программы действуют в Бразилии и Турции, недавно начата работа в Западно-Капской провинции (ЮАР), где наращивается потенциал для разработки программы на базе NISP.

Промышленный симбиоз пока не получил широкого признания в развивающихся странах, поскольку перед развивающимися странами стоят совершенно другие проблемы, связанные с нехваткой ресурсов, квалифицированной рабочей силы, товаров и продуктов питания. В условиях дефицита наилучшей стратегией повышения уровня жизни населения оказывается массовое производство недорогих товаров. Хотя во многих случаях внедрение промышленного симбиоза в экономику развивающихся стран даже более целесообразно, так как дает им возможность с самого начала взять правильное направление.

На сегодняшний день в основу всех проектов International Synergies положена модель государственно-частного партнерства, где государство инвестирует, а частный сектор стимулирует вовлечение компаний.

Промышленный симбиоз дает возможность получить большие экономические, экологические и социальные преимущества. В тоже время, для реализации таких проектов не требуются ни значительные расходы со стороны государства, ни международные соглашения [2].

В России уже есть опыт внедрения промышленного симбиоза. Так в 2013г. в Кемеровской области было полностью остановлено и законсервировано предприятие, входившее в состав «Евразхолдинга» горно-обогатительная фабрика «Мундыбаш». Предприятие это было градообразующим для трех населенных пунктов, в результате его закрытия без работы осталось более 400 человек. В соседнем регионе республике Хакасии с развитой промышленностью по добыче железной руды никогда не было своего обогатительного производства. В январе 2014 г. на встрече представителей Хакасии с губернатором Кемеровской области было достигнуто соглашение. Бывшие активы "Евразхолдинга" - фабрика "Мундыбаш" - передана предприятию "Руда Хакасии" и подписано соглашение о трудоустройстве ранее сокращенных рабочих. Республика будет поставлять свою руду на обогатительную

фабрику, откуда она идет в Новокузнецк. Таким образом, Хакассия сохраняет рабочие места на горнорудных предприятиях, а кемеровчане возобновляют производство на законсервированной ранее фабрике. Производство было запущено в рекордные сроки и уже в марте 2014 г. фабрика заработала. Производительность фабрики полностью покрывает потребности хакасских предприятий. Этот проект стал примером эффективного взаимодействия двух регионов, Хакасии и Кемеровской области, по спасению монопрофильных населённых пунктов и градообразующих предприятий, а республика имеет теперь полный производственный цикл по добыче и обогащению железной руды [3].

Список использованной литературы.

1. MakingIt Magazine [Электронный ресурс] // Magazine. URL: <http://www.makingitmagazine.net> (дата обращения: 14.10.2014 г.).
2. Официальный сайт International Synergies [Электронный ресурс] // URL: <http://www.international-synergies.com> (дата обращения: 16.10.2014 г.).
3. Официальный сайт федерального канала Рен ТВ [Электронный ресурс] // URL: <http://ren19.ru/?mode=news&id=149> (дата обращения: 16.10.2014 г.).
4. Юнидо России [Электронный ресурс] // Журнал. URL: <http://www.unido-russia.ru> (дата обращения: 14.10.2014 г.).

## **ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА НА РЫНКЕ МОЛОКА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

А.Г. Семенова

Томский государственный университет, г. Томск  
E-mail: [semenova.a.g@mail.ru](mailto:semenova.a.g@mail.ru)

*Представленное исследование посвящено одному из важнейших сегментов аграрного рынка – рынку молока. В статье рассмотрены структура и динамика рынка молока Томской области; проведен анализ объемов и структуры государственной поддержки молочной отрасли, а также дана оценка влияния инструментов государственного регулирования на развитие рынка молока Томской области. В результате выявлены факторы, оказывающие положительные и отрицательное воздействие на рассматриваемый рынок.*

Рынок молока представляет собой важнейший сегмент аграрного рынка, включающий в себя как рынок молока-сырья, так и рынок готовой молочной продукции. Молоко является социально-значимым товаром первой необходимости. Именно бесперебойное обеспечение населения высококачественным молоком и молочной продукцией и достижение утвержденного порогового значения удельного веса молока и молокопродуктов отечественного производства в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка представляет собой одну из задач для решения проблемы продовольственной безопасности страны.

Вышесказанное предопределяет цель данного исследования, которая заключается в выявлении тенденций на рынке молока Томской области и факторов, влияющих на эффективное взаимодействие государства и бизнеса. В статье были последовательно поставлены и решены следующие задачи: проанализирован рынок молока

Томской области, рассмотрены структуры и объемы государственной поддержки молочного рынка, а также их результативность; выявлены причины, оказывающие положительное и негативное влияние на развитие рынка молока Томской области. Для реализации поставленных задач применялись методы структурного и факторного анализа.

Указом Президента РФ от 30.01.2010 г. № 120 была утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (далее – Доктрина), которая является совокупностью официальных взглядов на цели, задачи и основные направления государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

Согласно Доктрине под продовольственной безопасностью Российской Федерации понимается такое состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни.

Здесь же для оценки состояния продовольственной безопасности утверждены пороговые значения удельного веса отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка в разрезе следующих видов продуктов:

- зерна - не менее 95 процентов;
- сахара - не менее 80 процентов;
- растительного масла - не менее 80 процентов;
- мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) - не менее 85 процентов;
- молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) - не менее 90 процентов;
- рыбной продукции - не менее 80 процентов;
- картофеля - не менее 95 процентов;
- соли пищевой - не менее 85 процентов [1].

Для достижения данных показателей необходимо устойчивое развитие именно внутренних аграрных рынков. Однако добиться продовольственной независимости, в том числе и на рынке молока и молокопродуктов, невозможно без эффективного функционирования бизнеса. Последний в свою очередь не сможет продуктивно развиваться без содействия государства. Таким образом, именно от успешного взаимодействия государства и бизнеса непосредственно зависят и эффективное развитие рынка молока и молочной продукции, и как следствие удовлетворение потребностей населения в молоке и молочной продукции, а также социально-экономический уровень развития государства в целом.

Потребности бизнеса в первую очередь состоят в получении прибыли, увеличении рентабельности производства молока и молочной продукции, а также расширению своей сферы деятельности. Однако, мелкие сельскохозяйственные предприятия, производящие молоко-сырье и имеющие возможность произвести лишь молоко пастеризованное, не способны расширить свою линейку производимой продукции на разные виды молочной продукции в отличие от крупных перерабатывающих компаний.

Таким образом, развитие в первую очередь рынка молока-сырья, а далее рынка готовой молочной продукции, стабилизация финансовой устойчивости и конкурентной способности в особенности мелких сельскохозяйственных организаций, повы-

шение инвестиционной привлекательности отрасли невозможно без государственного вмешательства и его поддержки.

В настоящее время в Российской Федерации удельный вес молока и молокопродуктов российского производства в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) в 2012 г. составил 80,2%, в 2013 г. лишь 77,1%, что составляет на 10–13% ниже пороговых значений, установленных Доктриной [2]. Данные показатели свидетельствуют о недостаточных темпах развития молочной отрасли и требуют детального анализа проблем, возникших на рынке молока и молочной продукции. Рассмотрим их на примере Томской области.

Рынок молока и молочной продукции на территории Томской области включает в себя рынок молока-сырья, участниками которого являются сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) и индивидуальные предприниматели (ИП) и хозяйства населения, и рынок молока разных видов термической обработки и молочной продукции, где участниками являются перерабатывающие организации. Сельскохозяйственные организации также производят молоко, но только в пастеризованном виде, и очень ограничен набор видов молочной продукции (сметана, творог). Количество сельхозпроизводителей в разрезе категорий хозяйств представлено в Таблице 1.

Согласно данным, представленным в Таблице 1, на конец 2013 г. занято в производстве молока всего 206 хозяйств без учета хозяйств населения. Однако за указанные периоды времени с каждым годом наблюдается устойчивая тенденция к снижению их количества, что особенно ясно прослеживается в динамике именно мелких форм хозяйствования – КФХ и ИП.

Таблица 1 – Количество сельхозпроизводителей, занятых в сфере производства молока [3]

Категория хозяйств	Количество хозяйств, шт.			Темп прироста, %	
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г. к 2011 г.	2013 г. к 2012 г.
Сельскохозяйственные организации	40	31	32	-22,50	3,23
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	404	296	174	-26,73	-41,22
Итого по области	444	327	206	-26,35	-37,00

Так, общий темп уменьшения количества КФХ и ИП в 2013 г. по отношению к 2011 г. составил 57% (230 КФХ и ИП). Количество сельскохозяйственных организаций уменьшилось в сравнении 2013 г. к 2011 г. на 8 организаций, что составило 20%.

На территории Томской области на рынке уже готовой молочной продукции присутствуют 4 крупных переработчика-производителя молочной продукции: Филиал «Молочный комбинат «Томский» ОАО «Компания ЮНИМИЛК», ООО «Деревенское молочко», ООО «Томское молоко», ООО «Фирма ФОГ».



Рассматривая общий объем производства и потребления молока на душу населения на территории Томской области, представленный в Таблице 2, можно сделать вывод о том, что население Томской области обеспечено молоком собственного производства в среднем лишь на 59%.

Таблица 2 – Динамика производства и потребления молока на душу населения в Томской области [4]

	2007г.	2008 г.	2009 г.	2010г.	2011 г.	2012г.	2013 г.
Производство, кг	165	167	170	169	171	156	137
Потребление, кг	265	266	262	262	263	265	265
Самообеспеченность, %	62,3	62,8	64,9	64,5	65,0	58,9	51,7
Темп прироста производства к предыдущему периоду, %		1,2	1,8	-0,6	1,2	-8,8	-12,2

Самообеспеченность региона напрямую зависит от двух факторов: объемов производства молока и его потребления населением. Потребление молока населением Томской области в расчете на душу населения имеет практически неизменное значение по годам от 262 до 265 кг на душу населения. В то время как именно объемы производства молока из года в год имеют изменчивое значение.

На протяжении пяти лет с 2007 г. по 2011 г. наблюдается устойчивость показателя производства молока на душу населения Томской области и лишь с 2012 г. происходит снижение производства молока. Так, в 2012 г. по отношению к 2011 г. производство молока снизилось на 8,8%.

Рассматривая 2013 год, можно сделать вывод о том, что производство молока во всех категориях хозяйств сократилось на 12% по отношению к 2012 г. и составило 145,4 тыс. тонн, и при этом значительная часть объемов производства уменьшилась в сельхозорганизациях и КФХ – на 17% [5].

Таким образом, уровень независимости Томской области в обеспечении населения молоком собственного производства не достигает установленных для РФ пороговых значений, но до 2012 г. в связи со стабильностью показателей производства и потребления молока в регионе, был достаточно устойчив по годам и составлял от 63% до 65%. Однако с 2012 г. в связи с уменьшением производства молока наблюдается тенденция к его снижению. Так, в 2013г. уровень независимости Томской области в обеспечении населения молоком населения составил лишь 52%.

Одной из причин снижения объемов производства молока и молочной продукции является именно сокращение производства и поставок молока-сырья, что приводит к недозагрузке производственных мощностей перерабатывающих организаций, а также к увеличению на рынке доли различных заменителей молока, в том числе сухого молока, что в свою очередь может привести к снижению качества молочных продуктов и их потребления населением.

Помимо того, что с каждым годом количество сельскохозяйственных производителей уменьшается существенным образом, вследствие чего уменьшается поголо-

вье коров, также причинами, тормозящими развитие производства молока-сырья, эксперты считают [6] засуху 2012 года, когда сопутствующая отрасль молочного скотоводства ощущала острую нехватку кормов, нехватку на селе квалифицированных кадров и несоблюдение технологий заготовки кормов и содержания животных.

С целью полного обеспечения населения Томской области молоком, а также молочными продуктами осуществляется их завоз из других регионов РФ. Так, на территорию Томской области преимущественно осуществляется завоз молока и молочных продуктов производства Кемеровской области, Новосибирской области, Барнаульской области, Московской области. Выбор данной продукции производителей других регионов напрямую зависит от нахождения на территории Томской области торговых сетей-представительств вышеуказанных регионов.

Для поддержки увеличения производства молока на территории Томской области и, как следствие, достижения независимости региона в обеспечении населения молоком необходима активная поддержка государства, которая осуществлялась в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. и продолжает реализовываться согласно Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

Данная государственная поддержка предполагает софинансирование сельского хозяйства, как из федерального, так и региональных бюджетов в форме предоставления субсидий.

В рамках данных программ в России осуществляется субсидирование по следующим направлениям:

- субсидирование процентных ставок;
- субсидирование на развитие личных подсобных хозяйств;
- субсидирование на искусственное осеменение коров;
- субсидирование на поддержку племенного скотоводства;
- субсидирование на возмещение части затрат на уплату страховой премии в животноводстве;
- субсидирование на 1 литр (кг) реализованного товарного молока и т.д..

Начиная с 2008 г., сохраняется тенденция к увеличению выделяемых из федерального бюджета субсидий. Так, если в 2008 г. было выделено всего 7900 млн. рублей на развитие молочного скотоводства в РФ, то в 2010 г. эта сумма уже превышала 20445 млн. руб., в 2011 г. сумма субсидий составила 27229 млн. руб. и в 2013 г. достигла 32758 млн. руб.

Таким образом, в 2013 г. по отношению к 2008 г., являющему началом реализации программ, произошел рост выделенных субсидии в 4 раза., по отношению к 2011 г., который был лидером по выделенной сумме субсидий согласно Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг., - 20%.

Исключением является лишь 2012 г., в котором сумма субсидий была уменьшена на 13% по отношению к 2011 г. и составила 23676 млн. руб..

С целью развития молочного скотоводства наибольшая доля из общей суммы выделенных субсидий по годам приходится на направление "субсидирование процентных ставок". Их доля составила в общем объеме выделенных субсидий по годам от 67% до 80% в зависимости от года. Таким образом, именно субсидирование кре-

дитов можно назвать первоочередной мерой поддержки сельхозпроизводителей со стороны государства [4].

С 2013 года применяется новый вид государственной поддержки путем выделения субсидий на 1 кг реализованного (товарного) молока. На данное направление в 2013 г. было выделено из федерального бюджета около 40% от общего объема выделенных субсидий на все регионы страны, возможно за счет снижения субсидирования процентных ставок (в 2013 г. доля по данному направлению составила 51%).

Помимо этого, происходит выделение субсидий и из региональных бюджетов. Так, в 2013 году на поддержку на литр реализованного молока в Томской области было выделено 197 млн. рублей из регионального бюджета, и 40,5 млн. рублей – из бюджета Федерации. В 2014 году на данные цели запланировано выделить 210 млн. рублей региональных и 30,3 млн. рублей федеральных средств. На данную поддержку имеют право претендовать как сельскохозяйственные предприятия, занимающиеся производством молока, так и ИП и КФХ.

4. Однако в 2014 году ужесточились требования Министерства сельского хозяйства РФ к производителям товарного молока. Чтобы получить федеральную и областную субсидию на реализованное молоко хозяйствам необходимо обеспечить определенный выход телят (не менее 70 на 100 голов) и не допустить снижение продуктивности стада и объемов производства молока по сравнению с прошлым годом.

По данным Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области, за первые 5 месяцев 2014 г., в связи с новыми условиями, из 42 молочных хозяйств (что составляет лишь 20% от общего количества хозяйств), получивших господдержку в 2013 году, 11 не смогли претендовать на субсидию [7].

С целью активизации развития молочного скотоводства в мае 2014 года внесены изменения в порядок предоставления субсидии, в результате которых такие сельскохозяйственные производители смогут получать субсидии из регионального бюджета согласно утвержденным ставкам по сниженному коэффициенту – 0,8. Однако, условия сохранности (увеличения) поголовья молочных коров, а также сортности молока остаются в силе.

Не смотря на оказанную помощь со стороны государства, удалось поддерживать увеличение объема производства молока в Томской области лишь до 2012 г. Данная поддержка не стала эффективной в 2012-2013 гг.

Основным фактором была названа технологическая дисциплина на предприятиях [8]. Это мнение прозвучало на Научно-техническом совете в сфере АПК, проходившем в Администрации Томской области в марте 2014 г.. Кроме того, были названы еще и объективные факторы: засуха 2012 года, когда большинство урожая было потеряно, и отрасль ощущала острую нехватку кормов, а также нехватка квалифицированных специалистов в сельхозпредприятиях. Среди субъективных причин, оказывающих негативное влияние на отрасль, эксперты назвали нарушение, а иногда и полное игнорирование сельхозорганизациями технологий содержания и кормления КРС. В хозяйствах, где поддерживается технологическая дисциплина, даже в 2012 непростом году удалось получить положительные результаты.

Таким образом, не смотря на государственную поддержку, направленную на эффективное развитие, прежде всего, рынка молочного скотоводства и, как следствие, рынка молока и молочной продукции, происходит снижение количества малых форм хозяйствования, объемов производства молока. Главным образом проблема заключается в непонимании бизнеса важности осуществления своей деятельно-

сти, а также в снижение уровня технологической дисциплины в хозяйствах наряду с усилением природно-климатических рисков.

Список использованной литературы.

1. Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации.

2. Развитие молочного рынка в России. Меры государственной поддержки [электронный ресурс] // официальный интернет-сайт Министерства сельского хозяйства РФ. 2014. URL: <http://www.mcx.ru/news.htm> (дата обращения 04.10.2014 г.).

3. Томская область за 2011–2013 гг. [электронный ресурс] // официальный интернет-сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Томской области. 2014. URL: [http://tmsk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/tmsk/ru/publications/official\\_publications/electronic\\_versions/](http://tmsk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tmsk/ru/publications/official_publications/electronic_versions/) (дата обращения 03.10.2014 г.).

4. Перспективы развития молочного и мясного скотоводства в Томской области [электронный ресурс] // официальный интернет-сайт Министерства сельского хозяйства РФ. 2014. URL: <http://www.mcx.ru/news.htm> (дата обращения 04.10.2014 г.).

5. В Томской области поголовье коров за два года снизилось на 9% [электронный ресурс] // Информационный портал НИА-Томск. 2014. URL: <http://www.70rus.org/more/33761/> (дата обращения 03.03.2014 г.).

6. В Томской области намерены развивать крупное животноводство [электронный ресурс] // Информационный портал "Все новости. Томск". 2014. URL: <http://vesti70.ru/news/115402/print/> (дата обращения 02.10.2014 г.).

7. Томская область: Хозяйства, не получающие поддержку на литр молока из бюджета федерации, смогут претендовать на областную субсидию [электронный ресурс] // официальный интернет-сайт Министерства сельского хозяйства РФ. 2014. URL: [http://www.mcx.ru/news/news/v7\\_show/24928.285.htm](http://www.mcx.ru/news/news/v7_show/24928.285.htm) (дата обращения 04.10.2014 г.).

8. Ресурсы развития животноводства Томской области обсудили на Научно-техническом совете в сфере АПК [электронный ресурс] // официальный интернет-сайт ОГБУ Аграрный центр Томской области. 2014. URL: [http://www.agroconsul.tomsk.ru/news\\_apk\\_to-4525.html](http://www.agroconsul.tomsk.ru/news_apk_to-4525.html) (дата обращения 03.10.2014).

## **ПОСТДОКТОРАНТУРА КАК ЧАСТНЫЙ ПРИМЕР «ЦИРКУЛЯЦИИ МОЗГОВ»**

Ю.С. Сорокина, Ж.А. Ермушко\*

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [sorokina93@mail.ru](mailto:sorokina93@mail.ru), [ermu@mail.ru](mailto:ermu@mail.ru)

Научный руководитель: Ермушко Ж.А., канд. экон. наук, доцент

*В статье рассматривается постдокторантура как частный пример «циркуляции мозгов» и возможность перехода в «утечку мозгов». Также уделяется внимание мерам государственной политики, которые препятствуют оттоку «мозгов» в страну-реципиент на примере РФ. Анализируется эффективность обозначенных мер.*

Еще в 1960 году американским экономистом Гэри Беккером была выдвинута концепция человеческого капитала. Он рассматривал его как имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций. Гэри Беккер так же отмечал, что инвестициями в него могут быть образование и накопление профессионального опыта, географическая мобильность и поиск информации.[1]

На наш взгляд, ярким примером инвестиций в человеческий капитал является такое набирающее обороты явление в России как постдокторантура. Внедрение данного института повышения квалификации научного работника стало возможно после того, как Россия в 2003 году присоединилась к Болонскому процессу.

Постдокторантура - это временная позиция (ставка) в зарубежных вузах и научно-исследовательских учреждениях, которую занимают молодые ученые со степенью кандидата наук (англ. Philosophy Doctor, Ph.D.). Между университетом и постдокторантом заключается рабочий контракт. Важно отметить, что постдокторантура – временная трудовая деятельность, а не постоянная. Как правило, данная ставка выделяется в среднем на два-три года. Постдокторантура направлена на повышение квалификации учёного и развития проектов, ведущихся в научном учреждении. В Германии, например, успешность постдокторантуры определяется в большей степени тем объемом финансовых средств, которые были привлечены в лабораторию или исследовательскую группу.

Важным является тот факт, что постдокторантура предполагает географическое перемещение «умов» за границу. Поэтому возникает закономерный вопрос: «Можно ли рассматривать данное явление как частный пример «циркуляции мозгов»?

Стоит отметить, что под «циркуляцией мозгов» понимаются циклические перемещения – за границу для обучения и дальнейшей работы, а затем – возвращение на родину и улучшение профессиональной позиции за счет преимуществ, полученных во время пребывания за рубежом [3].

Несмотря на то, что в России институт постдоков внедряется не так давно, уже сейчас на это явление возлагаются большие надежды, связанные с повышением квалификации ученых, получения ими новых навыков и знакомства с новыми, подчас новаторскими методами в науке. Высшие образовательные учреждения берут на вооружение постдокторантуру, чтобы повысить конкурентоспособность как своих научных сотрудников, преподавателей, так и университета в целом. Есть яркий пример выгоды вернувшихся «мозгов»: более половины высокотехнологичных новых кампаний Тайваня основаны тайваньцами, вернувшимися из США. Безусловно, это далеко не единственный пример положительного эффекта «циркуляции мозгов».

Постдокторантура предполагает некоторые затраты как и любые инвестиции. Гэри Беккер отмечал тот факт, что любой способ повышения квалификации со стороны индивида предполагает «упущенные заработки» или другими словами издержки, которые вытекают из экономической эффективности образования. Причем данные издержки несут не только сами ученые, но учреждения, обеспечивающие им данную возможность прохождения постдокторантуры. Если затраты со стороны ученых носят материальный характер, то ВУЗ иногда теряет не только финансовые средства, но и авторитет среди прочих ВУЗов страны и мира. Это происходит, когда постдоки принимают решения остаться на месте прохождения постдокторантуры на постоянное место жительства. Происходит не что иное, как «утечка умов».

Эта тонкая грань между «циркуляцией умов» и «утечкой умов» стирается исключительно посредством принятого решения высококвалифицированного специалиста, ученого, который избирает для себя иной путь улучшения собственного человеческого капитала.

Стоит упомянуть ряд положительных и негативных последствий для страны-реципиента «мозгов».

К положительным последствиям относятся:

1. Заполнение вакантных мест на внутреннем рынке иммигрантами, которые получают зарплату меньше, чем местные.

2. Выше обозначенное обстоятельство позволяет снизить издержки производства и повысить конкурентоспособность национальных товаров на мировом рынке.

3. Если освободились рабочие места, требующие квалифицированных работников, то при получении этого рабочего места иммигрантом с необходимым уровнем образования, снижаются издержки на его подготовку.

4. Прибывшие иммигранты, занимающиеся научной, культурной деятельностью способствуют повышению научного, образовательного и культурного потенциала страны-реципиента.

5. Демографическая ситуация стабильно поддерживается либо улучшается.

К отрицательным последствиям относятся:

1. Повышение плотности населения за счет вливания иммигрантов в социальную структуру принимающей страны усложняет отношения в системе «человек – природа».

2. Концентрация населения в городах вызывает рост социальной напряженности, ведет к разжиганию национальных конфликтов, росту преступности и т. п.

3. Понижение квалификации работающих иммигрантов.

4. Утрата специальных профессиональных компетенций иммигранта (в некоторых случаях).

Становится очевидным, что постдокторантура может считаться частным примером «циркуляции умов» с одной лишь поправкой – она остается таковой до того момента, когда она не переходит в «утечку умов». Поэтому возникает следующий закономерный вопрос: «Что необходимо предпринимать государству, чтобы свести к нулю вероятность принятия решения постдоком стать «мозгами», работающими и приносящими пользу уже стране-реципиенту?»

Так как по-прежнему существует проблема «утечки мозгов», многие государства разрабатывает различные меры по стимулированию возврата ученых. Так, например, в России предпринимаются следующие шаги, направленные на борьбу с «утечкой мозгов»:

- Увеличение оплаты труда научных сотрудников;
- Внедрение системы Президентских грантов (тысяча грантов в год по 150 тыс. руб. для кандидатов и по 250 тыс. руб. – для докторов наук), а также грантов Академии наук и различных фондов;
- Создание Российского фонда фундаментальных исследований, а также ряда отраслевых фондов, которые самостоятельно отбирают проекты для бюджетного финансирования.

Стоит указать и пример Томского политехнического университета. Так, в ТПУ с сентября начал реализовываться проект «Цитируемые ученые», целью которого является повышения престижа научных работников и ВУЗа в целом.

Однако на деле этого недостаточно. Более эффективной стала бы специальная программа для ученых, которая включала бы гарантированное трудоустройство, предоставление льгот по приобретению жилья, а также индивидуальный подход к каждому научному сотруднику, что включало бы индивидуальные меры стимулирования. Кроме того, очень важно знать темпы и тенденции «утечки мозгов» для своевременного принятия различных мер.

Прежде всего, необходимо помнить, что в рамках современной экономической теории человеческий капитал является фактором развития экономики, средства, вкладываемые в него, влияют на эффективность развития национальных экономик. А значит, что по причине «утечки мозгов» данные средства могут быть потрачены впустую – государство терпит колоссальные финансовые потери. Эти финансовые потери основаны на потерях новых идей, изобретений, открытий.

Необходимо отметить, отчего «мозги» национальной экономики предпочитают сменить место реализации своего человеческого потенциала[2]:.

- Низкий уровень оплаты труда в стране-доноре;
- Неудовлетворительная материально-техническая для НИОКР;
- Низкий престиж статуса ученого в России;
- Высокий уровень коррупции в стране;
- Научный и материальный успех за рубежом многих ученых, покинувших Россию;
- Бюрократизм и волокита в национальной экономике, блокирующие возможность продуктивного труда.

Все вышеперечисленные причины – это не что иное, как индикаторы, сигнализирующие о наличии проблем в стране, которые подчас становятся веской причиной для смены места постоянного места жительства и работы научными сотрудниками, направленными ранее на постдокторантуру.

Итак, по нашему мнению, постдоки – это, безусловно, частный пример «циркуляции умов». И государство должно устранить основные причины, порождающие переход «циркуляции» в «утечку». Это требует от государства больших материальных и моральных затрат. Однако эти затраты в будущем без сомнения окупятся, так как будут созданы все условия для процветающей научной сферы. Ведь наука, как известно, двигатель прогресса.

Список использованной литературы.

1. Гэри Беккер [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энциклопедия. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Беккер,\\_Гэри](http://ru.wikipedia.org/wiki/Беккер,_Гэри) (дата обращения: 15.05.2014 г.).

2. «Утечка мозгов» как глобальное явление. Причины и последствия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2008/1653> (дата обращения: 15.05.2014 г.).

3. Утечка мозгов или циркуляция талантов? [Электронный ресурс] // Наука и жизнь. URL: [http://www.nkj.ru/news/14700/?ELEMENT\\_ID=14700&print=N](http://www.nkj.ru/news/14700/?ELEMENT_ID=14700&print=N) (дата обращения: 15.05.2014 г.).

4. И.Х.. Жарекешев. Постдокторантура как этап повышения квалификации научного работника // Вестник Российской академии наук. – 2013. – том 83. – № 12. – С. 1104-1107.

5. Болонский процесс [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энциклопедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Болонский\\_процесс](https://ru.wikipedia.org/wiki/Болонский_процесс) (дата обращения: 15.09.2014 г.).

6. Е. Кондрашова. Новый проект «Цитируемые ученые» // За кадры. – 2014. – № 14. – С. 2.

## **МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ЧАСТНОГО СЕКТОРА (НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА ФРАНЦИИ И РОССИИ)**

М.С. Сытых

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [mariasytykh@mail.ru](mailto:mariasytykh@mail.ru)

Научный руководитель: Ермушко Ж.А., канд. экон. наук, доцент

*В статье подробно проанализирована текущая ситуация применения проектов ГЧП в Европейских странах. Проведен сравнительный анализ ГЧП-проектов во Франции и России, выявлены закономерности развития взаимодействия государства и частного сектора, отражены различия данных институтов в этих странах. Исследуется возможность обмена опытом между двумя государствами по данному вопросу.*

На сегодняшний день механизм государственно-частного партнерства является одной из наиболее эффективных форм взаимодействия государства и частного сектора. Начиная с 1980-ых годов, в зарубежной практике зарождается понятие «Public-Private Partnership», термин, характеризующий отношения партнерства государства и бизнеса в различных секторах национальной экономики стран. [1]. ГЧП представляет собой процесс формирования и привлечения в экономику как экономических, финансовых, так и интеллектуальных ресурсов. Основной предпосылкой результативности проектов ГЧП является заинтересованность частных инвесторов в эффективном осуществлении своей деятельности, в отличие от бюрократических государственных структур. Также представители бизнеса располагают значительными финансовыми ресурсами, нежели государство.

На данный момент в России не сформировалось единого, исчерпывающего определения термина ГЧП, поэтому не все проекты, реализованные посредством сотрудничества государства и бизнеса, попадают в рамки данного механизма.

Основные отличия ГЧП от других форм взаимодействия государства и частного сектора следующие:

1. Определение и установление четких, чаще длительных сроков действия соглашений о партнерстве (в частности, в случае концессионных соглашений сроком до 50-70 лет);

2. Наличие специфических форм финансирования проектов ГЧП (это могут быть совместное инвестирование нескольких участников или частные инвестиции, дополненные государственными финансовыми средствами);



3. Наличие конкурентной среды (соперничество между потенциальными участниками);
4. Четкое распределение ответственности между партнерами;
5. Распределение рисков на основе установленных договоренностей. [2]

Схожая траектория развития ГЧП, а также заинтересованность России и Франции сотрудничать в рамках указанного направления являются предпосылкой выбора Франции в качестве объекта для проведения сравнительного анализа опыта функционирования института ГЧП. Таким образом, стратегия обмена, заимствования опыта является актуальной для сравниваемых стран.

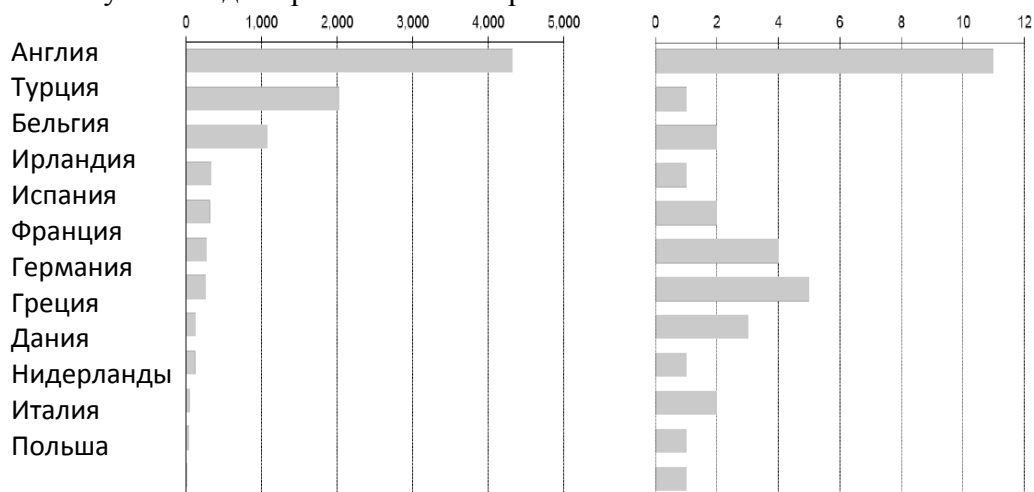


Рис. 1. Итоговая стоимость проектов по странам в млн. евро; количество проектов по странам Европы [3]

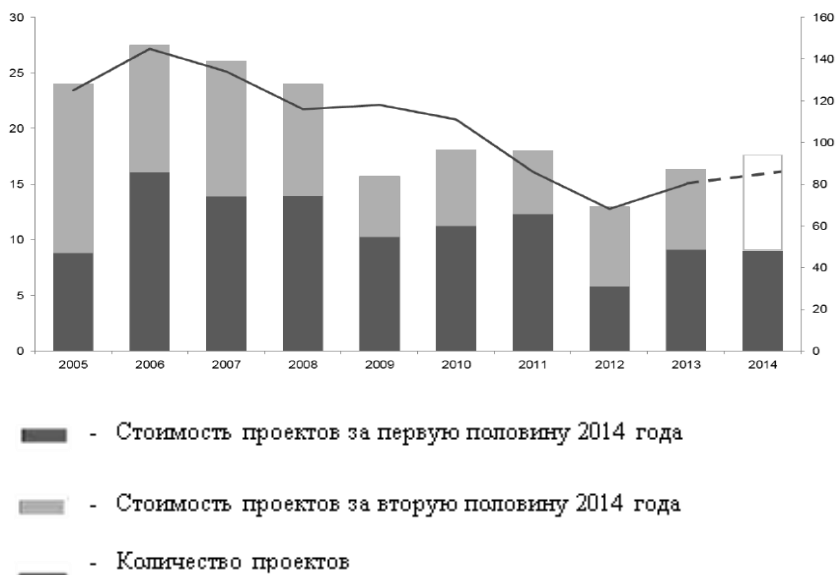


Рис. 2. Динамика ГЧП проектов в Европе с 2005 по 2014 гг. [3]

Согласно рис. 1, странами-лидерами по реализации проектов государственно-частного партнерства в Европе в первой половине 2014 года являются такие страны,

как Англия, Германия, Франция, Греция и замыкают «пятерку» Бельгия, Испания и Нидерланды. Великобритания занимает лидирующие позиции на протяжении большого количества лет. Одной из предпосылок лидерства является тот факт, что Правительство Англии стало одним из первых применять данную схему работы на национальном уровне, соответственно, на текущий момент многие недочеты и несоответствия в законодательстве были исправлены, что привело к усовершенствованию системы ГЧП в Великобритании, к чему России нужно стремиться. Таким образом, исходя из данных графика, можно сделать следующие выводы:

- Совокупная стоимость всех реализованных проектов ГЧП на Европейском рынке за первую половину 2014 года составляет 9 млрд. евро.
- За первое полугодие 2014 года было осуществлено 34 проекта в форме ГЧП, что значительно превышает результаты первой половины 2013 года – 24 проекта. Фактически количество сделок постоянно увеличивается, начиная с 2012 года.

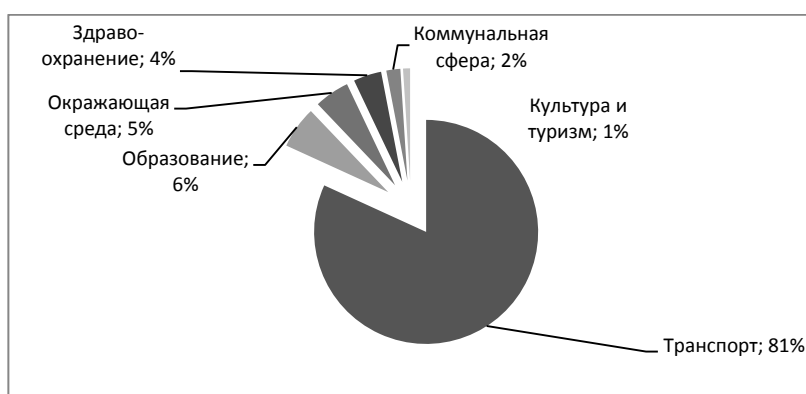


Рис. 3. Совокупная стоимость проектов ГЧП по отраслям, % [3]

Очевидным является факт, что в Европе доля проектов с совместным участием государства и бизнеса за последние годы увеличивается.

Основные направления реализации проектов ГЧП в Европе представлены на рисунке 4.

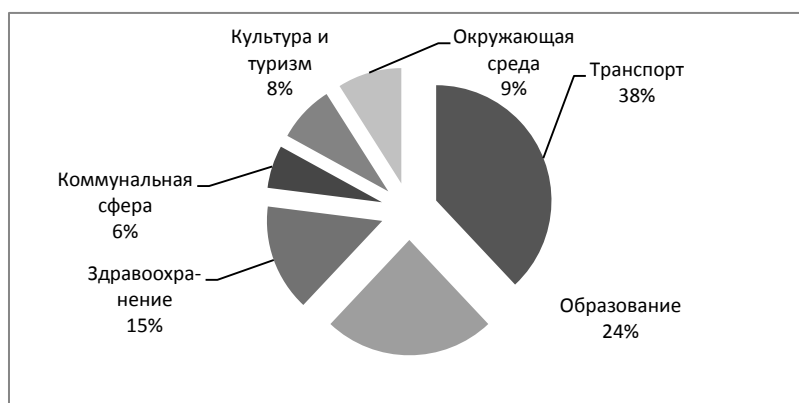


Рис. 4. Количество проектов по отраслям, % [3]

Таким образом, в первой половине 2014 года количество проектов в транспортной отрасли преобладает над другими сферами экономики. Тем не менее, наблюдается большое количество проектов в таких областях, как здравоохранение и образование, что является подтверждением тому, что в 21 веке доля ГЧП проектов в Европе по направлениям транспортной и промышленной инфраструктуры снижается, нежели это было 20 лет назад.

Основные особенности функционирования ГЧП во Франции и в России представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная таблица механизмов ГЧП во Франции и в России

<b>Сравнительный критерий</b>	<b>Франция</b>	<b>Россия</b>
1.Наличие центра (ов) ГЧП-проектов; год становления	Присутствует Центр развития ГЧП Франции официально утвержден в мае 2005 года	Присутствует Центр развития государственно-частного партнерства утвержден в 2008 году (в состав входят: ГЧП-ИНСТИТУТ, ГЧП-ИНФО,ГЧП-Журнал). Центр ГЧП ВНЕШЭКОНОМБАНКА
2.Структурное подразделение в экономической системе страны	Центр ГЧП-проектов является структурным подразделением Министерства финансов	Департамент инвестиционной политики и развития ГЧП – структурное подразделение центрального аппарата Министерства экономического развития[4].
3.Наличие и год принятия ФЗ о ГЧП	Принят - 2004 год – Вступление в силу законодательства «Договор о партнерстве» (“Contrats de Partenariat”). 2008 год – выход закона, расширяющего и разъясняющего базу функционирования ГЧП.	Не принят (На данный момент принят в первом чтении). Существуют ФЗ «О концессионных соглашениях», ФЗ «О соглашениях о разделе продукции».
4.Основные формы ГЧП	Концессия, контрактный договор, договор аренды (лизинг),	Механизм концессионных соглашений, государственные контракты, аренда (лизинг)
5.Основные отраслевые направления реализации проектов ГЧП	Энергетика, водоснабжение, транспортная инфраструктура (преобладает), социальная сфера.	Транспорт, коммунальная инфраструктура. Все большее значение приобретает социальная сфера – образование, здравоохранение.
6.Количество этапов при выборе контрагента	Трехэтапная структура выбора.	Нет стандарта в принятии решений. В среднем – 3 этапа.
7.Уровни реализации ГЧП-проектов (преобладание)	95% - местный уровень	Региональный уровень – 54%, муниципальный – 33%, Федеральный уровень – 13%.
8.Структура финансирования	Государственное финансирование, частное финансирование.	Государственное финансирование, корпоративное финансирование и проектное финансирование

Источник: составлено автором.

Исходя из сравнительного анализа в таблице 1, можно сделать следующие выводы:

- Во Франции Центр ГЧП подчиняется непосредственно Министерству финансов, в то время как в России Центр ГЧП создан при поддержке Торгово-промышленной Палаты РФ, является независимым центром. Центр ГЧП в России и Департамент развития ГЧП – разные структурные составляющие;
- Отставание России от Франции в реализации ГЧП проявляется также и в отсутствии Федерального закона в РФ «О государственно-частном партнерстве». В то время как большинство субъектов РФ приняли региональные законы о ГЧП;
- Основные формы и отраслевые направления являются схожими, но, с учетом того, что в РФ, в связи с отсутствием ФЗ «О ГЧП», законодательно не закреплены основные формы ГЧП, большое количество проектов в действительности являются «Квази-ГЧП».

Эффективность механизма государственно-частного партнерства оценили по достоинству, как в странах Европы, так и в России. Страны, в частности Франция, реализующие проекты развития инфраструктуры в форме ГЧП достаточно длительное время, модернизируют и совершенствуют данную форму взаимодействия государства и частных инвесторов. Сравнительный анализ показал, что Россия пока отстает от Франции в сфере ГЧП по многим показателям: не утверждена структура количества этапов при выборе контрагента, законодательно не закреплена структура финансирования проектов ГЧП и др. Поэтому является целесообразным обмен опытом, а также теоретические и практические заимствования в применении ГЧП во Франции. Первоначальным релевантным решением является принятие Федерального закона «О ГЧП» на Федеральном уровне.

#### Список использованной литературы.

1. Варнавский В.Г. Управление государственно-частными партнерствами за рубежом // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2012. – № 2. – С.134.
2. Дерябина М. Государственно-частное партнерство: теория и практика // Вопросы экономики. – 2008. – № 8. – С. 63.
3. Market Update. Review of the European PPP Market. First half of 2014 [Electronic resource] // European Investment Bank. URL: [http://www.eib.org/epcc/resources/epcc\\_market\\_update\\_2014\\_h1\\_en.pdf](http://www.eib.org/epcc/resources/epcc_market_update_2014_h1_en.pdf) (дата обращения: 01.10.2014 г.).
4. Государственно-частное партнерство [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития РФ URL: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/privgovpartnerdev/index> (дата обращения: 01.10.2014 г.).

## РОЛЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е.С. Титов

Томский политехнический университет, г. Томск,  
ОАО «СХК» г. Северск  
E-mail: estitof@gmail.com

Научный руководитель: Барышева Г.А., доктор экон. наук, профессор

*В процессе институционального развития рыночных структур различных отраслей реального сектора экономики Российской Федерации особое внимание должно уделяться тем видам экономической деятельности, которые относятся к естественным монополиям. В естественных монополиях через технологические, экономические и другие условия исключаются или ограничиваются факторы конкуренции, а результативность их деятельности связывается, главным образом, с "эффектом естественного масштаба", который позволяет предприятию-монополисту обеспечивать товарами или услугами всю ёмкость рынка.*

Несмотря на большое количество работ по регулированию естественных монополий, исследование вопросов по созданию эффективного и действенного механизма регулирования цен (тарифов), целесообразности реформирования отношений собственности и создание конкурентных отношений, на таких рынках в Российской Федерации не нашлось достаточного освещения и практического применения. Целью данной статьи является исследование теорий естественных монополий для возможностей регулирования их в Российской Федерации в контексте повышения их действенности.

Среди исследований, освещающих отдельные аспекты государственного регулирования субъектов естественных монополий, следует отметить работы таких учёных, как: И.Борисенко, О.Бутиркина, В.Кокорева, В.Лира, В.Студенцова, и тому подобное. Они разработали общие организационно-экономические подходы по регулированию естественных монополий, определили их сущность и пределы применения в трансформационный период [1-6].

Существование и развитие естественных монополий в основном адекватно характеру их взаимосвязей с внешней средой. С одной стороны, эти взаимоотношения определяются динамическим влиянием "равновесия", которое обеспечивается созданием в обществе на каждом этапе социально-экономического развития соответствующими экономическими, политическими и социальными условиями и принципами, позволяющими естественным монополистам функционировать эффективно. С другой стороны, предоставляя обществу жизненно необходимую продукцию или услугу, монопольные структуры осуществляют весомое (а нередко и определяющее) влияние на все сферы предпринимательства. Такое влияние естественных монополий зачастую проявляется в большей степени в негативных последствиях, а именно: в завышении цен (тарифов) на монопольную продукцию (услуги); навязывании дискриминационных условий контрагентам; создании существенных препятствий для входа на монополизированный рынок потенциальных конкурентов. Как противовес негативным последствиям происходит государственное вмешательство в процесс ценообразования на рынках продукции (услуг) субъектов естественных монополий.

Вмешательство государства в сферу ценообразования на монопольных рынках является объективной необходимостью, которая призвана повысить социально-экономическую эффективность действия рыночного механизма. Государственное регулирование цен не означает установление их конкретного уровня. Речь идёт о необходимости эффективного взаимодействия механизмов рыночного ценообразования и государственных регуляторов. Прежде всего, это влияние государства с помощью экономических методов на принятие монопольными товаропроизводителями оптимальных решений по ценам, о предоставлении им методологической и методической помощи, о разработке правовых норм по ценообразованию. Регулирующая роль государства в этой сфере должна проявляться, прежде всего, в предотвращении неправомерных действий естественных монополистов по определению ценовых и тарифных условий. Государство, с одной стороны, защищает потребителей от возможных злоупотреблений монопольным положением субъектов естественных монополий, а с другой - способствует развитию монополизированных отраслей и снижению их затрат.

На сегодня в Российской Федерации насчитывается 31 общегосударственный, и более 4300 региональных и локальных рынков естественных монополий. По результатам анализа статистических данных, долю услуг субъектов естественных монополий в общем объёме реализованных в 2013 в Российской Федерации товаров, работ и услуг предприятиями (за исключением перепродажи товаров и услуг без дополнительной обработки) можно оценить примерно в 7-8% [7].

В сфере транспорта и связи на начало 2014 доля валовой добавленной стоимости составила 12,4%, в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды - 5,6%, что соответственно на 8,8 и 2,0 процентных пункта больше, чем в добывающей промышленности. Оплата труда наёмных работников в сфере транспорта и связи за 2011-2013 гг. выросла в 1,6 раза, в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды более чем в 2,0 раза. В добывающей промышленности оплата труда наёмных работников за аналогичный период выросла почти в 1,9 раза [8].

Отрасли естественных монополий в течение последних лет остаются одними из самых прибыльных отраслей экономики, кроме отрасли жилищно-коммунального хозяйства. Первопричиной убыточности данной отрасли считается факт лишения её государственной поддержки и не приведение в полное соответствие тарифов относительно реальных расходов на содержание помещений.

Высокая доходность в сфере транспорта и связи в определённой степени обусловило повышенный уровень рентабельности. Так, в 2013 уровень рентабельности операционной деятельности в сфере транспорта и связи составил 11,0%, что на 8,6 процентных пункта больше, чем в 2010 по сравнению с предприятиями промышленности, уровень рентабельности операционной деятельности в указанной области в течение 2011-2013 гг. был выше в 2,2-3,3 раза [9-10].

Превышение уровня рентабельности в отрасли транспорта и связи по сравнению с промышленностью в целом является одной из причин опережающего роста тарифов на услуги субъектов естественных монополий над ценами на продукцию отраслей-потребителей их продукции.

В сфере производства и распределения электроэнергии, газа, тепла и воды уровень рентабельности в 2013 составил (-0,2%). Такая ситуация свидетельствует о жёстком удержании цен (тарифов) на реализуемые услуги по сравнению с затратами.

Таким образом, отечественные естественные монополии представляют собой определяющий сектор, который прочно утвердился в национальной экономике и нередко злоупотребляет своим монопольным (доминирующим) положением на внутреннем рынке. Существующий механизм формирования цен и тарифов позволяет естественным монополистам завышать размеры необходимых затрат и устанавливать самостоятельно монопольные цены в соответствии с действующими методами государственного регулирования цен и тарифов и в основном на уровне, обеспечивать получение сверхвысокой прибыли. Монополисты, как правило, не желают снижать расходы, поскольку имеют возможность возмещать их именно через завышенные тарифы. В результате часть расходов перекладывается на предприятия немонополизированного сектора экономики и населения.

Отсутствие прозрачной методологической основы, эффективных методов калькулирования затрат и определения ценовых параметров на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий в Российской Федерации создаёт предпосылки для экономических злоупотреблений.

Так, по данным Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (ФАС РФ), в последние годы увеличилось количество приостановленных органами ФАС РФ злоупотреблений монопольным положением (табл. 1). Если в течение 2008-2013 гг. Выявлено более 7800 нарушений законодательства этого вида, то около их половины совершено субъектами естественных монополий.

Таблица 1 – Количество злоупотреблений монопольным положением субъектами естественных монополий за 2008-2013 гг.

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Количество злоупотреблений монопольным положением	721	847	962	1524	1570	1747
Темпы роста количества злоупотреблений монопольным положением относительно 2000 г.	1	1,18	1,33	2,11	2,18	2,42
Темпы прироста количества злоупотреблений монопольным положением	1	1,18	1,14	1,58	1,03	1,11

В структуре злоупотреблений монопольным положением преобладают нарушения ценового характера, а именно: установление таких цен по приобретению или реализации товаров, которые невозможно было бы установить при условии существования конкуренции на рынке; применения разных цен к равнозначным договорам с субъектами хозяйствования без объективно оправданных причин; установление дискриминационных цен (тарифов, расценок) на свои товары, ограничивающих права отдельных потребителей; установление монопольно высоких цен (тарифов, расценок) на свои товары, что привело или может привести к нарушению прав потребителей. При этом размер дискриминационных цен (тарифов) нередко превышает экономически обоснованный уровень в 1,5-2 раза [10].

Сумма непосредственного вреда (убытков), которые были или могли быть причинены юридическим и физическим лицам только выявленным и прекращёнными нарушениями законодательства о защите экономической конкуренции, составила более 2490 млн. руб. Размер перерасчётов субъектов естественных монополий предприятий тепло, водоснабжения с потребителями за предоставленные или предоставленные не в полном объёме услуги за 2008-2013 гг. Составил 4 млрд. 825 млн. руб., в том числе за отопительный сезон 2012-2013 гг. – 1 млрд. 229 млн. 121 тыс. 000 руб.

По данным конъюнктурных опросов ФАС Российской Федерации, среди факторов, которые сдерживают производство, значительное количество промышленных предприятий отмечает именно высокие тарифы на продукцию субъектов естественных монополий. Негативное влияние этого фактора постоянно растёт: если в 2008 его чувствовали 12-15% опрошенных промышленных предприятий, то в III квартале 2013 - 21%. При этом среди предприятий ряда отраслей, составляющих значительную долю народнохозяйственного комплекса Российской Федерации удельный вес тех, кто оценивает завышенные тарифы субъектов естественных монополий как негативный фактор в 2013 превысила 30% (табл. 2).

Таблица 2 – Процент предприятий, которые определили высокие тарифы субъектов естественных монополий как фактор, сдерживающий производство, %

Вид экономической деятельности	I кв. 2012	IV кв. 2012г.	IV кв. кв. 2013г.
Металлургия	26	23	34
Добывающая промышленность	19	22	32
Производство бумаги и картона	22	24	32
Производство неметаллических минеральных изделий (строительные материалы, стеклоизделия)	29	27	31

В экономической плоскости необоснованно завышенные тарифы на услуги субъектов естественных монополий препятствуют развитию конкурентного сектора, ведь установление завышенных тарифов на услуги естественных монополий является существенным барьером к вступлению новых предпринимателей на рынки, поскольку это предусматривает существенное уменьшение прибыльности предпринимательской деятельности на рынке, в связи с низкой платёжеспособностью населения и его невозможностью минимизировать потребление услуг субъектов естественных монополий или вообще максимально отказаться от него.

Завышение цен (тарифов) на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий осуществляется разнообразными методами: включение в цену необоснованных или фактически произведённых затрат; экономически необоснованного завышения рентабельности; взимание платы за фактически предоставленные услуги; повторного взимания платы за одни и те же услуги. Имеют место и другие виды нарушений ценового характера, в частности: установление закупочных цен на уровне ниже того, который мог быть установлен в условиях существования значительной конкуренции на рынке; навязывание условий договора, которые ставят контрагентов в неравное положение, или дополнительных условий, не относящихся к предмету договора, в том числе навязывание товара, не нужного контрагенту т.д.



Такая ситуация ещё раз свидетельствует о том, что процесс государственного регулирования цен в естественных монополиях в Российской Федерации сводится фактически к их административной корректировке.

Так, в соответствии с "Положением о государственном регулировании цен (тарифов)" регулирования цен (тарифов) на продукцию субъектов естественных монополий осуществляется путём установления фиксированных или предельных уровней цен, предельных уровней торговых и посредническо-сбытовых надбавок (наценок), предельных нормативов рентабельности или введение обязательного декларирования изменения цен. Однако эти методы не нашли широкого использования в мировой практике. Кроме того, практически все они несовершенны или ограничены в применении (исключение составляет метод декларирования изменения цен). Так, например, метод установления предельных нормативов рентабельности является эффективным лишь в краткосрочном периоде, но при длительном его применении проявляются негативные черты, которые предопределяются пропорциональной зависимостью размера прибыли от себестоимости продукции. Это стимулирует компании к наращиванию расходов и приводит к необоснованному повышению тарифов. К тому же Комиссия регулирования электроэнергетики рассматривает представление компаний о повышении тарифов и утверждает прогнозный уровень операционных расходов (на основе уровня расходов за предыдущий год) и плановую прибыль (его достаточность оценивается по величине рентабельности, равной прибыли, разделённой на себестоимость). Таким образом, компании заинтересованы в наращивании операционных расходов, так как чем больше расходы в текущий период, тем больше расходы и прибыль будут разрешены в последующий период. Кроме того, рост расходов на инвестиции увеличивает стоимость частных компаний, обогащая их владельцев (акционеров). Негативным является отсутствие возможности регулирующим органом хотя бы приблизительно сравнить предоставленные им для контроля затраты и цены с аналогичными показателями деятельности других субъектов хозяйствования. Поэтому не исключено, что информация может быть неверной, а возможность манипулирования ею позволяет склонить органы контроля к принятию выгодных решений в пользу монопольных субъектов хозяйствования.

Несовершенство существующего механизма регулирования деятельности субъектов естественных монополий в Российской Федерации приводит к торможению их научно-технического развития, а их монопольное положение и те выгоды, которые из него вытекают, ослабляют стимулы к постоянному совершенствованию производственного процесса. Именно поэтому все субъекты естественных монополий, действующие на рынках Российской Федерации, имеют, как правило, неудовлетворительное технологическое состояние и очень большие потери продукции, покрываемые за счёт потребителей.

Особенностью отечественных естественных монополий является то, что в их структуре существуют субъекты хозяйствования, занимающиеся потенциально конкурентными видами деятельности. Например, в железнодорожном транспорте есть масса вспомогательных видов деятельности и подразделений, которые не относятся к основному монопольному производству (ресторанные услуги, стирка белья, ремонт, строительство и т.д.), которые хотя и имеют определённую специализированную направленность, но успешно могут действовать на конкурентных принципах. Как следствие, указанные подразделения являются интегрированными в общую монопольную структуру и работают на одинаковых условиях, в частности текущее фи-

нансирование, амортизационная политика, обновление основных фондов и т.д. В производственную инфраструктуру железнодорожного транспорта входят и объекты социально-культурного назначения (больницы, поликлиники, линейные амбулатории, аптеки, санатории-профилактории, базы отдыха, детские лагеря, дома культуры, стадионы, бассейны, сауны и т.п.). Такие тенденции наблюдаются и на других рынках естественных монополий. Это связано с особенностью отечественных естественных монополий, прежде всего с тем, что указанная производственная инфраструктура досталась в наследство от командно-административной системы хозяйствования и осталась почти неизменной.

Целесообразно использовать накопленный опыт развитых стран, в которых получила широкое распространение практика организационного отделения деятельности субъектов естественных монополий от смежных рынков, а реформы привели к изменению правового статуса естественных монополий, к новым взаимоотношениям с государством и к созданию новых рыночных структур.

В разных странах реформирование естественных монополий происходило по-разному. Так, в США в 80-е гг. XX в. был открыт для конкуренции рынок газа. Цель реформ - реструктуризация газовых компаний. Транспортировка газа отделена от его добычи и распределения, а его транспортировку провозглашено услугой доступа, и владельцам газопроводов запретили перепродажу газа. Аналогичные реформы в энергетическом секторе проводит и Европейский Союз.

Так, типичной тенденцией является реформирование и приватизация государственных вертикально-интегрированных компаний. Если раньше частная собственность внедрялась, в первую очередь, в области добычи, то сегодня приватизация часто начинается с поставки. Растёт число стран, где потребители имеют возможность выбирать поставщика газа. Во многих странах продолжается процесс пересмотра или даже отказа от долгосрочных контрактов с гарантированными для поставщиков ценам и объёмам (так называемые сделки take-or-pay). Внедряется гибкий рынок газоснабжения. Осуществляется движение в направлении создания максимально возможной конкуренции в отрасли (потребители могут выбирать поставщика). Требованиями европейского законодательства является создание конкурентного рынка и отделения учёта по различным видам деятельности для обеспечения прозрачного ценообразования и предотвращения перекрёстного субсидирования. Кроме того, характерной тенденцией является процесс концентрации предприятий энергетической отрасли в пределах мультинациональных промышленно-финансовых групп с целью обеспечения международной конкурентоспособности отрасли. Продавать доли компаний энергетического сектора разрешено только финансово сильным частным инвесторам.

Главным участником нефтегазовой отрасли Италии является ENI - интегрированная нефтяная и газовая компания, осуществляющая деятельность через шесть основных операционных подразделений, включая Agip (основной производитель газа в Италии) и Snam (главная газотранспортная и газопоставляющая компания). В 1992 ENI была преобразована в акционерную компанию со 100% государственной собственностью. Права по добыче и управлению газотранспортной системой переданы ENI в форме концессии. Поэтапная приватизация ENI началась в 1996 и предусматривала такие требования, в частности: специальные оговорки об ограничении прав голосования отдельных акционеров; право получения разрешения на концентрацию

акций в собственности одного акционера; право вето государства по значительным изменениям в деятельности компаний и т.д.

В сфере железнодорожного транспорта такие страны, как Швеция и Финляндия - отделили инфраструктуру и эксплуатационную работу, вследствие чего возникли две независимые компании.

Германия, Франция, Испания, Голландия пошли путём сохранения единой железнодорожной структуры - акционерного общества, 100% акций которого находится в государстве.

В США железнодорожные сообщения с момента их возникновения являются частными. Грузовые перевозки изначально были прерогативой железнодорожных компаний. На сегодня они осуществляются в условиях жёсткой конкуренции. Пассажирские перевозки отделены от грузовых и выполняются корпорацией "Amtrack". Объёмы пассажирских перевозок в США незначительные, нерентабельные, и поэтому корпорация "Amtrack" дотируется государством.

Многие страны пошли регионализации пассажирских перевозок - финансирование пассажирских перевозок за счёт средств местных бюджетов.

В целом железнодорожные компании каждой страны существенно отличаются по характеру и объёмам эксплуатационных работ. Однако всех их объединяют большие долги перед государством, и на сегодня они переживают период структурно-организационных реформ, нацеленных на изменение их взаимоотношений с государством и обществом, повышение финансового состояния и усиления позиций в конкурентной борьбе с другими видами транспорта на рынке грузовых и пассажирских перевозок.

Одновременно естественные монополии как целостные организационные структуры слишком устойчивы относительно реформ. Так, самый радикальный вариант реорганизации был внедрён в Великобритании, где в результате реструктуризации железнодорожной компании "British Rail" было образовано несколько десятков малых приватизированных компаний. Опыт их работы выявил низкий уровень внутриотраслевой конкуренции на транспортном рынке. Большинство относительно небольших приватизированных компаний после реорганизации сдали свои конкурентные позиции и были поглощены крупными структурами, объективно которые снова становятся монопольными [8]. Сразу отметим, что концентрация имеет свои положительные стороны, в частности: усиление позиций крупных компаний в конкурентной борьбе с другими операторами рынка; устраняется дублирование параллельных видов деятельности; проводится централизация управленческого аппарата; образуется возможность для более эффективного использования технических средств.

Концентрация как характеристика структуры рынка определяет поведение участников и, соответственно, эффективность использования ими имеющихся ресурсов. Современная экономическая теория отвергает отождествление монополизма только с большими размерами предприятий и высокой долей производства и реализации на рынке. Поэтому формальное применение норм конкурентного законодательства к процессам концентрации недопустимо. Как показывает мировой опыт, в современных условиях концентрация капитала является важным фактором достижения "экономии от масштаба".

Очевидно, что совершенная рыночная структура является неким идеалом, при котором согласно экономической теории достигается наивысшая результативность

рынка. Отклонение от рациональной структуры рынка вызывает экономические потери и результативность, меньшую оптимальной.

С целью повышения эффективности государственного регулирования естественных монополий необходимо прежде всего разработать механизм определения естественно монопольного ядра каждого естественно монопольного предприятия (отделения немонапольных видов деятельности, которые по своей сути являются конкурентными, от естественно монопольных образований Российской Федерации), что сделает невозможным включение нехарактерных расходов в базу расчёта монопольных цен. Кроме этого, необходимо решить вопрос внедрения в полном объёме современных механизмов регулирования деятельности субъектов естественных монополий, предусмотренных Законом Российской Федерации "О естественных монополиях" [7].

Так, Закон Российской Федерации "О естественных монополиях" предусматривает, что деятельность субъектов естественных монополий подлежит государственному регулированию, и осуществляется национальными комиссиями. Национальные комиссии - это органы, выступающие от имени правительства, однако обычно не входящие в его состав. Такая особенность комиссий позволяет им эффективно решать противоречия между различными заинтересованными сторонами, устанавливать правила и следить за их выполнением. Регуляторные полномочия комиссий, как правило, направлены на конкретную отрасль или конкретную проблему.

Существует ряд весомых аргументов в пользу передачи функций регулирования национальным комиссиям, а именно:

- деполитизация процесса регулирования для того, чтобы обеспечить возможность долгосрочного планирования области;
- независимые регуляторные комиссии меньше подвержены вмешиваться в повседневную деятельность регулируемых отраслей, чем министерства;
- министерства и учреждения правительства не всегда могут обеспечить необходимый уровень профессиональных знаний.

По нашему мнению, совершенствование государственного регулирования деятельности естественных монополий нельзя сводить только к созданию независимых регулирующих органов. Опыт работы Национальной комиссии регулирования электроэнергетики свидетельствует, что это условие, хотя и необходима, но сама по себе недостаточно. Нужно обеспечивать также надлежащий уровень и содержание регулирования: обоснованность тарифов, обеспечения стандартов качества и доступности услуг, обеспечивается, прежде всего, созданием механизма прозрачного, обоснованного формирования тарифов на услуги.

Такой подход должен базироваться на основе глубокого понимания теоретических наработок и достижений зарубежного опыта. При применении зарубежного опыта, безусловно, необходимо учитывать дополнительные трудности, связанные с переходными процессами в российской экономике, предусматривающие особые требования к гибкости и адаптации стратегий реформирования. Следует также учитывать и генезис русских естественных монополий, образовавшихся административным путём в централизованно управляемой системе.

Если в любой западной стране сфера экономической деятельности определяется как естественная монополия и для регулирования применяется соответствующий набор мер, то это вовсе не означает, что для Российской Федерации такая сфера экономической деятельности может быть отнесена к естественной монополии. Сразу

отметим, если речь идёт о переносе зарубежного опыта, то необходимо использовать инструментарий, который позволяет обосновать каждый шаг по реформированию естественной монопольной сферы деятельности, их последовательность, а соответственно, квалифицированно проводить реформирование, опираясь на развитую теорию и адаптируя её к конкретным условиям и времени нашей страны.

Специальным инструментом для регулирования деятельности субъектов естественных монополий в Российской Федерации является Закон Российской Федерации "О естественных монополиях". Закон был разработан с учётом преобладающих мировых тенденций регулирования деятельности естественных монополий и является важным этапом на пути институционального обеспечения государственного регулирования естественно монопольных сфер русской экономики.

Однако, в противоречие действующему законодательству Российской Федерации, естественные монополии до сих пор остаются нереструктурированными. Ведутся отдельные дискуссии по созданию экономически обоснованных методик по регулированию цен в естественных монополиях, которые, в конце концов, ни к чему не приводят. Ведь для того чтобы создать указанные методики, необходимо, в первую очередь, провести реформирование естественных монополий.

По нашему мнению, первым шагом по реформированию предприятий естественных монополистов, должна стать их реструктуризация. Реструктуризация должна включить в себя определение естественного монопольного ядра. Определение естественно монопольного ядра требует соблюдения определённой последовательности.

На первом этапе определения естественного монопольного ядра проводится инвентаризация основного производства, вспомогательного производства, подразделений, не относящихся к основному производству, объектов социально-культурного назначения.

Второй этап предусматривает разъединение (отделения) основного производства предприятия естественного монополиста от лишних подразделений, вспомогательного производства и подразделений, не относящихся к основному производству. Происходит отделение объектов социально-культурного назначения.

На третьем этапе определения естественного монопольного ядра происходит процесс создания предприятия, которое в соответствии с действующим законодательством относится к сфере деятельности естественных монополий. Одновременно проводится реструктуризация, приватизация и ликвидация обособленных подразделений. Объекты социально-культурного назначения передаются в коммунальную собственность.

Стоит отметить, что реформирование в сфере естественных монополий не должно сводиться к примитивному разделению, по сути, к распаду и деградации. Ведь такая политика генерирует архаичные рыночные отношения, которые в развитых индустриальных странах активно вытесняются на "обочину" экономической жизни [7]. Такой подход выгоден для Российской Федерации, ведь существующее несовершенство ценового механизма в указанных сферах приводит к усилению регионализации национального и локализации местных рынков. Но самое главное - государственное регулирование цен на продукцию естественных монополий в принципе несовершенно и неэффективно.

Проблема определения сферы естественной монополии и выделения естественного монопольного ядра возникает вследствие того, что в Российской Федера-

ции естественные монополисты имеют довольно сложную структуру, многие элементы которой не являются естественно монопольными. В связи с этим возникает необходимость в пределах области выделить структуру, являющуюся носителем важнейших, специфических для естественной монополии, свойств.

Нередко степень естественной монополизации производства переоценивается. Так, в интегрированной компании черты естественной монополии характерны только одному виду деятельности. Этой деятельностью являются железнодорожные пути, а не поезда с вагонами; каналы телефонной проводной связи, а не передающие устройства; трубопроводы, а не компрессорное оборудование. Соответственно, конкуренция невозможна, скорее всего, в первых видах деятельности, но не в других.

Успешное отделение естественного монопольного ядра зависит от наличия единой методологической базы, правильного целеполагания на всех этапах реформирования. Обеспечение единого подхода к определению естественного монопольного ядра способствует соответствующая законодательная база, направленная: на непрерывность на всех этапах реформирования; повышение инвестиционной привлекательности предприятий естественных монополистов; учёта отраслевых особенностей осуществления приватизационных процессов в Российской Федерации. Кроме того, отделение естественно монопольного ядра обеспечит: баланс интересов потребителей (доступные цены) и естественных монополий (финансовые результаты); выделение структуры тарифов на основе принципов справедливого и эффективного распределения затрат; стимулирования предприятий к сокращению расходов, повышению качества продукции и эффективности инвестиций; создание условий для развития конкуренции.

Правильно проведённое отделение естественного монопольного ядра от смежных рынков не только ограничит сферу регулирования, но и повысит его эффективность напрямую через распределение регулирующих и не регулирующих видов деятельности.

При разработке необходимых мер по реформированию естественных монополий в Российской Федерации следует учитывать ряд их общих особенностей:

- в ходе технологического прогресса используется сложная инженерная инфраструктура, которая привязана к конкретной территории. Таким образом, для данных сфер деятельности характерна территориальная специфичность ресурсов, что существенно влияет на формирование отношений между заинтересованными сторонами;
- многие виды продукции (услуг) субъектов естественных монополий (например, электроэнергия, услуги связи и транспорта) невозможно запастись и хранить, их недопроизводство в один период не может быть компенсировано перепроизводством в другой. Соответственно, такая продукция (услуги) является специфическим во времени благом, а производство и перераспределение таких благ должно быть устойчивым и ритмичным;
- в силу территориальной специфики активов необходимо согласование инженерных решений с местными условиями, что требует значительных затрат на предыдущей стадии осуществления проектов.

Указанные особенности имеют принципиальное значение при анализе конкретных вариантов реформирования большинства естественных монополий.

Следует добавить, что процесс выделения естественного монопольного ядра является многоступенчатой процедурой, требующей от государственных органов осуществления мероприятий структурного регулирования, т.е. реализации целой се-

рии последовательных шагов по: распределению вертикальных и горизонтальных цепочек, соединяющих отдельные структурные подразделения отраслевого конгломерата, на собственно естественно монопольный сектор и сферы, и на конкурентные; определение для выделенного естественно монопольного сектора мер по регулированию и дерегулирования, нацеленных на обеспечение его эффективности с точки зрения минимизации общественной полезности.

#### Выводы

Виды хозяйственной деятельности, подлежащие регулированию, должны характеризоваться открытостью и доступностью информации для регулирующих органов, которые позволят устанавливать цены (тарифы) на уровне, достаточно высоком для обеспечения нормальной рентабельности и, соответственно, привлечь новые инвестиции; потенциально конкурентные сегменты отраслей должны быть выделены и реорганизованы в целях формирования реальной конкурентной среды, целенаправленно поддерживают регулирующие органы.

В целом выделение естественно монопольного ядра должно привести к следующему:

- в энергетике: создание эффективно работающего рынка электроэнергии, функционирующего на принципах экономически обоснованного ценообразования, что исключает дискриминацию любых участников по всей территории Российской Федерации; создание эффективного механизма снижения издержек в сфере производства, передачи и распределения электроэнергии и улучшение финансового состояния предприятий отрасли; создание привлекательного инвестиционного климата в сфере электроэнергетики и привлечение значительного объема инвестиций для изменения старых генерирующих мощностей, модернизации и реконструкции отрасли; обеспечение доступности электроэнергии как важнейшего условия повышения уровня и качества жизни населения, создание системы поддержки социальных групп потребителей на период реформирования; стимулирование энергосбережения во всех сферах экономики; поэтапная ликвидация перекрестного субсидирования между различными группами потребителей электроэнергии; сохранение и развитие единой инфраструктуры электроэнергетики, включая магистральные сети и диспетчерское управление; развитие экспортного потенциала электроэнергетики; демонополизации рынков топлива для тепловых электростанций; создание нормативно-правовой базы реформирования сферы и её работы в новых экономических условиях; определение процедур антимонопольного регулирования при поэтапном переходе к дерегулированию потенциально конкурентных видов деятельности.

- в железнодорожном транспорте Российской Федерации: повышение устойчивости работы железнодорожного транспорта, его доступности, безопасности и качества предоставления услуг для обеспечения единого экономического пространства страны и общенационального развития; формирование единой гармоничной транспортной системы страны; снижение совокупных затрат на перевозки грузов железнодорожным транспортом; удовлетворения спроса на железнодорожные услуги; разграничение функций государственного управления и регулирования хозяйственной деятельности; поэтапное прекращение перекрестного субсидирования пассажирских перевозок за счёт грузовых, внутренних - за счёт экспортно-импортных; усовершенствования тарифной политики; конкуренции в сфере перевозок, ремонта поездов; недопущения слияния предприятий, действующих в потенциально конкурентной

среде, с предприятиями естественно монопольного сектора; обеспечение финансовой прозрачности всех видов хозяйственной деятельности отрасли.

Выделение естественно монопольного ядра в других сферах естественных монополий практически приведёт к аналогичным положительным результатам.

Подытоживая вышесказанное, можно утверждать, что первоочередным шагом по повышению эффективности государственного регулирования цен в естественных монополиях должен стать их полная реструктуризация с целью выделения естественного монопольного ядра. "Немонопольные" рынки предстоит либерализовать, а "Немонопольные" предприятия - приватизировать. Объекты социально-культурного назначения должны быть переданы в коммунальную собственность.

#### Список использованной литературы.

1. Базилевич В., Филюк Г. Разгосударствление природных монопольных структур в Российской Федерации // Экономика Российской Федерации. – 2002. – № 3. – С. 35-42.

2. Борисенко З.Н. Конкурентная политика государства как фактор развития экономики Российской Федерации. – М.: Таксон, 2004. – 344 с.

3. Естественные монополии: Теория и проблемы регулирования / А.Я.Бутыркин. - М.: Новый век, 2003 - 152 с.

4. Кокорев В. Институциональная реформа в сфере инфраструктуры в условиях естественной монополии // Вопр. экономики. – 1998. – № 4. – С. 115-133.

5. Лир В.Э. Приватизация как стратегический инвестиционный ресурс государства на этапе формирования рынка электроэнергии // Энергетика: экономика, технологии, экология. – 2002. – № 1. – С. 12-17.

6. Студенцов В. Государство и естественные монополии // Мировая эконом. и международ. отношения. – 1995. – № 9. – С. 86-97.

7. Антимонopolная деятельность: Учебник / В.Д.Лагутин, Л.С.Головко, Ю.И.Крекул и др.; Под ред. проф. В.Д. Лагутина. - К.: КНЭУ, 2005. – 580 с.

8. Малинникова Е.В. Зарубежный опыт регулирования естественных монополий // Экономический журнал ВШЭ. – 1998. – №3. – С.342-357.

9. О естественных монополиях: Закон Российской Федерации от 20 апреля 2000 № 1682-III // Российская юстиция. – 2000. – № 30. – С. 238.

10. Городецкий А. Павленко Ю. Реформирование естественных монополий // Вопр. экономики. – 2000. – №1. – С. 137-146.



## НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА РФ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Д.А. Турлюк, К.В. Семикин

Томский Политехнический Университет, г. Томск

E-mail: dasha170493@mail.ru

Научный руководитель: Давлетгареев Н.Р., ст. преподаватель

*В данной статье были рассмотрены особенности, структура, принципы построения налоговой системы РФ. Рассмотрены виды налогов и их функции. Был проведен анализ проблем и тенденций современной налоговой политики РФ.*

Государство осуществляет контроль за развитием экономической системы, а также всеми процессами, протекающими в сфере рыночных отношений. Для этого используются различные инструменты и рычаги воздействия на экономическую систему. Система налогообложения является одним из главных регуляторов рыночной деятельности в современном мире. От того насколько верно выстроена налоговая система зависит и степень развития и функционирования народного хозяйства.

Налоговая система в России - это перечень налогов и сборов, взимаемых в пользу государства, на основе Налогового Кодекса РФ. Во главе налоговой системы РФ стоит Государственная налоговая служба РФ. Все функционирование системы налогообложения основывается на действии Конституции РФ и Налогового Кодекса РФ. Структура налоговой системы России определена тремя ступенями, которые включают в себя платежи в федеральные, региональные и местные бюджеты, либо во внебюджетные фонды.[1, с.117]

Каждый налог играет определенную роль в системе и выполняет определенную функцию. В целом же, вся налоговая система выполняет ряд важнейших функций:

1.Фискальная функция. Смысл этой функции заключается в том что, взимаемые налоги являются источником государственных финансовых ресурсов, накоплением материальных благ, необходимых для дальнейшего распределения на определенные нужды государства. Фискальная функция формирует базу доходов бюджетов страны. Здесь же кроется определенная проблема, возможность и желание уплаты налогов гражданами напрямую зависит от уровня дохода населения, что может снизить уровень уплаты налогов в период кризиса и экономической нестабильности.

2.Регулирующая функция. Данная функция связана с перераспределением собранных средств на дальнейшие нужды государства, а так же направления средств в отдельные отрасли и сферы народного хозяйствования. Также данная функция регулирует уровень дохода различных слоев населения.

3.Социальная функция. Данная функция имеет тесную связь с фискальной и регулирующей функцией, так как налоговой базой в данном случае будет являться имущество и доходы физических и юридических лиц. Смысл этой функции заключается в том, что большую часть данного налога уплачивают люди с высоким уровнем дохода. Полученные денежные средства в большей степени перераспределяются в пользу малоимущих слоев населения в виде различных выплат и оказываемой материальной помощи со стороны государства.

4.Контрольная функция. Данная функция создает базу для наблюдения и контроля за стоимостными пропорциями в процессе образования и распределения доходов различных субъектов экономической системы. Но данная функция ни как не связана с налоговым контролем осуществляемым органами государственного контроля.[2,с.164]

Об эффективности функционирования налоговой системы можно судить на основе соблюдения определенных критериев и принципов. В основе выстраивания большинства действующих налоговых систем заложены идеи А. Смита, изложенные в его труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.) в виде четырех основных принципов налогообложения:

- принцип справедливости, который подразумевает что уплата налогов обязательная для всех граждан, и взимается согласно их доходам;
- принцип определенности, означающий что сумма, подлежащая взысканию с плательщика, определена заранее, и заведомо известна плательщику;
- принцип удобства, который подразумевает, что уплата должна взиматься в удобное для плательщика время;
- принцип экономии, который означает, что издержки формирующие сумму уплачиваемого налога должны снижаться, с целью экономии.

Основные принципы построения налоговой системы в РФ сформулированы в статье третьей, части I Налогового кодекса РФ, которая устанавливает основные аспекты законодательства о налогах и сборах:

- Каждое физическое и юридическое лицо обязано уплачивать установленные налоги и сборы.
- Налоги и сборы не могут носить дискриминационный характер и различно применяться исходя из расовых, социальных, религиозных, национальных и иных подобных критериев.
- Не допускается установление дифференцированных ставок налогов и сборов, налоговых льгот в зависимости от формы собственности, места происхождения капитала или гражданства физических лиц.
- Налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут иметь произвольный характер.
- Обязанность уплачивать налоги и сборы, а также иные взносы, обладающие установленными кодексом признаками налогов и сборов, не может быть возложена, если они не предусмотрены им либо установлены в ином порядке, чем это определено в Налоговом Кодексе.
- Акты законодательства должны быть сформулированы и составлены таким образом, чтобы каждое физическое лицо или организация могли точно определить, какие налоги (сборы), когда и в каком порядке необходимо платить.
- Все неустранимые сомнения, неясности и противоречия законодательных актов трактуются в пользу плательщика сборов (налогоплательщика).[3]

Система налогообложения в России имеет ряд проблем, обусловленных спецификой Российского государства. К данным проблемам можно отнести:

1. Несовершенство законодательной базы. В данном случае имеет место быть нечеткость, неясность формулировок в Налоговом Кодексе, суть которых можно трактовать по-разному в различных ситуациях. Это может приводить к противоречию и путанице в нормативных документах. Несовершенство законодательной базы может усложнить понимание нормативных документов у налогоплательщика.

2. Проблема неплатежей. Эта проблема обусловлена двумя факторами: во первых, увеличение объема отсрочек по платежам предприятиям имеющим долг по платежам в бюджет страны, с целью сохранения выплат заработной платы сотрудникам. Предприятиям предоставляется рассрочка по платежам сроком на шесть лет, в последующие четыре года предприятие должно рассчитаться по начисленным пеням и штрафам. Однако даже на данных условиях не все предприятия способны погасить свои задолженности перед государством. Во вторых, отсутствие денежных средств на уплату налогов и низкая дисциплина налогоплательщиков, что обусловлено менталитетом населения, отсутствием воспитания налоговой культуры.

3. Трудности реализации механизма налогообложения. В данном случае речь идет о неэффективности работы некоторых элементов налоговой системы. В состав системы входит широкий аппарат таких ведомств как налоговая полиция, отделов УВД по экономическим преступлениям, а так же государственная налоговая инспекция. Не смотря на все усилия данных служб, процент не уплаты и укрывательства доходов от уплаты налогов и сборов в пользу государства не снижается.[4]

Изменения, произошедшие в сфере налогообложения за последние пять лет – это результаты курса положенного в 2008-2010 годах. И работа в данном направлении ведется и в настоящий момент. После кризиса этих лет Правительство РФ берет курс в налогообложении на устранение последствий экономического кризиса, а также на создание благоприятных условий для восстановления экономических показателей. Сокращение объемов и темпов производства, снижение деловой активности в сфере бизнеса грозило государству ростом уклонений от уплаты налогов. За последние годы изменения коснулись следующих направлений:

*Совершенствование налога на добавленную стоимость.* Данный налог является очень важным источником дохода государственного бюджета. Совершенствование этого налога заключается в снижении уровня обременения им налогоплательщиков. Продолжается работа по оптимизации перечня документов, необходимых для обоснования применения нулевой ставки налога НДС к операциям, которые связаны с реализацией товаров, помещенных под таможенные режимы свободной таможенной зоны, экспорта, международного таможенного транзита. Также возврат НДС был ускорен до 20-30 под предоставление для налогоплательщиков банковских гарантий.

*Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) и единый социальный налог (ЕСН).* Планируется упрощение порядка заполнения декларации, так как обычному налогоплательщику даже с высшим образованием сложно это сделать самостоятельно. Кроме этого, декларация включает в себя оптимизацию порядка налогообложения физических лиц при осуществлении операций с ценными бумагами. Предполагается ввести налоговый вычет в размере до одного миллиона рублей при продаже ценных бумаг российских эмитентов, обращающихся на российских биржах, в том случае, если ценные бумаги были в собственности гражданина более года. Также Министерство финансов хочет избавить физических лиц, в том случае, если доходы налогоплательщика освобождаются от налогообложения, от обязательной подачи налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц (НДФЛ). В данный момент в Налоговом кодексе такого порядка не существует, а значит, гражданам пока еще нужно подавать декларации.

*Замена земельного налога и налога на имущество физических лиц налогом на недвижимость.* Основной задачей налоговой политики на 2009 - 2011 годы была

предопределена замена земельного налога и налога на имущество физических лиц налогом на недвижимость. Был заранее разработан График выполняемых работ по принятию главы Налогового Кодекса, который предусматривал:

- Разработку и принятие нормативных правовых актов в связи с вступлением в силу Федерального закона "О государственном кадастре недвижимости" (2008 - 2012 годы);
- Принятие федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", предусмотренного проектом N 445126-4;
- Разработку нормативно-правовых актов необходимых для реализации положений Федерального закона "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (2008 - 2009 годы);
- Информационное наполнение кадастра объектов недвижимости, в том числе перенос сведений из Государственного земельного кадастра и данных БТИ (2008 - 2012 годы);
- Определение эффективной налоговой ставки и налоговых льгот для исчисления местного налога на недвижимость и подготовка проекта поправок Правительства Российской Федерации к проекту Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Кодекса и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации" (2010 год).

Сложность данных нововведений заключается в том, что для введения налога на недвижимость необходимо сформировать государственный кадастр недвижимости, формирование которого в настоящий момент еще не завершено. Также необходимо сформировать четкий порядок определения налогооблагаемой базы, в качестве которой должна будет выступать стоимость объектов недвижимости. Также в настоящий момент продолжает свое формирование методики кадастровой оценки недвижимости и разрабатываются нормативные документы.[5]

В заключении можно сказать, что налоговая система является важным элементом по регулированию национальной экономики и правильная политика государства в сфере налогообложения способна обеспечить стабильный экономический рост. Так же стоит отметить, налоговая система это целый комплекс правовых и организационных баз, формирующих налоговую политику государства. В свою очередь, налоговая политика обеспечивает сбор необходимых средств в пользу государства и формирует финансовые ресурсы, необходимые стране для обеспечения экономического развития и которые впоследствии могут быть перераспределены в различные отрасли народного хозяйства и различным слоям населения. Данный аспект помогает поддерживать необходимые для стабильного развития экономики предприятия и организации, а так же поддерживать покупательную способность малоимущих слоев населения. Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что налоговая система выполняет важную функцию регулятора всей экономической системы. В настоящий момент курс российской налоговой политики направлен на поддержание устойчивого экономического развития, поддержку инновационных площадок страны, а так же нацелен на противодействие кризисным ситуациям и снижение налогового бремени налогоплательщиков, однако на практике предприятия малого и среднего бизнеса не чувствуют эффекта от нововведений в налоговой политике. Так же необходимо отметить прогнозы экспертов, в которых говорится о возможной тен-

денции повышения налоговых ставок, которая непосредственно связана с политическим кризисом на Украине, присоединением Крыма, а так же введением санкций в отношении отдельных отраслей Российской экономики иностранными государствами.

Список использованной литературы.

1. Черник Д.Г., Шмелев Ю.Д. История налогообложения и общей теории налогов. М.: ГУУ, 2006 г.

2. А. П. Балакина, И. И. Бабленкова. Учебное пособие: «Основа налоговой грамотности» М. Вита-Пресс, 2007.

3. Гарант. Налоговый кодекс РФ [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/10900200/>-(дата обращения: 10.10.2014 г.).

4. Основные направления налоговой политики на плановый период 2011-2013 гг. [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_88298/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88298/)-(дата обращения: 10.10.2014 г.).

5. О совершенствовании налоговой политики [Электронный ресурс] URL: <http://bujet.ru/article/41743.php>- (дата обращения: 10.10.2014 г.).

## **ЭКОНОМИКА ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА КАК НОВАЯ МОДЕЛЬ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА**

А.А. Тырганова, А.Ю. Махашкеева

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [alena\\_sheresh@mail.ru](mailto:alena_sheresh@mail.ru)

Научный руководитель: Гузырь В.В., канд. экон. наук, Егорова М.С., ассистент

*Рассмотрена новая модель экономического развития, набирающая популярность в последние годы, «экономика замкнутого цикла». Затронуты основные проблемы несовершенства линейной экономики, ведущие к кризису. Сравнение линейной экономики и экономики замкнутого цикла наглядно указывают на недостатки первого и преимущества второго. Влияние циклической экономики на 3 основных аспекта: экономический, экологический и социальный. Представлены основные цели (ограничение отходов, производство товаров и услуг с ограничением потребления) и задачи экономики замкнутого цикла. Также перспективы развития ее в развитых и развивающихся странах мира.*

### **Введение**

Существующие разнообразные кризисы в мире указывают на неустойчивость сложившейся модели экономического развития. Основной пробел в модели – абсолютизация экономического роста в ущерб решению социальных и экологических проблем. В последнее время набирает популярность такой путь развития экономики, как экономика замкнутого цикла. Или по-другому, так называемый термин «от колыбели к колыбели».

Статистика гласит, что граждане разных стран потребляют 800 кг (1764 фунта) напитков и еды за год, 120 кг (265 фунтов) упаковки, 20 кг (44 фунта) новой обуви и одежды. Одни из основных способов утилизации отходов были мусорные свалки,

мусоросжигательные заводы и сточные воды. К несчастью, 80 процентов из вышеперечисленного оказывается там [1]. Эта известная определенная модель, ведущая к неизбежным проблемам в экологии и социальной жизни. Ее можно назвать как модель «бери-делай-пользуйся».

Экономика замкнутого цикла выступает в качестве альтернативы, так как изучив экономическую сторону вопроса, становится ясно, что даже самые малые циклы – повторное использование, восстановление, модернизация и повторный маркетинг товаров и компонентов в промышленности – приносят большую финансовую выгоду. Причина тому – минимальные затраты для покупателя и максимальная прибыль для изготовителя [2]. Более того это необходимо, чтобы уменьшить нагрузку, которая возлагается на окружающую среду, а также это принесет огромную выгоду и облегчение для тех компаний, которым не хватает ресурсов.

Для предотвращения нерационального использования природных ресурсов необходимо приспособиться к многократному их использованию, также уменьшить затраты энергии, водоиспользования и т.д., которые крайне необходимы для основного производства.

Одна из самых значимых и важных особенностей циклической экономики является стремление воспринимать отходы как полезный ресурс, приобретающая особое значение на пути к полностью безотходному производству.

По мнению специалистов, при разработке продуктов и товаров, которые могли бы использоваться повторно или же восстанавливать компоненты, то производители Европы к 2015 году сэкономят бы порядка \$630 млрд.

Экономика замкнутого цикла приносит большую выгоду и в социальном плане. Будучи трудоемкими, малые циклы, потребляя очень небольшое количество сырья и энергоресурсов, и имея локальный характер, повышают уровень занятости на местах и, тем самым, стимулируют экономику соответствующих регионов [2]. В контексте же устойчивого развития мы постоянно работаем над оптимизацией этих трех факторов: экономического, экологического и социального.

Огромным стимулом и толчком к развитию экономики замкнутого цикла может послужить изменение системы налогообложения. Внедрение так называемой системы социально-ответственного налогообложения станет первым шагом на пути модернизации экономической модели. В новой системе налогами облагаются невозобновляемых ресурсов (энергии и сырья), возобновляемые (также и труд человека) от налогов освобождаются.

По существующим данным известно, что в 2050 в мире станет на 3 миллиарда потребителей больше. Эти сведения приводят к ряду проблем: увеличение конкуренции, увеличение эксплуатации экономических ресурсов [3]. Решением этих проблем является экономика замкнутого цикла, которая в скором времени призвана сменить линейную модель экономики, построенную на принципе: «извлечение–производство–потребление–отходы». Циклическая экономика способна решить проблему отходов. Она является неким переходом от расходов материала к процессам, в течение которых создаются продукты, и это приведет к отсутствию отходов производства.

Цель циклической экономики - производство товаров и услуг с ограничением потребления, уменьшение потерь природных ресурсов (ограничение отходов) и невозобновляемых источников энергии. Прежде всего, необходимо перерабатывать отходы и сырье, создавать общие сети и систему обмена данными между различ-

ными участниками экономического процесса и в соответствии с этим адаптировать систему финансирования.

Проблема финансирования должна решаться не только получением прибыли, но и экономией ресурсов. Конкуренция заменяется сотрудничеством для более эффективного результата. Необходимо ввести политику «устойчивого налогообложения», т.е. ставить новые налоги на невозобновляемые ресурсы и снизить налоги на возобновляемые ресурсы.

За экономикой замкнутого цикла будущее, но к сожалению, в настоящее время она не получила широкого распространения. Изложенные проблемы свойственны странам с развитой промышленностью (страны Европы и Северной Америки). Главной причиной является также острые проблемы, связанные с экологией, которые являются приоритетными для подготовки будущего развития. Более того, следует отметить, что в развитых странах наблюдается психологическая предрасположенность к переходу к новой модели экономики.

Перед развивающимися странами (в том числе Россией) стоят совершенно другие проблемы, связанные с нехваткой ресурсов, квалифицированной рабочей силы, товаров и продуктов питания. В условиях дефицита наилучшей стратегией повышения уровня жизни населения оказывается массовое производство недорогих товаров.

Россия также осознает радикальных изменений в экономической модели мира. Представивший Россию на Конференции «Рио+20» Председатель Правительства РФ Д.А.Медведев подчеркнул, что «общество, экономика и природа – неразделимы. Именно поэтому нам нужна и новая парадигма развития, которая способна обеспечить благосостояние общества без избыточного давления на природу. Интересы экономики, с одной стороны, и сбережение природы, с другой стороны, должны быть сбалансированы и должны ориентироваться на долгосрочную перспективу. При этом необходим инновационный рост и рост энергоэффективной, так называемой «зелёной» экономики, который, безусловно, выгоден всем странам» [3].

Экономика замкнутого цикла уже начинает внедряться в повседневность. Существуют области, где она применяется многие годы. Очень популярная концепция повторного использования, повторного маркетинга товаров и компонентов или восстановления. Яркий пример, концепция повторного использования на известном сайте eBuy, и любой другой национальный или региональный сайт, при помощи которого бывшие в употреблении товары продаются потребителем потребителю или коммерческой компанией потребителю [2].

Основная суть eBuy заключается в сбыте товаров по выгодной, максимальной цене.

Главная цель, преследуемая данной бизнес- моделью экономики замкнутого цикла, является получение дохода, а задача- результат.

Экономика замкнутого цикла благоприятствует и коллективному потреблению товаров как услуг. Примером служат транспортные средства (железные дороги, авиация, метро, муниципальные велосипеды и такси), а также платные дороги, мосты и туннели. Во всех этих операциях важен результат. Другой интересный и актуальный пример: использование электронной техники. Интернет, смартфоны, облачные услуги, электронные банковские услуги работают благодаря спутникам. Во всех этих услугах важен результат без какой-либо ответственности за содержание товара.

Модель замкнутого цикла в очень большой степени зависит от инвестиций со стороны заинтересованных сторон, от «умного законодательства», от сотрудничества между бизнесом и потребителями, от разработок новых технологий и новых способов промышленного производства [4].

### **Заключение**

Вопрос, волнующий весь мир и остро вставший перед экономикой, связан, прежде всего, с будущей нехваткой сырья и/ или бесперебойную его поставку. Для производства высокотехнологичных продуктов это сырье очень важно, а продукты в свою очередь жизненно необходимы для экономического роста.

Линейная модель, которая была актуальна несколько десятков лет, достигла своих пределов и оказывает большое давление на ресурсы Земли.

Экономика замкнутого цикла способна не только заменить линейную экономику, а также решить сложные экологические и социальные проблемы. Но этот подход развивается пока только в развитых странах, где проблемы экологии уже являются приоритетными проблемами для подготовки будущего развития. Эта экономическая модель базируется на логистике коротких потоков, что в еще большей степени усугубляет проблему неравенства между различными странами в зависимости от того, являются они производителями или импортерами природных ресурсов. В дополнение к возможности защиты окружающей среды, экономика замкнутого цикла позволяет стимулировать научно-исследовательские и научно-конструкторские работы (НИОКР), при этом одновременно создавая рабочие места и частично решая проблему отходов производства [5].

### **Список использованной литературы.**

1. Электронный путеводитель MoneyJournal, Экономика, «Ограниченные ресурсы ведут к экономике замкнутого цикла» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.moneyjournal.ru/ekonomika/v-mire/ogranichennye-resursi-vedut-k-ekonomike-zamknutogo-tsikla-6340.html> (дата обращения: 16.02.2013 г.).

2. Штахель Вальтер, журнал «ЮНИДО в России», экономика замкнутого цикла [Электронный ресурс] // URL: [http://www.unido-russia.ru/archive/num12/art12\\_21/](http://www.unido-russia.ru/archive/num12/art12_21/) (дата обращения: 10.10.2014 г.).

3. Захаров В.М., Бобылев С.Н. Портанский А.П. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации. – 2013. – С.81-82.

4. Открытые инновации, Секция «Зеленые технологии», «Как перейти к экономике замкнутого цикла?» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.forinnovations.ru/forum/program/127/> (дата обращения: 10.10.2014 г.).

5. Калиужный Б.О. «Экономика замкнутого цикла – как новая модель экономики» - Томск, 2013. – С. 2–3.



## ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫЙ КЛИМАТ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

И.Н. Федоренко \*, Е.Н. Лебедева, С.В. Саенко

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Анадырь  
E-mail: \*Fedorenko.irina@mail.ru

*В статье рассмотрены вопросы инновационно-инвестиционных Дальневосточного округа, обоснована необходимость формирования инвестиционной политики на качественно новом уровне, нацеленной на модернизацию и развитие предприятий в сложный посткризисный период.*

Инвестиционная деятельность для каждого субъекта Российской Федерации является неотъемлемой частью инфраструктуры. Основной задачей является оценка и повышение конкурентоспособности в области развития региона. Для этого необходимо искать дополнительные денежные средства, инвестиции. Инвесторы будут вкладывать средства, только после оценки различных показателей прибыльности, всевозможных рисков, инвестиционного климата региона[1].

Дальневосточный федеральный округ занимают значительную часть площадей Российской Федерации(36%) и имеет благоприятный климат инновационного развития. Включает в себя девять регионов (Амурская область, Еврейская автономная область, Камчатский край, Магаданская область, Приморский край, Республика Саха(Якутия), Сахалинская область, Хабаровский край, Чукотский автономный округ). Дальневосточный Федеральный округ богат полезными ископаемыми. Стратегия экономического развития ДФО утверждена распоряжением от 28 декабря 2009 года №2094-р на период до 2025 года.

Наиболее привлекательной деятельностью для привлечения инвестиций как прямых, так и иностранных являются: добыча полезных ископаемых (алмазы, золото, уголь, нефть, газ и т.д.), транспортная, горнодобывающая, энергетическая, и т.д.

Целью инвестиционной политики Дальневосточного Федерального округа является привлечение инвестиций в тех объемах, при которых будет повышен уровень производства, увеличение количества рабочих мест, внедрение инновационных технологий, повышение конкурентной среды. Для того чтобы обеспечить инвестиционную привлекательность региона, нужно рассмотреть факторы:

- создание нормативно-правовой базы, основанной на поддержке инвестиционной деятельности;
- благоприятные условия для размещения инфраструктуры;
- увеличение производства;
- запасы полезных ископаемых.

Объем инвестиционных вложений в Дальневосточный Федеральный округ за 2013 год составил 5971,7 млн. долларов США, это 43,9% поступлений 2012 года.

Но, несмотря на высокие показатели, произошло снижение иностранных инвестиций в некоторые регионы Дальнего Востока. Например: Чукотский АО, Республика Саха (Якутия), Еврейский АО.

Первое место по поступлению иностранных инвестиций приходится на Сахалинскую область- 49% от всех поступлений в экономику Дальнего Востока. Объем инвестиций в округ составляет 5,7% всех инвестиций России. Удельный вес инвестиций за счет собственных средств составляет 50,5%, привлеченных средств – 49,5%, в том числе 7,0% – за счет средств федерального бюджета[2].

Объем средств в основной капитал по данным дальневосточной статистики составил 838491,19 млн. рублей. Из всех иностранных инвестиций, поступивших в Дальневосточный федеральный округ за истекший период, 40,4% составляют прямые инвестиции. Доля прямых инвестиций в Приморском крае больше в несколько раз по сравнению с 2012 годом.

В структуре иностранных инвестиций наибольший удельный вес (60%) занимали прочие инвестиции, осуществляемые на возвратной основе (торговые кредиты и кредиты международных финансовых организаций). На долю прямых инвестиций (в основном, это взносы в уставный фонд, кредиты, полученные от зарубежных совладельцев) приходилось 40%.

Самыми крупными инвесторами, вложившими большую часть инвестиций в Дальневосточный Федеральный округ являются: Япония – 2341,6 млн. долларов, Багамские острова – 714,8 млн. долларов, Нидерланды – 525 млн. долларов, Австрия – 500 млн. долларов, Кипр – 495,7 млн. долларов, Индия – 462 млн. долларов, Германия – 440 млн. долларов[4].

По данным Росстата за 1 квартал 2014 года Дальневосточный федеральный округ имеет долю в 5,7% в инвестиции в основной капитал (рис.1).

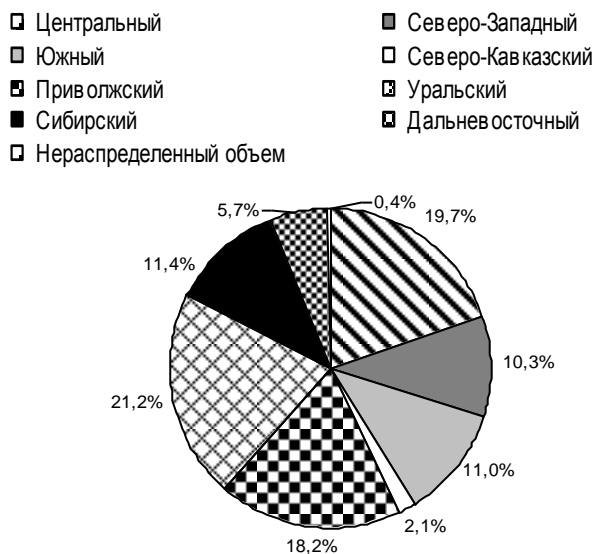


Рис 1. Инвестиции в основной капитал

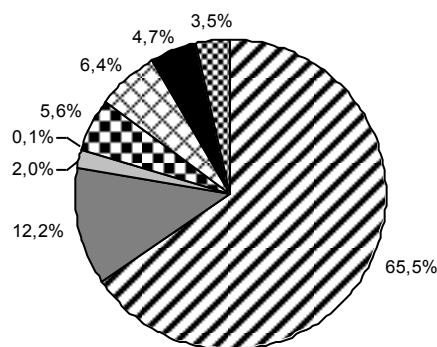


Рис 2. Иностраннные инвестиции

Наиболее благоприятным вложением для иностранных инвесторов является добыча полезных ископаемых (85,1%) от всех поступлений. Самые развитые в этой отрасли Сахалинская область и Республика Саха (Якутия). На начало 2014 года также увеличился объем иностранных инвестиций Камчатского края и составил 303,4 млн. долларов.

Для дальнейшего развития Дальнего Востока, государством был создан и передан к рассмотрению Правительством РФ проект Федерального закона « О внесении изменений в бюджетный кодекс РФ, налоговый кодекс РФ и другие законодательные акты» Все это позволит реализовывать инвестиционные проекты на условиях государственно-частного партнерства. Предоставление налоговых льгот для инвесторов также будут стимулировать вложение денежных средств. В частности, в законопроекте было сказано о создании государственного Фонда развития Дальнего Востока. Фонд поможет реализовывать инвестиционные проекты за счет бюджетных средств.

Приняты меры по совершенствованию системы господдержки малых и средних инновационных предприятий Дальневосточного федерального округа, что будет способствовать росту их инновационной активности, увеличению экспорта от реализации высокотехнологичной продукции, повышению доли регионов Дальневосточного федерального округа на внутреннем и внешнем рынках наукоемкой продукции, а также улучшению инвестиционного климата Дальневосточного федерального округа, привлечению активов из других регионов, созданию новых рабочих мест и снижению социальной напряженности в регионах данного федерального округа.

Зависимость инновационного потенциала малого и среднего предпринимательства очень велика. Чем больше в регионах субъектов малого и среднего предпринимательства, тем выше его инновационный потенциал.

В 2013 году был разработан перечень приоритетных инвестиционных проектов в Дальневосточном федеральном округе, в список которых вошло 38 проектов, которые должны исполнить до 2018 года. Все проекты значимы для региона, что благоприятно влияет для привлечения инвестиций.

По данным статистики за 1 квартал 2014 года было больше зарегистрировано, чем ликвидировано организаций (таблица 1) [3].

Таблица 1- Зарегистрированные и ликвидированные организации

5.

	Число зарегистрированных организа- ций		Число официально ликвидированных организаций	
	всего	на 1000 орга- низаций, учтенных в Статистиче- ском регистре Росстата	всего	на 1000 орга- низаций, учтенных в Статистиче- ском регистре Росстата
<b>Российская Федерация</b>	<b>109613</b>	<b>23,3</b>	<b>101252</b>	<b>21,5</b>
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>4395</b>	<b>24,0</b>	<b>3549</b>	<b>19,4</b>
Республика Саха (Якутия)	612	25,1	421	17,3
Камчатский край	208	18,7	267	24,1
Приморский край	1604	24,7	1465	22,5
Хабаровский край	1139	27,0	569	13,5
Амурская область	366	24,5	238	15,9
Магаданская область	70	13,9	53	10,5
Сахалинская область	317	19,6	277	17,2
Еврейская авт.область	63	19,4	241	74,3
Чукотский авт.округ	16	14,7	18	16,6
<i>1) Исключая филиалы, представительства и другие обособленные подразделения.</i>				

Правительство Дальневосточного Федерального округа формирует благоприятный климат в регионах, при этом помогает в привлечении инвесторов. Разрабатывая стратегию развития долгосрочных перспектив привлечения инвесторов, руководителями Дальневосточного Федерального округа был разработан ряд мер, который способствует увеличению поступлений инвестиций в округ.

Положительным фактором для Экономики Дальневосточного Федерального округа и развития в дальнейшем является освоение природных ресурсов, которых на Дальнем Востоке много. Отрицательным – суровые климатические условия. Для работы в таких климатических условиях применяются инновационные разработки, новейшее оборудование, транспорт.

Дальний Восток планирует серьезное развитие отраслей по регионам: Приморский край будет развивать цветную металлургию, рыбо- и деревообрабатывающее производство. Возможно расширение судостроения, в Республике Саха(Якутия) основным является алмазодобывающая промышленность, предстоит ризвить обработку алмазов и огранку бриллиантов. В Чукотском автономном округе активно ведется геологоразведочные мероприятия, для выявления новых месторождений полезных ископаемых(золото, серебро, нефть, газ, уголь и т.д.) Новые разведанные запасы позволят сформировать новые производства. Самым значимым проектом в 2014 году это строительство Российско-Китайского газопровода. Все это принесет создание новых рабочих мест и увеличение налоговых поступлений в бюджет страны.

Некоторые регионы Дальнего Востока имеют недостаток для развития из за сложной транспортной схемы, поэтому в дальнейшем планируется совершенствование транспортной инфраструктуры морских портов. Дальневосточный федеральный округ является неким коридором с одной стороны между Европой и Азией, с другой Россия и Азия. Расширение такого коридора позволит выйти на новый уровень пу-

тем перевозки грузов, ведь в большинстве регионов завоз товаров осуществляется именно по этому пути. В настоящее время Дальний Восток является крупным транспортным узлом и это позволяет влаживать инвестиции для расширения маршрутов по морскому пути. Для этого Правительство должно разработать стратегию по увеличению перевозок грузов, строительству транспортной инфраструктуры, разработать и усовершенствовать тарифы с учетом всех факторов.

Таким образом, на сегодняшний день все крупные проекты Дальневосточного федерального округа связаны с добычей полезных ископаемых. Иностранные инвесторы готовы вкладывать денежные средства в добычу драгоценных металлов, добычу угля. Развитие в области транспорта, коммуникаций позволяет сделать инвестору оценку перспективы для дальнейшего развития бизнеса в Дальневосточном федеральном округе.

Список использованной литературы.

1. Федоренко И.Н. Инвестиционно-инновационный климат Вологодской области и перспективы его развития /Молодой ученый. – Казань, 2014. – № 2. – С. 557–560.

2. Региональный журнал «ДВ Капитал» [Электронный ресурс] // dvkapital.ru (дата обращения: 10.10.2014 г.).

3. Веб сайт Государственной статистики» [Электронный ресурс] // www-gks.ru (дата обращения: 10.10.2014 г.).

4. Официальный сайт Минэкономразвития [Электронный ресурс] // minregion.ru (дата обращения: 10.10.2014 г.).

## **ТЕНДЕНЦИИ ОТРАСЛЕВОЙ ЗАНЯТОСТИ НА ПРИМЕРЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

А.В. Чижик

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: snopic.alena@gmail.com

Научный руководитель: Филиппова Т.В., канд. экон. наук, доцент

*В статье представлен результат анализа показателей, отражающих отраслевую занятость в России. Выявлены факторы, влияющие на развитие отраслевой занятости. Представлен комплекс мероприятий, направленный на снижение негативного воздействия факторов развития отраслевой занятости. Ключевые слова: рынок труда, отраслевая занятость, структура безработных и занятых, регулирование рынка труда.*

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том что, на современном этапе существует ряд взаимосвязанных проблем, среди которых можно выделить безработицу среди молодежи и изменение в структуре занятости по отраслям, что в свою очередь обусловлено неэффективным государственным и правовым регулированием социально-трудовых отношений. Проблемы, связанные с состоянием рынка труда и занятостью населения особенно актуальными для экономики России, перед которой стоит необходимость сохранения, приумножения и рационального использования имеющегося трудового потенциала. Занятость населения имеют

определенное место в системе рыночных отношений. Большое количество основных экономических, демографических, социальных явлений, которые протекают в рыночной экономике, в полной или частичной мере, а так же прямо или косвенно, показывают процессы, которые происходят на нашем рынке труда.

Цель статьи представить пути решения проблем затронутой темы. Основная задача выявить проблемы развития тенденций отраслевой занятости в России на примере Томской области.

На основе данных официальной статистики проанализируем основные показатели, характеризующие поставленную проблему. В таблицах 1 и 2 представим структуру численности безработных по возрастному критерию в России и в Томской области в частности.

Таблица 5 – Структура безработных в России, по возрастному критерию

Год	Численности безработных по возрасту, %						Всего, %
	15 – 19	20 – 29	30 – 39	40 – 49	50 – 59	60 – 72	
1	2	3	4	5	6	7	8
2008	9,3	33,7	20,3	20,3	14,2	2,2	100
2009	6,5	35,9	20,8	19,8	14,9	2,0	100
2010	6,2	36,2	20,8	19,5	15,2	2,0	100
2011	5,7	36,4	21,3	18,4	16,0	2,2	100
2012	4,8	38,3	21,9	17,0	15,7	2,3	100

Таблица 6 – Структура численности безработных в Томской области возрастному критерию

Год	Численности безработных по возрасту, %						Всего, %
	15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-72	
1	2	3	4	5	6	7	8
2008	4,9	36	14,1	26,7	17,8	0,5	100
2009	4,4	40,9	18,6	19,2	16,5	0,4	100
2010	3,8	37,9	21,4	20,1	15,7	1,2	100
2011	2,3	38,8	23,2	17,2	17,1	1,3	100
2012	4,7	40,0	23,4	14,4	15,4	2,0	100

Из выше представленных данных можно заключить, что самые высокие показатели безработицы, за 2012 год у людей в возрасте 20-29 лет - 38,3 %. В период с 2008 года по 2012 год прослеживается тенденция увеличения числа безработных в данной возрастной группе на 4,6 %. В Томской области так же самые высокие показатели безработицы, за 2012 год у людей в возрасте 20-29 лет – 40 %. За 5 лет она увеличилась на 4 %. Данные показатели говорят об острой проблеме безработицы среди молодежи. Так же эта проблема обусловлена тем, что многие специалисты после окончания вуза не могут найти работу по специальности. Это требует представить структуру численности занятого населения по отраслям (Рисунки 1 и 2) [1].

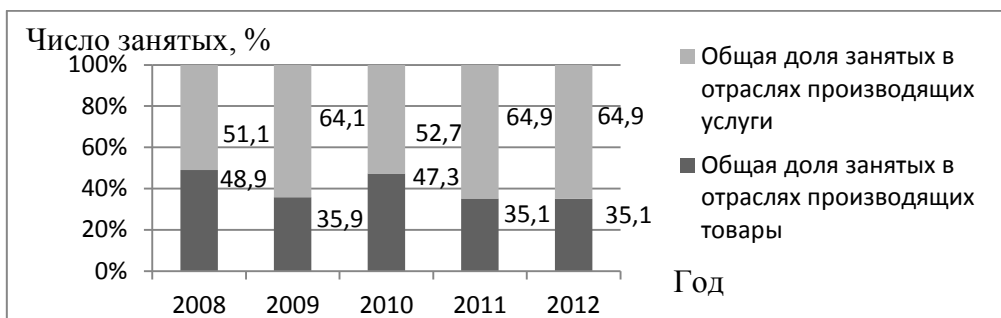


Рис. 1. Структура удельного веса занятых в отраслях

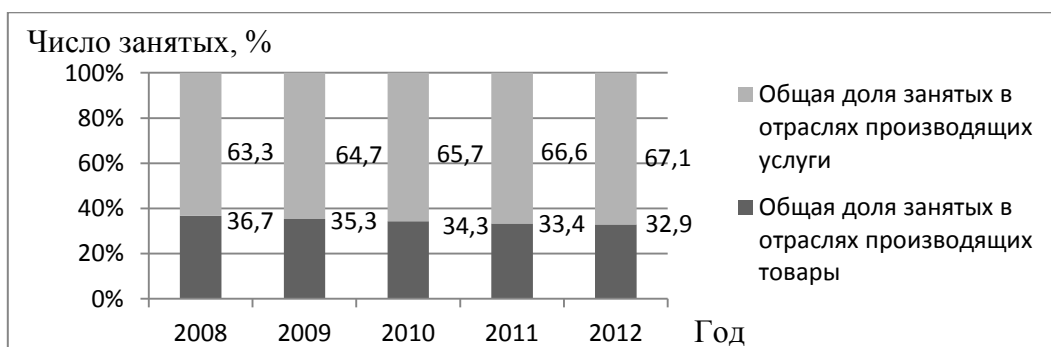


Рис. 2. Структура занятых в отраслях Томской области

Как представлено на рисунках 1 и 2, по России в целом за период с 2008 года по 2012 год доля занятых в отраслях производящих товары сократился на 13,8 %, а доля занятых в отраслях производящих услуги увеличился на 13,8 процента. В Томской области доля занятых в отраслях, производящих товары, сократился на 3,8 %, а доля занятых в отраслях, производящих услуги, увеличился на 3,8 %. Что в свою очередь отражается на проблеме трудоустройства молодежи по специальностям, а также влияет на полную занятость.

Так же существуют проблемы, сводящиеся к вопросам законодательного характера, регулирующим и контролирующим трудовые отношения. В настоящее время трудовые отношения в нашей стране регламентируются Конституцией Российской Федерации, Трудовым Кодексом и Федеральными законами о политике в области труда и занятости. Однако стоит отметить, что самым серьезным препятствием в совершенствовании национального рынка труда на сегодняшний день остается российское законодательств[2].

В связи с развивающейся скорым образом глобализацией, а также процессами интернационализации фактически всех сфер жизни в обществе, бесспорным остается то, что Россия должна считаться с тенденциями мирового рынка труда. Но до сих пор ею ратифицирована всего лишь одна конвенция из восьми в области содействия занятости и защиты от безработицы, которые разработала Международная организация труда (МОТ) [3]. Отметим, что на сегодняшний день в нашей стране действие международных стандартов организации и регулирование отношений в социально-трудовой сфере находятся в начале длительного пути.

Формально же согласно современным российским законам в сфере труда и занятости рабочие имеют достаточно защищённое положение, в какой-то степени более защищённое, чем в западном законодательстве. Так, по российскому законодательству страхование по безработице финансируется за счёт государственного бюджета и носит всеобщий характер. А когда срок выплаты пособий по безработице заканчивается, законами предусматривается иная финансовая поддержка. Но фактически ситуация оказывается намного удручающе, чем могло показаться. Пособия по безработице находятся на самом низком уровне по сравнению с уровнем прожиточного минимума. Так же стоит отметить и тот факт, что на законодательном уровне очевидны пробелы по обеспечению профессиональной подготовки и переподготовки работников на производстве, в обеспечении гибких форм занятости. Общество обладает недостаточной информацией о свободных рабочих местах, а также практически не имеет доступа к трудовой миграции. Эти и многие другие проблемы законодательного характера отражаются на различных слоях населения, которые нуждаются в поддержке и защите государством [4].

Наиболее уязвимыми группами населения в рамках рынка труда являются безработные. Недостаточные права в рамках трудовых отношений имеют подростки, люди преклонного возраста и женщины. Наиболее тяжёлая ситуация возникает у тех, кто временно остался без работы и находится в её поиске. Права данной категории граждан регулируются Законом «О занятости населения в Российской Федерации». Реализация прав безработной категории граждан согласно закону о занятости подразумевает, в первую очередь, их материальную поддержку, а также помощь в получении дополнительного образования (переподготовки) или новой профессии. Однако проблема в том, что эта поддержка предоставляется только тем, кто официально зарегистрирован в государственных службах занятости.

В ходе проведенного исследования был выявлен ряд проблем экономического, социального и законодательного характера. Они оказывают негативное влияние на развитие занятости в России и в Томской области в частности. Перспективы развития связаны с разработкой и осуществлением государственной политики, стимулирующей рациональное изменение структуры безработицы и занятости. Однако существующие меры, государственного регулирования рынка труда не охватывают весь комплекс выявленных проблем. В связи с чем, предлагаем меры, которые дополняют существующие направления регулирования рынка труда. На уровне Томской области видим необходимым включить меры направленные на:

- систематизацию работы в таких областях как профессиональная ориентация, обучение, переобучение и повышение квалификации трудоспособного населения, особенно молодежи;
- привлечение дополнительных средств работодателей для подготовки квалифицированных работников;
- формирование плана кадрового обеспечения новыми рабочими местами за счет осуществления значимых инвестиционных проектов;
- решение вопросов, связанных с квотированием рабочих мест для молодежи, а в частности для выпускников профессиональных образовательных учреждений;
- формирование правовой среды, которая определит механизмы реализации перечисленных мер.



Мероприятия, реализуемые на федеральном уровне, также требуют доработки. Во-первых, необходимо наладить ввод системы комплексного информирования населения о существующих возможностях решения проблемы занятости. Во-вторых, следует проводить целенаправленную информационную работу по нейтрализации негативных стереотипов в отношении сферы образования и трудоустройства. В-третьих, необходимо переподготовка специалистов, направленная на развитие навыков эффективной коммуникации. В-четвертых, необходимо включение общественных организаций в область решения проблемы занятости. (Фонд «Институт экономики и социальной политики» (ИнЭСП)). В-пятых, преодоление дефицита рабочих мест посредством стимулирования активного населения к организации собственного бизнеса. (Программа развития малого и среднего предпринимательства в Томской области)

Включение представленных мероприятий в будущие программы регулирования рынка труда или в реализуемые программы на региональном (программа Томской области<sup>\*</sup>) и на федеральном уровнях<sup>†</sup>, позволит создать благоприятные условия регулирования социально-трудовых отношений. Кроме того, они будут способствовать интеграции в трудовую деятельность лиц с низкой конкурентоспособностью, расширению возможностей занятости работников, находящихся под риском увольнения, повышению уровня профессиональной компетентности и востребованности на рынке труда.

#### Список использованной литературы.

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // Copyright Федеральная служба государственной статистики, 1999–2013 г. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения: 01.10.2013 г.).

2. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. 2013. URL: <http://www.rosmintrud.ru/ministry/programms> (дата обращения: 03.10.2013 г.).

3. Международная организация труда [Электронный ресурс] // 1996-2013 Международная организация труда (МОТ). URL: [http://www.ilo.org/global/lang--en/index.htm](http://www.ilo.org/global/lang-en/index.htm) (дата обращения: 11.10.2013 г.).

4. Шевчук А.В. О будущем труда и будущем без труда // Общественные науки и современность. – 2007. – №3. – С.44-54.

---

\* Ведомственная целевая программа «Регулирование рынка труда Томской области» (срок реализации 2013 – 2015 годы)

† Государственная программа Российской Федерации «Содействие занятости населения» (со сроком реализации 2013 – 2020 годы)

## ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Ян Нань

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: yang.nan@yandex.ru

Научный руководитель: Борисова Л.М., канд. экон. наук, доцент

*Электроэнергетическая отрасль России прошла серьезный период трансформаций и кризисных ситуаций. Однако наряду с положительными изменениями было допущено немало просчетов и ошибок, в том числе системного характера. Таким образом, назрела необходимость объективной оценки эффективности проводимых реформ и определения вектора дальнейшего развития.*

Электроэнергетика России является важнейшей инфраструктурной отраслью, призванной обеспечивать экономику и социальную сферу страны электроэнергией и теплом с требуемыми надежностью и качеством. Структура электроэнергетики имеет существенную специфику в различных регионах страны в зависимости от природно-климатических, экономических и других факторов. Стабильное функционирование электроэнергетического комплекса в современных сложных социально-экономических условиях обеспечивается регулированием энергетической системой России как технологически единым комплексом.

Как известно, основной целью реформирования электроэнергетики России является обеспечение устойчивого функционирования и развития экономики страны и социальной сферы, что соответствует общенациональным интересам. Исходя из этого, стратегическая задача реформирования заключается в переходе электроэнергетического комплекса России в режим устойчивого саморазвития на базе прогрессивных технологий и рационального сочетания рыночных принципов и государственного регулирования, достижении на этой основе надежного, экономически и экологически эффективного обеспечения платежеспособного спроса национальной экономики и населения на электрическую и тепловую энергию во всех регионах страны, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. [1, с. 49]

Несмотря на существенные проблемы в ходе реформирования, сохранение прежней нерациональной хозяйственной структуры и отношений субъектов в отрасли могло бы привести к длительной рецессии электроэнергетики, причем в скрытой форме, что не только бы тормозило развитие экономики страны, но и привело бы ее к упадку в долгосрочной перспективе.

С другой стороны, практика показала, что практически неизбежно появление ряда проблем как текущего, так и стратегического характера. Так, например, главная цель реструктуризации – привлечение инвестиционных ресурсов путем повышения эффективности и прозрачности структур отрасли – так и не достигнута. Новые компании, образованные в электроэнергетике на основе имеющихся активов, не стремятся обновлять производственные мощности, ликвидируя дефицит электроэнергии. Сегодня они нацелены на максимизацию краткосрочной прибыли за счет роста цен на электроэнергию вследствие естественного выбытия производственных мощностей и увеличения ее дефицита. Об этом свидетельствует опережающий рост цен на электроэнергию и невыполнение инвестиционных программ. [2, с. 600]

Последние аналитические исследования и фактические данные позволяют сформулировать основные проблемы процесса реструктуризации отрасли в современных условиях:

1. Постоянное повышение тарифов на энергию: темпы ежегодного роста составляют 7–10 %. В большинстве своем такой рост экономически необоснован и связан с несколькими причинами:

- использованием принципа ценообразования, основанного на включении инвестиционных расходов компании в цену реализуемой энергии;
- практической неэффективностью и непрозрачностью инвестиционных программ как непосредственно для инвесторов, так и для потребителей;
- существенным завышением плановых показателей производства тепла и электроэнергии в силу применения недостаточно обоснованных методов прогнозирования в электроэнергетике.

2. Падение спроса на продукцию отрасли вследствие снижения объемов энергопотребления в результате кризиса 2008–2009 гг. и общего спада экономической активности.

3. Повышение стоимости строительства новых генерирующих объектов, превышающее планируемые показатели. Это связано, в первую очередь, с оживлением в строительном секторе в целом и в энергетическом строительстве, в частности.

4. Низкий уровень притока инвестиций в отрасль, не соответствующий запланированным значениям. Здесь также сработал комплекс факторов, приведший к такому результату: это уже упомянутая непрозрачность инвестиционных расходов, и высокие риски для инвесторов в силу длительного периода окупаемости вложений и нестабильности экономической ситуации в долгосрочном плане, и значительное удорожание заемных средств, и рост неплатежей в отрасли.

Таким образом, ни одна цель, первоначально поставленная реформой, пока еще не достигнута в полной мере. В наибольшей степени не решены две ключевые задачи реформы – создание конкурентного рынка электроэнергии (мощности), цены которого не регулируются государством, а формируются на основе спроса и предложения, а его участники конкурируют, снижая свои издержки, и привлечение средств частных инвесторов для обновления генерирующих мощностей.

Однако центральная проблема российской электроэнергетики, собственно как и большинства инфраструктурных секторов экономики и промышленности, заключается в слабости и низкой эффективности государственного регулирования, особенно на региональном уровне.

Однако реформой были заложены правовые, экономические, технологические и инфраструктурные основы для создания эффективной, надежной, конкурентоспособной отрасли. При этом все рассмотренные проблемы носят системный характер, а значит, их решение видится только в комплексном подходе, основой которого должна стать нацеленность на удовлетворение спроса при минимизации затрат потребителя. Повышение прозрачности функционирования всех секторов отрасли и запуск реальных механизмов стимулирования конкуренции в электрогенерации и сбыте являются необходимыми условиями успешного развития электроэнергетики в интересах общества и экономики.

Список использованной литературы.

1. Воропай Н., Паламарчук С., Подковальников С. Современное состояние и проблемы электроэнергетики России. // Проблемы прогнозирования. – 2010. – № 5. – С. 49-69.

2. Гительман Л.Д., Ратников Б.Е. Энергетический бизнес: учебное пособие. - 2-е изд., исп. – М.: Дело, 2011. – 600 с.

## АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В КИТАЕ

Ян Чжао

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: 530466013@qq.com

Научный руководитель: Якимова Т.Б., канд. экон. наук, доцент

*Рассматривается сущность экономического роста, прямые и косвенные факторы, влияющие на темпы роста. Исследуется динамика изменения основных макроэкономических показателей в Китае по годам. Изучены основные причины экономического роста в КНР. Рассматриваются исторические аспекты развития китайской экономики.*

Развитие любой страны это многомерный процесс, многоаспектный. Обычно он рассматривается как с точки зрения социальных, так и экономических целей. Одним из главных критериев экономического развития является экономический рост.

Цель работы – анализ причин экономического роста в Китае.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

1. Рассматривается понятие экономического роста
2. Изучаются основные факторы экономического роста
3. Анализируются особенности китайской экономики
4. Раскрываются причины роста в КНР.

Под экономическим ростом понимают увеличение объемов совокупного производства, которое происходит благодаря увеличению количества используемых ресурсов и/или совершенствования техники и технологий.

Экономический рост может измеряться как в физическом выражении, так и в стоимостном. Чаще всего экономический рост определяется в стоимостном выражении.

Экономический рост измеряется с помощью макроэкономического показателя ВВП или ВНП. Таким образом, экономический рост – это рост ВВП реального, или рост ВВП реального на душу населения.

Цели экономического роста - увеличение благосостояния граждан страны и поддержка национальной безопасности.

На экономический рост влияют прямые и косвенные факторы.

Прямые факторы относятся к ресурсам (факторам производства). Они определяют физическую способность к экономическому росту. Это количество ресурсов и эффективность их использования. Наиболее важные: трудовые, капитал и природные ресурсы.

1. Труд является основным видом экономической деятельности, для обеспече-

ния экономического роста играет важную роль, способствуя экономическому росту, как в результате увеличения рабочей силы, так и повышения ее качества, квалификации.

2. Капитал – совокупность средств труда и предметов труда. Бывает физический и человеческий капитал. К физическому капиталу относятся оборудование, сооружения, инвентарь и так далее. Человеческий капитал относится к работникам. Воплощён в инвестициях, например, в состоянии здоровья работников, культурно-технический уровень.

3. Природные ресурсы включают полезные ископаемые, которые участвуют в создании товара.

Косвенные факторы можно разделить на два типа: системные и технические.

1. Системные это правила поведения, связанные с социальным, политическим и экономическим поведением. Система определяет экономические и иные действия людей, тем самым определяет экономический рост страны.

2. Роль технического прогресса проявляется в увеличении производительности, в результате те же самые факторы производственных ресурсов могут обеспечить больше продуктов.

Для расширения реального объема производства темпами, соответствующими потенциальным возможностям роста, способность к наращиванию производства, создаваемая прямыми факторами, недостаточна. Важно правильно распределять ресурсы, что позволит их эффективно использовать и получать максимальный объем производства. В основном это проблема решается рынком, а в тех сферах, где рынок имеет провалы - государством (монополии, производство общественных благ, поддержка социально-уязвимых слоев населения). Также важно для реализации потенциала экономического роста рост доходов работников темпами, равными темпам роста производительности их труда.

Темпы роста в разных странах разные. Сегодня высокие темпы наблюдаются в развивающихся странах. В развитых европейских странах темпы роста низкие, или даже отсутствуют. Лидером по темпам экономического роста уже долгое время остается Китайская Народная Республика.

Таблица 1 – Основные макроэкономические показатели в Китае

	Валовой национальный доход	Внутренний валовой продукт
годы	Миллион(юань)	Миллион (юань)
2004	15945360	15987834
2005	18361737	18493737
2006	21590441	21631443
2007	26642200	26581031
2008	31603034	31404543
2009	34031995	34090281
2010	39975954	40151280
2011	46856238	47310405
2012	51821475	51947010
2013	56613018	56884521

Изменения, макроэкономических показателей наглядно показывает ниже представленный график.

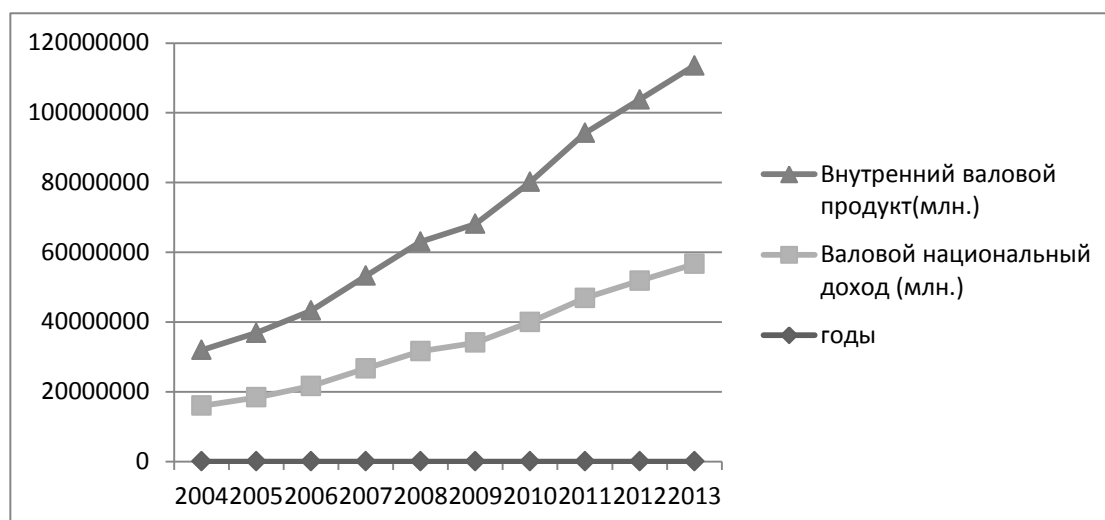


Рис. 1. Динамика изменения ВВП и ВНП в Китае.

С изменением времени валовой национальный доход и внутренний валовой продукт продолжает расти. В этой связи интерес вызывают причины экономического развития Китая за последние десятилетия.

В Китае ВВП на душу населения долгое время оставался на одном уровне. До 1950 года он был на том же уровне, что и в начале века - примерно 500 долл. В западных странах в это же время ВВП на душу населения вырос на порядок.

В 1949 году к власти в Китае приходят коммунисты во главе с Мао Цзэдуном. После долгого периода раздробленности правление Мао характеризовалось объединением страны и ростом индустриализации, небольшим ростом благосостояния граждан Китая. Однако коммунистические экономические эксперименты, такие как «Большой скачок» привели к экономическому кризису в стране.

В 1979 г. была провозглашена «Политика реформ и открытости», которая стала способствовать возрождению страны. Высокий экономический рост на первом этапе реформ обеспечивался в основном благодаря развитию сельского хозяйства, освобожденного от многочисленных ограничений периода Мао. Партия поддерживала развитие кустарной промышленности, мелкотоварного производства.

Экономическому росту также способствовала большая численность населения. В стране появилось большое количество мелких, технически отсталых предприятий, на которых трудились ремесленники, обувщики, портные и т. п. Благодаря развитию кустарной промышленности произошло значительное распыление материальных и финансовых ресурсов страны. Это привело к формированию нерациональной структуры производства, слабому использованию производственных мощностей, хроническому дефициту сырьевых, водных и энергетических ресурсов. Между тем, государственные предприятия оставались в основном убыточными.

С 1953 по 2010 год Китай последовательно завершил одиннадцать «пятилетних планов» и добился значительных достижений для развития национальной экономики.

ки, тем самым заложил прочную основу. Но так как реформы открытости были проведены в 1979 году, китайская экономика именно с этого периода демонстрирует беспрецедентный экономический рост.

Среди основных причин значительного роста китайской экономики можно выделить:

1. эффективную роль государства в экономике, которое активно влияло и влияет на протекающие процессы на всех этапах экономической реформы.

2. значительные ресурсы, прежде всего рабочую силу, которая при невысокой заработной плате проявляет постоянное повышение качества. Увеличение численности населения и перемещение рабочей силы из трудоизбыточных районов в новые районы, где наблюдался рост, обеспечили около трети прироста ВВП в период 1978-1988 гг.

3. высокую долю сбережений и инвестиций, дополненную эффективными стратегиями привлечения иностранных инвестиций, в первую очередь в высокотехнологичные отрасли. По оценкам многих китайских специалистов, около трети прироста ВВП связано с инвестициями.

4. выгодное территориально-природное расположение. В историческом процессе формирования своей территории экспансия в южном и северозападном направлении дала стране выход к Тихому океану, на ее территории оказались кратчайшие наземные пути от берегов Тихого океана в страны Европы.

С начала реформ открытости в Китае, в экономической жизни произошли огромные изменения. Темпы экономического роста Китая намного выше, чем средний темп экономического роста в мире, также выше, чем темпы роста некоторых развитых стран. ВВП рос быстрее, разрыв с развитыми странами в результате снизился.

Продвижение реформы и открытие экономики продолжает развиваться, этому способствует процесс урбанизации Китая.

С непрерывным ростом экономики, улучшается уровень жизни людей, образ жизни сильно изменился.

Список использованной литературы.

1. Экономический рост в Китае: институциональные факторы / под ред. Ван Сихунь, Чень Жоньжонь, 2010. – 230 с.

2. 2011 китайских экономических тенденций и макроэкономическая политика / под ред. Лян Пэн, Сиен Луцянь, Хань Баоцянь, 2011. – 120 с.

3. Экономическая история в Китае. Шанхайский финансовый университет, 2011. – 364 с.

4. Экономические преобразования в Китае / под ред. Цзоу Чиньчуань., Изд-во Китайского народного университета, 2012. – 238 с.

## РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ ПРИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Е.В. Яроцкая, О.В. Дрига

Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар  
E-mail: yarockaya\_ev@mail.ru, driga-oxana@mail.ru

*В условиях современной экономико-политической обстановки в мире, в России острой проблемой стало рациональное использование ресурсов страны. Первостепенную роль здесь играют вопросы эффективного управления использованием земельных ресурсов в рамках устойчивого развития территорий страны. Особенно остро стоит вопрос о рациональном использовании земель сельскохозяйственного назначения.*

*Модернизация экономики* - это комплекс мер (мероприятий), направленных на преодоление экономического отставания России от некоторых развитых стран Запада путем усовершенствования экономики, отвечающие современным требованиям [1].

*Главная цель модернизации* – это формирование принципиально новой модели российской экономики и уход от модели экспортно-сырьевой направленности.

Процесс модернизации закладывает основы для устойчивого инновационного развития страны. Среди первоочередных мер является стратегия устойчивого развития территорий.

Концепция устойчивого развития территорий предполагает долгосрочный рост уровня жизни населения, повышение эффективности экономики территорий, основанное на рациональном использовании их природно-ресурсного потенциала.

На сегодняшний день созданы федеральные целевые программы по устойчивому развитию территорий, одной из них является ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий», которая будет осуществляться в период 2014-2020 гг. За этот период предполагается рост ресурсного обеспечения развития сельских территорий на базе укрепления аграрного сектора, диверсификации и развития всей сельской экономики, повышения налогооблагаемой базы сельского развития и финансовых основ местного самоуправления, общего экономического роста и усиления государственной поддержки села, в рамках предлагаемой к разработке федеральной целевой программы устойчивого развития сельских территорий на 2014 – 2020г. Это позволит значительно повысить уровень занятости и доходов сельского населения, снизить распространение бедности, улучшить среду обитания и на этой основе замедлить процессы депопуляции и расширить количество регионов со стабильным и растущим сельским населением [2].

Основной акцент при переходе к устойчивому сбалансированному развитию сельских территорий делается на рациональном использовании земельных ресурсов. Земля – это природный ресурс, являющейся главным средством производства в сельском хозяйстве и пространственным базисом размещения и развития всех отраслей в народном хозяйстве [3].

Рациональное использование земли – это повышение эффективности использования земель по их целевому назначению.



Рациональное использование земли также предполагает:

- эффективность в достижении целей;
- оптимальное взаимодействие земли с другими природными факторами;
- охрану земель.

Поэтому в целях организации *рационального использования земель сельскохозяйственного назначения* необходимо обеспечить их всестороннее изучение в системе государственного земельного кадастра.

При проведении земельного кадастра особое место уделяется оценке и учету качественного состояния земель, мониторингу, контролю и кадастровой (рыночной) оценке земель.

Различают два вида оценки земель массовую и индивидуальную.

Итоги проведения государственной кадастровой (массовой) оценки используются для осуществления более эффективного управления земельными ресурсами и связанных с ними объектами недвижимости, а также проведения планирования бюджетов всех уровней (в пределах платежей, поступающих от земельного налога и арендной платы), стимулирования развития инвестиционных процессов и развитие экономики в целом. Результат индивидуальной оценки земельных участков зависит от целей оценки.

Основная цель оценки – выявление реальной рыночной, инвестиционной или ликвидационной стоимости земли. В свою очередь, эта стоимость зависит от множества факторов: экономической ситуации на рынке недвижимости, спроса на землю на конкретный момент, места расположения участка, наличия и близости к нему инженерных коммуникаций, скоростного шоссе, леса, водоема, качество подъездных путей и внешней инфраструктуры. Большое значение имеет и категория назначения земли, к которой относится оцениваемый участок, а также вид разрешенного использования.

Из всего сказанного можно сделать следующий вывод. В России процесс модернизации экономики закладывает основы инновационного развития страны, позволяет следить за состоянием устойчивого развития территорий. Особая роль в процессе модернизации отводится земельным ресурсам страны, а именно повышению их рационального использования. Необходимо провести еще много мероприятий по результативной охране земель и воспроизводству плодородия почв, наладить систему учета и оценки земель, прежде чем повысится качественный уровень эффективного управления земельными ресурсами в условиях модернизации экономики России.

Список использованной литературы.

1. Понамарев И., Ремизов М., Карев Р. Модернизация России как построение нового государства [Электронный ресурс] // Агентство политических новостей. 2008. URL: <http://www.apn.ru/publications/article22100.htm> (дата обращения 29.09.2014 г.).

2. ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. 2014. URL: [http://mcx.ru/news/news/v7\\_show/28607.285.htm](http://mcx.ru/news/news/v7_show/28607.285.htm) (дата обращения 29.09.2014 г.).

3. Земельный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, 2013. – 96 с.

## **ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ**

Е.В. Яроцкая, Д.И. Ибрагимова

Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар  
E-mail: yarockaya\_ev@mail.ru, d-i-1992@mail.ru

*Информационное обеспечение государственной оценки земель является одной из важнейших задач стоящей в настоящее время перед Федеральной службой государственной регистрации кадастра и картографии. Это связано с тем, что качество оценки земель зависит от полноты и достоверности информации об объектах недвижимости. Централизованного банка данных о сделках с земельными участками, о результатах оценки, мониторинге, о значениях ценообразующих факторов пока не существует, что значительно тормозит развитие земельного рынка в настоящее время.*

Государственная кадастровая оценка земель является составной частью земельного кадастра и ее целью является нормативно-информационное обеспечение государственного регулирования земельных отношений [1].

Информационное обеспечение оценки включает достоверные, точные и комплексные данные, на основе которых определяется кадастровая стоимость земельных участков различных видов разрешенного использования.

В целях информационного обеспечения государственной оценки земель, в том числе для других видов оценки и определения стоимости земельных участков как природного ресурса был создан и ведется земельный кадастр – это совокупность данных о земле и технологий по их упорядочиванию [2].

В настоящее время основным фактором по повышению качества оценки стоимости земельных участков является обнаружение проблем и их устранение для обеспечения повышения, доступности, качества и полноты информационного обеспечения оценочной деятельности и, прежде всего, государственной кадастровой оценки земель.

По оценке экспертов главной проблемой информационного обеспечения кадастровой оценки земель является неполнота и низкое качество статистических данных об объектах оценки. Эти данные должны обобщать качественную и количественную информацию, связанную с физическими характеристиками земельных участков, их окружением, а также экономические показатели, влияющие на стоимость объектов в рамках района их расположения. Также проблемы связаны с качеством входной информации для осуществления государственной кадастровой оценки земли и способами сбора, обработки информации – это не достаточный уровень качества цифровой картографии, топографических съемок, программного обеспечения кадастра.

Для более эффективного управления земельными ресурсами и в целях проведения объективной кадастровой оценки земель необходимо иметь полную и достоверную информацию о характеристиках земельного участка.

Исходя из вышесказанного, можно привести пример из практики по государственной кадастровой оценке земель. В одном из районов Краснодарского края существует необходимость в повышении полноты и качества информации, а также разработке и внедрении современных геоинформационных и информационно-аналитических систем, которые будут обеспечивать сбор, обработку и хранение кадастровой информации, необходимой для проведения государственной кадастровой оценки.

Одним из методов совершенствования информационного обеспечения государственной оценки земель являются геоинформационные технологии (ГИС). ГИС находится на стадии развития информационных технологий, которые стали применяться для целей оценки земель и могут содержать в себе информацию о территориальном, кадастровом, оценочном зонировании территории муниципальных образований на конкретный момент времени [3].

Геоинформационные технологии позволяют повысить объективность и достоверность информации о земельных участках, обеспечить накопление базы данных об объектах недвижимости и снизить затрат времени и средств на оценку. Технология кадастровой оценки земель на основе ГИС позволяет автоматизировать трудоемкий и дорогостоящий процесс по внутрихозяйственной оценке земель, объективно оценить агроэкологический потенциал и кадастровую стоимость, обеспечить создание цифровых почвенных и землеустроительных карт на основе существующего планово-картографического материала, структуру базы данных, необходимой для оценки технологических свойств [4].

Информационное обеспечение государственной оценки земель с использованием ГИС-технологий имеет существенное значение. Именно возможности геоинформационных систем, позволяющие хранить, визуализировать и анализировать данные о географических объектах местности, существенно усиливают их роль в информационном обеспечении земельно-оценочных работ [4].

На территории каждого муниципального образования должны применяться геоинформационные технологии по обработке данных на основе современной компьютерной техники и технологий для обеспечения прозрачности данных о кадастровой оценке и учете земель, с целью информационного обеспечения процесса государственного управления земельными ресурсами на уровне местного самоуправления и повышения качества информационного обслуживания всех заинтересованных лиц. При этом геоинформационные системы должны обеспечивать сопоставимость и совместимость данных государственного земельного кадастра со сведениями, содержащихся в других государственных кадастрах, реестрах, информационных и статистических базах данных [5].

С целью обеспечения полной автоматизации процессов управления земельными ресурсами на уровне муниципальных образований и государства в целом, была разработана и введена в действие федеральная целевая программа «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости (2006 – 2008 годы)». Но, как показала практика, данная программа функционирует не в полном объеме на местах ее проведения.

Так, например, на территории некоторых районов Краснодарского края необходимо создание ГИС как открытой информационной системы, которая будет обеспечивать в автоматизированном режиме информационную основу для проведения

государственной кадастровой оценки земель, отрегулированную нормативно-правовыми актами, а также осуществлять информационное обслуживание органов власти, граждан и юридических лиц, посредством предоставления достоверных сведений в установленном законом порядке.

Для информационного обеспечения государственной кадастровой оценки формируется фонд данных государственной кадастровой оценки. В целях ведения фонда данных государственной кадастровой оценки и предоставления из него сведений разработана и введена в промышленную эксплуатацию автоматизированная информационная система ведения фонда данных государственной кадастровой оценки (АИС ФД ГКО). Порядок ведения фонда данных государственной кадастровой оценки и предоставления сведений из этого фонда, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 21.02.2011 № 53. Для получения сведений из Фонда данных ГКО любое заинтересованное лицо посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» может обратиться к подразделу «Фонд данных государственной кадастровой оценки» раздела «Кадастровая оценка» официального сайта Росреестра [6].

Совершенствование информационной базы данных позволит объединить имеющуюся пространственно обобщенные, регионально систематизированные и сопоставимые данные о земельных участках, а также информацию для оценочного зонирования территории, которое проводится в процессе государственной кадастровой оценки земель.

Автоматизированная система позволит в полном объеме предоставлять заинтересованным лицам информацию из фонда данных государственной кадастровой оценки обновленные данные, в которые входят нормативно-технические документы, систематизированные сведения об объектах оценки, отчеты об определении кадастровой и рыночной стоимости в форме электронного документа, цифровые тематические карты, сформированные для определения ценообразующих факторов. Обязанности государства состоят в:

- обеспечении свободного доступа всех заинтересованных в подобной информации лиц к информационным ресурсам;
- осуществлении координации деятельности различных государственных и муниципальных структур;
- обеспечении прозрачности информации о земельных участках и сделках на рынке земли;
- осуществление контроля за качеством информации коммерческих организаций, которые принимают участие в информационном обеспечении оценки земель.

Разработка системы показателей, характеризующих качественное состояние земель, должна основываться на представлении о земельном участке как о комплексном природном образовании. Характеристики земель и изменений в их состоянии и использовании, должны быть представлены в виде системы регулярных наблюдений и реализовываться в процессе деятельности государственных служб, оценочных и иных специализированных организаций [7].

В настоящее время при проведении рыночной и кадастровой оценки земель населённых пунктов учитываются преимущественно факторы, характеризующие антропогенный потенциал оцениваемой территории [7]. В процессе оценки необходимо учитывать комплекс природных факторов, характеризующих качество земли,

естественные свойства почвы, производственно-технологические свойства земли, агроклиматические условия (климат, рельеф, геологическое, геоморфологическое, гидрогеологическое строение территории) и природные ресурсы (лесные, водные, недра и др.), находящиеся в границах рассматриваемой территории. Учёт данных факторов на основе обновлённой информации, содержащейся в государственном кадастре недвижимости, позволил бы получать реальное значение рыночной и кадастровой стоимости [7].

Государству необходимо обеспечить оптимизацию бюджетных затрат для эффективного управления земельными ресурсами на основе рационального использования информационных ресурсов о государственной земельной кадастровой оценке в интересах укрепления экономики, повышения уровня жизни населения, формирования полного и достоверного источника информации об объектах недвижимости, а также на совершенствование государственных услуг, которые оказываются населению, организациям, органам государственной власти и местного самоуправления [8].

#### Список использованной литературы.

1. Ванданимаева О.М. Оценка стоимости земельных участков. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2005. – 119 с.
2. Варламов А.А. Земельный кадастр: В 6 т. Т. 4. Оценка земель. – М.: КолосС, 2006. – 463 с.
3. Яроцкая Е. В., Лепунова Л. И. Перспективы использования кадастровой информации для управления земельными ресурсами г. Томска // Вестник науки Сибири, 2013. – Том 10, № 4. С. 170 – 175 – URL: <http://sjs.tpu.ru/journal/article/view/831> (дата обращения 01.11.2014 г.).
4. Ким А.И. Разработка технологии кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения на основе ГИС-технологий: Дис. ... канд. экон. наук. – Новосибирск, 2004. – 137 с.
5. Шульман И.Б. Принципы построения ГИС визуализации данных кадастровой оценки земель // Известия Алтайского государственного университета. – 2004. – №1. – С. 72-74.
6. О фонде данных государственной кадастровой оценки [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии РФ. 2014. URL: [http://to51.rosreestr.ru/kadastr/cadastral\\_estimation/ozenka\\_zem/fond\\_dann\\_kad\\_otz](http://to51.rosreestr.ru/kadastr/cadastral_estimation/ozenka_zem/fond_dann_kad_otz) (дата обращения 04.10.2014 г.).
7. Межуева Т.В. О совершенствовании информационного обеспечения оценки земель // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2013. – Т. 3. – №3. – С. 117-121.
8. Шишов Д. А. Проблемы информационного обеспечения системы государственного управления землепользованием и разработки земельного кадастра в России // Проблемы современной экономики. – 2004. – №1-2. – С. 194-196.

## ИНДИКАТОРЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Н.Н. Яшалова

Череповецкий государственный университет, г. Череповец

E-mail: natalij2005@mail.ru

*В настоящее время вопросы экологизации рыночной экономики имеют значительную актуальность, особенно, при переходе РФ к «зелёной» экономике. Однако необходимого перечня индикаторов для оценки перехода страны или её регионов к «зелёной» экономике не выработано ни в отечественной, ни в зарубежной практике. В статье представлена разработанная автором система индикаторов «зелёной» экономики, призванная оценить степень экологизации рыночной экономики в российских регионах.*

В последние годы в научных и практических кругах достаточно много говорят о «зелёной» экономике, способной повысить благосостояние людей, обеспечить социальную справедливость и при этом снизить риски для окружающей среды.

Устойчивое развитие на основе традиционной экономики, основой которой является концепция неограниченного роста, невозможно. Главным отличием эколого-ориентированной экономики считается построение долгосрочных взаимоотношений между экологическими и экономическими системами различного уровня. Традиционная экономика удовлетворяет интересы потребителей, их вкусы и предпочтения, реализация которых является доминирующим фактором развития. Экосбалансированная экономика предполагает, что развитие взглядов, интересов и потребностей людей должно происходить совместно с эволюцией природы, в рамках естественных возможностей окружающей среды. Такая экономика основана на рациональном применении природных ресурсов на основе экологически чистых, энергосберегающих и материалосберегающих технологий, учитывающих минимизацию и рециклинг отходов [4].

Концептуальным докладом в области «зелёной» экономики является публикация ЮНЕП (Программа ООН по окружающей среде) «Навстречу «зелёной» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности» (2011 г.), которая разработана для представителей власти. Основными положениями этого доклада являются [3]:

1. *Осознание ценности природного капитала.* Природные активы (леса, озера, заболоченные территории и бассейны рек) являются важными составляющими природного капитала на уровне экосистемы. Они жизненно необходимы для обеспечения стабильности кругооборота воды в природе, для сельского хозяйства и домохозяйств, для круговорота углерода и смягчения климата, для повышения плодородия почв, для рыболовства и т.д.

2. *Необходимость инвестиций в природный капитал.* Увеличение инвестиций в природные активы позволит повысить уровень жизни людей. Для исследования глобальных эффектов перевода мировой экономики на «зелёные» рельсы было проведено моделирование с целью анализа влияния на макроэкономику ежегодного инвестирования 2 % мирового ВВП в ближайшие десятилетия на цели «озеленения» экономики и на цели обычного развития. Учитывая значительный потенциал снижения затрат и приоритетность вопросов изменения климата в мировой политике было решено, что примерно половина инвестиций в «зелёные» технологии должна пойти

на повышение энергоэффективности, в частности, коммунального хозяйства, промышленности и транспорта, а также на развитие возобновляемых источников энергии. Остальные инвестиции направляются на улучшение утилизации отходов, инфраструктуру общественного транспорта и в ряд секторов, основанных на использовании природного капитала (сельское хозяйство, рыболовство, лесное хозяйство, водоснабжение).

3. *Снижение уровня бедности.* Хроническая бедность является самым заметным проявлением социальной несправедливости и характеризуется неравным доступом к образованию и медицинскому обслуживанию, неравными возможностями предоставления кредита и получения доходов, а также неповсеместной защитой прав собственности. Ключевая особенность «зелёной» экономики заключается в создании различных возможностей для экономического развития и снижения бедности, не ликвидируя и не разрушая при этом природные активы страны. Особенно актуально это для стран с низкими доходами, где экосистемные товары и услуги выступают важным источником жизни людей.

4. *Создание рабочих мест и повышение социальной справедливости.* После 2008 г., когда мировая экономика погрузилась в рецессию, вызванную банковским и кредитным кризисами и резкими скачками цен, усилилась проблема безработицы. Переход к «зелёной» экономике создаст не меньше рабочих мест, чем «коричневая» экономика.

5. *Применение возобновляемой энергии и технологий с пониженным уровнем выбросов углерода.* Энергетический сектор даёт  $\frac{2}{3}$  выбросов парниковых газов. Действующая энергетическая система основывается на ископаемом топливе и приводит к изменению климата. Увеличение снабжения энергией из возобновляемых источников уменьшает риск повышения цен на ископаемое топливо и снижает вредное воздействие на окружающую среду. «Озеленение» энергетического сектора требует перехода от инвестиций в углеродоёмкие источники энергии к инвестициям в чистую энергетику, а также повышения эффективности использования энергии.

6. *Эффективное использование ресурсов и энергии.* В недавнем прошлом плата за неэффективное использование природных ресурсов не была для человеческой цивилизации проблемой. После того, как рост мировой экономики натолкнулся на нехватку сырья и рост цен на него, задача преодоления зависимости создания экономических ценностей от использования природных ресурсов и его воздействия на окружающую среду стала первоочередной. Главной задачей, когда общество начинает жить в условиях ограниченности ресурсов и выбросов углерода, состоит в полном устранении зависимости экономического роста от потребления материалов и энергоресурсов.

7. *Создание устойчивых городов (экогородов) с применением «зелёных» технологий.* Экологические или «зелёные» города отличаются более высокой плотностью населения, жилой застройки и занятости. В таких городах имеются множество предприятий торговли и развлекательной инфраструктуры. Правильно спроектированные и доступные с точки зрения транспортной системы районы позволяют добиться эффективной организации общественного транспорта и могут рассматриваться как отправные точки для создания «зелёных» городов. При более высокой плотности населения затраты на создание инфраструктуры, включая уличную сеть, железные дороги, системы водоснабжения и канализации и другие коммунальные службы, обходится в расчёте на одного жителя существенно ниже, чем при разбросанной за-

стройки. Следовательно, возможно получение синергетического эффекта и повышения эффективности путем учёта необходимости устойчивого развития в процессе градостроительства.

Концепция «зелёной» экономики не заменяет собой концепцию устойчивого развития, однако достижение устойчивости полностью зависит от создания правильной экономики. За десятилетия, когда новые богатства создавались с использованием модели «коричневой» экономики, общество не решило таких проблем, как социальная маргинализация и истощение ресурсов. Устойчивость остается важнейшей долгосрочной целью и для её достижения необходимо развивать «зелёную» экономику.

В последние годы привлекательность концепции «зелёной» экономики сильно возросла. Считается, что достижению устойчивого развития будет способствовать именно «зелёная» экономика [1, 2]. Однако в настоящее время необходимого перечня индикаторов, оценивающих результаты процесса перехода от «коричневой» к «зелёной» экономике, не разработано ни в российской, ни в зарубежной практике.

Оценка реализации концепции «зелёной» экономики является необходимым условием для стимулирования устойчивого эколого-экономического регионального развития. Наличие в региональных программах индикаторов «зелёной» экономики способно, на наш взгляд, активизировать государственные органы власти к разработке мероприятий, ориентированных на экологизацию хозяйственной деятельности. Помимо этого индикаторы «зелёной» экономики в каждом конкретном регионе будут актуальны и интересны для общественности.

Во всем мире различные организации активно занимаются разработкой индикаторов устойчивого развития. Среди них: ООН, Всемирный Банк, ОЭСР и др. В настоящее время практически во всех регионах Российской Федерации осуществляется мониторинг экономической, социальной и экологической деятельности, имеется положительный опыт в разработке индикаторов устойчивого развития, наблюдается схожесть большинства оценочных индикаторов.

Как правило, индикаторы рассчитываются из начальных статистических данных и позволяют сделать выводы о различных происходящих изменениях в регионе. При разработке индикаторов «зелёной» экономики автор статьи руководствовался такими основными принципами как доступность статистических показателей во временной динамике и их количественная оценка, информативность и равнозначность рассмотрения полученных индикаторов, ограниченное количество разработанных индикаторов.

Информационной базой для расчета индикаторов «зелёной» экономики являлись официальные данные Росстата, ежегодные региональные доклады о состоянии и охране окружающей среды. Большинство показателей из статистических сборников обычно отражаются в абсолютных величинах, что не всегда позволяет оценить реальную ситуацию устойчивого развития региона. Поэтому при разработке индикаторов «зелёной» экономики акцент сделан на относительные и удельные показатели.

В основу разработки системы индикаторов «зелёной» экономики выбрана структура «тема/проблема – индикатор». Такой вариант предполагает, что определенной проблеме соответствует свой индикатор. Обычно, в рамках этого подхода, выделяют три группы индикаторов: экономические, социальные и экологические [3, 5].



Переход российских регионов к «зелёной» экономике объединяет вопросы экономического развития, экологической безопасности и качество жизни населения. Рациональное использование природных ресурсов в интересах нынешнего и будущих поколений – один из основных принципов «зелёной» экономики. В связи с этим, для разработки системы индикаторов «зелёной» экономики систематизируем показатели по трем блокам: показатели экономического развития; показатели состояния окружающей среды и ресурсосбережения; показатели социального благополучия. В этом случае экологизацию регионального экономического развития можно охарактеризовать на основе изучения динамики 20 показателей (табл. 1).

Таблица 1 – Ключевые индикаторы «зелёной» экономики для региона

Показатели экономического развития	Показатели состояния окружающей среды и ресурсосбережения	Показатели социального благополучия
1. ВРП* на душу населения. 2. Инвестиции* в основной капитал на душу населения. 3. Доля обрабатывающей промышленности в структуре ВРП. 4. Доля промышленности в отраслевой структуре инвестиций. 5. Доля инвестиций в основной капитал природоохранного назначения к общему объему инвестиций в основной капитал. 6. Степень износа основных фондов. 7. Коэффициент обновления основных фондов.	8. Электроёмкость ВРП* по потреблению электроэнергии. 9. Природоёмкость ВРП* по выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников. 10. Природоёмкость ВРП* по сбросам сточных вод. 11. Природоёмкость ВРП* по образованию отходов производства. 12. Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления. 13. Доля выбросов от автотранспорта к общей массе выбросов в регионе. 14. Доля ООПТ к площади региона. 15. Коэффициент лесовосстановления.	16. Уровень экономической активности населения. 17. Доля численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. 18. Естественный прирост (убыль) населения. 19. Уровень безработицы. 20. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.
* - при расчете индикаторов все стоимостные показатели должны быть приведены к сопоставимому виду, т.е. к ценам одного года		

Представленные в таблице 1 индикаторы характеризуют эффективность деятельности различных государственных структур в регионе, демонстрируя положительные или отрицательные тенденции социально-эколого-экономического развития.

Каждый регион индивидуален, поэтому в рамках конкретного субъекта РФ возможно потребуется дополнительная разработка некоторых специфических показателей, с учетом географических, хозяйственных, климатических и других особенностей территории.

В последние годы внимание практиков и ученых уделено показателю энергоёмкости. Однако официальные данные по величине энергоёмкости и по методике её расчета в России отсутствуют. В мировой практике также не имеется единой методики для определения данного показателя. Поэтому в качестве индикатора «зелёной» экономики автор статьи предлагает рассчитывать показатель энергоёмкости.

Электроёмкость экономики является частным показателем природоёмкости и определяет эффективность использования электрической энергии. Показатель демонстрирует, сколько электрической энергии затрачивается на 1 рубль ВРП. Сравнивая эти показатели в динамике, можно сделать вывод о повышении энергоэффективности. Чем ниже расход электроэнергии на единицу ВРП, тем энергоэффективнее осуществляется хозяйственная деятельность в регионе. Очевидными плюсами показателя электроёмкости является наличие официальных статистических данных и доступный для общественности механизм расчета.

В связи с ростом уровня автомобилизации в российских регионах возникает проблема увеличившихся выбросов от автотранспорта, которые отрицательно влияют как на состояние природной среды, так и на здоровье населения. В настоящее время не существует возможности провести оценку энергоэффективности автотранспорта в российских регионах из-за отсутствия статистических данных по потреблению топлива по всем автотранспортным средствам.

Таким образом, для оценки развития «зелёной» экономики в российских регионах, целесообразно изучать динамику ключевых показателей по основным экономическим, экологическим и социальным проблемам. Представленные выше индикаторы «зелёной» экономики являются наиболее информативными и в достаточной мере отражают реальную действительность эколого-экономического развития региона.

Одними из немаловажных индикаторов «зелёной» экономики должны стать в перспективе следующие показатели: доля возобновляемых источников энергии в выработке электроэнергии региона, доля переработанных твердых бытовых отходов, доля автотранспорта на экологичном топливе. В настоящий момент, такие данные отсутствуют в национальной статистике.

Российские регионы обладают значительным потенциалом для перехода к «зелёной» экономике. Мониторинг динамики представленных индикаторов, на наш взгляд, может способствовать ускорению перехода региона к «зелёной» экономике за счёт установки целевых ориентиров и ограничений, а также своевременной корректировки регионального развития в направлении экологизации.

#### Список использованной литературы.

1. Бобылев С.Н., Захаров В.М. «Зелёная» экономика и модернизация. Эколого-экономические основы устойчивого развития // Бюллетень Центра экологической политики России «На пути к устойчивому развитию России». – 2012. – № 60. – 90 с.
2. Бобылев С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение. Пособие по региональной экологической политике. – М.: Акрополь, ЦЭПР, 2007. – 60 с.
3. Навстречу «зелёной экономике»: путь к устойчивому развитию и искоренению бедности [Электронный ресурс] / Доклад ЮНЕП. 2011. URL: [http://www.unep.org/greenconomy/Portals/88/documents/ger/GER\\_synthesis\\_ru.pdf](http://www.unep.org/greenconomy/Portals/88/documents/ger/GER_synthesis_ru.pdf) (дата обращения: 05.09.2014 г.).
4. Зеркалов Д.В. Проблемы устойчивого развития [Электронный ресурс] / Хрестоматия. Электрон. дан. К.: Основа, 2012. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
5. Индикаторы устойчивого развития России (эколого-экономические аспекты) / Под ред. С.Н. Бобылева, П.А. Макеенко. – М.: ЦПП, 2001. – 220 с.

**ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛИ ИЗМЕНЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ  
СТАРШЕ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
С УЧЁТОМ СЕЗОННЫХ КОЛЕБАНИЙ**

Ю.В. Аксенова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: julieaksenova@gmail.com

Научный руководитель: Кац В.М., канд. физ.-мат. наук, доцент

*В статье производится моделирование динамики изменения численности занятых людей в Томской области старше трудоспособного возраста. Основным аспектом исследования является получение оценок сезонной составляющей аддитивной модели, что даёт возможность использовать данные поправки на сезонность при оценке доходов старшего поколения, что в свою очередь влияет на благосостояние населения*

Основная задача данного эконометрического исследования используемого временного ряда - построение и формирование аналитического выражения каждой из перечисленных выше составляющих с тем, чтобы данная модель имела прикладной характер для прогнозирования значений будущих периодов предложенного ряда, то есть прогнозирования сезонных колебаний экономически активного и экономически неактивного населения.

В данной статье производится моделирование сезонных колебаний экономически активного и экономически неактивного населения в возрасте старше трудоспособного в Томской области. Выборочная совокупность представляет собой данные за каждый месяц об экономически активном населении, включая занятых и безработных, в период 2011 по 2013 гг. В качестве подхода моделирования сезонных колебаний было выбрано построение аддитивной модели временного ряда, то есть каждое значение временного ряда представлено как сумма трендовой, сезонной и случайной компонент. Наблюдается постоянная амплитуда колебаний, поэтому общий вид модели следующий:

$$Y=T+S+E$$

Также следует отметить, что важнейшей классической задачей при исследовании данного экономического временного ряда является выявление и статистическая оценка основной тенденции развития изучаемого процесса, то есть выявления наличия сезонных колебаний у людей пенсионного возраста и отклонения от нее.

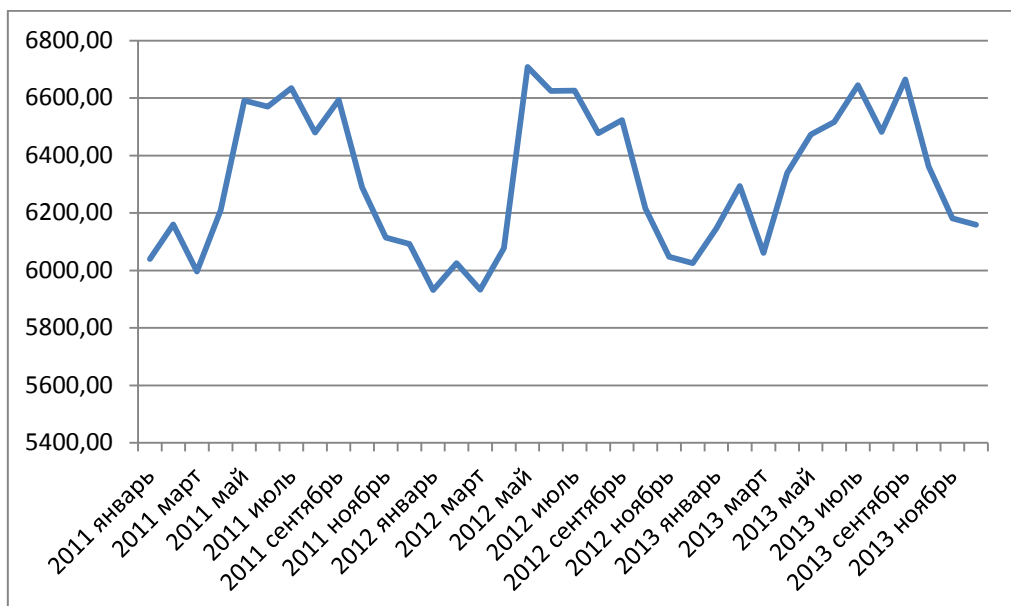


Рис. 6. Динамика занятости населения старше трудоспособного возраста за период с 2011 по 2013 год

Построение модели изменения числа занятых старшего поколения сводится к расчету всех выше перечисленных компонент для каждого временного ряда. Этапы, с помощью которых производится построение модели, указаны ниже [1]:

1. Исходные статистические данные выравниваются методом скользящей средней;
2. Производится расчет влияния сезонной составляющей  $S$  на эмпирические данные;
3. Исключение влияние сезонной составляющей на статистические данные, то есть анализ влияния тренда и случайной величины  $T+E$  в аддитивной модели;
4. Подбор наилучшего аналитического описания трендовой составляющей, учитывая влияние случайной компоненты  $T+E$ ;
5. Производится расчёт трендовой и случайной компонент в модели;
6. Прогноз значений будущих периодов занятых людей старше трудоспособного возраста с использованием полученной модели.

При анализе данные численности экономически активного населения старше трудоспособного возраста, а именно занятых людей, были показаны сезонные колебания с периодичностью 12, так как количество занятых людей значительно выше в июле, чем в январе. Таким образом, анализируемый фактор достигает пиковых значений зимой и летом.

Проведём выравнивание исходных данных методом скользящей средней. Для этого просуммируем значения за каждые 12 месяцев со сдвигом во времени, таким образом, определяем условную численность занятых людей старше трудоспособного возраста. Разделив полученные суммы на 12, найдём скользящие средние, которые уже не содержат сезонной компоненты. Приведем эти значения в соответствие с фактическими моментами времени, для чего найдем средние значения из двух последовательных скользящих средних - центрированные скользящие средние.

Таблица 1 – Выравнивание данных занятости населения старше трудоспособного возраста [2]

<b>Занятые, тыс чел</b>	<b>Итого за 12 месяцев</b>	<b>Скользкая средняя за 12 месяцев</b>	<b>Центрированная скользящая средняя</b>	<b>Оценка сезонной компоненты</b>
39225,01754	-	-	-	-
40006,12385	-	-	-	-
38948,09293	-	-	-	-
40325,33152	-	-	-	-
42807,51343	-	-	-	-
42674,53827	-	-	-	-
43093,94309	492118,1718	41009,84765	-	-
42084,09678	491418,3383	40951,52819	40980,68792	1103,40886
42827,49858	490543,3019	40878,60849	40915,06834	1912,430239
40845,68	490129,1254	40844,09378	40861,35114	-15,67113791
39712,31359	489280,1077	40773,34231	40808,71804	-1096,404449
39568,02219	490042,6683	40836,88902	40805,11567	-1237,093472
38525,18409	490391,5374	40865,96145	40851,42524	-2326,241147
39131,08743	490330,4344	40860,86954	40863,41549	-1732,328065
38533,91639	490317,0288	40859,7524	40860,31097	-2326,394575
39476,31385	489855,1648	40821,26374	40840,50807	-1364,194213
43570,07401	489383,9389	40781,99491	40801,62932	2768,444691
43023,40739	488948,9174	40745,74312	40763,86901	2259,538373
43032,84012	488513,1638	40709,43031	40727,58672	2305,2534
42070,69111	489912,8307	40826,06922	40767,74977	1302,941339
42365,63466	491662,9035	40971,90863	40898,98892	1466,645741
40374,45407	492491,2566	41040,93805	41006,42334	-631,9692699
39277,2921	494189,2919	41182,44099	41111,68952	-1834,397423
39132,26855	492664,1707	41055,34756	41118,89428	-1986,625728
39924,85098	491966,4325	40997,20271	41026,27514	-1101,424155
40881,16028	492088,6385	41007,38654	41002,29462	-121,1343462
39362,26947	492115,4498	41009,62082	41008,50368	-1646,234203
41174,34919	493039,1776	41086,59814	41048,10948	126,2397101
42044,95284	493981,6295	41165,13579	41125,86696	919,0858718
42325,66916	494851,6725	41237,63937	41201,38758	1124,281574
43155,04606	495723,1798	41310,26498	41273,95218	1881,09388
42097,50246	-	-	-	-
43289,3625	-	-	-	-
41316,90593	-	-	-	-
40147,33509	-	-	-	-
40003,77584	-	-	-	-

Оценки сезонной компоненты находятся как разность фактических данных занятости и центрированной скользящей средней. Эти значения используются для расчёта сезонной компоненты. Для этого найдем средние за каждый месяц (по всем годам) оценки сезонной компоненты.

Таблица 2 – Оценки сезонной компоненты данных занятости населения старше трудоспособного возраста

Показатель	Год	№ месяца, i											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	2011								1103,409	1912,43	-15,6711	-1096,4	-1237,09
	2012	-2326,24115	-1732,33	-2326,3946	-1364,194213	2768,445	2259,538	2305,253	1302,941	1466,646	-631,969	-1834,4	-1986,63
	2013	-1101,42415	-121,134	-1646,2342	126,2397101	919,0859	1124,282	1881,094					
Всего за i-й месяц		-3427,6653	-1853,46	-3972,6288	-1237,954502	3687,531	3383,82	4186,347	2406,35	3379,076	-647,64	-2930,8	-3223,72
Средняя оценка сезонной компоненты для i-го месяца		-1713,83265	-926,731	-1986,3144	-618,9772512	1843,765	1691,91	2093,174	1203,175	1689,538	-323,82	-1465,4	-1611,86
Скорректированная сезонная компонента		-1703,3848	-916,283	-1975,8665	-608,5293969	1854,213	1702,358	2103,621	1213,623	1699,986	-313,372	-1454,95	-1601,41

В моделях с сезонной компонентой обычно предполагается, что сезонные воздействия за период взаимопогашаются. В аддитивной модели это выражается в том, что сумма значений сезонной компоненты по всем кварталам должна быть равна нулю. Для данной модели имеем:

$$\begin{aligned}
 & -1713,83265 - 926,731 - 1986,3144 - \\
 & 618,9772512 + 1843,765 + 1691,91 + 2093,174 + 1203,175 + 1689,538 - 323,82 - 1465,4 - 1611,86 \\
 & = -125,374252
 \end{aligned}$$

Корректирующий коэффициент:  $k = -125,374252/12 = -10,4478544$

Рассчитываем скорректированные значения сезонной компоненты ( $S_{кор} = S - k$ ) Проверим равенство нулю суммы значений сезонной компоненты:

$$\begin{aligned}
 & -1703,3848 - 916,283 - 1975,8665 - \\
 & 608,5293969 + 1854,213 + 1702,358 + 2103,621 + 1213,623 + 1699,986 - 313,372 - 1454,95 - \\
 & 1601,41 = 0
 \end{aligned}$$

Исключим влияние сезонной компоненты, вычитая ее значение из каждого уровня исходного временного ряда. Получим величины  $T + E = Y - S$ . В данном случае данные содержат только трендовую составляющую и случайную компоненту. На рис. 2 прослеживается динамика следующих компонент показателя изменения занятости населения пожилого населения: первоначальные данные  $Y$ , данные исключющие влияние сезонной компоненты  $Y - S$ , данные исключющие влияние случайной компоненты  $T + S$ , исключительно трендовая составляющая  $T$ . На рис 3 показано количественное влияние сезонной и случайной составляющих для каждого момента времени во всё анализируемом периоде.

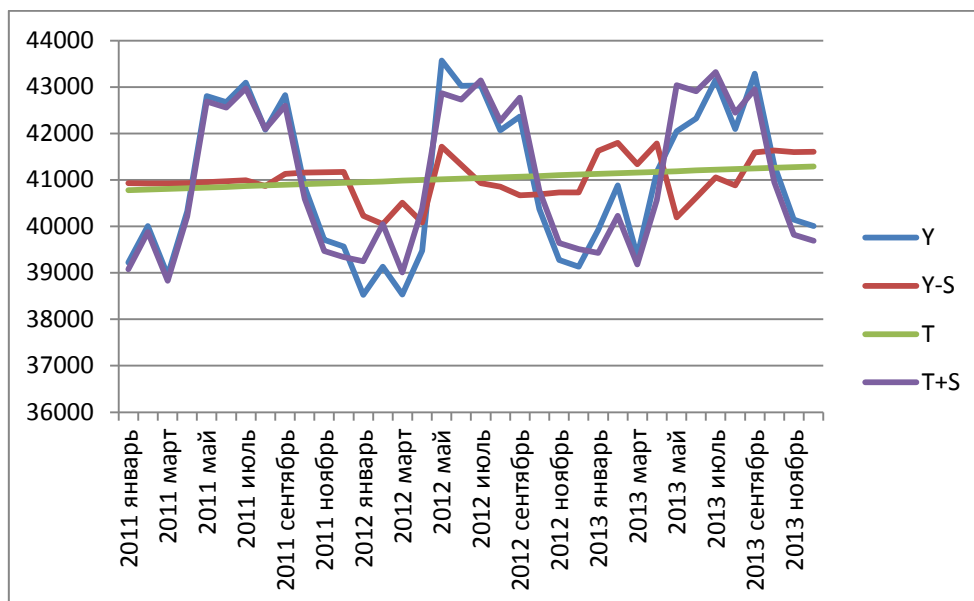


Рис. 7. Динамика изменения статистических данных, данных исключающих влияние сезонной и случайной составляющих, а также тренд занятости пожилого населения Томской области

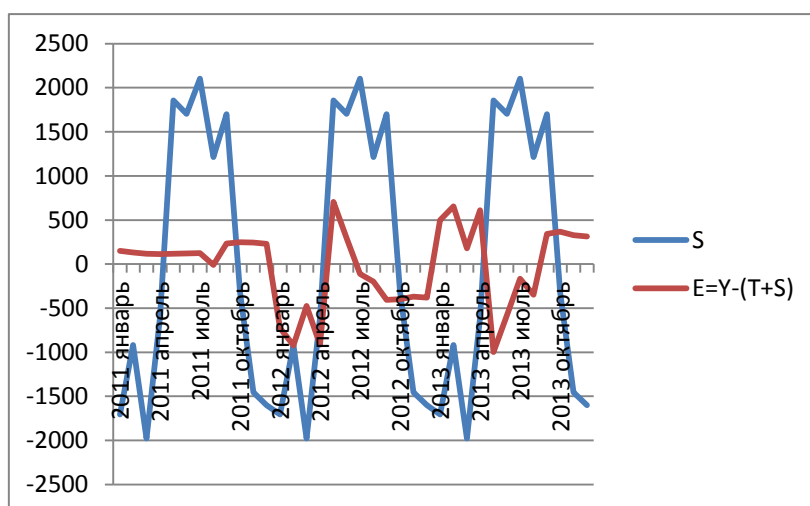


Рис. 8. Динамика изменения сезонной и случайной компонент при анализе занятости пожилого населения

Для определения влияния непосредственно трендовой компоненты  $T$  необходимо аналитическое выравнивание ряда  $T+E$  с помощью линейного тренда. Подставляя в это уравнение значения  $t = 1, 2, \dots, 16$ , найдем уровни  $T$  для каждого момента времени. Найдем значения уровней ряда, полученные по аддитивной модели. Для этого прибавим к уровням  $T$  значения сезонной компоненты для соответствующих месяцев.

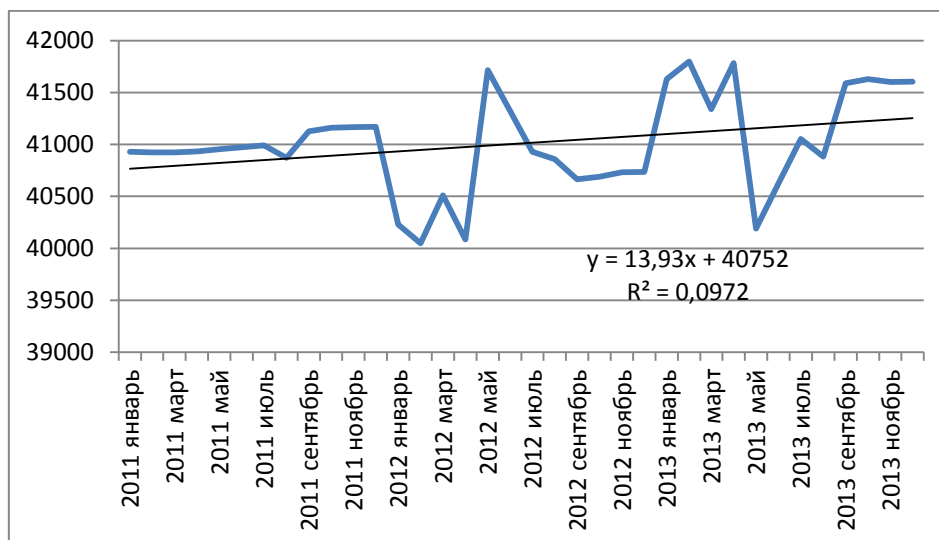


Рис. 9. Динамика изменения занятости населения старше трудоспособного возраста после исключения сезонной компоненты за период с 2011 по 2013 год

Для выявления сезонных колебаний в занятости населения старше трудоспособного возраста важной составляющей является сравнение исходных статистических данных и данных после исключения влияния случайной компоненты. На одном графике отложим фактические значения уровней временного ряда и теоретические, полученные по аддитивной модели.

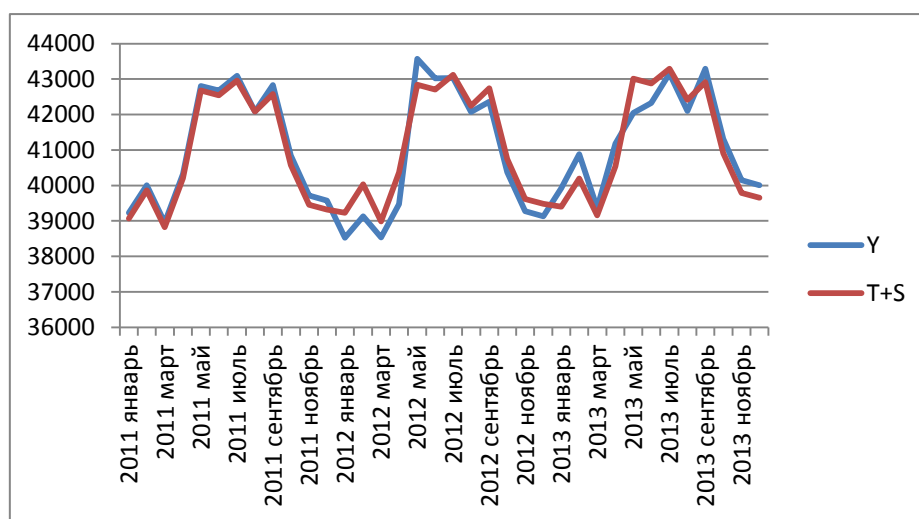


Рис. 10. Динамики изменения занятости населения старше трудоспособного возраста (исходные данные и исключая случайную величину)

Для оценки качества построенной модели применим сумму квадратов полученных абсолютных ошибок. Коэффициент детерминации равен 0,922102183. Таким образом, проведённое исследование, что построенная совокупная модель содержит



92% общей вариации уровней временного ряда численности занятых людей старше трудоспособного возраста.

Таким образом, по результатам проделанной работы можно сделать следующие выводы:

1. Произведено моделирование динамики изменения численности занятых людей в Томской области старше трудоспособного возраста
2. Получены оценки сезонной составляющей аддитивной модели
3. Это даёт возможность использовать данные поправки на сезонность при оценке доходов старшего поколения, что в свою очередь влияет на благосостояние населения.

Список использованной литературы.

1. Лукашин Ю.Л. Адаптивная эконометрика. Нелинейные адаптивные регрессионные модели. – М.: Вопросы статистики, 2012. – 45 с.
2. Федеральная служба государственной статистики в Томской области [Электронный ресурс]. URL: [http://tmsk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/tmsk/ru/statistics/employment/](http://tmsk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tmsk/ru/statistics/employment/) (дата обращения: 25.09.2014 г).

## **БЛАГОПОЛУЧИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНДИКАТОР**

М.И. Бурханова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: burhanova.m@mail.ru

Научный руководитель: Гасанов М.А., доктор экон. наук, профессор

*В статье рассмотрены понятие и проблема регулирования благосостояния как социального индикатора. Ключевые слова: качество жизни, индикаторы социально-экономического благополучия, экономически активное население, социальное благополучие*

Целью данной статьи является: нахождения решения проблем благополучия как социального индикатора.

Задачи:

- Изучить понятие социального индикатора;
- Выявить факторы, влияющие на эффективность благополучия;
- Выявить задачи, которые ставит перед собой государство;
- Сделать авторские выводы по теме исследования.

В статье использовались несколько методов исследования: методы теоретических анализов, синтеза, индукция и сравнение.

Социальный индикатор есть показатель, необходимый для диагноза состояния благополучия (благосостояния) или неблагополучия в той или иной части социума и в социуме в целом.

Социальное благополучие - антипод бедности, ставший в России одной из самых актуальных проблем. Среди тех факторов, которые повлияли на быстрое увеличение уровня бедности населения в целом в России, можно считать:

- Сокращение занятости населения,
- Резкое понижение трудового дохода,
- Массовая безработица, вызванная социально-экономическими реформами,
- Малоэффективная система социальной защищенности населения,
- Малые доходы и др.

По сведениям, организации объединенных наций, бедность рассматривают как низкое качество человеческого развития. В Конституции РФ [1] написано: «Что все ветви власти имеют главную цель - повышение благосостояния населения», но нет федерального закона, определяющего суть благосостояния.

Более подробно на уровне макроэкономики трансформацию благосостояния общества отображают счета СНС – система национальных счетов учета и отчетности, которые были приняты в международной практике в секторе домашнего хозяйства, но в настоящий момент расчеты по секторам на региональных уровнях не предусматривается.

Одной из первых и более важных групп факторов социального благополучия населения определяется темпом роста и абсолютной величиной прироста ВРП. Собственно объем валового регионального продукта на душу населения и определяет возможности государства экономической сферы, а так же реализацию социальных программ. За годы проведения реформ, возможности заметно уменьшились. Реальное (с учетом изменения на индекс-дефлятор ВРП) сужение производства ВРП только по отношению к 1994 г. составил 7, 2%. В 2004 г. при расчетах на одного жителя Томской области приходилось всего 50, 1 тыс. руб. ВРП (по среднегодовому валютному курсу за 2004 г. это эквивалентно 1, 7 тыс. долл.), что является в 2 раза ниже, чем в среднем по Российской Федерации [2].

Уровень жизни сам по себе, является наиболее широким понятием, чем просто условия жизни населения в материальном плане. В настоящий момент признано, что величина доходов не есть единственный и определяющий фактор человеческого развития. Для того чтоб обеспечить достойную жизнь человеку необходим обширный набор благ, посредством применения которых и достигается нужный уровень жизни. Помимо этого, уровень жизни оценивают не только через потребление этих благ, но и через возможность их приобретения.

Человеческое развитие рассматривается как цель и критерий социального прогресса с помощью расширения возможностей предпочтений, благодаря росту продолжительности жизни, образования и дохода. Образование - есть одно из важнейших факторов развития личности, которые позволяют человеку сориентироваться в постоянно трансформирующейся социально-экономической ситуации.

Социальное благополучие и есть составной элемент более широкого понятия - качества жизни (КЖ). КЖ [3] – является интегральной характеристикой физической, психологической и социальной функцией человека, которая основана на его субъективном восприятии.

Уровень и качество жизни – является, не только результатом экономического роста, а также и условием. Практика показывает необходимость законодательного закрепления в бюджетном процессе важнейших социальных индикаторов и нормативов, что способствует повышению качества жизни. Увеличение уровня и качества жизни является общественно приоритетной целью развития общества, это важнейшее направление экономических реформ [5]. Для осуществления данной цели сред-

ством выступает рост ВВП и усовершенствование механизмов его разделения на макро - и микроуровнях.

Удовлетворение потребностей связано с такой категорией как «качество жизни», которое включает целый ряд показателей, имеющих объективный и субъективный характер [3]:

- 1) Доход на душу населения,
- 2) Миграция,
- 3) Процент смертности,
- 4) Степень равенства распределения доходов и так далее.

В мире введен индекс развития человека, включающий следующие показатели [3]:

- 1) Ожидаемая продолжительность жизни;
- 2) Уровень образования;
- 3) Уровень безработицы;
- 4) Уровень бедности;
- 5) Реальный доход на душу населения.

Следующая группа факторов, характеризующих качество жизни, – всё это, воздействует как потенциальные возможности перераспределения ВВП и на размер средств, которые используют для социального развития. В различных странах мира, из данных счетной палаты России, эта доля варьируется от 20 до 60%. В России – 14,3% [4].

Индекс благополучия не стал революционным изобретением нового способа измерения социального и экономического прогресса. Он представляет собой еще один набор субъективно выбранных и взвешенных показателей, которые связаны между собой совершенно разными по интенсивности причинно-следственными связями. В Индексе благополучия нет экономической науки. Зато есть много политической корректности и желания mainstream-экономистов – интервенционистов попытаться снять хотя бы часть ответственности с распорядителей чужого, т. е. государства на пороге глобального кризиса системы интервенционизма [6].

В последние годы часто используется такой показатель, как коэффициент жизнеспособности населения. Который охарактеризовывает возможность сохранности генофонда, интеллектуального формирования населения в условиях проведения конкретных социально-экономических политик. Данный коэффициент измеряют по пятибалльной шкале. Установление балла ниже 1,5 значит кризисное положение, и снижение уровня и качества жизни до такого момента, с которого возникает вымирание общества. По результатам исследования Всемирной организации здравоохранения ЮНЕСКО в 1995 году коэффициент жизнеспособности российского населения был определен в 1,4 балла. 5 баллов не имеет ни одна страна. 4 – имеют Швеция, Голландия, Бельгия и Дания; 3 – США, Япония, Германия, Тайвань, Сингапур, Южная Корея; 2 – Китай, Иран, Бразилия, Монголия, Турция; 1,6 – Сомали, Гаити, Бирма; 1,5 – Босния и Западная Сахара.

Важнейшим ресурсом, который повышает возможность людей к адаптации и позволяющий увеличить степень благосостояния, выступает образование. На прямую указывающее на связь между уровнем образования, начальными позициями в данной области с доходами, уровнем благосостояния человека, культурными сферами, в которых он воспитывался. Образование является фактором общекультурного потенциала, социальной дифференцированности и мобильности, условиями адапта-

ции, факторы преодоления внутренних «десоциализаций» (неуважительное отношение к самой жизни и личности человека в целом, нехватка ответственного поведения во всех областях, разобщенность нации и др.).

Значение изучения потребностей людей позволяет систематизировать социально-экономические цели развития страны, более обоснованно проводить анализ взаимодействия экономического и социального, разрабатывать социальные нормы, нормативы и стандарты (например, государственные минимальные социальные стандарты), др.

Главным социально-политическим регулятором социального благополучия населения являются *приоритетные национальные проекты* и *комплексные целевые социальные программы*, наиболее полно отражающие приоритеты, направления, цели и задачи социальной политики, определяющие общественные проблемы и группы людей, нуждающихся в специальном внимании, а также уточняющие способы разрешения социальных противоречий.

Национальные социальные проекты – крупномасштабные программные документы, в которых находят отражение приоритетные направления государственного социального реформирования в основных отраслях социальной сферы. Каждый национальный социальный проект предусматривает обозначение основных направлений социального реформирования той или иной отрасли социальной сферы, определение соответствующих каждому из направлений целей и задач, формирование плана соответствующих мероприятий, определение ответственных за реализацию предусмотренных мероприятий, а также установление порядка, объемов и источников финансирования.

В настоящее время в России в рамках государственной социальной политики проходит реализация приоритетных международных проектов «Образование», «Здравоохранение», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

Социальные программы представляют собой директивные адресные документы, отражающие полный комплекс мероприятий, которые направлены на разрешение конкретных социальных вопросов и проблем в федеральных или региональных областях. Каждая социальная программа обязательно включает в себя обоснованное пояснение актуальности проблемы, для решения которой сосредоточена; цель и задача, описывающая желаемый результат и отдельные «шаги» для его достижения. Мероприятия с указанием порядка и сроков их осуществления, которые ответственны за их реализацию и объема нужных ресурсов; оценку экономической полезности и социально-экономических результатов [6].

*Государственные социальные стандарты*, представляют собой важнейший инструмент социальной политики государства, в сфере социального благополучия населения, представляющие собой нормы и нормативы, устанавливаемое государством, которое обеспечивает осуществление гарантированных Конституцией РФ социальные права граждан, и порядок предоставления этих прав. Представленные государством социальные стандарты устанавливают нижние границы социального благополучия и устанавливают в виде натуральной, стоимостной, временной и финансовой норм и нормативов, а также правил и положений, которые регламентируют порядок их установления и применения.

Очевиден вывод, что "социальная политика нынешней России должна быть наиболее шире и по целям, и по методам, чем то к чему мы привыкли", ее необхо-

дим дополнить новыми самостоятельными направлениями - политикой развития", для предотвращения разрушений трудовой элиты.

Для улучшения благополучия страны нужно перейти от принципов социальной помощи всем гражданам к конкретной помощи тем, кто в ней действительно нуждается. Необходимо усилить контроль над применением средств внебюджетных целевых фондов, усилить ответственность за нарушение законодательства. Так же следует рассчитывать, что политика в сфере социальной безопасности населения станет более грамотной, что приведет к увеличению уровня жизни граждан, обеспечению достойной жизни пенсионеров, сирот, инвалидов и других социально незащищенных слоев населения.

Список использованной литературы.

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Гарант : справ. правовая система. – Сетевая версия. – Электрон. дан. – М., 2014. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

2. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь [текст] / Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 480 с.

3. Романовский М.В. Финансы: Учебник [текст] / под ред. проф. М.В. Романовского – М.: Юрайт-Издат, 2006. – 462 с.

4. Барковская А.Ю. Городской человек: проблемы духовного и душевного благополучия // Социология города. – 2010. – № 3. – С. 63–69.

5. Социально-экономическая статистика: учебник / под ред. М. Р. Ефимовой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 591 с.

6. Бочко В.С. Теория экономического счастья человека: необходимость формирования и направления поиска // Журнал экономической теории. – 2012. – № 4. – С. 7–18.

## **ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ДОМОХОЗЯЙСТВ КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

Д.А. Галицкая

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика

М.Ф. Решетнева, г. Красноярск

E-mail: [daria-galitskaia@yandex.ru](mailto:daria-galitskaia@yandex.ru)

Научный руководитель: Леонидова А.И., канд. экон. наук, доцент

*Отражена финансовая позиция домохозяйств на современном российском рынке. Предложены пути повышения финансовой грамотности домашних хозяйств. Отражены результаты, достигаемые при введении мер, направленных на активное финансовое поведение домохозяйств на рынке.*

Экономическая природа домохозяйств заключается в том, что они как субъект экономики выполняют ряд функций, без которых в большой степени осложняется прогрессивное развитие общества и страны в целом. Так, стабильный рост россий-

ской экономики не представляется на сегодняшний день возможным без привлечения дополнительных инвестиций, источниками которых могут выступать домашние хозяйства.

Поведение домохозяйств на рынке определяется многими экономическими факторами. Среди них – общее состояние экономики, инфляционные ожидания, безработица, рост или уменьшение реального дохода и т.д. Все эти факторы в системе выработали навыки существования домохозяйств условиях рынка. Тем не менее, остается актуальным ответ на вопрос - является ли это поведение рациональным с точки зрения институциональной среды, в которой данное домашнее хозяйство функционирует и как повысить интерес населения к финансовому рынку?

Для ответа на поставленный вопрос проведем анализ составляющих финансов домохозяйств, определим индикаторы их финансового поведения и факторы, способные повлиять на повышение финансовой активности домохозяйств на рынке.

Основной составляющей финансов домохозяйства является доход. Прежде всего, денежные доходы домохозяйства получают в виде вознаграждения за труд (заработная плата). Тем не менее, список можно продолжить и определить, что получить доход домохозяйства могут и в виде:

1. Доходов от индивидуальной трудовой деятельности
2. Доходов от бизнеса
3. Дивидендов по акциям
4. Процентов по вкладам в банк
5. Доходов от сдачи в аренду недвижимого имущества
6. Доходов от продажи недвижимого имущества
7. Доходов от продажи продукции с приусадебного хозяйства
8. Доходов от продажи личных вещей
9. Стипендий
10. Пенсий
11. Детских и иных пособий
12. Алиментов
13. Финансовой помощи родных и близких
14. Подарков
15. Призов, выигрышей
16. Возврата налогов
17. Грантов
18. Наследства

Другую часть финансовой жизни населения (в лице домашних хозяйств) составляют расходы. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), половина россиян (47%) тратит весь свой доход на текущие нужды, о чем говорят результаты опроса - Как Вы (Ваша семья) обычно распоряжаетесь доходами в повседневной жизни? (Таблица 1) [1].

Таблица 1 - Результаты опроса (распоряжение доходами)

Результаты опроса / год	2010	2011	2012	2013	2 кв.2014
Стараюсь сначала что-то отложить, а остальные деньги трачу на текущие нужды, %	13	19	12	15	15

Результаты опроса / год	2010	2011	2012	2013	2 кв.2014
Трачу деньги на текущие нужды, а что остается – откладываю,%	30	40	32	33	36
Трачу все деньги на текущие нужды и ничего не откладываю,%	54	36	53	50	47
Затрудняюсь ответить,%	3	5	3	2	2

По данным опроса, с 2010 года и по состоянию на 1 полугодие 2014 у домохозяйств просматривается стабильная тенденция к расходованию денежных средств отсутствие явного интереса к сбережению, накоплению и, в частности, к инвестированию.

Вышеизложенный факт подтверждается данными иного опроса ВЦИОМ, в рамках которого выяснялось, для каких целей домохозяйства сберегают или стали бы сберегать, если бы у них была возможность, дали следующие результаты (Таблица 2) [1]:

Таблица 2 – Результаты опроса (сбережения)

Результаты опроса / год	по состоянию на 31 декабря				по состоянию на 31 июня
	2010	2011	2012	2013	2014
На «черный день»	21	26	24	28	27
На покупку квартиры, дома	27	26	29	29	26
На всякий случай, про запас	28	26	24	25	24
На лечение	18	19	22	18	21
На отдых, развлечения, путешествия	11	13	13	13	16
На образование	12	14	15	13	12
На покупку автомобиля	11	9	12	11	10
На случай потери работы	10	9	10	10	10
На покупку дорогих вещей (техники и т.д.)	10	8	8	9	9
На покупку земли, дачи	6	6	7	7	6
Чтобы получить дополнительный доход, приумножить свои денежные средства (для получения процентов, дивидендов)	4	3	3	5	4
На другие цели	3	3	3	3	4
Не стал бы делать сбережения ни на какие цели	3	5	4	6	4
Затруднились ответить	4	5	2	3	4
На собственное дело, покупку акций	5	4	4	5	3

Таким образом, домашние хозяйства, действуя в рамках современного российского рынка, предпочитают придерживаться политики «Получаю - трачу», а имеющиеся свободные средства откладывать «на черный день» или инвестировать в недвижимость для личного пользования.

Возвращаясь к актуальным вопросам, отраженным в начале статьи, то можно предположить, что данное поведение населения не является в достаточной степени рациональным, по причине того, что храня деньги в «стеклянной банке на черный день» в финансовом портфеле домохозяйств появляется упущенная выгода - денежные средства, которые они могли бы вложить под проценты, использовать на покупку ценных бумаг с целью получения дивидендов, инвестировать в различные проекты, тем самым принося дополнительный доход себе и одновременно повышая производительность и эффективность рынка и улучшая экономические показатели региона и страны, остаются неликвидным активом [2].

Знание финансовых нюансов является полезным и выгодным не только в рамках рабочего процесса, зачастую оно необходимо в обычной жизни. Все категории граждан - дети, взрослые, люди пожилого возраста - должны обладать знаниями в области финансов. С раннего возраста человек должен осознавать ценность денежных ресурсов, чтобы, войдя во взрослую жизнь, уметь грамотно ими оперировать, и в дальнейшем, при достижении пенсионного иметь достаток, обеспечивающий комфортную старость. Граждане, обладающие финансовой грамотностью, способны выбрать необходимый для них вид кредита, депозита, и не испытывать трудности с обслуживанием обязательств в будущем, что придет устойчивости их личным финансам, а также снижает риски и для других участников рынка.

Как же повысить интерес домашних хозяйств к финансовому рынку? Прежде всего, необходимо пропагандировать и развивать культуру поведения на финансовых рынках посредством повышения уровня финансовой грамотности.

Под финансовой грамотностью понимается способность:

- продуктивно управлять личными финансами;
- производить учет расходов и доходов домохозяйства и вести краткосрочное и долгосрочное финансовое планирование;
- оптимизировать соотношение между сбережениями и потреблением;
- разбираться в особенностях различных финансовых продуктов и услуг (в том числе инструментов рынка ценных бумаг и коллективных инвестиций), иметь актуальную информацию о ситуации на финансовых рынках;
- принимать обоснованные решения в отношении финансовых продуктов и услуг и осознанно нести ответственность за такие решения;
- компетентно планировать и осуществлять пенсионные накопления.

В прогрессивно развивающемся обществе происходит постоянное усложнение финансовых отношений. Такие процессы как инвестирование, сбережения, кредитование вошли в современное общество и играют в нем огромную роль, и человеку, который не ориентируется в этих вопросах, трудно определить, какие факторы будут являться для него основополагающими при принятии финансовых решений. Обладание же финансовыми знаниями, способствует принятию верных решений, которые позволяют обеспечить личную финансовую безопасность и собственное благосостояние [3].

В Таблице 3 обобщены актуальные проблемы, связанные с финансовой грамотностью граждан и предложены пути их решения.



Таблица 3 – Пути решения проблем финансовой безграмотности

Проблема	Решение	Результат
Недостаточный уровень правовых знаний в области защиты прав потребителей на финансовых рынках	Создание центров финансового консультирования граждан, оказавшихся в сложной финансовой ситуации Введение в образовательные программы школьников и студентов лекций, направленных на повышение финансовой грамотности	Получение юридической базы знаний о финансовых рамках и правах потребителей на нем
Отсутствие планирования семейного бюджета, планирования доходов – расходов	Организация мероприятий, направленных на передачу практического финансового опыта передовых групп	Формирование грамотной стратегии ведения бюджета
Неумение населения адекватно оценивать риски	Поддержка предпринимательства, идей создания собственного бизнеса не только консультациями, но и помощью в ведении своего дела на начальном этапе.	Отсутствие страха перед рисками, умение анализировать и принимать финансовые решения
Стремление переложить ответственность за свои финансовые решения на государство	Расширению возможностей защиты населением своих прав в качестве потребителя финансовых продуктов и услуг и в качестве инвестора Осуществлять надзорные мероприятия, нацеленные на сужение поля для коррупции, злоупотреблений и финансовых махинаций	Активная гражданская позиция на финансовом рынке Стимулирование инвестиционной деятельности домашних хозяйств
Недоступность для большинства граждан профессионального финансового консультирования	Организацию «горячей линии» для населения по вопросам, связанным с функционированием финансового рынка и его институтов, оперативная юридическая и финансовая консультация населения по вопросам их взаимодействия с финансовыми организациями. Подготовка специалистов, ведущих программы обучения, повышение их квалификации	Доступность информации о финансовом рынке
Отсутствие понятной и доступной информации	Создание и поддержание в соответствии информационного ресурса в сети Интернет, посвященного вопросам повышения инвестиционной и финансовой грамотности населения, включающего данные по участникам этой деятельности	Владение полной и достоверной информацией о финансовом рынке, на котором домашнее хозяйство планирует оперировать

Таким образом, проблемы, связанные с недостатком знаний в области ведения финансов у домохозяйств, складываются из простых человеческих факторов. Они имеют универсальные пути решения и важно лишь донести до понимания населения факт необходимости повышения уровня финансовой активности, мотивируя это тем, что это необходимо не только в целях государственных нужд, но прежде всего, для повышения уровня благосостояния самих домашних хозяйств.

Своевременная пропаганда, анализ и детальная проработка программ, направленных на повышение уровня финансовой грамотности домашних хозяйств обеспечит повышение эффективности, в частности в практическом плане. Поэтому следует непременно включить в инициативы и программы финансового просвещения регулярную оценку достижения поставленных целей и полученных результатов [4].

Систематическое повышение уровня знаний домохозяйств в области финансов представляет собой долговременное сотрудничество населения и государства в це-

лях расширения возможностей домашних хозяйств в качестве участников финансового рынка своими силами обеспечивать свое благосостояние за счет приобретения соответствующих знаний и компетенций.

Умение населения принимать взвешенные финансовые решения и осознавать последствия своих действий на рынке выведет к стабильному финансовому и экономическому процветанию, которое достигается путем сокращения государственных расходов при одновременном обеспечении качественного экономического роста в стране. Можно сделать вывод о проблемах, связанных с финансовой грамотностью граждан:

- неумение населения адекватно оценивать риски;
- отсутствие правовых знаний в области защиты прав потребителей на финансовых рынках;
- отсутствие планирования семейного бюджета, планирования доходов – расходов;
- стремление переложить ответственность за свои финансовые решения на государство;
- недоступность для большинства граждан профессионального финансового консультирования;
- отсутствие понятной и доступной информации о пенсионной реформе.

Важнейшим фактором успеха организации работы по финансовой грамотности среди различных групп населения является:

- подготовка преподавательского состава – «обучение учителей» – повышение квалификации тех, кто ведет программы обучения;
- создание центров финансового консультирования граждан, оказавшихся в сложной финансовой ситуации
- расширение возможностей защиты населением своих прав в качестве потребителя финансовых продуктов и услуг и в качестве инвестора;
- осуществление надзорных мероприятий, нацеленных на сужение поля для коррупции, злоупотреблений и финансовых махинаций
- организация мероприятий, направленных на передачу практического финансового опыта передовых групп ( малый бизнес).
- введение в курс обучения учащихся школ, колледжей, институтов курса финансовой грамотности.
- поддержка предпринимательства, идей создания собственного бизнеса не только консультациями, но и помощью в ведении своего дела на начальном этапе.
- организация и поддержание информационного ресурса в сети Интернет, посвященного вопросам повышения инвестиционной и финансовой грамотности населения, аккумулирующего данные по участникам этой деятельности;
- организация «горячей линии» для населения по вопросам, связанным с функционированием финансового рынка и его институтов, оперативная юридическая и финансовая консультация населения по вопросам их взаимодействия с финансовыми организациями.

Список использованной литературы.

1. Доходы и сбережения: на что копят россияне? [Электронный ресурс] // Данные Всероссийского центра изучения общественного мнения Пресс-выпуск №2586 URL: <http://wciom.ru/> (дата обращения 09.10.2014г.).

2. Гилевич И. Финансовая грамотность как основа финансовой независимости // Банковский вестник. – сентябрь 2012.

3. Пряникова Т.С. Практические инструменты повышения финансовой грамотности населения [Электронный ресурс] // Всероссийская научно-практ. конф. «Актуальные проблемы финансового образования в России» URL: [finobraz.wordpress.com](http://finobraz.wordpress.com) (дата обращения 09.10.2014г.).

4. Шелест К.В. Организация мероприятий направленных на повышение финансовой активности // ПЭО. – август 2014.

## **ВЛИЯНИЕ «ЗЕЛеноЙ ЭКОНОМИКИ» НА УРОВЕНЬ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ЭКОЛОГИЮ РФ**

Н.В. Гатина, В.В Харитонова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [www.tusia.0122@mail.ru](mailto:www.tusia.0122@mail.ru)

Научный руководитель: Гузырь В.В., канд. экон. наук, доцент

*Рассмотрено понятие «зеленая экономика» и ее влияние на здоровье населения и окружающую среду. Исследованы достоинства и недостатки перехода на новую экономическую политику. Выявлены приоритеты реализации проекта и эффективность новой модели. Найдены пути решения экономической отсталости страны от развитых стран. Рациональное использование ресурсов – спад нагрузки на экосистему. Улучшение новой экономики, посредством инноваций и современных технологий.*

В настоящее время в России происходит упадок благосостояния жизни населения, истощение природных ресурсов и разрушение экосистемы. Это происходит в связи с тем, что экономика России все больше садится на «нефтяную иглу» и превращается в сырьевую колонию Запада и рынок сбыта для продукции транснациональных корпораций. Именно поэтому нам необходимо перейти с экономической модели «роста без развития» на новую модель – модель «зеленой» экономики.

Целью этой работы является исследование влияния «зеленой» экономики на уровень здоровья населения РФ и сохранение нашей природной среды.

Для достижения этой цели в данной работе были поставлены следующие задачи:

1. Исследовать положительные и отрицательные факторы перехода к новой модели;

2. Ознакомиться с трудностями при переходе на новую модель;

3. Закрепление статуса «зеленой» экономики в экономической политике.

Современное общество хорошо осведомленно о проблеме пагубного влияния экономики на окружающую среду и здоровье населения. Для уменьшения дальнейшего негативного влияния необходимо форсировать переход на зеленую экономику-современную модель, связанную с производством, распределением и потреблением

товаров и услуг и нацеленной на повышение благосостояния человека в долгосрочной перспективе. Конечно, как и любая модель, она имеет свои достоинства и недостатки.

К достоинствам можно отнести:

1. модель не будет подвергать будущее поколение к экологическим рискам, к которым мы подвержены на сегодняшний день, или ограниченности ресурсов.

2. экономика предполагает сокращение негативного воздействия на природу, включая загрязнение и деградацию ландшафтов, прежде всего связанных с добычей и переработкой нефти и газа, других полезных ископаемых, утилизацию отходов.

Недостатками этой модели является то, что, прежде всего, необходимо перестать использовать огромное количество природных ресурсов, поскольку, они ограничены, и их непрерывная эксплуатация может привести к нарастающей нагрузке на экосистему, что приведет к полнейшему истощению природного богатства и к загрязнению окружающей среды. Имеющиеся отсталые ресурсоемкие технологии также приводят к негативным последствиям.

Но для перехода к новому виду экономической политике России необходимо вкладывать финансы в уже используемые природные ресурсы и охрану окружающей среды. Для этого необходима, на основе улучшения экономики, посредством инноваций, замена природоемких технологий на ресурсо- и энергосберегающие, а также на улучшенные доступные технологии.

Это и есть магистральное направление формирования в России «зеленой» экономики и перехода к устойчивому развитию: инвестируя в ресурсосберегающую структурную перестройку, радикально меняя ее технологический базис, добиваясь ее экологизации и сокращения природоемкости, сберегая тем самым природный капитал, минимизируя затраты на ликвидацию негативных экологических последствий техногенного экономического развития в будущем. Это позволит увеличить ВВП в 2–3 раза при современном уровне изъятия сырья и эксплуатации природного капитала и сократить уровень загрязнения окружающей среды.

Наша страна, обладающая большими природными богатствами, не должна слепо копировать все направления этого развития. В качестве приоритета следует выделить переработку отходов (промышленных, бытовых и сельскохозяйственных). Главное же то, что страна располагает одним из самых больших в мире потенциалов повышения энергоэффективности, реализация которого позволит России несколько десятилетий удерживать выбросы парниковых газов на уровне 1990 г. Ресурс повышения энергоэффективности становится основным энергетическим ресурсом будущего экономического роста нашей страны. Но на пути повышения энергоэффективности имеется несколько барьеров. Основные из них:

- недостаточное внимание со стороны государственных структур;
- недостаток финансовых ресурсов и «длинных» денег;
- отсутствие системности в принятии решений.

Для их ликвидации нужен системный подход, базирующийся на активной государственной политике. Необходимо сделать повышение энергоэффективности приоритетом энергетической стратегии. В первую очередь должны быть разработаны основополагающие законы и соответствующие технические и технологические стандарты, создающие такие условия, при которых разработка и использование «зеленых» технологий станет экономически выгодными.

«Озеленение» экономики касается, главным образом, благополучия людей, здоровья населения.

Во всем мире примерно четверть всех заболеваний вызваны опасными факторами окружающей среды, и 13 миллионов смертей можно избежать ежегодно за счет оздоровления природной среды.

Инвестирование во многие отрасли сельского хозяйства, совершенствование транспортных систем, а также привлечение внимания к проблемам землепользования и зеленого строительства - все это обладает потенциалом снижения процента недоедания, распространения различных хронологических респираторных, онкологических и инфекционных заболеваний, возбудители которых распространяются переносчиками через воду, а так же болезней, связанных с образом жизни. Инвестиции в сельское хозяйство, интеллектуальный транспорт и землепользование, и соответствующие политические решения являются не только эффективным и малозатратным способом профилактики заболеваний, но также неременным условием зеленой экономики, поскольку они повышают производительность, снижают процент заболеваемости и смертность.

Инфекционные и неинфекционные риски и опасности для здоровья со временем, вероятно, будут усугубляться. Население городов в мире удвоится к 2050 году, с 3,3 миллиардов человек в 2007 году до примерно 6,4 миллиардов.

Наибольший рост произойдет в мало и средне обеспеченных городах. Если пренебречь этим, такие условия вызовут большие разрушения окружающей среды и могут привести к расширению неформальных поселений и трущоб и большей уязвимости населения.

Здоровое население делает страну более привлекательной для зеленых инвестиций.

Как внутренние, так и зарубежные источники в форме прямых иностранных инвестиций являются важными факторами для ускорения инвестиций в переход к зеленой экономике. Хорошие показатели здоровья увеличивают доходность инвестированного капитала и снижают риск. Например, Alisa и др. (2006 г.) оценивают, что увеличение средней продолжительности жизни на один год увеличивает приток прямых иностранных инвестиций на 9 процентов в странах с низкими и средними доходами

Здоровье также связано с получением лучшего образования, более высокой производительностью и, как следствие, более высоким заработком в дальнейшей жизни. Здоровые дети лучше учатся и достигают более высоких результатов, поскольку в меньшей степени пропускают занятия и прерывают учебу.

Более здоровые люди часто имеют возможность и мотивы иметь большие накопления, поскольку у них большая продолжительность жизни и более низкие медицинские расходы. Улучшение здоровья поднимет 30 миллионов людей из абсолютной бедности к 2015 году. Кроме того, по оценке Всемирной организации здравоохранения, более 63 процентов глобальной смертности является результатом незаразных заболеваний. Существенная их часть может быть отнесена к рискам, связанным с экологией и образом жизни. Сюда относятся отсутствие физической активности и состояния, связанные с ожирением, а также сердечно-сосудистые заболевания, вызванные транспортным загрязнением воздуха в городах, легочные и онкологические заболевания, связанные с использованием биомассы и угля для получения энергии для бытовых нужд, и астма, вызванная загрязнением помещений.

Стратегии зеленой экономики в построенной окружающей среде, лучшее планирование городов и использование чистых видов топлива и возобновляемых источников энергии могут помочь в смягчении этих условий.

Здоровье является важным капиталом, включенным также в индекс развития человеческих ресурсов. Это близкий показатель возможностей, которые могут быть предоставлены всем. Он особенно важен, если бедные стараются вырваться из порочного круга нищеты.

Таким образом, мы можем сделать выводы, что

- «зеленая» экономика серьезным образом повлияет на мировой топливный рынок, меняя его структуру;

- «зеленая» экономика и «чистые» технологии приведут к уменьшению разрыва в уровне развития между Россией и развитыми странами;

- реализация концепции «зеленой» экономики явится серьезным стимулом для технологического обновления ряда отраслей промышленности.

Список использованной литературы.

1. Веклич О.А., Шлапак Н. Ю. Экологически скорректированный ВВП как показатель реального экономического развития // Проблемы прогнозирования. – 2012. – № 3. – С. 48–54.

2. «Зеленые» стандарты – теперь и в России // Энергосбережение. – 2012. – № 7. – С. 8–9.

3. Соколова Н.Р. Утилизация отходов упаковки: международный опыт и законодательная регламентация // Экологические системы и приборы. – 2012. – № 10. – С. 34–48.

4. Чаббс, Скотт. Сталь в эпицентре «зеленой экономики» // Металлы Евразии. – 2012. – № 5. – С. 6–7.

5. Шалбуев Д.В. «Зеленые» технологии в области переработки коллагенсодержащего сырья на основе прокариотических организмов // Экология и промышленность России. – 2013. – № 1. – С. 26-29.

6. Бобылев С.Н., Захаров В.М. Модернизация экономики и устойчивое развитие. М: Экономика, 2011.

7. Бобылев С.Н., Зубаревич Н.В., Соловьева С.В., Власов Ю.С. Устойчивое развитие: методология и методики измерения. М.: Экономика, 2011.

8. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2010 году». М.: МПР, 2011.

9. Лаптев Н.И. Дикоросы: социально-экономическое значение для Томской области // На пути к устойчивому развитию России. – 2009. – № 47.

10. Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности – обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011.

## **ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ\***

П.А. Глик

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: glik.pavel@mail.ru

Научный руководитель: Егорова М.С., ассистент

*Проведен анализ качества жизни и уровня экономического благополучия граждан в современном мире. Собраны статистические данные, на основе которых сделаны выводы о целесообразности оценки благополучия человека в сложившихся производственно-технических условиях. Проведено сравнение методов оценки благополучия граждан на основе различных показателей и критериев. Проведена оценка качества жизни граждан России. Осуществлено сравнение благосостояния граждан с учетом гендерной принадлежности, экономического и социально-политического развития стран. Определены проблемы измерения экономического благополучия человека.*

Экономическое благополучие человека определяется многими социально-экономическими факторами, такими как: уровень и качество жизни, обеспеченность необходимыми жизненными благами, размер заработной платы согласуемой с необходимыми и желаемыми потребностями и многими другими. Наиболее значимым показателем экономического благополучия является уровень и качество жизни. Именно качество жизни определяет уровень обеспеченности, достатка не только отдельно взятых граждан, но и страны, нации в целом.

В современных условиях развития технологий и общества наблюдаются две ярко выраженные производственно-экономические тенденции.

Первая в большей степени связана с наращиванием производственных мощностей предприятий с целью обеспечения качественным и количественным ассортиментом (номенклатурой) продукции потребителей, чьи запросы с каждым годом растут в геометрической прогрессии. Объясняется эта особенность тем, что численность населения на планете с каждым годом растет, а ресурсы расходуются весьма нерационально, что приводит к несбалансированному производству, не отвечающему на вопросы возникающих запросов в долгосрочном периоде [1].

Вторая тенденция связана как раз с оценкой качества получаемой продукции. Кредо экономической эффективности всем доподлинно известно: «Главное не количество, а качество». Правда, спустя десятилетия с данным слоганом произошли некоторые видоизменения, как и с большинством технологий, научных мыслей и подходов ко многим вещам. «Качество количества» - именно так звучит основная мысль экономического движения XXI века, которое носит название экологизация экономики.

Экологизация экономики, предприятий носит явно выраженный положительный эффект как для граждан, так и для экологии и развития страны в целом. Экологизация связана с рациональным использованием природных энергоресурсов, разумного подхода к их переработке и учета воздействия вредных выбросов от утилизации исходных веществ и конечных продуктов на экологическую ситуацию при предприятии и за его пределами [2].

В связи с качественным подходом большинства развитых и развивающихся стран к экологизации экономики и производства остро встал вопрос об оценке эффективности проводимых мероприятий, таких как: ужесточение требований к качеству получаемых автомобильных топлив, моторных масел, других нефтепродуктов, нормированию большей степени использования (глубины переработки) нефти, газа, угля и других природных энергоресурсов. Оценка эффективности осуществляемых мер по повышению требований к качеству продуктов повсеместного общего пользования позволит измерить не только текущее благосостояние человека, но и проследить динамику изменения данного показателя до и после проведения мероприятий в данном направлении.

Наметившийся рост в направлении экологизации способствует увеличению качества жизни, благополучия и благосостояния граждан. Проблема заключается в качественной оценке действительного экономического благосостояния граждан. Очевидно, что в зависимости от выбранной методики и оцениваемых индексов результаты будут различаться.

Во-первых, оценка национального экономического благополучия по показателям ВВП, ВНП и общему национальному доходу изжили себя – причиной послужило несоответствие экономической ситуации в стране с экологической. На сегодняшний день климатические, экологические и показатели развития страны (нации) определяют наряду с доходом граждан общий уровень благополучия [1]. Большинство развитых стран по значениям показателей ВВП, ВНП делают выводы о технологическом и научном развитии страны, промышленной и сырьевой базе, но в данном случае попросту забывают об условиях, при которых происходит наращивание производственных мощностей с целью повышения экономических показателей.

Европейские страны перешли на новый индекс оценки развития и потенциала страны – индекс экономического благополучия (CIW – Civilization Index of Welfare), который рассчитывается с учетом показателя ВВП за вычетом расходов на восстановление прежних экологических условий в стране, восстановление здоровья граждан, работающих на опасных и вредных производствах. Новый показатель стал более явно выражать реальную ситуацию в стране. Широкого распространения индекс CIV не приобрел, что привело к разработке новых методологий измерения уровня экономического благополучия граждан [3].

Таким шагом стал проект ОЭСР под названием «Инициатива лучшей жизни». Согласно данному проекту, запущенному в мае 2011 года, все показатели измерения и оценки благополучия, благосостояния необходимо свести в общую базу. Целью проекта является качественная оценка уровня и качества жизни не только с экономической, но и с экологической, общественной, личной и других сторон. Инициатором данного проекта стал президент Франции Николя Саркози, заявивший в 2008 году, что значение показателя ВВП, ВНП не дает реального представления ни о реальном состоянии дел в стране, ни о прогнозировании будущего – дальнейшего благосостояния граждан.

Созданная в 2008 году комиссия для решения вопросов по осуществлению запускаемого проекта после слов Николя Саркози в течение двух лет принимала решение о включении тех или иных оценок в общий критерий благополучия. По прошествии двух лет – к 2010 году было принято окончательное решение, что необходимо собирать данные о качестве образования, здравоохранения, безопасности, о



состоянии окружающей среды, но и наряду с этим о субъективной оценке человека личного благополучия.

На последнем показателе стоит остановиться несколько подробнее. Субъективная оценка носит достаточно сложный характер, поскольку необходимо учитывать соответствия мужчина – женщина, бедный – богатый, молодой специалист – пожилой сотрудник. Данные соответствия позволят проанализировать соотношение по социальному, гендерному неравенству [3].

В соответствии с проектом «Инициатива лучшей жизни» в 2011 году 12 декабря были получены первые результаты первого этапа исследований. Этап был провозглашен в виде вопроса – «Как жизнь?». Данный этап был нацелен на сбор статистических данных, которые позволят провести мониторинг и сделать выводы путем сравнения данных разных стран. В проекте приняли участие 40 стран, для которых было принято решение оценивать благополучие по 11 наиболее значимым и необходимым направлениям (критериям).

Таковыми критериями стали: «Доход», «Работа», «Жилищные условия», «Общество», «Образование», «Экология», «Здоровье», «Гражданские права», «Безопасность», «Удовлетворенность», «Работы/Отдых». Каждый показатель (измерение) характеризуется одним или несколькими (не более четырех) критериями (табл. 1).

Таблица 1 – Индикаторы оценки благосостояния граждан

Измерение	Показатели
Доход	1) Валовой располагаемый доход домохозяйства на душу населения. 2) Валовое финансовое благосостояние домохозяйства на душу населения
Работа	1) Уровень занятости. 2) Уровень долгосрочной безработицы. 3) Средние валовые ежегодные доходы занятых
Жилищные условия	1) Число комнат на одного человека. 2) Число людей, живущих в домах с отсутствием базовых удобств. 3) Доля скорректированного располагаемого дохода, уходящая на поддержание целостности жилого помещения домохозяйства
Здоровье	1) Ожидаемая продолжительность жизни при рождении. 2) Данные собственной оценки своего здоровья
Баланс работы и отдыха	1) Число занятых сверхурочно. 2) Количество ежедневных часов досуга занятых полный рабочий день
Образование	1) Распространенность образования среди взрослого населения. 2) Ожидаемая продолжительность обучения в течение жизни. 3) Средние баллы учащихся по читательской, математической и естественно-научной грамотности. 4) Медианные значения математической и читательской грамотности взрослых
Общество	1) Субъективная оценка общественной поддержки
Гражданское общество	1) Избирательная явка. 2) Формальные процессы законодательного консультирования
Экология	1) Качество воздуха. 2) Удовлетворенность качеством воды
Личная безопасность	1) Заявленные случаи семейного насилия. 2) Данные личных заявлений о нападениях
Удовлетворенность жизнью	1) Субъективная оценка личного благополучия

Наибольшую обеспокоенность экспертов ОЭСР вызвало российское здравоохранение. Например, средняя продолжительность жизни в России составляет 70 лет, что на 10 лет меньше, чем в среднем по ОЭСР. Средняя продолжительность жизни среди женщин составляет 76 лет, а среди мужчин – 64 года, тогда как средние показатели по странам ОЭСР равны 83 и 77 годам соответственно. Общая величина расходов на здравоохранение в России составляет 5,1 % ВВП, что гораздо ниже, чем в среднем по странам ОЭСР (9,5 %). В то же время по уровню ожирения Россия выступила гораздо лучше остальных стран ОЭСР: в РФ уровень ожирения среди взрослого населения составляет 15,9 %, а в среднем по ОЭСР этому заболеванию подвержены 17,8 % взрослых.

25-е место в общем рейтинге ОЭСР заняла Россия по измерению «Гражданские права». 44% россиян утверждают, что они доверяют политическим институтам. Этот процент ниже среднего показателя по ОЭСР, равного 56 %, что безусловно является пробелом в политической сфере. На последних выборах, по которым имеются данные (2010 год), активность избирателей в России составила 65 %, что ниже, чем средний процент активности избирателей по странам ОЭСР – 72 % (последние выборы). При этом активность избирателей в России среди 20 % самых обеспеченных граждан составляет 70 %, в то время как активность избирателей среди 20 % наименее обеспеченных граждан – 66 %, что свидетельствует о широком уровне представительства различных слоев населения в демократических институтах России.

Что касается субъективного восприятия благополучия, здесь результаты России также уступают средним по ОЭСР. Когда респондентов попросили оценить их общую удовлетворенность жизнью по шкале от 0 до 10, жители России дали ей оценку 5,6, что ниже среднего показателя среди стран ОЭСР, равного 6,6. В то же время 74 % населения России сообщили, что в обычный день они переживают больше положительных впечатлений (чувство спокойствия, гордости за достижения, удовольствия и т.д.), чем негативных переживаний (боль, беспокойство, тоска, скука и т.д.). Данный процент ниже среднего показателя среди стран ОЭСР, равного 80 %.

Однако и сильных сторон у России тоже хватает – это «Жилищные условия», «Работа» и «Работа/Отдых» [4].

В России домохозяйства в среднем тратят 11 % совокупного скорректированного дохода после уплаты налогов на оплату крыши над головой, что примерно в два раза меньше среднего показателя по странам ОЭСР, составляющего 21 %. В то же время лишь 62 % населения утверждают, что они удовлетворены своими жилищными условиями, а это намного ниже среднего по странам ОЭСР (87 %).

Хорошие показатели имеются в России и в сфере «Работа». Около 68 % трудоспособного населения в возрасте от 15 до 64 лет имеет оплачиваемую работу, что немного выше, чем средний уровень занятости в странах ОЭСР (66 %). Уровень безработицы среди российской молодежи составляет 15,5 %, показатель в странах ОЭСР 16,2 %. Доля трудоспособных граждан, которые не имеют работы свыше одного года, в настоящее время в России составляет 2,2 %, что меньше, чем в среднем по странам ОЭСР (3,1 %).

Наконец, выгоднее всего жизнь в России предстает в свете измерения «Работа/Отдых», отвечающего за баланс между рабочим временем и досугом, который, безусловно, необходим для достойной жизни человека. Жители России работают 1981 час в год, то есть больше, чем в среднем по ОЭСР (1776 часов). Однако по показателю количества людей, работающих более 50 часов в неделю, Россия занимает

1-е место среди всех стран Индекса – только 0,2 % сотрудников работают сверхурочно, что намного ниже среднего показателя по странам ОЭСР – 9 %.

Пользуясь возможностью по изменению весов разных измерений, предоставляемой интерфейсом «Вашего Индекса лучшей жизни», Россию удалось вывести на 7-е место рейтинга, максимизировав измерение «Работа/Отдых» и обнулив остальные. Если же максимизировать совокупность наиболее успешных измерений России, тогда получится своеобразный джентльменский набор: «Жилищные условия», «Работа», «Образование» и «Работа/Отдых». По нему Россия выступает «крепким середнячком», заняв 19-е место из 36. Отсюда можно сделать вывод, что условия жизни в РФ наиболее подходят для образованных людей, которые умеют и любят не только работать, но и отдыхать. При этом у них должно быть крепкое здоровье и умение постоять за себя, так как по измерениям «Здоровье» и «Безопасность» Россия числится одной из последних стран Индекса.

В то же время в публикации «Как жизнь? 2013» внимание уделяется и другим вопросам. Например, насколько отличается качество жизни мужчин от качества жизни женщин, а также как мужчины и женщины субъективно воспринимают свое качество жизни. Также эксперты уделили отдельное внимание и вопросу качества жизни на рабочем месте, исследовав различные аспекты занятости населения в разных странах. Отдельная глава публикации посвящена вопросу поддержания высокого уровня качества жизни. В ней предложен ряд системных подходов в рамках концепции устойчивого развития, способных помочь странам добиться устойчивого роста уровня благосостояния своих граждан.

*\*Исследование выполнено на базе Томского политехнического университета при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках выполнения научно-исследовательских работ по направлению «Оценка и улучшение социального, экономического и эмоционального благополучия пожилых людей», договор № 14.Z50.31.0029*

Список использованной литературы.

1. Котляков В.М., Люри Д.И. Россия: Изменение природной среды России в XX веке. – М.: Молнет, 2012. – 405 с.
2. Davies A.R., Mullin S.J. Greening the economy: interrogating sustainability innovations beyond the mainstream // Journal of Economic Geography. – 2011. – № 11. – P. 793 – 816.
3. Max-Neef M. Economic Growth and Quality of Life: A Threshold Hypothesis // Ecological Economics. – 2009. – V. 15. – № 2. – P. 115 – 118.
4. Голуб Л.А. Социально-экономическая статистика. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 272 с.

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

А.С. Жук

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: a.s.zhuk@yandex.ru

Научный руководитель: Лазарчук Е.В., ассистент

*Образование и здравоохранение это ведущая отрасль производства человеческого капитала, фундамент будущего благополучия всего общества и конкретно каждого человека.*

Концепцию человеческого капитала сформировали в 1960 г., ее развитие привело к исследованию вопроса целесообразности инвестиций в человека. Чтобы сформировать человеческий капитал, нужны инвестиции. По определению это действия, которые повышают квалификацию и способности, тем самым увеличивая производительность труда рабочих. Вкладываемые затраты повышают производительность. Таким образом, их можно рассмотреть как инвестиции, так как в будущем они многократно компенсируют доход. Актуальность статьи заключается в том, что последнее время рост человеческого капитала остается неизменным, а для того чтобы мы жили благополучно следует его усиленно развивать. Цель статьи – проанализировать важность развития человеческого капитала и его влияния на рост благополучия.

Благополучие – это взаимосвязь разных факторов: политических, социальных, культурных, физических и экономических. Но чтобы эти факторы были на высоком уровне, нужно развивать человеческий капитал, который приведет к удовлетворенности качеством жизни и благополучию.

В экономической литературе рассматривается множество разных определений «человеческого капитала». Наиболее распространенным является следующее: «Человеческий капитал – это знания, способности, здоровье, навыки, которые сформированы человеком в результате инвестиций в себя. Они приводят к росту квалификации работника, которая содействует росту качества труда и тем самым приводит к росту благополучия человека.» [1]

Человеческий капитал достаточно многообразен и возникает в результате инвестиций финансовых ресурсов в здоровье, образование, накопление производственного опыта и т.д. Сейчас он формируется в виде специализированных общественных структур, образования, здравоохранения, науки, культуры и искусства, информационного обслуживания.

У человеческого капитала сложная внутренняя структура, в которой каждый из элементов на разных уровнях оценивается определенными показателями. Выделяют следующие группы показателей в соответствии с уровнями агрегирования и анализа:

- микроуровень – характеристика человеческого капитала отдельных индивидов и предприятий;
- мезоуровень – характеристика человеческого капитала крупных корпораций и регионов;
- макроуровень – характеристика совокупного человеческого капитала в масштабах национальной экономики.

Используются два метода для оценки человеческого капитала. Выделяется стоимостная и натуральная оценка. На практике и в теории есть отрыв натуральной оценки от стоимостной. Первый метод оценки человеческого капитала измеряется в человеко-годах обучения, то есть чем дольше по времени человек учился, тем больше человеческого капитала у него имеется. Минус этого метода заключается в том, что он не учитывает производительность труда, которая у людей с одинаковым образованием может сильно различаться.

Второй метод оценивается в натуральном выражении, который называется трудовой потенциал. Трудовой потенциал региона можно охарактеризовать как совокупную способность его трудовых ресурсов к производству максимально возможного в данных экономических и социальных условиях объема продуктов и услуг, которые необходимы для удовлетворения потребностей и обеспечения поступательного развития экономики.

Это определение ориентируется на статистический учет, численность трудовых ресурсов и качественный состав трудового потенциала, эффективность его использования.

Оценивая трудовой потенциал, необходимо охарактеризовать его количественно и качественно. Рассматривая количественную сторону нужно использовать такие показатели как численность промышленно-производственного и непромышленных подразделений; количество рабочего времени, которое можно отработывается при нормальном уровне интенсивного труда.

Качественная характеристика оценивает психологический и физический потенциал у работников предприятия, объем специальных навыков, знаний, умений, которые обуславливают способность к труду определенных качеств; «качества» члена в коллективе как субъекта хозяйственной деятельности. То есть, чем выше будет трудовой потенциал на предприятии, чем больше потенциальных возможностей у рабочей силы, тем сложнее задачи сможет решать коллектив.

В России человеческий капитал асимметричен и не считается пока устойчивым фактором роста экономики. Из-за недооценки данного фактора сильно замедляются проводимые реформы. Человеческий капитал увеличивается с применением в трудовой деятельности, но может обесцениться если его не использовать.

Анализ человеческого капитала позволяет сделать вывод о важности его влияния на рост благополучия. Оно заключается в том, что именно развитие и эффективное использование человеческого капитала, способность создавать и осваивать новые технологии становится не только критическим условием развития экономики, но и главным фактором роста благополучия. Кроме того, человеческий капитал взаимосвязан с политическими, социальными, экономическими факторами, что влияет в свою очередь и на экономический рост.

Таким образом, в современных условиях человеческий капитал это определяющий фактор экономического развития, который может обеспечить рост объемов и эффективности производства.

Список использованной литературы.

4. Экономический интернет-журнал [Электронный ресурс] // URL: <http://economic.narod.ru/nbene/manage/fmanage7.htm> (дата обращения 02.10.2014 г.).

5. Гафарова Л.А. Трансформация роли факторов производства в экономических процессах // Российское предпринимательство. – 2012. – № 21 (219). – С. 38-42. (дата обращения 02.10.2014 г.).

6. Индекс развития человеческого потенциала – информация об исследовании. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info> (дата обращения 02.10.2014 г.).

## ЭКОНОМИКА ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА

К.Л. Карачакова

Томский политехнический университет, г.Томск

E-mail: [karinkabalasova@mail.ru](mailto:karinkabalasova@mail.ru)

Научный руководитель: Корнева О.Ю., канд. экон. наук, доцент

*В настоящее время человечество оказывает существенное влияние на природу и экологию. Также в современном мире усилилась проблема сохранения и использования способности окружающей среды создавать постоянный поток услуг и ресурсов, вместе с этим значительно возрастает количество отходов, производимых человечеством. На сегодняшний день появляется все больше предприятий в мире, которые с большим вниманием относятся к их экологическому следу, которые стремятся к использованию концепции экономики замкнутого цикла.*

Быстрая урбанизация и индустриализация привела к тому, что большинство стран мира оказались перед различными социальными и экологическими проблемами, которые включают в себя дефицит ресурсов, глобальное потепление, загрязнение окружающей среды. Последующий упадок природных систем приведет к дестабилизации биосферы, и способности поддерживать качество окружающей среды, а, следовательно, и экономики. С целью распространения ведущей практики предприятий, которые работают в направлении экономики замкнутого цикла, необходимо изучать опыт таких компаний и поощрять их сотрудничество с другими предприятиями.

Чтобы справиться с экологическими проблемами и обеспечить устойчивое развитие, правительства различных стран предпринимают многочисленные усилия для поиска механизмов, которые помогли бы измерить степень давления на природу и способы его снижения. Поиск выхода из данной ситуации важен потому, что нехватка ресурсов сопутствует увеличению производственных отходов.

Цель данной работы заключается в выявлении основных преимуществ и возможных недостатков экономики замкнутого цикла.

Многие предприятия стремятся найти такие модели бизнеса, которые могли бы снизить нагрузку на экологию. Такой моделью может считаться экономика замкнутого цикла, которая представляет собой новую модель использования ресурсов, в которой отходы производства могут стать ценными ресурсами другого производственного процесса.

Модель ЭЗЦ начала формироваться в конце 1980-х гг., которая посвящается проблеме продолжительного срока переработке отходов и использования продуктов. Цель ЭЗЦ - производство товаров и услуг с ограничением потребления и снижением

потерь природных ресурсов и невозобновимых источников энергии.

В прошлом году британский фонд Эллен Мак-Артур опубликовал доклад, посвящённый концепции замкнутого цикла на основе анализа Мак-Кинси. Разрабатывая продукты, предназначенные для повторного использования и восстановления компонентов, или переходя на модели бизнеса, основанные на обмене, прокате, аренде, а не на собственности, одни только европейские производители могли бы сэкономить \$630 млрд. к 2025 году. В докладе в основном рассматривались товары длительного пользования, например, стиральные машины. Сейчас фонд Мак-Артур занимается новым исследованием, нацеленным на товары повседневного спроса.

Концепция регенеративной экономики основана на опасении по поводу возможного истощения многих природных ресурсов. И при этом к 2030-му году ожидается мировой прирост численности среднего класса на 3 млрд. человек. Богатые не только потребляют больше, они потребляют иначе. Они стремятся покупать больше фирменных товаров с высокой степенью переработки, требующих больших затрат энергии и ресурсов и большего количества упаковки.

Промышленность способна поднять долю переработки с сегодняшних 20% до 50% без значительного применения био-продуктов и полного перестраивания цепей поставок.

Например, из пищевых отходов можно получать биогаз или сельскохозяйственные питательные вещества. Побочные продукты пивоварения могут быть превращены в корм для животных. Из старой одежды можно изготавливать изолирующие материалы или перерабатывать её в пряжу для изготовления новой одежды. Упаковку можно регенерировать для повторного использования и перерабатывать для других применений. Как говорится в докладе, компании могли бы получать \$700 млрд. экономии за счёт регенерации материалов, а также используя подход «продукт-обслуживание» по примеру компании Patagonia.

Также отмечен ряд обнадеживающих признаков: например, технология маркировки для отслеживания избыточных, «порождающих объём» изделий, образующих вторичный рынок одежды, или городские «поставщики замкнутого цикла» наподобие замечательной вертикальной фермы в Чикаго. Сам фонд Мак-Артур основал группу компаний «Экономика замкнутого цикла», в которую вошли предприятия, по его мнению, уже использующие концепцию замкнутого цикла, или готовые её принять.

Экономическая наука выделяет несколько типов экономических циклов. Австрийский экономист предложил классификацию экономических циклов в зависимости от их продолжительности, исходя из этого критерия выделяют краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные циклы [1].

Краткосрочные циклы с продолжительностью 3-3,5 года, в рамках которых происходит обновление отдельных элементов основного капитала, т.е. средств производства.

К среднесрочным циклам относят промышленные (8-12 лет) или классические циклы, строительные (15-20 лет) циклы. Промышленный цикл связан с обновлением основного капитала и инвестиций. Строительный цикл связан с жилищным строительством.

К долгосрочным циклам относят циклы Н. Кондратьева (45-50 лет). Приблизительно раз в 45–50 лет все рассмотренные выше циклы совпадают в своей

кризисной фазе, накладываясь друг на друга. Ученые-экономисты данный цикл связывают с крупными научно-техническими открытиями, демографическими процессами и процессами в сельскохозяйственном производстве.

«Компания Эггер (Egger)» - крупнейший производитель древесных материалов. За полвека из маленького завода, Egger вырос в ведущего европейского производителя древесных материалов. Сегодня группа Egger, насчитывает 6 500 сотрудников в 25 странах мира. В её составе 17 заводов, выпускающих всю гамму продукции деревообработки, начиная с пиломатериалов и заканчивая мебельными деталями. В 1961 году Фритц Эггер-старший решил вложить в строительство завода по производству древесностружечных плит ДСП 50 тыс. немецких марок в качестве стартовых инвестиций.

«От живого дерева до готового изделия» – замкнутый цикл производства: компания ЭГГЕР выступает за ответственное использование древесного сырья. В экосберегающем замкнутом цикле производства объединены все составляющие этой философии.

Бережному лесопользованию в компании ЭГГЕР придаётся первостепенное значение. Для производства древесных материалов компания ЭГГЕР использует исключительно древесину, полученную в результате проходных рубок, а также поступающие с лесопилок древесные отходы отборного качества и пригодные продукты вторичной переработки, которые затем обрабатываются на наших заводах, сертифицированных по системе PEFC (Программа поддержки сертификации лесов).

«При транспортировке товаров по железной дороге мы можем заменить 49120 перевозок автомобильным транспортом в год. За последние пять лет мы удвоили долю железнодорожного транспорта в общем грузообороте и тем самым сократили выбросы CO<sub>2</sub> на 17,9 миллионов тонн. За свой проект «Логистические системы компании ЭГГЕР с высокой степенью экологической ответственности» (EGGER Logistiksysteme mit hoher ökologischer Akzeptanz) мы, в числе других участников, получили Государственную премию Республики Австрия за достижения в области транспортной логистики.

В результате переработки древесины в процессе производства на заводах ЭГГЕР ежегодно удерживается 3,6 млн. тонн CO<sub>2</sub>, что равно выбросам углекислого газа от 800000 жилых домов. За счёт вторичной переработки древесных отходов мы способствуем сокращению выбросов углекислого газа в окружающую среду на 1,2 миллионов тонн в год, а посредством наших теплоэлектростанций, работающих на биомассе, мы уменьшаем выбросы CO<sub>2</sub> на 640000 тонн по сравнению со станциями, использующими природный газ.

Часть нашего древесного сырья составляют древесные отходы, подвергаемые вторичной переработке. Древесину, прошедшую вторичную переработку, мы используем как для производства своей продукции, так и в качестве топлива для наших собственных электростанций, работающих на биомассе, на заводах в Гексхэме (Великобритания), Рион де Ланде (Франция), Брилоне (Германия), Унтеррадльберге (Австрия), Ст. Иоганне в Тироле (Австрия)»[2].

Экономика замкнутого цикла имеет многочисленные преимущества, а именно, она позволяет экономить ресурсы и энергию, стимулирует сотрудничество различных участников экономической деятельности, создает возможности для защиты окружающей среды, решает проблему рабочих мест и отходов производства, стимулирует сотрудничество в области научно-исследовательских и опытно-



конструкторских разработок. А также в данной модели существуют некоторые недостатки: чем дальше отходы отделяются от места их образования, тем более сложной становится эта задача и на определенном этапе становится нерациональной.

Концепция экономики замкнутого цикла, которая входит в рамки развития, защищает нашу окружающую среду, а также обеспечивает устойчивый темп экономического роста. Таким образом, экономика замкнутого цикла играет важную роль в стратегии государства.

Список использованной литературы

1. Классификация циклов [Электронный ресурс] // «Современная экономическая теория» 2010-2013г. URL: <http://modern-econ.ru/soderjanie.html> (дата обращения 15.10.2014 г.).

2. Штахель В. Экономика замкнутого цикла // «ЮНИДО в России». –2013. – №12.

3. Евдокимова Е.А. Формирование замкнутого эколого-экономического цикла: автореф. дисс. канд. экон. наук. – Томск, 2013.

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КАК УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА**

И.В. Кашук, Я.И. Тимофеева\*

Томский политехнический университет, г. Томск  
E-mail: [Irusiya\\_Kashuk@mail.ru](mailto:Irusiya_Kashuk@mail.ru), \*[Yana1524@yandex.ru](mailto:Yana1524@yandex.ru)  
Научный руководитель: Кашук И.В., канд. экон. наук, доцент

*В статье рассматриваются понятия: «уровень жизни», «качество жизни» и «благополучие» современного человека. Приводится сравнительная характеристика существующих международных методов оценки качества жизни, условий жизни и счастья. Анализируется положение различных стран мира и России в рейтинге международных индексов, характеризующих условия жизни, качество жизни и благополучие населения.*

Существует определенная взаимосвязь между понятиями «уровень жизни», «качество жизни» и «благополучие».

В современном обществе уровень жизни люди определяют как обеспеченность материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления, степень удовлетворения разумных потребностей людей. Степень удовлетворения, в свою очередь, определяется соотношением уровня доходов, располагаемыми ресурсами и стоимостью жизни, рассчитываемой на основе потребительских бюджетов. Иными словами, уровень жизни отражает уровень материального благосостояния людей. Основу информационной базы для оценки уровня жизни населения должны составлять количественные социально-экономические показатели.

Качество жизни выступает обобщающей характеристикой социально-экономических результатов развития общества. Это характеристика прочих (кроме характеризующих уровень жизни) условий человеческого благополучия, как уровень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей.

Поэтому уровень жизни определяет качество жизни, а качество жизни является как бы условием достижения состояния благополучия современным человеком.

Понятие «качество жизни» появилось в 1950-х годах XX века. В начале 70-х годов различные международные организации стали проводить массовые исследования качества жизни населения стран мира [3].

По мнению ученых-социологов качество жизни человека предполагает: комфортные условия в семье и на работе, наличие социальной принадлежности, полное участие в общественной и культурной жизни, долгую жизнь, наличие благоприятных социальных отношений, отсутствие серьезных общественных угроз и личностных конфликтов[1].

В процессе эволюции научных знаний толкование понятия «качество жизни» трансформировалось. Ожегов С.И. в своем труде «Словарь русского языка» дает определение качеству, как «совокупность особенностей, отличающих предмет или явление от других» [2]. Всемирная Организация Здравоохранения определяет качество жизни, как «некое восприятие людей своего положения в обществе в зависимости от системы ценностей и ожиданий» [3, 4]. В зарубежной и российской научной литературе толкования данного понятия идентичны, но отсутствует единый целостный подход в его определении. Понятие «качество жизни» рассматривается как оценка огромного набора условий и характеристик жизни человека, включающего множество показателей. Существует множество трактовок качества жизни. Условно выделяется «широкий» и «узкий» подход определений.

«Широкий» – это набор характеристик:

1. Доходы, потребление, стоимость жизни, обеспеченность материальными благами.

2. Образование, здравоохранение, природная среда, условия жизни, труда, социальное обеспечение, качество товаров и услуг.

3. Чувства, ценности, ощущения, комфортность, удовлетворенность.

Узкий подход определения – это совокупность:

1. Образование, здравоохранение, природная среда, условия жизни, труда, социальное обеспечение, качество товаров и услуг.

2. Чувства, ценности, ощущения, комфортность, удовлетворенность.

Понятие «качество жизни» широко используется в политике, экономике, социологии, медицине, психологии, экологии и определяется набором их объективных и субъективных факторов. Все показатели качества жизни отражают отношение общества и самого человека к условиям жизни и благосостоянию [1].

Качество жизни трудно поддается количественному измерению, поэтому при его оценке приоритет должен отдаваться качественным показателям, в том числе показателям субъективного характера.

Сложились три основных подхода оценки качества жизни: социологический, статистический и экономико-математический.

Социологический подход основан на проведении прикладных социологических исследований. Его основная цель – получить точные объективные данные об изучаемом социальном явлении.

Различают три основных вида социологического исследования:

- разведывательное
- описательное

- аналитическое.

Статистический подход направлен на сбор, обработку и анализ цифровых данных о самых различных явлениях и процессах общественной жизни. В России сбор статистических данных производится централизованно Федеральной службой государственной статистики.

Экономико-математический подход основан на количественном анализе ситуации с помощью математических моделей. Построение соответствующей модели позволяет выделить наиболее важные аспекты тестовых и прогнозных исследований.

Построение государственной социально-экономической политики и разработка социально-экономических стратегий различного уровня (страны, региона) нуждаются в результатах исследований подходов к оценке качества жизни населения. Методы оценки качества жизни являются приоритетными инструментами: анализа текущего уровня социально-экономического развития страны; оценки уровня бедности населения; ориентации социально-экономической политики государства на перспективу; проведения межрегиональные сопоставлений качества и уровня жизни населения.

Все используемые показатели качества жизни условно можно разделить на две группы: количественные и качественные.

Количественные - это показатели, которые определяют уровень потребления различных материальных благ и услуг по классам товаров, уровень дохода и его распределение в обществе, уровень занятости населения, национальный доход на душу населения.

Качественные показатели отражают общую оценку удовлетворенности человека различными сферами жизни [1,3]

На сегодняшний день существует ряд международных индексов, которые прямо или косвенно характеризуют качество жизни современного человека.

«Индекс качества жизни» был предложен компанией Economist Intelligence Unit, впервые бал рассчитан в 2005 году. Индекс состоит из 9 параметров, характеризующих здоровье, материальное благополучие и гендерное равенство. Лидерами в этом рейтинге являются Австралия, Ирландия, Швейцария, Норвегия. Россия занимает 105 место, между Узбекистаном и Ботсваной [6].

«Индекс лучшей жизни» - «The OECD Better Life Index» был предложен организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2010 году. Индекс позволяет оценить качество жизни по одиннадцати аспектам: жилищные условия, доход, работа, общество, образование, экология, гражданские права, здоровье, удовлетворенность жизнью, отдых и безопасность.

В 2013 году проведены исследования качества жизни в 34 странах, среди которых лучшей для жизни стала Австралия. Худшей, по мнению аналитиков ОЭСР - Турция [5].

Международный журнал International Living ежегодно публикует рейтинг стран по качеству проживания. Страны оцениваются по девяти показателям: прожиточный минимум, свобода, здоровье, инфраструктура, безопасность и риск, климат, культура, экономика, окружающая среда. В 2011 году на первом месте среди 192 стран находилась Франция. Мальта заняла второе место, на третьем месте - Новая Зеландия [7].

«Human Development Index» был разработан в 1990, первоначально назывался как «Индекс развития человеческого потенциала» (ИРЧП), с 2013 года публикуется как «Индекс человеческого развития» (ИЧР) (публикуется ООН в ежегодном отчете о развитии человеческого потенциала с 1990 года).

Индекс человеческого развития (ИЧР) - это интегрированный показатель, характеризующий развитие человека в странах и регионах мира, отражается Программой развития ООН и используется в рамках специальной серии докладов ООН о развитии человека, рассчитывается ежегодно. При подсчёте ИЧР учитывают:

- индекс ожидаемой продолжительности жизни
- уровень образования населения
- индекс дохода:

Рейтинг 187 стран по ИЧР в 2013 году представлен в табличной форме. Все страны ранжировались по четырем категориям (см. табл. 1) [8].

Таблица 1 – Рейтинг стран по ИЧР

<i>Страны с очень высоким уровнем ИЧР</i>		
1	Норвегия	0.944
2	Австралия	0.933
3	Швейцария	0.917
<i>Страны с высоким уровнем ИЧР.</i>		
50	Уругвай	0,790
51	Багамские Острова	0.789
57	Россия	0.778
<i>Страны со средним уровнем ИЧР.</i>		
103	Монголия	0.698
103	Туркменистан	0.698
103	Самоа	0.698
<i>Страны с низким уровнем ИЧР</i>		
145	Непал	0.540
146	Пакистан	0.537
147	Кения	0.535

Помимо выше указанных индексов, интегрально характеризующих качество жизни индексов, существует индексы, характеризующие отдельные стороны жизни человека и общества. Среди них: «Индекса счастья на планете», «Индекс счастья российских городов», «Рейтинг городов с самым высоким качеством жизни», «Индекс мятежности стран».

В 2006 г. Генеральной Ассамблеей ООН было предложено оценивать уровень счастья населения с помощью расчета «Всемирного индекса счастья» («The Happy Planet Index»). Всемирный индекс счастья отражает состояние окружающей среды и благополучие людей в разных странах мира. Приоритетной задачей индекса является реальное отражение благосостояния наций. Концепция всемирного индекса счастья основана на предположении, что большинство людей хотят прожить долгую и счастливую жизнь. В свою очередь, правительства стран должны стремиться делать все возможное для достижения максимального благополучия своих граждан и ра-

зумно использовать имеющиеся ресурсы, не нанося вреда окружающей среде. Самый высокий всемирный индекс счастья имеет Коста-Рика, самый низкий – Зимбабве.

Всемирный индекс счастья определяется на основе трех показателей [9]:

- субъективная удовлетворенность жизнью людьми
- ожидаемая продолжительность жизни
- воздействие человека на природу

В 2012 году Агентство NewsEffector проводило исследование «Индекс счастья российских городов». Было опрошено 26900 человек из 100 крупнейших российских городов. Цель исследования: составить приблизительный индекс счастья и выявить, в каких регионах России проживают наиболее счастливые люди. Опросник включал вопросы:

1. Довольны ли вы своим материальным положением?
2. Довольны ли вы экологией города?
3. Чувствуете себя в безопасности в своем городе?
4. Довольны ли вы динамикой развития вашего города?
5. Довольны ли вы уровнем городского благоустройства?
6. Чувствуете вы себя счастливым в вашем городе? (избирательные данные опроса см. табл. 2) [10].

Таблица 2 – Индекс счастья регионов России

№	Город	Численность населения (тыс.чел)	Вопрос №1 (%)	Вопрос № 2. (%)	Вопрос № 3. (%)	Вопрос № 4. (%)	Вопрос № 5 (%)	Вопрос № 6. (%)	Индекс счастья
1	Грозный	271,6	23	68	51	73	62	80	60
13	Новосибирск	1473	43	35	30	36	63	72	47
16	Санкт-Петербург	4784,8	61	34	42	24	42	71	46
52	Москва	1151,3	67	13	32	23	42	62	40
73	Томск	522,9	35	13	26	19	51	74	36

Неожиданным стал факт, что самые счастливые россияне живут не в столичных городах, а в таких, как: Грозный и Новосибирск.

В 2011 году Международная консалтинговая компания Mercer Human Resource Consulting составила рейтинг городов с самым высоким уровнем качества жизни. Список основан на результатах сравнительного исследования 215 городов мира. Использовались критерии оценки:

- политико-социальная среда
- экономические показатели
- качество системы здравоохранения
- качество образования
- доступность жилья
- культурная жизнь
- экология

На лидирующих позициях находятся: Вена, Цюрих, Женева, Окленд, Ванкувер, Дюссельдорф, Франкфурт-на-Майне, Мюнхен, Берн, Сидней.

Москва занимает 169 место и упомянута в трех отрицательных категориях: «Наименее дружелюбный город», «Самые плохо одетые жители», «Самая плохая кухня» [11].

В 2011 году американский журнал Wall Street Journal опубликовал «Индекс революционности» или его еще называют «Индекс мятежности» стран мира. В основе индекса лежат 3 критерия: социальная несправедливость, склонность населения к бунту, доля затрат на питание в конечных расходах домохозяйства. По мнению журнала, первую тройку по порядку убывания вероятности политических восстаний составляют Кения, Камерун и Пакистан. Самой безопасной, точки зрения социальных потрясений, считается Швеция. Россия находится на 40-м месте из 85 стран мира [12].

Все существующие индексы определяют «качество жизни» как сложный комплекс характеристик, который включает в себя показатели: возможности человека трудиться и жить в нормальных условиях, иметь достойный уровень образования, получать высококачественное медицинское обслуживание, иметь доступ к культурным ценностям, жить в безопасном обществе. Основные подходы оценки качества жизни и благополучия человека представлены в табличной форме (см. табл. 3).

Таблица 3 – Сравнительная характеристика индексов

Название	Организация	Индикаторы	Число стран	Лидеры
Индекс измерения качества жизни	ОЭСР	– занятость – доходы – качество образование и здоровья – экология, условия проживания – удовлетворение жизненными условиями и безопасность	34	Австралия
Индекс качества жизни	Economic Intelligence Unit	– здоровье – семейная жизнь – общественная жизнь – материальное благополучие – политическая стабильность и безопасность – климат – гарантия работы – политическая свобода – гендерное равенство	111	Ирландия (Россия 105)
Индекс качества жизни	International Living	– здоровье – прожиточный минимум – культура – окружающая среда – климат – безопасность-свобода – экономика	182	США (Россия 111)

Название	Организация	Индикаторы	Число стран	Лидеры
Индекс развития человеческого потенциала	ООН	– индекс ожидаемой продолжительности жизни – индекс образования – индекс валового национального дохода, достойный уровень жизни	187	Норвегия (Россия 66)
Индекс всемирного счастья	New Economics Foundation (NEF)	– воздействие человека на природу («экологический след») – продолжительность жизни – удовлетворенность жизнью	143	Коста-Рика (Россия 108)
Индекс Мителности стран	Wall Street Journal	-социальная несправедливость -склонность населения к бунту	85	Швеция (в анти рейтинге Кения) (Россия 40)

Данные таблицы показывают, что наиболее благоприятными являются страны Западной Европы, США и Австралия. Наиболее неблагоприятными считаются страны Африки (Эфиопия, Кения, Руанда).

Качество жизни является одним из основных индикаторов благополучия современного человека.

Во всем мире интерес к проблемам благополучия и качества жизни возрастает с каждым годом. Огромное количество международных организаций, таких как: «ОЭСР», «Economic Intelligence Unit» «International Living» «ООН» «New Economics Foundation (NEF)» «Wall Street Journal» ежегодно проводят исследования оценки благополучия и качества жизни.

Россия занимает предпоследние позиции в рейтинге стран мира. На фоне благополучных стран Россия отмечена как страна с низкой продолжительностью жизни, высокой смертностью, низкими расходами на здравоохранение, низким качеством образования и плохой экологией. На фоне растущего внимания к вопросам благополучия правительств и общественности всех цивилизованных стран мира наше правительство просто обязано пересмотреть свои позиции в отношении повышения качества жизни и счастья своих граждан.

Необходимо выработать новую государственную программу мер, направленных на повышение качества жизни и в целом благополучия россиян. Особое внимание следует уделять материальной обеспеченности и развитию социальной сферы: медицины, образования, социальной защиты населения.

*Исследование выполнено на базе Томского политехнического университета при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках выполнения научно-исследовательских работ по направлению «Оценка и улучшение социального, экономического и эмоционального благополучия пожилых людей», договор № 14.Z50.31.0029, а также в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №14-12-70009 "Анализ влияния экономических решений на качество жизни и экономическую активность пожилых людей".*

#### Список использованной литературы.

1. Жданова Е.Е. Теоретические аспекты, проблемы измерения и современное состояние качества жизни в России // Экономические, гуманитарные и правовые исследования. 2013. – С. 64-66.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М.: Мир и образование, 2011. – 266с.
3. Баженов С.А. Качество жизни населения: теория и практика – М.: ЭКОС, 2002. – 178 с.
4. Всемирная организация здоровья [Электронный ресурс] // URL: [www.who.int/ru/](http://www.who.int/ru/) (дата обращения 04.10.2014 г.).
5. About the Better Life Index [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://oecdbetterlifeindex.org/ru/> (дата обращения 02.10.2014 г.).
6. Economist Intelligence Unit [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://country.eiu.com> (дата обращения 03.10.2014 г.).
7. International Living [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://internationalliving.com/> (дата обращения 03.10.2014 г.).
8. Human Development Index [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://hdr.undp.org/en> (дата обращения 03.10.2014 г.).
9. About the Happy Planet Index [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://www.happyplanetindex.org> (дата обращения 04.10.2014 г.).
10. Индекс счастья городов России [Электронный ресурс] // Российское информационное агентство «Региона России». 2012. URL: <http://www.gosrf.ru/news/5927/> (дата обращения 04.10.2014 г.).
11. Рейтинг качества жизни в городах мира. Международной консалтинговой компании в сфере человеческих ресурсов Mercer. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. 2011. URL: <http://gtmarket.ru/news/state/2011/11/30/3748> (дата обращения 03.10.2014 г.).
12. Журнал (Wall Street Journal) [Электронный ресурс] // URL: <http://lenta.ru/news/2011/02/25/revolting/> (дата обращения 04.10.2014 г.).

## **ВТОРИЧНАЯ ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ: СПЕЦИФИКА И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

Е.Б. Кольцова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [Zheny-16@mail.ru](mailto:Zheny-16@mail.ru)

Научный руководитель: Дибров А.М., ассистент

*В статье рассмотрено понятие вторичной занятости, особенности неформального сектора экономики в России, проблемы вторичной занятости и пути решения.*

Одной из главных и актуальных проблем на сегодняшний день является - проблема занятости. Помимо постоянного места заработка люди ищут дополнительные средства получения прибыли. Дадим определение вторичной занятости. Вторичная занятость - это поиск и улучшение своего социального положения, помимо постоянного места заработка. Актуальность данной темы заключается в том, что люди,



имеющие постоянное место работы, ищут дополнительный заработок, который поможет им улучшить своё социальное положение. Появление в мире вторичной занятости, говорит о нестабильности экономических процессов, о том, что людей не удовлетворяет их первоначальное место работы, что они вынуждены искать дополнительную работу, чтобы существовать. Вторичная занятость для людей, это способ преодоления жизненных трудностей, в постоянно деформирующемся обществе, где ежедневно происходит развитие. Снижение заработной платы вызывает рост скрытой безработицы, люди могут не покидать постоянного места работы, в страхе, что и потеряют его, они ищут дополнительную работу, которая позволит совмещать с первым трудоустройством. Вторичную занятость можно рассматривать с нескольких сторон, с одной стороны это способ преодоления жизненных трудностей, способ адаптироваться к современным условиям, а с другой стороны, как механизм перераспределения рабочей силы между старыми и новыми производственными секторами.

Вторичную занятость обычно связывают с неформальным сектором экономики, так как вся концентрация трудовых ресурсов идет именно на неформальный сектор. Пересечение формального и неформального сектора свидетельствуют о сложности в структуре рынка труда, потому что людей не устывает заработная плата в формальном секторе, и они вынуждены прибегнуть к неформальному трудоустройству. Основными причинами обращения в неформальный сектор вторичной занятости могут быть:

1. Получение дополнительного заработка;
2. Рост по карьерной лестнице;
3. Дальнейшее трудоустройство;
4. Реализация в чем-то новом, позволяющая в дальнейшем выбрать интересующую работу.

Следует полагать, что доля неформальной занятости в России выше, чем в большинстве развитых стран, за исключением Италии, где, по некоторым социологическим оценкам, до 30% валового внутреннего продукта производится именно в «неформальном» секторе. В России уровень неформальной занятости сопоставим с развивающимися странами, но в отличие от них в России неформально занятые могут получать высокие доходы. В «неформальном» секторе России также существует бедность, однако в значительно меньших размерах, чем в развивающихся странах. По оценкам социологов, численность неформально занятых в России составляет 25 млн. человек (более 30% экономически активного населения). Многие из них имеют официальное место работы, стабильную заработную плату. Так же развит высокий уровень вторичной неформальной занятости среди лиц, уже имеющих работу в «формальном» секторе, что связано с нестабильностью и низкой заработной платой, и вынуждает этих лиц искать дополнительную работу, а также со сложностью поиска постоянной работы в условиях растущей безработицы[3].

Основной проблемой вторичной занятости является то, что людям просто необходимо подстраиваться и адаптироваться под изменения в экономической среде. Что низкая заработная плата в формальном секторе экономики слишком мала, вынуждая людей прибегать к дополнительным источникам получения прибыли. Негативным последствием для работника является сильная физическая и умственная усталость, которая сказывается на состоянии здоровья, понижает работоспособность, не давая возможности отдохнуть людям после формальной работы. Негатив-

ным последствием для всей экономики является то, что люди находятся в постоянном поиске улучшения жизни. Положительным последствием вторичной занятости является способность людей быстро реагировать на социально-экономические процессы, что способствует развитию экономики в трудовом секторе, и росту индивидуальных доходов людей. Решение, которое в данном случае необходимо, это то, что государству стоит обратить внимание на рынок труда, и регулировать вторичную занятость, так как в основном люди, которые работают на вторичной занятости работают неофициально, должно быть должное оформление документов вторичной занятости, также стоит приложить усилия на развитие рабочих мест, которые устраивали бы людей заработной платой, которые соответствовали бы их требованиям, тем самым понижая уровень безработицы в стране и понижая развитие неформального сектора, к которому так часто и вынуждены обращаться люди за не имением высокооплачиваемой работы в формальном секторе.

По мнению Варшавской Е.Я., существует две группы регулирования вторичной занятости, прямые и косвенные. К первой группе относится изучение самой вторичной занятости, ко второй группе относится воздействие государства на вторичную занятость. К методам прямого регулирования относятся установленные в законодательном порядке нормативные акты, в которых установлено, что работник получает разрешение заниматься дополнительным видом деятельности, а также запрещается тем или иным лицам или группам участвовать во вторичной занятости, запрещается работодателям принимать работников на условиях дополнительной занятости. К косвенному регулированию относятся общие мероприятия экономической политики, к ним относят контроль за уровнем доходов населения, уровнем налогообложения и политики занятости[4].

Таким образом, каждый человек преследует собственные цели, для поиска работы на рынке вторичной занятости, для этого создаются специальные рабочие места, с удобным гибким графиком, чтобы люди могли совмещать формальную работу со вторичной.

#### Список использованной литературы.

1. Вторичная занятость [Электронный ресурс] // URL: [http://knowledge.allbest.ru/sociology/3c0a65635a2ad78b4c53a88421216d36\\_0.html](http://knowledge.allbest.ru/sociology/3c0a65635a2ad78b4c53a88421216d36_0.html) (дата обращения 21.09.14 г.).
2. Исследование вторичной занятости [Электронный ресурс] // URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/124937.html> (дата обращения 21.09.14 г.).
3. Масштабы и роль неформальной занятости в России [Электронный ресурс] // URL: <http://bibliotekar.ru/dohody-zarplata/182.htm> (дата обращения 21.09.14 г.).
4. Варшавская Е.Я. Вторичная занятость российского населения: вопросы теории и практики. Автореф. дисс. канд. экон. наук. – Томск, 2000. – 23с.

## МИНЕРАЛЬНАЯ ВОДА КАК ИСТОЧНИК ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ю.Ю. Левак, М.С. Егорова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: levak.yuliya@mail.ru

Научный руководитель: Егорова М.С., ассистент

*В данной работе приводятся результаты анализа влияния минеральной воды (на примере минеральной воды «Чажемто») на здоровье людей. В зависимости от химического состава, минеральную воду можно использовать для профилактики различных заболеваний, а также для лечебного питья. Делается акцент на том, что благополучие напрямую зависит от физического состояния человека. И приводится экономическое обоснование извлечения минеральной воды.*

Благополучия быть не может там, где нет возможности его поддерживать.

В последнее время в связи со стремительным развитием промышленности и с ростом численности населения происходит нерациональное и пагубное использование природных ресурсов. Происходит загрязнение окружающей среды не только выбросами отходов промышленности, но и отходами жизнедеятельности человека. Негативному воздействию подвергаются как воздушные массы атмосферы, так и гидросфера. Происходит проникновение загрязняющих веществ не только в поверхностные водоемы, но и в подземные воды, которые используются для снабжения населения питьевой водой. Ситуация осложняется тем, что большинство функционирующих в настоящее время водоочистных сооружений были построены более 20 лет назад. Таким образом, они устарели как технологически, так и физически и не в состоянии справляться с постоянно увеличивающимся загрязнением сточных вод. Ситуация с питьевой водой с каждым годом обостряется не только в России, но и в мире, гарантированный доступ населения любой страны к качественной питьевой воде рассматривается как задача общегосударственного масштаба. Вода является важным фактором безопасности личности, общества и государства в целом.

Отдельную нишу в питьевом водоснабжении занимает минеральная вода. В связи с низким качеством воды, поступающей из центральной системы водоснабжения населению, возрастает спрос на минеральную воду [4]. На сегодняшний день на полках магазинов потребителю представлен большой ассортимент минеральной воды различного химического состава.

В настоящее время организм человека, как никогда, подвержен риску заболевания. Это связано с рядом очень важных причин, которые люди понимают, но часто отрицают их. Актуальна проблема влияния внешних факторов на организм человека, а значит и благополучия общества в целом. К внешним факторам относятся: окружающая среда и социально-экономические факторы. Не всегда у населения есть возможность поддерживать здоровье в специализированных центрах, санаториях. Чаще люди прибегают к биологически активным добавкам, цена которых порой завышена, но эффекта оздоровительного нет. Особенно популярны биологически активные добавки среди пожилых людей.

Существует ряд методов поддержания здоровья, не прибегая к медицинским препаратам. Один из таких это питье минеральной воды. Для бальнеологических целей используют минеральную столовую и лечебно – столовую воду. Заря становле-

ния бальнеологии XV в. Отечественные клиницисты – Г.А. Захарьин, С.П. Боткин, М.И. Певзнер, В.А. Александров придавали значение употреблению минеральной воды и ее лечебным и профилактическим свойствам.

В Томской области также имеются источники минеральной воды. Газированная и негазированная минеральная вода «Чажемто». Ее розлив осуществляется в п. М.Мыс и г. Колпашево, г. Томске. Продукция выпускается в соответствии с техническими требованиями, на основании действующих нормативных документов, где утверждены требования к качеству минеральной воды и ее бальнеологическая ценность. В связи с внесениями изменений в национальный стандарт РФ (ГОСТ Р 54316–2011) «Воды минеральные природные питьевые. Общие технические условия», стояла задача ознакомиться с новыми положениями в национальном стандарте, применительно к вопросам оценки качества и ценности минеральной воды «Чажемто».

Продуктивный на минеральные воды водоносный горизонт вскрыт в интервале 589-594 м. Гидрогеологические условия характеризуются наличием порово-пластовых вод. Воды напорные. Статический уровень составляет +24 м. Скважина бр работает в режиме самоизлива. Сбор воды осуществляется в болото.

Ознакомившись с новыми государственным стандартом на минеральные воды, было установлено, что необходимо определить классификацию минеральной воды «Чажемто» и выбрать новый аналог.

В соответствии с ГОСТ Р 54316-2011 минеральная вода «Чажемто» относится к слабоминерализованной, ранее относилась к маломинерализованной. Изменился номер группы и аналог воды. Аналог данной минеральной воды – Карачинский тип. Ранее был крымский тип.

Для подтверждения стабильности химического состава и соответствия по микробиологическим показателям на минеральную воду «Чажемто» были разработаны кондиции качества. Кондиции устанавливаются на основании данных о химическом составе воды за многолетний период наблюдений.

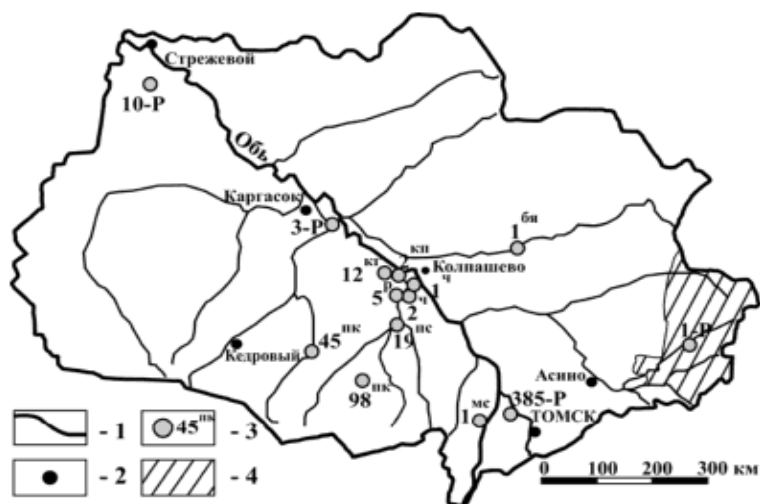
Проанализировав данные двух минеральных вод «Чажемто» и «Карачинская» определено, что обе минеральные воды являются щелочными. Из-за более высокой минерализации вода «Карачинская» классифицируется как маломинерализованная. Минеральные воды отличаются соотношением основных анионов и появлением в минеральной воде «Карачинская» – сульфат иона, концентрация которого достигает  $192,9 \text{ мг/дм}^3$ . Различаются эти воды по содержанию в них ортоборной кислоты. В исследуемой пробе воды «Карачинская» концентрация ортоборной кислоты равна  $22,9 \text{ мг/дм}^3$ . т.е достаточно высокое, если учесть, что при содержании ортоборной кислоты в количестве  $35 \text{ мг/дм}^3$  такая вода уже относится к группе борных вод. Следует отметить, что среди минеральных вод, включенных в XXV группу (Карачинский тип) минеральная вода «Чажемто» наиболее близка к водам Горячего Ключа №2 Повкупского месторождения, Краснодарского края.

Несмотря на выявленные различия минеральная вода «Чажемто» и «Карачинская» относится к минеральным питьевым лечебно-столовым водам и имеют близкие медицинские показания.

Вода рекомендуется для внутреннего приема как минеральная питьевая лечебно-столовая при широком спектре заболеваний и профилактики этих заболеваний: хронические гастриты с нормальной, понижено и повышенной секреторной функцией желудка; язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки. Болезни ки-

шечника: синдром раздраженного кишечника. Болезни печени: хронический вирусный гепатит, токсичное и медикаментозное поражение печени; жировая дистрофия печени. Болезни желчного пузыря, желчевыводящих путей, поджелудочной железы; хронический холецистит, холангит, холестероз желчного пузыря, желчнокаменная болезнь; хронический панкреатит. Нарушения органов пищеварения после оперативных вмешательств: синдромы оперированного желудка после операции по поводу язвенной болезни; постхолецистэктомические синдромы. Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ: сахарный диабет (инсулинзависимый и инсулиннезависимый), нарушение толерантности к глюкозе; ожирение, нарушение обмена липопротеидов; нарушение солевого обмена. Болезни мочеполовой системы: туболонтерстициальные болезни (хронический пиелонефрит), мочекаменная болезнь, другие болезни [2].

Существует ряд других минеральных источников на территории Томской области с отличным наличием и концентрацией минеральных веществ (рисунок 1). При употреблении любых минеральных вод необходимо учитывать влияние тех или иных веществ на организм.



1 – граница Томской области; 2 – крупные населенные пункты; 3 – скважины и их номера; 4 – Тигульдетский район

Рис. 1. Схема расположения скважин, вскрывших основные типы минеральных вод [1]

С экономической точки зрения, разработка скважины это очень рентабельно. Исходя из данных, о суточной норме потребления питьевой воды, получается, что годовая выручка от продажи минеральной воды в городе Томске, без вычета прочих расходов составляет 42 240 000 рублей в год. Это при минимальном извлечении воды 12 000 л в рабочую смену и при самой элементарной технологической схеме производства минеральной воды, которая включает в себя следующие стадии (рисунок 2):

- бурение и обустройство скважины (300-400м);
- накапливание воды в приемные резервуары с помощью глубинного насоса;
- фильтрация;
- обеззараживание;

- насыщение диоксидом углерода;
- бутылирование;
- доведение до потребителя.

Минимальный набор оборудования, используемого на данных стадиях, представлен в таблице 1, также в таблице 1 представлены технико-экономические показатели.

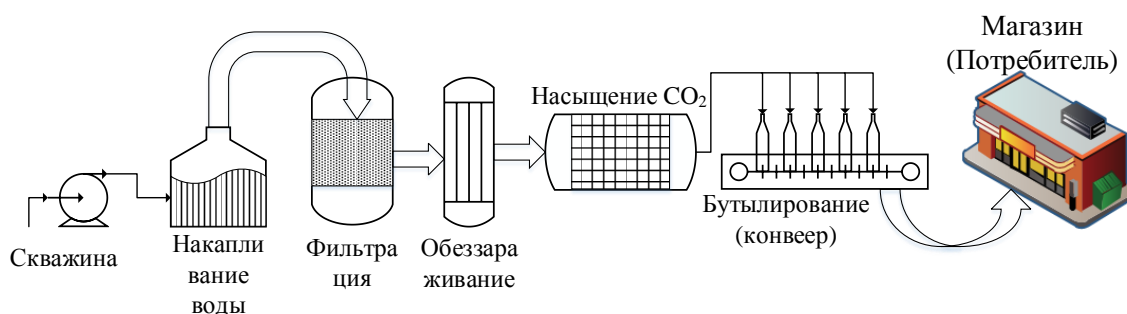


Рис. 2. Возможная технологическая схема производства минеральной воды

Расчет годовой выручки получается в результате самых простых вычислений. И так, человек в сутки потребляет 2,5 литра воды, соответственно в месяц получается 75 литров на одного человека. Суточная норма 12 000л рассчитана на 160 человек в месяц. Наша производственная схема предполагает выпуск воды в таре по 1,5л, таким образом можно обеспечить минеральной водой 8 000 человек. В месяце 22 рабочих дня в среднем, поэтому в месяц будет извлекаться 264 000, а в год 3 168 000. Население города Томска по данным 2010 года 524 669 человек, значит требуется 1 311 672,5л. Годовой объем добытой воды разлить в тару по 1,5л, и реализовать по минимальной цене 20р, то годовой доход будет составлять 42 240 000р. Очевидно, что затраты на технологическое оборудование во много раз меньше предполагаемой выручки.

Таблица 1 – Технико-экономические характеристики оборудования [3]

Наименование устройство	Производительность устройства	Цена за единицу, рублей
Купажная емкость КМ-1000	1000 л	106 000
Сатуратор СТ-1200	до 1500 л/час	89 300
Водоохладитель ВО-2000	2000 л/час	67 500
Конвейер К-01-6	до 1000 шт.	125 000
	до 1000 шт.	8 000
Автомат моноблок розлив-укупор МИБ	1200 шт.	240 200
Выдув ПЭТ тары печь разогрева ПРТ4-800У	до 1000 бутылок/час	1 732 000
Полуавтомат ПЭТ	до 1000 бутылок/час	364 550
Розлив	до 600 бутылок/час	301 450
Укупорка бутылок	до 2000 бутылок/час	81 000

Наименование устройство	Производительность устройства	Цена за единицу, рублей
Этикировщик	600 шт./час	101 600
Принтер для нанесения даты	до 2500 бутылок/час	190 200
Стол-группиратор	до 200 упаковок/час	49 500
Пластик ПЭ-7 и стеклотара	до 200 упаковок/час	951 000
Насос	1500 м <sup>3</sup> /час	68 000
<b>Итого</b>		<b>4 108 000</b>

Таким образом, не возникает сомнений, что добыча минеральной воды является рентабельным производством с экономической точки зрения, а также оказывает положительный социальный эффект, в виду своих лечебных свойств.

Также стоит отметить основные положительные моменты от производства и потребления минеральной воды:

- с точки зрения экономики это выгодное производство при минимальных затратах на оборудование и технологический процесс;
- при правильном употреблении минеральной воды происходит профилактика множества заболеваний;
- минеральная вода не является дефицитным ресурсом;
- доступная цена (средняя цена за 1,5л 20 рублей);
- за счет улучшения общего состояния здоровья, улучшается благополучие населения в целом.

Список использованной литературы.

1. Лепкурова О.Е., Зятева О.Ф. «Химический состав минеральной воды «Омега» (Томская область)»; Известия Томского политехнического университета. – 2011. – Т.319. – № 1.

2. Левак Ю.Ю. Химический состав и бальнеологическая ценность минеральной воды «Чажемто» [Электронный ресурс] // Ю. Ю. Левак; науч. рук. О. Ф. Зятева // Проблемы геологии и освоения недр : труды XVII Международного симпозиума имени академика М. А. Усова студентов и молодых ученых 2013. – Т.1. – С. 446-448.

3. Сайт научно производственного предприятия «Спецавтомат» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.masterpet.ru/prises/> (дата обращения: 15.09.2014)

4. Рынок минеральной и питьевой воды. Итоги 2010 года. Москва, Intesco research groupfile, 2011 – 11 с.

## СУБЪЕКТИВНОЕ И ОБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ СТУДЕНТА

Н.А. Лобынцев, О.А. Антипанова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: lob-nic@yandex.ru

Научный руководитель: Рыжкова М.В., канд. экон. наук, доцент

*В статье рассматриваются и проверяются закономерности формирования благополучия студента в зависимости от его факторов (материальных и духовных). Изложены результаты собственного социологического опроса, в котором были изучена взаимосвязь между самооценкой благополучия студента и оценкой с точки зрения принятых в обществе индикаторов благополучия. Выдвинуты гипотезы о несовпадении этих двух оценок. В статье изложен анализ предварительных результатов исследования.*

Вы когда-либо сталкивались с такой ситуацией: человек, у которого есть все самое необходимое (дом, машина, дача, приличная зарплата, здоровая семья и т.д.), говорит, что он несчастлив? В глазах многих людей он выглядит весьма благополучным человеком, но в своих собственных – он видит совсем иное. Как часто взгляды общества не совпадают с нашими взглядами? Правда ли, что счастье не в деньгах? Могут ли подарки повлиять на наше благополучие?

Основываясь на эти вопросы, были выдвинуты следующие гипотезы:

Н.1: Большую часть благополучия составляют неэкономические аспекты.

Н.2: Человек «прибедняется», т.е. недооценивает свое реальное положение в разных общественных сферах. Из гипотезы Н.2 следуют несколько гипотез:

Н.2.1: Люди преуменьшают оценку благополучия семьи;

Н.2.2: Люди преуменьшают оценку соблюдения их прав и политических свобод;

Н.2.3: Люди преуменьшают оценку своего физического самочувствия;

Н.2.4: Люди преуменьшают оценку удовлетворенности своего дохода;

Н.3: Желание потребителей получать бесплатно бесполезный товар связано с благополучием.

Данное исследование основано на двух главных понятиях: субъективной и объективной оценке.

Субъективная оценка - собственный взгляд, суждение человека о качествах, характере кого-либо, чего-либо, основывающийся на личных убеждениях. Данный вид оценки можно получить от респондента напрямую через интервью или опрос. Вопросы могут быть составлены по-разному, например, на один вопрос респондент может отвечать в свободной форме, подбирая те слова, которые считает нужным, на другие – выбирает более подходящий ответ из предложенных, также ответ на некоторые вопросы может быть выражен по десятибалльной системе, где респондент дает числовую оценку, основываясь на свои внутренние ощущения.

Объективная оценка – взгляд, позиция общественного мнения, не включающий в себя мнение отдельного человека, но основывающийся на фактах, существующих вне зависимости от сознания этого человека. Данный вид оценки можно получить от респондента с помощью специальных вопросов. Вопросы не должны быть сформулированы так, чтобы человек мог выразить собственное мнение. Данные вопросы



должны помочь получить реальную информацию о респонденте, которую, проанализировав в дальнейшем, можно использовать для выводов.

Сравнивая эти две оценки по разным сферам, можно понять: адекватно ли оценивает свое благополучие человек и насколько часто совпадает субъективная оценка с объективной.

Цель же настоящего исследования состоит в том, чтобы выявить зависимости между объективными и субъективными оценками благополучия.

Чтобы достичь данной цели, для данного исследования была разработана специальная анкета, которая была размещена на интернет-ресурсе "SurveyMonkey" с 12 мая по 22 мая 2014 г. Она помогает получить от респондента субъективные и объективные оценки по разным вопросам, связанные с благополучием.

В анкетировании приняло участие 221 человек, средний возраст которых составляет 21 год. Большинство человек ответили, что учатся. Сама же анкета состоит из 3 блоков.

В первом блоке был составлен вопрос для того, чтобы выяснить, что для человека является самым важным: экономические аспекты или неэкономические. К экономическим аспектам относится «высокий доход» (высокая зарплата или иные денежные поступления), «необходимое для жизни имущество» (те блага, которые необходимы для комфортного существования); к неэкономическим – «благополучие в семье» (благоприятный моральный и материальный климат-атмосфера в семье), «политические права и свободы» (свобода слова, свобода выбора и другое), «хорошее физическое самочувствие» (здоровье, позволяющее полноценно функционировать). К каждому аспекту анketируемый должен был поставить рейтинг от 1 до 5, на первое место - самое важное и далее по убыванию. Анализ производился следующим образом: подсчитывалось среднее значение баллов рейтинга экономического и неэкономического аспекта. Преобладает тот аспект, у которого меньшее значение. Большинство респондентов, а точнее 75,58%, на первое место поставили «благополучие в семье», на второе место – «хорошее физическое самочувствие». Неэкономический аспект «политические права и свободы» оказался для людей не так важен, они его поставили по приоритету на последнее место. Экономические аспекты заняли в рейтинге третье и четвертое места. «Необходимое для жизни имущество» оказалось для людей важнее, чем высокий доход. Но также нашлись такие респонденты (53 человека или 24,42%), которые считают, что экономические аспекты составляют благополучие человека.

Итак, неэкономические аспекты для людей более важны, чем экономические. Гипотеза Н.1 подтвердилась.

Во втором блоке анализируется соответствие субъективных и объективных оценок по поводу благополучия семьи, соблюдения прав и политических свобод, физического самочувствия и удовлетворенности доходом. В основе этого блока лежит оценивание по 10-ти бальной шкале. В начале анкетирования респондент дал субъективную оценку благополучия семьи по 10 бальной системе. В дальнейшем предлагалось отметить события, которые произошли с респондентом. Данный вопрос помогает выявить объективную оценку. Есть хорошие события (свадьба, рождение ребенка, улучшение материального положения, рост родственника по карьерной лестнице, приезд долгожданного родственника) и плохие события (развод, смерть близкого человека, болезнь родственника, увольнение родственника с работы, пропажа или повреждение ценного имущества). Каждое событие оценивается в 1

балл. От 5 баллов отнимаются баллы плохих событий и прибавляются баллы хороших событий. Итоговый балл сравнивается с субъективным баллом. Если совпадают, то респондент оценивает благополучие своей семьи объективно. Если итоговый балл меньше субъективного балла, то респондент переоценивает. Если наоборот – недооценивает.

Итак, 83,9% респондентов переоценивают благополучие своей семьи, 9,7% объективно оценивают благополучие семьи и 6,5% преуменьшают. Гипотеза Н.2.1 не подтвердилась.

Анализ политических прав и свобод производится аналогично вопросу о благополучии семьи. 74,7% респондентов преувеличивают свою оценку соблюдения политических прав и свобод. Возможно, они мало сталкивались с жизненными проблемами, где, как раз, и проверяется сила исполнения закона. Это также подтверждается тем, что 41 человек пропустили этот вопрос. Обращаем внимание на то, что почти половина людей указали ответ «иные права и свободы соблюдены». Возможно, это говорит о том, что у большинства людей нет претензий к соблюдению буквы закона государством. «Свободно выражаешь свое мнение в социальных сетях. Пишешь все, что хочешь» - оказалось на втором месте, отстав от 1 места на 2 голоса. Люди понимают, что у них есть свобода слова и они активно этим пользуются. 17 человек имели судебные разбирательства. У 12 человек дело завершилось в их пользу, когда они были правы. Это может являться подтверждением того, что закон на стороне справедливости. Но вот 41 человек были жертвами преступлений. Лишь только в 8 случаях преступник был найден и наказан. Это говорит о неэффективности полицейских служб и закона. Также о неэффективности закона говорит то, что «иные твои права и свободы ущемлялись» имеет треть голосов, и с 14 человек требовали взятку. Остальные 12,9% - объективно оценивают, а 12,4% преуменьшают. Гипотеза Н.2.2 не подтвердилась.

Анализ оценок здоровья происходил следующим образом. В начале, респонденту нужно было указать по 10-ти бальной системе свое физическое самочувствие, основываясь на внутренние ощущения. Затем в анкете был составлен вопрос для того чтобы выяснить, какие есть заболевания у респондента. Методика сравнения следующая: каждое заболевание – это 1 балл. В итоге, все баллы (т.е. заболевания, которые отметил респондент) суммируются и вычитаются из 10. Итоговый балл сравнивается с субъективным баллом, т.е. с тем баллом, который поставил респондент по поводу своего физического самочувствия. При одинаковых баллах, респондент оценивает свое физическое самочувствие объективно. В том случае, когда итоговый балл меньше субъективного балла, то респондент переоценивает. Наоборот - недооценивает.

В итоге, 52,1% респондентов преуменьшают оценку своего физического самочувствия; 28,1% - переоценивают; 19,8% - объективно оценивают. Следует отметить, что большинство респондентов являются студентами. И больше половины из них считают, что их здоровье хуже, чем оно есть на самом деле. Больше половины (95 человек) отметили, что испытывают депрессию, стресс. Также 59 человек имеют лишний вес. 51 человек отметили, что у них имеется гастрит, язва. Далее идут более серьезные заболевания, связанные с глазами, зубами, кишечником, почками. И как ни странно на предпоследнем месте оказались частые вирусные заболевания. Их отметили 33 человек. 36 человек из 221 ни на что не жалуются. Гипотеза Н.2.3 подтвердилась.

Удовлетворенность доходом анализировалась следующим образом. В начале, респонденту нужно было указать по 10-ти бальной системе удовлетворенность доходом так, как он считает нужным. Далее в анкете был составлен вопрос с вариантами ответов, чтобы выяснить, на что хватает этого дохода. Каждый вариант ответа имеет свой балльный интервал. Если субъективная оценка попадает в интервал выбранного ответа, то оценка объективная. Если интервал выбранного ответа находится правее субъективной оценки, то человек преуменьшает, и наоборот.

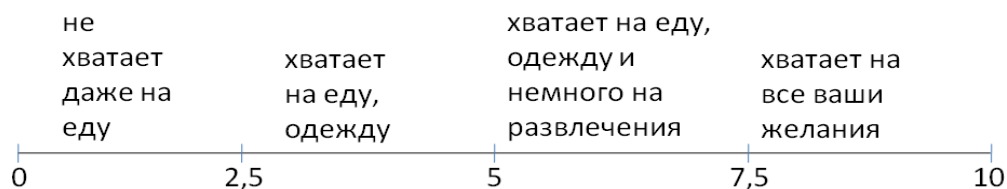


Рис. 1. Шкала оценки компонента «доход»

Половина респондентов утверждают, что им хватает на еду, одежду и немного на развлечения. 48 респондентов говорят, что им хватает на еду и одежду. А вот люди, которым не хватает даже на еду и которым хватает на все их желания, разделились поровну. Получается, что «бедных» студентов 27 человек и «богатых» – 27 человек, но большинство оценивает свой доход адекватно. Был произведен анализ по заранее заданной методологии: 45% респондентов объективно оценивают свой доход; 33,2% – недооценивают; 21,8% – переоценивают. Гипотеза Н.2.4 не подтвердилась.

Подводя общий итог по второму блоку, можно сказать, люди преувеличивают свои оценки по поводу благополучия семьи, соблюдения политических прав и свобод. Только на оценке физического самочувствия большинство людей «прибедняются», а на удовлетворенности доходом оценивают объективно. Это может благоприятно отразиться на экономике города Томска. Если человек, по его мнению, имеет счастливую семью, то он будет стараться радовать своих родственников приятными сюрпризами. Они могут иметь разные цены. Например, как шоколадка, так и поездка за границу. А вот казалось бы, плохое физическое самочувствие – это нехорошо. Нехорошо для человека, но для экономики, с определенной стороны, благоприятно. Плохое здоровье надо исправлять, а чтобы это сделать нужно покупать разные лекарства, путевки в санатории и другое. Если человек имеет защищенные политические права и свободы ему незачем «бунтовать», значит, не будет гражданских войн и революций в стране.

В третьем блоке анализируются взаимосвязь между благополучием и бесполезным бесплатно полученным товаром. Проверяется это с помощью задач. Данные задачи – это необычные ситуации, в которых респонденту что-то предлагается взять, но с каким-то условием. Вкратце, книга на английском, но ты не знаешь английского; iPhone 3G, но у тебя есть iPhone 5S; дорогой сыр, но у тебя аллергия на молочный белок; джинсы маленького размера; билет на концерт классической музыки, но ты любишь только рок.

У респондента есть два варианта ответа: «да» или «нет».

На данные задачи ответило 197 человек. Большинство людей согласились бы взять все, что им предлагают безвозмездно. Только на один вопрос про французский

сыр больше половины ответило «нет». Люди не хотят брать то, что им может навредить, но они согласны брать то, что им не может принести пользы. Большинство людей, с которыми мы лично общались, говорят о том, что они бесполезную вещь передарят, либо оставят для более благоприятных времен, когда эта вещь будет необходима. Также с использованием пакета программы Statistica была проанализирована корреляционная матрица ответов на задачи. В основном желание взять ненужный товар не зависит от желания взять другой ненужный товар, т.е. в целом люди не злоупотребляют возможностью получить бесплатный товар. Но ситуация с желанием иметь iPhone 3G показывает слабую, но значимую зависимость. То есть люди, пожелавшие взять устаревшую модель iPhone 3G, будут до некоторой степени склонны брать и сыр, и джинсы, и билет на концерт. Можно сделать вывод о том, что желание брать бесплатно бесполезный товар не связано с благополучием. Гипотеза Н.3 не подтвердилась.

Рассмотрев понятия: субъективное и объективное благополучие и проанализировав их взаимосвязи, можно сказать, что внутренняя оценка человека не всегда совпадает с действительностью. Люди либо преуменьшают, либо преувеличивают оценки, касающиеся их благополучия.

Благополучие семьи, политические права и свободы, имущество – всему этому студенты дают более высокую оценку, чем это есть на самом деле. Причин этому факту может быть много. Чтобы разобраться конкретно какие необходимо провести дополнительное исследование. Возможно, это юношеский максимализм, стереотипы, воспитание семьи, влияние средств массовой информации и многое другое. Но оценку физического самочувствия 52,1% респондентов занизили. Это и ни странно, ведь 60,54% респондентов ощущают состояние тревоги и уныния – депрессию, стресс. Внутреннее подавленное состояние сильно влияет на субъективную оценку. Просто кто-то может справиться со своими настроениями, а кто-то нет. А вот большинство респондентов (45%) объективно оценивают свой доход. Опять же вспомним, что большинство нашей аудитории составляют студенты. Люди, которые, в основном, не работают. Они зависят от семейного бюджета. Можно сказать, что семья обеспечивает материальными средствами своего ребенка так, что он почти ни в чем не нуждается. Ему хватает на все самое необходимое и даже немного выше этого. Почему же они объективно оценивают удовлетворенность своим доходом, ведь им с их доходом не хватит на новую яхту? Видимо, студенты трезво и с пониманием относятся к финансовым возможностям своей семьи.

Также было выявлено: 75,58%, людей считают, что неэкономические аспекты играют более весомую роль в благополучии, чем экономические.

И еще в ходе исследования было получено, что бесполезный, бесплатно полученный товар никак не связан с благополучием человека. Он его не увеличивает и не уменьшает. Это было выявлено с помощью корреляционных матриц.

В конечном итоге, основываясь на полученных результатах, мы пришли к выводу, что субъективное и объективное благополучие мало связаны между собой. Понятие «благополучие» для каждого человека индивидуально. Для более углубленного познания природы человека необходимо проанализировать более масштабную выборку. Также мы осознаем несовершенство нашего инструментария и многозначность вопросов анкеты. Все наши выводы носят предположительный характер.

Список использованной литературы.

1. Шамионов Р.М. Субъективное благополучие личности в профессиональной сфере // Проблемы социальной психологии личности. – 2008. – С. 2–3.
2. Агапова И.И. История экономических учений: Курс лекций. – М.: Юрист, 2007. – 285 с.
3. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1890–1907. [Электронный ресурс] // URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Энциклопедический\\_словарь\\_Брокгауза\\_и\\_Ефрона](https://ru.wikisource.org/wiki/Энциклопедический_словарь_Брокгауза_и_Ефрона) (дата обращения: 21.10.2014 г.).

## **БЛАГОПОЛУЧИЕ И СЧАСТЬЕ КАК НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА**

В.М. Кац, Е.В. Маренкова

Томский политехнический университет, г. Томск  
E-mail: [cat78@rambler.ru](mailto:cat78@rambler.ru); [eugen.marenkova@tpu.ru](mailto:eugen.marenkova@tpu.ru)  
Научный руководитель Кац В. М., канд. фил.-мат. наук, доцент

*Как известно, одними из основных задач любого государства являются поддержание стабильности в экономике и ее развитие. Однако в последнее время внимание Правительства стало уделяться не столько финансовой составляющей жизни населения, а насколько счастливы жители данной страны. В связи с этим был разработан Международный индекс счастья, который посредством социологических исследований показывает уровень счастья в процентах. Тем не менее, названный индекс нельзя назвать индикатором качества жизни, так как он не учитывает полный объем факторов. Поэтому был предложен показатель Валового национального счастья, о котором пойдет речь в данной статье.*

Ранее в рамках исследований по направлению благополучия, мы работали над темой международного индекса счастья как индикатора уровня жизни населения. Тогда нами были сделаны выводы о том, что индекс счастья – это индекс, который был предложен Новым экономическим Фондом (англ. New Economic Foundation) в 2006 году и который отражает уровень благосостояния людей в разных странах мира. Одной из главных задач данного индекса является отражение уровня «реального» благосостояния наций.

Как известно, во многих странах для анализа экономической деятельности используются такие макроэкономические показатели как Валовый внутренний продукт (ВВП) на душу населения, Валовый национальный продукт (ВНП) или Индекс развития человеческого капитала (ИРЧК), тем не менее эти индикаторы не всегда могут отразить реальное положение дел. Например, сравнение значения ВНП считается неуместным, так как конечная цель большинства людей заключается не в том, чтобы быть богатыми, а быть здоровыми и счастливыми.

С недавнего времени, однако, страны стали уделять большое внимание другому показателю, а именно Валовому национальному счастью (ВНС), представляющему собой холистическую меру качества жизни. В отличие от ВНП Валовое национальное счастье включает в себя дополнительно моральные и психологические ценности, в то время как Индекс счастья представлял собой сочетание «счастья» и состояния окружающей среды [1, с.37]. Поэтому целью данной статьи является ана-

лиз показателя Валового национального счастья как нового индикатора качества жизни. Исходя из этого, выстраивается ряд задач, а именно:

- Ознакомиться с историей становления ВНС;
- Охарактеризовать основные реформы индекса;
- Провести статистический анализ данных по показателям счастья в России;
- Сформулировать выводы.

Методологической основой данного исследования является индуктивный метод познания. При проведении исследования используется также ряд общенаучных методов: логический, исторический, статистический, сравнение, обобщение.

Впервые понятие Валового национального счастья было введено маленьким гималайским королевством Бутан, не имеющего выхода к морю. В 1972 году король этой страны Джигме Сингье Вангчук решил, что для бедного государства с плохо развитой экономикой для местных жителей намного важнее нематериальные ценности и душевное равновесие, чем финансовая стабильность. Исходя из этого руководство государства начало оценивать благосостояние населения объемами гармонии и счастья, а не экономическими индексами и показателями.

Вот уже на протяжении сорока лет Валовое национальное счастье реализуется через пятилетнее планирование развития экономики, при котором прогресс осуществляется медленными шагами, стараясь поддерживать и не разрушать традиционные ценности – семью, культуру, природу, буддийскую религию.

Важно отметить, что когда король Джигме Сингье Вангчук пришел к власти в Бутане, страна была полностью изолирована от мира и главную роль играли средневековые порядки. К тому времени Бутан ещё окончательно не вступил в ООН, не входил ни в какие международные организации, кроме того в стране почти полностью отсутствовало денежное обращение, у населения был низкий уровень грамотности, были плохо или совсем не развиты автомобильные дороги, связь, толком не было электричества. Резкая модернизация с наводнением Бутана потребительскими товарами могла бы привести к социальным потрясениям или к превращению Бутана в индустриальную колонию или «банановую республику» [2]. Однако с введением ВНС и проведением определенных реформ страна получила толчок в развитии и вышла на новый экономический уровень [3].

Далее мы рассмотрим основные бутанские нововведения по ВНС:

- Открытие страны для туризма;
- Ограничение количества выдаваемых виз;
- Отмена жестких правил этикета;
- Улучшение системы образования: создание школ-интернатов, обучение английскому языку в качестве обязательного, обучение лучших выпускников за границей;
- Озеленение и благоустройство городов и районов;
- Минимальное строительство дорог;
- Введение социальных программ;
- Организация беспроводной телефонной связи;
- Защита окружающей среды: запрет охоты, курения, вредных удобрений и производств.

В 2012 году британским центром Нового экономического фонда был проведен опрос и составлен рейтинг самых «счастливых стран» мира. Исследование было

проведено в 151 стране, среди респондентов были Великобритания, Германия, Австрия, Россия, Азербайджан, Ливан, Коста-Рика и др. В крупных странах было опрошено по 1000 респондентов в возрасте 18-60 лет (пропорционально мужчин и женщин), в маленьких странах в опросе участвовали по 500 человек. Россия была отнесена к числу крупных стран, так, в опросе приняло участие 1000 человек со всей страны.

Помимо исследования по главному вопросу – «счастливы ли Вы?» и определения факторов счастья, центром также был проведен детальный анализ для каждой из стран-респондентов и были собраны данные, которые отразили так называемые «Парадоксы русского счастья». Для дальнейшего анализа экономической и духовной положений в России, нами были сделаны графики на основании данных исследования британского центра.

В рамках исследования респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Чувствуете ли Вы себя счастливым в своей стране?», и предлагалось несколько вариантов ответов: «Определенно да», «Скорее да», «Определенно нет», «Скорее нет» или участники затруднялись ответить на данный вопрос. Результаты опроса зафиксированы с 1990 по 2013 гг. в процентном соотношении [4, с.18].

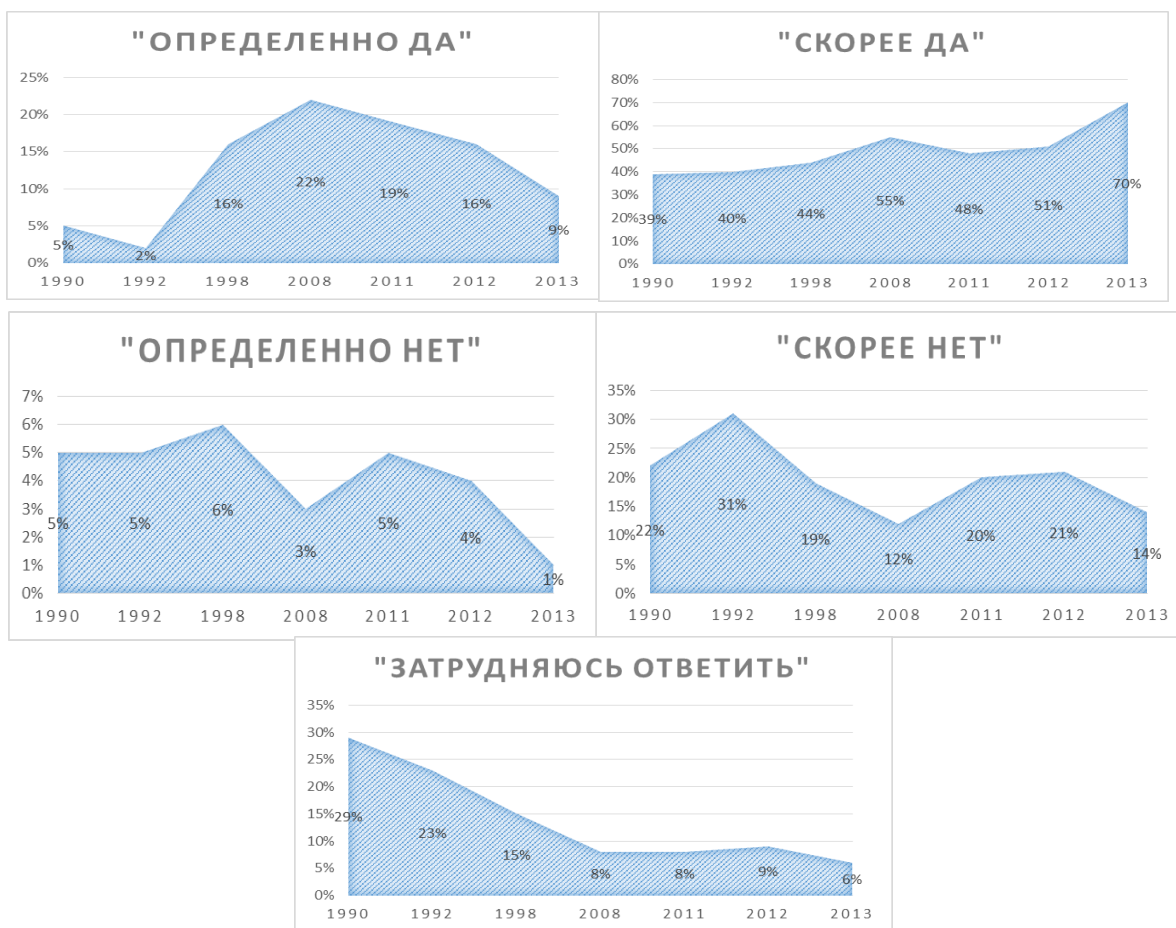


Рис. 2. Результаты оценки ответов на вопрос «Чувствуете ли Вы себя счастливым в своей стране»

По результатам опроса можно сказать, в России на протяжении двадцати лет сложилась нестандартная ситуация. Проведем небольшой описательный анализ. Рассматривая результаты «положительных» ответов (рисунок 1), можно зафиксировать пик в 2008 году, что соответствует «Определенно да» – 22% и «Скорее да» – 55%. Данный период, как нам известно, характеризуется новой волной кризиса, поэтому почему произошел скачок именно на данный промежуток времени не совсем понятно. Далее перейдем к «отрицательным» ответам (рисунок 2), здесь мы также можем отметить определенные моменты перелома, которые также приходятся на 2008 год, однако, процентное соотношение заметно ниже, чем в «положительных» ответах: «Определенно нет» – 3%, «Скорее нет» – 12% и «Затрудняюсь ответить» – 8%. Данная статистика также рождает определенные вопросы. Тем не менее стоит отметить и объяснимые скачки на графиках. В 1992 году на рисунке 1 только 2% опрошенных сказали, что скорее счастливы, это объясняется сложной экономической ситуацией в стране, распад СССР, становление Российской Федерации. По этим же причинам на рисунке 2 наблюдается рост при ответе «скорее нет», что составило – 31%. На этом же рисунке «определенно нет» в 1998 и в 2011 году ответили 6% и 5% соответственно, что является пиком графика и объясняется дефолтом и преддверием кризиса 2012 года. Получается, что когда в стране и в мире кризисы, дефолты, в России люди тем не менее не просто не перестают быть счастливыми, наоборот их показатели счастья только растут – именно в этом и заключается «Парадокс русского счастья».

Нам стало интересно более подробно ознакомиться с положением дел в других странах, описать их отношение к счастью и возможность перехода к новому показателю.

Ближе всех к переходу на новый показатель после Бутана находится Великобритания. Британцы уже активно разрабатывают шкалу ценностей, определяющих этот индекс. Другие страны пока не спешат к нововведениям, возможно, это связано с тем, что именно в Великобритании был разработан парадокс Истерлина, который гласит: «Не в деньгах счастье». При достижении обществом определенного уровня жизни, деньги перестают быть фактором, определяющий удовлетворенность жизнью. Куда более важными факторами выступают удовольствие, получаемое от работы, система налогов, ситуация в семье и пр., а не количество денег на банковской карте.

В качестве примера рассмотрим Швейцарию. Страна с самым высоким показателем ВВП на душу населения находится в середине шкалы по уровню счастья. Связано это с тем, что большая часть доходов уходит от населения в виде налогов, и нет социальных гарантий и прав, поэтому у швейцарцев возникает страх оказаться безработными, что и понижает их коэффициент «счастья».

Таким образом, мы можем сказать, что ученым будет очень сложно выработать общую шкалу оценки счастья населения в силу разных ценностей у каждой из стран. Если в Европе у всех свои ценности, что говорить о сравнении Европы и Азии, для каждого социума свои факторы, определяющие уровень счастья и удовлетворенности жизнью [5].

Что касается Валового национального счастья в целом, то подводя итоги, можно сказать, что система медленных реформ, которая была введена отсталым государством Бутаном, постепенно дает результаты. На протяжении нескольких последних лет страна демонстрирует стабильный рост экономических показателей, однако



Бутан до сих пор продолжает оставаться одним из беднейших государств мира (годовой доход на душу населения равен 1100\$) [6]. Валовое национальное счастье поддается большой критике со стороны экспертов и экономистов. Мировой переход на ВНС пока не возможен, однако, многие страны, такие как США, Мексика, страны Европы уже начинают рассматривать данный показатель в качестве государственного. Россия, в силу нашего статистического анализа, также пока не готова к переходу на новый показатель.

Список использованной литературы.

1. Rajni Bakshi. Gross National Happiness // AlterNet. – 2005. – P. 37-39.
2. Индекс Валового национального счастья [Электронный ресурс] // Журнал Хотей. 2013. URL: [http://www.hotay.ru/happy\\_world.php](http://www.hotay.ru/happy_world.php) (дата обращения: 06.10.2014 г.).
3. Five Year Plan [Электронный ресурс] // Gross National Happiness Commission. 2014. URL: <http://www.gnhc.gov.bt/> (дата обращения: 09.10.2014 г.).
4. Лесняк А. Валовое национальное счастье // Русский репортер. – 2013. – №13. – С. 17-18.
5. Всех нас ждет валовое национальное счастье [Электронный ресурс] // Правда, 2010. URL: [http://www.pravda.ru/society/how/23-11-2010/1058478-Happy\\_life-0/](http://www.pravda.ru/society/how/23-11-2010/1058478-Happy_life-0/) (дата обращения: 10.10.2014 г.).
6. Валовое Национальное Счастье [Электронный ресурс] // Блог Smart-Lab. 2014. URL: [http://www.hotay.ru/happy\\_world.php](http://www.hotay.ru/happy_world.php) (дата обращения: 12.10.2014 г.).

## ГЕНДЕРНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА

С.Н. Михеенко

Северский технологический институт НИЯУ «МИФИ», г. Северск

E-mail: smihenko@yandex.ru

Научный руководитель: Скрыльникова Н.А., доктор экон. наук, профессор

*В работе рассмотрена гендерная проблематика российского рынка труда относительно установленных в обществе гендерных представлений. Уделено внимание истории гендерного вопроса. Доказывается, что дискриминация женщин, гендерные стереотипы и асимметрия влияют на трудовую активность общества и на экономические показатели России.*

В работе сделана попытка исследовать гендерные аспекты российского рынка труда со стороны межличностных отношений мужчины и женщины, с позиции организации социально-трудовых институтов относительно гендерных представлений. Объект пристального анализа – проблемы взаимоотношений и различия в социальном положении женщин и мужчин, которые сказываются как на деловой активности общества, современном положении российского рынка труда, так и на динамике макроэкономических показателей страны.

В последнее время гендерная тематика исследований получает все большее распространение, как в мире, так и в России, в частности. В русском языке слово «гендер» не имеет определенного перевода, а у разных специалистов ассоциируется

с их узконаправленной деятельностью. Хотя, исходя из общемирового понимания, «гендером можно назвать социальные роли и социально освоенные модели поведения, которые связываются с представлениями о мужчинах и женщинах. Сюда относятся общественные требования к характерным чертам, склонностям и типичному поведению, как женщин, так и мужчин. Эти роли и требования осваиваются в процессе обретения жизненного опыта, видоизменяются с течением времени и различаются в разных культурах» [1]. Американский психоаналитик Роберт Столлер – первый, кто использовал термин «гендер» в 1968 году именно в таком смысле, а не как характеристику биологического различия между полами.

Известно, что вопрос неравноправия возник еще в XIX веке, когда ученые придерживались позиций биологического детерминизма в оценке взаимоотношений между полами. Однако, именно благодаря марксизму гендерная проблематика и «женский вопрос» впервые были включены в рамки экономической теории.

В работе Ф.Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884г.) были наиболее полно изложены основополагающие положения марксизма о причинах дискриминации женщин. Ф.Энгельс доказывал, что именно с появлением частной собственности возникает гендерное неравенство и разделение труда, а также формируются отношения зависимости внутри семьи. По мнению марксистов, буржуазная семья основана на экономическом подчинении женщины и господстве мужчины, выполняющего роль единственного кормильца в доме. Ф.Энгельс был убежден, что ликвидация подобной зависимости возможна только с привлечением женщины в общественное производство, когда весь домашний труд, включая: ведение домашнего хозяйства, уход за детьми и их воспитание – можно будет вывести за пределы семьи и превратить в общественную отрасль труда, искоренив тем самым самую объективную основу женского неравноправия.

Итак, в рамках марксизма впервые был поставлен вопрос о причинах и формах угнетения женщины в классовом обществе. Но, к сожалению, марксистская теория так и не дала убедительных ответов на ряд важнейших вопросов. Чем же в действительности является деятельность женщин в рамках домашнего хозяйства – трудом или способом проведения досуга? Возможно ли, отнести время, затраченное на эту деятельность, к разряду рабочего времени, или же это время отдыха? И, наконец, можно ли дать объективную стоимостную оценку женскому домашнему труду?

В период с середины 60-х и до 90-х годов XX века гендерная проблематика рынка труда начинает активно обсуждаться в рамках марксистской и неомарксистской экономической теории со стороны радикальных и социалистических феминисток, предлагавших описывать гендерные отношения в терминах эксплуатации господствующим классом мужчин подчиненного класса женщин. Находясь в пределах дома, женщины фактически становятся неоплачиваемыми работниками своих мужей и составляют единый эксплуатируемый и угнетаемый класс в рамках семейного способа производства, где в качестве эксплуататоров выступают все мужчины.

В XX веке феминизм стал массовым, но именно в 60-е годы XX века он принял радикальную форму. И вслед за этим начались, как таковые гендерные исследования, был определен их понятийный аппарат и терминология, что явилось следствием, прежде всего, начала массового выхода женщин на рынок труда в развитых странах Запада. Это и послужило предпосылкой к возникновению новой науки, которая в настоящее время получила свое достойное развитие.

Необходимо подчеркнуть, что именно в 70-е годы XX века в рамках неоклассического направления (или «mainstream») были предложены теоретические подходы к анализу домохозяйства и разделению труда между мужчинами и женщинами, к оценке гендерной дискриминации занятости и профессиональной сегрегации по признаку пола, а также гендерному неравенству в приеме на работу и оплате труда.

«Прорыв» в этом направлении связан с работами американского экономиста Беккера, который предложил принципиально новую теоретическую интерпретацию гендерных проблем. Речь в его трудах шла о таких концептуальных разработках, как: брачное и репродуктивное поведение, распределение дохода в семье, производительная функция домашнего хозяйства, разделение труда внутри семьи и принятие решения о выходе на рынок труда, причины дискриминации на рынке труда.

С точки зрения Гэри Беккера, главное – выбрать конкретную «технология» производства необходимых потребительских благ. Чем выше образование, квалификация и уровень занятости на рынке лиц, занятых домашним хозяйством, тем «дороже» стоит их домашний труд. Поэтому рост занятости женщин вне дома оказывается стимулом для развития «технологий», сберегающих домашний труд.

Неоклассики исследуют гендерное разделение ролей внутри семьи с точки зрения понятия «человеческого капитала», разработанного Г.Беккером и Т.Шульцом, под которым понимается воплощенный в человеке запас способностей, знаний, навыков и мотиваций. Его формирование требует отвлечения средств от текущего потребления ради получения дополнительных доходов в будущем. Важнейшие виды инвестиций в человеческий капитал – образование, подготовка на производстве, информационный поиск, рождение и воспитание детей, миграция [2].

В случае если между полами возникают различия в режимах накопления человеческого капитала, то это приводит к специализации каждого пола на накоплении капитала определенного типа – условно говоря, «рыночного», способного повышать производительность на рынке, или «домашнего», повышающего производительность в домашнем хозяйстве. Для женщин эти различия имеют как биологическую, связанную с рождением и воспитанием детей, так и социальную, проявляющуюся в дискриминации на рынке труда, природу. Поэтому специализация супругов в той сфере, где они обладают сравнительным преимуществом в накоплении «человеческого капитала», актуальна и выгодна для семьи. Учитывая, что средняя зарплата женщин обычно ниже, чем у мужчин, а их «домашний» человеческий капитал обычно выше, то для средней семьи будет рациональнее, когда муж работает в рыночном секторе, а жена – в домашнем хозяйстве. По Г.Беккеру, «дешевое» время менее квалифицированного партнера в браке используется на создание нерыночных благ, при этом высокооплачиваемый партнер максимизирует доход на рынке [3].

Гэри Беккер считал, что, занимаясь накоплением специфического «семейного» капитала, куда включаются: дети, репутация в глазах окружающих, престиж, здоровье, взаимопонимание, – женщины повышают для себя выгоды, связанные с сохранением существующего брака. Но практика и реальность оказались сложнее: рост экономической активности женщин в западных странах сопровождался параллельным ростом числа разводов, доказывая, что наличие независимых доходов существенно снижает для женщин возможный ущерб, связанный с расторжением брака.

Принято считать, что в конце 1980-х годов наметилась тенденция к исследованию проблем положения женщин на рынке труда в рамках неоклассического и ин-

ституционального подходов с позиции либерального феминизма. Каждое из этих направлений предложило принципиально новую трактовку гендерных проблем.

Для неоклассического подхода это – экономика домохозяйства, разделение труда внутри семьи, решения о выходе на рынок труда, принимаемые совместно мужем и женой, исследование и объяснение дискриминации женщин на рынке труда, а в последние годы – анализ брачных отношений и репродуктивного поведения.

Предметом исследования институциональной экономики являются такие проблемы, как семейные и брачные отношения, понимаемые как контрактные, в частности в работе Т. Веблена «Теория праздного класса», и роль государства в регулировании гендерных отношений. Следует отметить, что институционалисты расширили рамки «новой экономики домохозяйства» Г.Беккера, обосновав проблему значимости внутренней структуры семьи. Они рассматривают семью как особый институт, обеспечивающий индивидам возможность создать стабильную среду для жизни и воспитания детей, и одновременно как институт, приводящий к снижению трансакционных издержек по повседневному функционированию семьи [4].

Общеизвестный факт, что в отечественной науке гендерным исследованиям стали уделять внимание с начала 90-х годов прошлого века, с момента выхода первых переводов статей и публикации по гендерным проблемам. Так, в апреле 1989 года, в очередном номере журнала «Коммунист» появилась статья «Как мы решаем женский вопрос». Её авторы – А.Посадская, Н.Захарова и Н.Римашевская – впервые официально поставили вопрос об общественном женском движении и о новой науке, изучающей социально-экономическое неравенство, в том числе в сфере трудовых отношений, причиной которого стали патриархальные стереотипы, обусловленные полом. И хотя самого понятия «гендер» в статье ещё не прозвучало, но отчётливо был обозначен гендерный подход к анализу отношений между полами.

Но при этом может оказаться справедливым вопрос: «О каком неравенстве может идти речь, если права мужчин и женщин в России уравнили еще в 1918 году, в статье 19 Конституции Российской Федерации?». Да, действительно, в данном документе зафиксировано, что «женщины и мужчины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации». Казалось бы, по закону и те и другие могут осуществлять свою политическую, экономическую, социально-культурную деятельность и пользоваться их результатами равнозначно независимо от половой принадлежности. Но, к сожалению, все это лишь декларировано в теории. В реальной жизни мы сталкиваемся с тем, что права женщин ущемляются чаще, чем права мужчин, что подтверждает существование гендерной асимметрии в обществе, *выражающейся в профессиональной сегрегации по признаку пола.*

Не секрет, что женские права ограничиваются во многих отраслях и сферах деятельности: экономика, информационная сфера, политика. Причиной такой ситуации являются гендерные стереотипы. Женщины – «слабый пол» – зависимые, не самостоятельные, эмоциональные, не знают, что для них хорошо, а что плохо. Мужчины же, «сильный пол» – рациональные, смелые, способные принимать правильные решения, правильность которых не обсуждается с женщинами. Именно эти предвзятые мнения о мужчинах и женщинах ведут к стереотипному мышлению, становятся руководством к действию, порождая гендерную дискриминацию.

В результате такого перехода от социальных мнений к фактическим действиям стереотип «политика/экономика/бизнес – не женское дело» порождает прямого рода дискриминацию женщин в экономической и социальной сфере. Стереотип о том, что

мужчина – кормилец в доме, а женщина – хранительница домашнего очага, приводит к дискриминации женщин, как на рынке труда, так и в семье. В результате, вся, достаточно тяжелая, домашняя работа остается женщинам.

Специалисты признают, что около 80 % российских работодателей предпочтут принять на работу мужчину, нежели женщину. Очевидно, что в этом видна тесная взаимосвязь между гендерными стереотипами и гендерной дискриминацией. Как следствие – можно наблюдать возникновение двойных стандартов и на рынке труда, и в обычной жизни. Большая часть негативных социальных явлений российского общества – болезни, бедность, безработица – имеют «женское лицо».

Существует масса нежелательных последствий гендерного неравенства: женщины больше времени уделяют неоплачиваемым видам деятельности, связанным с домашним хозяйством, чем мужчины; наблюдается ущерб для производительности и экономического роста; воспроизводится неэффективное разделение труда; растут издержки благополучия и управления; наблюдается устойчивая корреляция между долей женщин, занятых в той или иной профессиональной группе, и уровнем средней оплаты труда, то есть выявилась проблема более низкой оценки женского труда в целом; существенная разница в заработной плате приводит к тому, что бедность приобретает женское лицо; выход на рынок труда и экономическая независимость женщин являются факторами, способствующими росту числа разводов.

Конечно, за последние годы феминистское движение достигло некоторых результатов, женщин стали принимать на работу почти наравне с мужчинами, допуская на более серьезные и ответственные должности, чем раньше, но прежние стереотипы о женщинах до сих пор встречаются. Работодатели, как правило, предпочитают увольнять женщин, но нанимать мужчин. Поэтому безработные женщины дольше ищут новое место работы. Особенно тяжелое положение на рынке труда у девушек, не имеющих трудового стажа, и у женщин предпенсионного возраста.

В подтверждение вышесказанного приведем несколько статистических фактов. По данным исследования федеральной службы государственной статистики, в общей численности экономически активного населения России женщины составляют 49%. При этом на долю управленцев всех уровней, включая руководителей организаций, приходится лишь 39% женщин, и только 31% женщин являются специалистами высшего уровня квалификации в области естественных, технических наук и инжиниринга. Зато в областях биологических и сельскохозяйственных наук, в сфере образования, а также среди занятых со средним уровнем квалификации численность женщин превышает мужскую занятость в 2, а где-то и в 3 раза. Особенно выделяются так называемые, женские профессии сферы обслуживания, образования и обработки информации (официанты, почтальоны, секретари, бухгалтера и т.д.), где процент мужчин не превышает 5–11%.

Данные статистики упрямо свидетельствуют о том, что хоть женщинам и стали доверять руководящие должности, но всё еще существует стереотип, что они не могут быть умнее мужчин. Поэтому значительная часть женщин выступает в роли помощников, работают, так сказать, на подхвате у мужчин.

Существует интересный феномен: если женщина зарабатывает больше мужчины, то такой брак менее прочен. Более того, даже если жена лучше образована и может получать больше мужа, она зачастую предпочтет сидеть без работы или занимать менее доходное место. И хотя отдельные представительницы слабого пола за-

нимают высокие посты в обществе, все нулевые годы женщины получали примерно две трети мужской зарплаты, и эта доля почти не менялась [5].

Можно было бы попытаться объяснить это разницей в типе занятости. Действительно, женщины чаще мужчин работают неполную рабочую неделю. Однако сравнение почасовой оплаты показывает преимущество у представителей сильного пола в большинстве профессий, за исключением четырех не самых престижных: соцработники, воспитатели в детсадах, средний медперсонал и школьные учителя. При этом более квалифицированные и высокооплачиваемые рабочие места (руководители, врачи, программисты, вузовские преподаватели) оказались заняты в основном мужчинами. И это несколько странно, учитывая, что в России еще с советских времён в вузы и ПТУ поступало и заканчивало их больше женщин, чем мужчин [5].

Работающим сегодня женщинам не светит в ближайшее время зарабатывать на уровне мужчин с аналогичными достижениями на аналогичных должностях. По расчетам Institute for Women's Policy Research, гендерное неравенство на рынке труда сохранится до 2058 года. И это самый оптимистичный прогноз.

По оценкам исследователей, в 2012 году разница между уровнями зарплат мужчин и женщин составила 23,5%, то есть относительно каждого доллара, заработанного мужчиной в 2012 году, представительница женского пола получала лишь 77 центов. Как отмечают исследователи, сокращение разницы в размере зарплат обоих полов замедлилось в 2001 году. До этого же момента динамика была интенсивной: с 1991 по 2000 год разница сократилась примерно на четыре пункта, а с 1981 по 1990 год – более чем на десять [6].

В России наблюдается ощутимая разница в развитии регионов, что неминуемо сказывается на различиях в относительном уровне женских зарплат. Данные Росстата свидетельствуют, что главный оплот гендерной справедливости – республика Ингушетия, где зарплаты малы как у мужчин, так и у женщин, зато практически имеют равные значения. В столичном регионе женщины получают лишь три четверти от мужских зарплат. Самыми же несправедливыми оказались Амурская и Еврейская автономная области, где женщины получают почти вдвое меньше мужчин.

По данным Росстата, наблюдается стабильное преобладание женщин над мужчинами, более чем на 10 млн. человек в год. Цифра внушительная. При этом женщины ежегодно занимают меньшее количество трудовых мест, чем мужчины, и, как правило, это должности менее престижные и ниже оплачиваемые. Чем можно объяснить такое положение? Может быть, женщины просто не хотят работать? Нет. Ассиметричное положение женщин в профессиональной структуре занятых обусловлено «профессиональной сегрегацией» рынка труда, что приводит к возникновению неравенств в отношении вопроса о приеме на работу, оплаты труда, других профессиональных характеристик. Вывод напрашивается сам – женщиной на российском рынке труда пренебрегают.

Ниже приведены данные Росстата о занятом населении на основной работе в среднем за 2013 год на основе индекса диссимилиации Дункана, используемого для формального измерения значения профессиональной сегрегации в обществе.

$$(1) \quad ID = \frac{\sum \left( \frac{F_i - M_i}{F - M} \right)}{2} = \frac{F_f}{F} - \frac{M_f}{M} = \frac{28528}{34913} - \frac{12549}{36478} = 0,4731$$

где  $F$ ,  $M$  – число женщин и мужчин, занятых в экономике;  $F_i$ ,  $M_i$  – число женщин и мужчин, занятых в  $i$ -той профессии;  $F_f$ ,  $M_f$  – число женщин и мужчин, занятых в «женских» профессиях.

Расчеты показали, что на период 2013 года профессиональная сегрегация в России находилась на довольно высоком уровне. На протяжении уже многих лет индекс Дункана почти не меняет своих значений, находясь в пределах 40-50 % (к примеру, в 2006 году  $ID=47,26$  %). Данная статистика еще раз подтверждает тот факт, что высокая гендерная асимметрия на рынке труда сохраняется, как бы с ней не боролись общественные организации по защите прав женщин.

С конца 1990-х годов во многих зарубежных странах было предложено выделить отдельную часть госбюджета под гендерное бюджетирование, которое не подразумевает под собой выделение государственных средств отдельно для мужчин и женщин, а распределяет средства бюджета более адресно, согласно тому, какие расходы ориентированы больше на нужды женщин, а какие на нужды мужчин.

Впервые официально гендерное бюджетирование включила в свои госрасходы Австралия. Сегодня такие программы действуют или тестируются более чем в 50 странах мира, основу которых составляют европейские государства. В России на данный момент нет программы гендерного бюджетирования, но, как предпосылка к ней, со второй половины прошлого десятилетия запущена гендерная стратегия развития страны, в основе которой лежит идея гендерного бюджетирования.

Неоспоримый факт, что решение проблемы демографии и семьи для общества имеет важнейшее значение, ведь это залог повышения экономических показателей в будущем за счет увеличения трудовых ресурсов. Стоит отметить, что в России, в связи с ведением демографической политики государства с 2007 года запущена социальная программа «материнский капитал». И в настоящий момент, благодаря данной программе, часть женщин решаются оставить карьеру и заняться созданием семьи, причем большой семьи, так как социальные выплаты осуществляются только при рождении двух и более детей. В этой связи наметился переход от модели материнской занятости, характерной для советского периода, к модели «мужчины-добытчика», при этом трудовая активность женщин трудоспособного возраста снизилась на фоне кризиса к 2011 году до 76%. Решается глобальная проблема увеличения рабочей силы в будущем при её частичном высвобождении сегодня. А женщины возвращаются к тому, от чего уходили: к домашней работе, воспитанию детей, в большинстве случаев за время вынужденного «отпуска» теряют имеющиеся профессиональные навыки и так и остаются в кругу семьи заниматься «бытовыми хлопотами». Очевидно, что пока в стране действует данная государственная программа, а срок ее окончания – 2016 год, параллельное решение проблем гендерного неравенства путём гендерной стратегии, малоэффективно.

Снижение рождаемости – закономерный тренд современного этапа развития России, который вряд ли возможно переломить. Многие убеждены, что проблема нехватки трудовых ресурсов может быть решена за счет мигрантов. Действительно, российский рынок труда сегодня переполнен мигрантами из стран Азии и СНГ. Но почему бы эти рабочие места не отдать российским женщинам, тем самым сохранив значения показателя ВВП и частично решив проблему женской безработицы?

Помимо того, что существующая гендерная дискриминация не устраивает самих женщин, она еще и неблагоприятно отражается на экономике страны. Почти пятая часть женщин, которые могли бы быть активно заняты в производстве,

остаются без работы или имеют её на ограниченных условиях, что значительно сокращает возможный показатель потенциального ВВП. А ведь женщина-предприниматель могла бы не только сама ввести вклад в экономику, повышая эффективность российского бизнеса, но и способствовать росту ВВП, предоставляя новые рабочие места и увеличивая при этом налоговую базу государства.

К сожалению, приходится констатировать, что широкое участие женщин в трудовой деятельности не привело к уменьшению различий между полами в сфере занятости. При достаточно близком уровне экономической активности женщин и мужчин, схожем типе трудовой активности на протяжении жизни, женщины продолжают трудиться в условиях горизонтальной и вертикальной сегрегации на рынке труда России и получают в среднем меньшую заработную плату.

Очевидно, что для устранения экономических основ гендерного неравенства обеспечение одинакового участия в трудовой деятельности мужчин и женщин явно недостаточно. Необходимо изменить структуру спроса на рынке труда, практику найма и продвижения персонала, а также повысить значимость и престижность должностей, занимаемых представительницами слабой половины человечества.

#### Список использованной литературы.

1. African National Congress (1997) The need for a gender perspective from the ANC and its cadres. Retrieved from. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.anc.org.za/ancdocs/discussion/gender.html> (дата обращения: 15.09.2014 г.).

2. Капелюшников Р. И. Теория человеческого капитала [Электронный ресурс] // URL: [http://www.libertarium.ru/libertarium/10624/lib\\_article\\_t](http://www.libertarium.ru/libertarium/10624/lib_article_t) (дата обращения 20.09.2014 г.).

3. Беккер Г. Выбор партнера на брачных рынках. // Женщина, мужчина, семья. THESIS. – 1994. – №6. – С.12-37.

4. Поллак Р. Трансакционный подход к изучению семьи и домашнего хозяйства. THESIS: 1994, вып.6. – 56 с.

5. Женщины и мужчины России. Статистический сборник. – М.: Госкомстат России, 2012. – 304 с.

6. Источник информации о бизнесе, экономике и политике [Электронный ресурс] // URL: <http://slon.ru/fast/world/issledovanie-ravnykh-zarplat-mezhdu-muzhchinami-i-zhenshchinami-ne-stoit-zhdat-do-2058-goda-995081.xhtml> (дата обращения: 29.09.2014 г.).



# МЕДИЦИНА БУДУЩЕГО, КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И АКТИВНОЕ ДОЛГОЛЕТИЕ

П.Б. Сергеева, А.С. Мурзаспаева

Томский политехнический университет, г. Томск,

E-mail: sun--smile@mail.ru

Научный руководитель: Гузырь В.В., канд. экон. наук, Егорова М.С., ассистент

*В данной были представлены наиболее эффективные экономические пути финансирования здравоохранения. На примере Российской Федерации рассмотрены качества жизни в регионах и республиках. Государство должно инвестировать только те организации, которые могли бы предотвратить развитие болезней, а не финансировать фармацевтические компании, которые выпускают неэффективные лекарства и при этом тратят огромные денежные средства для их рекламы.*

## **Введение**

Целью нашей работы является достижение максимального эффекта в оказании медицинской помощи при заданных затратах. В задачи экономики здравоохранения входит: определение расходов на различные виды медицинской помощи, определение и нахождение материальных, трудовых и финансовых резервов при условии их рационального использования; определение путей повышения эффективности здравоохранения экономическое обоснование планов здравоохранения.

Методы:

- экономический анализ;
- финансовый анализ;
- изучение нормативов;
- экономико-математические методы;
- экономический эксперимент и др.

В отличие от экономической оценки в различных отраслях народного хозяйства, возможный экономический эффект от здравоохранения получается опосредованно через улучшение состояния общественного здоровья. Общественное здоровье выступает как важное условие роста совокупного общественного продукта и национального довода, а, следовательно, способствует укреплению экономического потенциала и обороноспособности страны. Когда изучается вклад всей системы в развитие экономики народного хозяйства в целом, говорят о макроэкономике. Если же рассматриваются экономическая природа каких-то явлений внутри самой отрасли здравоохранения с учетом лишь отдельных видов эффективности в план медицинской помощи населению района – это микроэкономика здравоохранения [1].

*Медицина - драйвер всей экономики.*

Снижение темпов роста нашей экономики диктует необходимость оптимизации расходов бюджета. Наиболее правильным решением представляется бюджетный маневр, то есть перераспределение имеющихся средств - сокращение финансирования того, что дает невысокую эффективность и увеличение финансирования тех зон, которые имеют больший эффект для обеспечения экономического роста. Такими зонами являются те, что способствуют повышению качества человеческого капитала. Это в первую очередь здравоохранение. Расчеты показывают, что вложения системы здравоохранения в лечение или предупреждение различных заболеваний приводит кратно большему выигрышу во многих других сферах экономики. То

есть инвестиции в эту отрасль имеют серьезный мультипликативный макроэкономический эффект - рубль вложений приносит экономике несколько рублей выгоды. Если мы хотим оптимизировать затраты бюджета, то нужно не тотально сокращать пропорционально все, а перераспределить имеющиеся средства так, чтобы стимулировать именно такой эффект в экономике. Однако не все заболевания, в том числе из тех, которые мы почему-то считаем приоритетными, имеют одинаковый мультипликативный эффект. Однако экономические потери в молодых, трудоспособных группах населения мы в основном несем из-за инфекционных, психических и онкологических заболеваний. А сердечно-сосудистые заболевания дают колоссальный вклад в смертность, но не в экономический процесс.

Необходимость стимулирования экономики сейчас требует фокусировать средства на тех направлениях, которые пока остаются вне наших приоритетов: например, на более активном предотвращении инвалидизации. Или на профилактике заболеваний репродуктивной сферы. И здесь четко выделяются несколько зон, которые находятся вне нашего внимания. Среди них следует отметить неадекватные представления школьников о вреде алкоголя, табака и о правильной гигиене. Если сегодня говорить об оптимизации бюджета здравоохранения, то в первую очередь стоит сокращать вложения в стены. В условиях ограниченных ресурсов нужно пересмотреть планы по новому строительству и провести инвентаризацию всего, что может быть использовано, - ведомственных медицинских учреждений, коммерческих, всех внебюджетных источников, включая благотворительные фонды и т.д. Нужно консолидировать все ресурсы, направленные на охрану здоровья, независимо от их ведомственной принадлежности и использовать их скоординированно.

Еще одна тема - у нас слишком много государственного здравоохранения. Но когда государство является и работодателем, и производителем, и контролером услуги, это неправильно. Необходимо переходить к стимулированию частных практик, по крайней мере в первичном звене, и к сервисной модели оказания услуг, когда государство покупает не дорогостоящий магнитно-резонансный томограф и само обслуживает его, обучает персонал, ремонтирует и т.д. Оно может покупать услугу по диагностике или лечению у коммерческой медицины.

Социально-экономическая эффективность от вложений в здравоохранение связана с предотвращением производственных потерь. Эксперты посчитали эффективность раннего лечения заболеваний опорно-двигательного аппарата. И выяснили, что даже при четырех-пятикратном увеличении финансирования их раннего выявления и лечения экономический эффект будет положительным за счет предотвращения потерь, которые несет от них общество. Такая же картина наблюдается и для других заболеваний.

Пора перестать рассматривать здравоохранение как малозначительную отрасль, которая существует сама по себе и "съедает" бюджет. Система здравоохранения - это драйвер всей экономики.

На примере Российской Федерации рассмотрим качество жизни в регионах и оценки сложившихся диспропорций в этой области, эксперты Рейтингового агентства «РИА Рейтинг» составили рейтинг регионов по качеству жизни. Это - уровень доходов населения; жилищные условия населения; обеспеченность объектами социальной инфраструктуры; экологические и климатические условия; безопасность проживания; демографическая ситуация; здоровье населения и уровень образования; транспортная инфраструктура и уровень освоенности территории; уро-

вень экономического развития; уровень развития малого бизнеса. Первые позиции в рейтинге вполне предсказуемо занимают Москва и Санкт-Петербург, которые являются лидерами в России по многим показателям. В первую десятку рейтинга входят такие экономически развитые регионы как Московская область, Республика Татарстан, Краснодарский край, Белгородская область, Воронежская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Тюменская область, Нижегородская область. На противоположном полюсе рейтинга: Республика Дагестан, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Курганская область, Республика Бурятия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Ингушетия, Республика Тыва. Эти регионы пока не имеют устоявшихся экономических основ для успешного развития, не обеспечены минеральными ресурсами, а в связи с этим не обладают достаточным уровнем собственных доходов.[2]

Данный список был составлен главным образом, чтобы привлечь внимание к данной проблеме практикующих врачей и тех специалистов, которые непосредственно занимаются снабжением медицинских учреждений. В первую очередь хотелось бы обратить внимание на то, что у нас в стране огромные средства выбрасываются на «лекарства», эффективность которых не была доказана достоверными клиническими испытаниями. И даже в том случае, если в ходе проведенных исследований была доказана **неэффективность** препаратов, многие из них благодаря усилиям фармкомпаний продолжают назначаться врачами в огромных масштабах. Также проводятся конгрессы и различные конференции на тему активного долголетия и здорового будущего. К примеру в 2013 году прошел конгресс в Южной Корее, где особо популярно борьба с преждевременным старением. В России, а именно в г.Москве 2014 году проведена выставка «РосБиоТех – 2014» 8-ой Международный биотехнологический Форум . Проводились семинары, посвященные реализации Технологических платформ: "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы – (БиоТех - 2030)", "Биоэнергетика" "Международный научно-технологический Форум "Зеленая экономика – качество жизни и активное долголетие".

Новая медицина поможет населению и экономике. Экономика и финансирование медицины.

В условиях недостаточного бюджетного финансирования лечебным учреждениям приходится свои финансовые проблемы в лучшем случае решать привлечением внебюджетных средств, в худшем – переводить на семейный бюджет пациентов. «Все развитые страны, образно говоря, имеют у себя дома ту медицину, которая им по карману», – пишут эксперты и добавляют: «Не пора ли и нам учиться этому, в общем, нехитрому искусству? Ведь не станете же вы, приходя в магазин, требовать, чтобы вам отдали за десять копеек, что на самом деле стоит, например, десять гривен. Пора и нам научиться считать, жить по средствам, строить отечественную медицину на принципах жесткого здравого смысла и рационального отношения не только к здоровью отдельного человека, но и нации в целом». Процесс глобализации, наряду с развитием науки и техники, привёл к резкой поляризации между богатыми и бедными странами, изменил условия и традиционную экономическую структуру, трансформировал окружающую среду, и жизнь большей части населения, вызвал изменение структуры человеческих заболеваний. Мир оказался перед лицом таких заболеваний, которые приводят ко всему большему количеству больных, страдающих сахарным диабетом, ожирением, повышенным содержанием холесте-

рина, закупоркой сосудов, высоким артериальным давлением, аденомой предстательной железы, цистомой яичника, миомой матки и т.д.

Сюда же относятся и такие инфекционные заболевания, как ВИЧ, саркома, птичий грипп. В общем, мы живём в мире с всё возрастающим числом заболеваний, которые требуют всё более объёмных затрат на лечение. В ногу с процессом глобализации идёт рыночная экономика, куда, естественно, не могла не попасть и медицина. Поэтому фармацевтические компании вынуждены любыми путями бороться за увеличение прибыли, в результате чего болезни, которые затрагивали не большую часть населения, вызывали большую шумиху для привлечения средств на исследования и лечения. В то же время, к некоторым заболеваниям, которые действительно представляли опасность и угрозу жизни большому количеству людей, не было проявлено никакого интереса.

Пациенты из бедных стран зачастую вынуждены были расставаться с имуществом и влезать в долги, чтобы оплатить расходы на лечение. Возможной причиной таких явлений является обратная сторона рыночной экономики, когда в глобальной медицине всё делается ради прибыли.

Расходы большие, а эффективность лечения не высокая; лекарств требуется всё больше, методы диагностики расширяются, но результаты лечения вновь не высокие. Процент смертности среди пациентов, проходивших курс лечения в дорогих лечебницах, намного выше, чем там, где затраты на лечение низкие. Установлено, что обратная сторона рыночной экономики является основной причиной подобного явления.

Приступая к изучению проблем глобализации, учёные полагали, что там, где расходы на лечение выше, пациенты проживут дольше и с хорошим состоянием здоровья, но действительность показала обратное.

Чрезмерное использование медицинских приборов, сложных и дорогостоящих методов исчисления анализов приносят пациенту больше вреда, чем пользы. Многие дорогостоящие доклинические анализы и использованные приборы зачастую не были необходимы.

Процесс глобализации наряду с рыночной экономикой в медицинской сфере в качестве конкретного экономического подразделения вынуждает последнюю искать любые пути для получения максимальной прибыли. Идёт массированная атака фармацевтических фирм, ежедневно рекламирующих на телевидении никчёмную продукцию под названием питательных добавок, а также продукцию с завораживающими образами топ-моделей. Такое можно видеть в любой стране.

Рекламные технологии крупных фармацевтических компаний оказывают воздействие на врачей, занимающихся лечебной практикой, настраивает пациентов на то, что надо использовать больше лекарств для лечения какой-то одной болезни, какого-то одного симптома.

Интенсивные рекламные программы побуждают человека к мысли о том, что он всегда чем-то болен, они виртуально превращают здорового человека в больного, заставляют его тратить деньги на лечение, что приводит к появлению новых заболеваний, вызванных побочным воздействием и токсичностью применяемых препаратов.

Они умышленно предают забвению и не развивают дешёвые, простые и эффективные методы лечения, потому что не приносят прибыли.

У многих народов, занятых строительством, развитием и своим существованием, часто происходит так, что через свою тысячелетнюю историю они овладевают особой специфической техникой диагностирования и лечения, называемой традиционной медициной, преимущества которой надо наследовать и развивать.

Наряду со стратегией формирования большого числа заболевших, производства особых препаратов для продажи, всё большего количества лекарств и лекарственных технологий постоянно ищутся пути воздействия на работников исследовательских учреждений и на врачей, чтобы они не испытывали доверие, не вели поиск и не приобретали познания по без медикаментозному лечению, использованию методов традиционной медицины, постоянно испытывающей недостаточное финансирование, не рассматривающийся серьёзно и исключённой из программы «Здоровье нации».

Например были затрачены миллионы американских долларов, чтобы доказать и поддержать использование тамоксифена для борьбы с раком груди. Положительные результаты были немедленно преданы гласности на страницах самых крупнейших медицинских журналов и на первых полосах информационных агентств, хотя лекарство не имело таких результатов, как показали новейшие исследования. А воздействие зелёного чая, листьев одуванчика, красной сосны или занятия гимнастикой йогов, система рационального питания предупреждают многие виды раковых заболеваний, в том числе и рака груди. Несмотря на очевидное подтверждение, низкую себестоимость, почти полное отсутствие токсичности и абсолютное превосходство этих методов по сравнению с применением тамоксифена, об этих методах лишь вскользь упоминалось на страницах местных медицинских журналов, о них забыли, а лечащие врачи их редко применяли при лечении пациентов.

### **Заключение**

Здоровье и жизнь человека это особое достояние человечества, они не являются товаром. Исследование и применение методов диагностики и лечения надо рассматривать и оценивать с точки зрения пользы для пациента.

При медицине, нацеленной на предупреждение болезней при сочетании традиционных и современных достижений, обладающей добросовестными сведущими кадрами, ошущающей поддержку всех социальных слоев, мы получим результаты в лечении и большую экономическую выгоду путём снижения расходов на дорогостоящие анализы, улучшим здоровье населения, качество и длительность его жизни, и, что важнее всего, стабильность, счастье и развитие каждой семьи, каждого народа, каждого государства.

Традиционная медицина обладает неоспоримым преимуществом: она была испытана многими поколениями, является квинтэссенцией того, что нам оставили предки. Мы должны это унаследовать и развивать, сочетая с применением достижений научного прогресса для эффективного решения проблем современности.

На здоровье не принято экономить. Наверное, поэтому оно ассоциируется с расходами. Мы предлагаем заработать на современных технологиях, которые помогают людям, а многим продлевают жизнь. Эти инвестиции должны принести около 30% годовых в валюте.

**Здоровье и долголетие – в ваших руках. Правильно питайтесь, много двигайтесь, высыпайтесь и регулярно проходите обследования у специалистов.**

Список использованной литературы.

1. Экономика здравоохранения [Электронный ресурс] / Медицинская Информационная Сеть – студенческий медицинский сайт. URL: <http://www.medicinform.net/book/socmed3.zip> (дата обращения 17.10.2014).

2. Рейтинг российских регионов по качеству жизни - 2013. [Электронный ресурс] // URL: <http://riarating.ru/infografika/20131217/610601622.html> (дата обращения 17.10.2014).

## **ВОЗМОЖНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ФАКТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ КАК МЕХАНИЗМА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ**

Л.Ю. Спицына, А.А. Шашкова

Томский политехнический университет, г. Томск  
E-mail: [s\\_luba\\_07@mail.ru](mailto:s_luba_07@mail.ru), [shashkova\\_anastasia@mail.ru](mailto:shashkova_anastasia@mail.ru)  
Научный руководитель: Спицына Л.Ю., канд. экон. наук, доцент

*Исследовано понятие социально-экономического благополучия с точки зрения его роли в формировании институциональной среды в национальной экономике. Предположено, что факторы формирования социально-экономического благополучия делятся на две группы – объективно отражающие благополучие и факторы, представляющие субъективную оценку человеком сложившейся ситуации. Показано, что основная часть факторов социально-экономического благополучия поддаются корректировке субъективного их восприятия человеком. Рассмотрены основные механизмы повышения государством оптимистичности оценки человеком своего благополучия.*

Социально-экономическое благополучие населения, по мнению современных ученых [1, с.189; 2, с.143; 3, с.148] является одним из основных критериев эффективности национального экономического развития.

Однако социально-экономическое благополучие является комплексным показателем, включая в себя как экономические, так и личностные, ментальные, нерациональные аспекты.

Целью настоящего исследования является классификация факторов социально-экономического благополучия человека с точки зрения возможности и механизмов его изменения, то есть объединение экономических и социально-психологического подходов к формированию долгосрочной экономической политики государства. Исходя из цели исследования, решались следующие задачи:

1. Анализ существующей классификации факторов формирования социально-экономического благополучия.

2. Выявление групп объективных и субъективных факторов и оценка их независимости от целенаправленных внешних воздействий.

3. Описание основных направлений идеологического и этического воздействия на субъективные факторы государством и обществом.

Авторами применялись такие методы исследования как структурирование, типологизация, сравнение, аналогия, логический анализ.

В современной экономической науке присутствует значительное число классификаций факторов, воздействующих на социально-экономическое благополучие в

национальной экономике. Наиболее полное их описание приведено в работе П. Долана, Т. Пизгуд и М. Уайта [4], посвященной комплексному анализу существующих концепций экономического и психологического характера, объясняющих колебания в личном психологическом благополучии. Надо отметить, что указанные авторы исследуют проблему с точки зрения микроуровня – уровня индивида. Сводные данные по выявленным факторам приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация факторов, влияющих на социально-психологическое благополучие человека

№ п/п	Фактор	Описание воздействия
1	Доход	Рост уровня жизни повышает уровень благополучия («счастья») человека сильнее, чем рост номинального дохода (в денежном выражении)
2	Объективные показатели личности - пол - возраст - национальность - психологический настрой	Существуют возрастные, половые и национальные особенности в личном благополучии (белый мужчина среднего возраста в среднем более благополучен, чем пожилая цветная женщина), а также в эмоционально-психологическом настрое каждого отдельного человека оптимист/пессимист)
3	Характеристики человеческого капитала - образование - здоровье - статус занимаемой должности - безработица	Личное благополучие прямо зависит от уровня образования, состояния здоровья, уважения к профессии в обществе. Безработица всегда негативно влияет на личное благополучие человека
4	Социальная активность - полная/неполная занятость - число командировок и путешествий - забота и попечение о родственниках - членство в социальных организациях и волонтерство - хобби - членство в религиозных организациях	Вовлеченность человека в работу, хобби, социальные и религиозные проекты положительно влияет на его благополучие, а тяжелая монотонная забота о родных и праздность - нет
5	Оценки и ожидания - отношение к обстоятельствам своей жизни и окружающим - доверие к людям - политические предпочтения - вера	Уровень благополучия напрямую зависит от настроения человека и его восприятия происходящих с ним и вокруг него событий. В небольшой степени этот настрой создают его вера, воспитание и политические пристрастия
6	Личная жизнь - брак или длительная интимная связь - дети - дружная семья и наличие друзей	Разлад в личной жизни и непонимание с детьми снижают уровень личного благополучия; наличие стабильных отношений, поддержка семьи и друзей – повышают его
7	Экономическая, социальная и политическая ситуация (широкое окружение человека) - расслоение общества по уровню доходов - уровень безработицы - уровень инфляции - качество и доступность социального обеспечения	Существует зависимость личного благополучия человека от его природного, экономического и институционального окружения, причем в демократических, социально развитых странах уровень личного благополучия может быть ниже, чем в авторитарных экономически неразвитых государствах

№ п/п	Фактор	Описание воздействия
	- степень демократизации общества - климат и состояние окружающей среды - уровень безопасности жизни - урбанизация	

*Составлено авторами по данным [4]*

Как видно из вышеприведенной классификации, ученые исследовали зависимость социально-экономического благополучия от выделенных факторов.

В общем и целом, при анализе этой общепризнанной классификации четко прослеживаются две глобальные группы факторов – объективные и субъективные.

Объективные факторы, влияющие на социально-экономическое благополучие – это факторы, формирующие реальную картину жизни человека – пол, возраст, доход и собственность, семейное положение и тип выполняемой работы, состояние здоровья и образование.

Субъективные же факторы – те факторы, которые отражают восприятие человеком реальной картины его жизни: этические и религиозные убеждения, привычки, хобби, - в общем, все то, что называют неформальной институциональной средой, в которой действует человек [5, 6]. Причем субъективное отношение к реальным факторам может заметно изменить уровень благополучия человека (мнение по поводу доходов, возраста, пола, климата может быть диаметрально противоположным). И здесь важную роль играет неформальная институциональная среда, этические нормы воспитания и поведения, принятые в обществе.

С точки зрения нормативной экономики, важно оценить, на какие из субъективных факторов может воздействовать государство для целей повышения благополучия людей, которое в дальнейшем будет влиять на траекторию развития институциональной среды и, соответственно обусловит развитие национальной экономики.

Попробуем проследить, каким образом формируется субъективная оценка происходящих событий отдельным человеком.

Безусловно, в разные периоды жизни у человека бывает разное социальное окружение. Попытка классифицировать его отражена в таблице 2.

Таблица 2 – Специфика окружения, влияющего на субъективную оценку условий жизнедеятельности человека, в зависимости от стадии его жизненного цикла

№ п/п	Стадия жизни	Агенты окружения	Механизм воздействия
1	Раннее детство (до 7 лет)	Родители Близкие родственники Друзья семьи Соседи Детское воспитательное учреждение (детский сад, религиозная воскресная школа, спортивные и развивающие занятия)	- собственный пример (поведение, высказывания, воспитательные меры) - СМИ (телевизор, театр, книга) - образовательная программа
2	Школьный возраст (от 7 до	Родители Родственники Друзья родителей	- собственный пример всех окружающих агентов - воспитательные меры, внуше-



№ п/п	Стадия жизни	Агенты окружения	Механизм воздействия
	17 лет)	Соседи Одноклассники Собственные друзья Учителя и тренеры Священники и наставники Медицинские и социальные работники	ния, наказания и поощрения - пример выбранных ребенком идеальных героев (героев книг, фильмов, друзей, родственников) - собственные действия ребенка и анализ их результатов
3	Возраст профессионального и личного самоопределения (18 – 25 лет)	Собственные друзья Собственные возлюбленные Коллеги по учебе и работе Родители Родственники Друзья родителей Соседи Учителя и тренеры Священники и наставники Медицинские и социальные работники Работники системы правоохранительных органов	- собственный пример всех окружающих агентов - воспитательные меры, внушения, наказания и поощрения - СМИ (печатные издания, телевизор, культурно-массовые учреждения, интернет) - советы и рекомендации близких и знакомых
4	Возраст карьерного роста (26 – 60 лет)	Коллеги и начальники по работе Друзья Собственная семья, возлюбленные Родители и родственники Соседи Учителя и тренеры Священники и наставники Медицинские и социальные работники Работники системы правоохранительных органов	- собственный пример всех окружающих агентов - воспитательные меры, внушения, наказания и поощрения - СМИ (печатные издания, телевизор, культурно-массовые учреждения, интернет) - советы и рекомендации близких и знакомых
5	Возраст выхода на пенсию («активная» старость)	Собственная семья, возлюбленные Дети Друзья (собственные и семьи) Родственники Соседи Учителя и тренеры Священники и наставники Медицинские и социальные работники Работники системы правоохранительных органов	- собственный пример всех окружающих агентов - награды и внушения, наказания и поощрения - СМИ (печатные издания, телевизор, культурно-массовые учреждения, интернет) - советы и рекомендации близких и знакомых
6	«Немощная» стадия (болезнь, физическая беспомощность)	Собственная семья, возлюбленные Дети Друзья (в т.ч. семьи и детей) Родственники Опекуны Медицинские и социальные работники Соседи Учителя и тренеры Священники и наставники Работники системы правоохранительных органов	- поведение окружающих - советы и рекомендации близких и знакомых - СМИ - навыки духовной жизни и самосовершенствования

Как видно из вышеприведенной таблицы, в течение жизни человек на любом этапе получает информацию и усваивает нормы поведения от близких людей, коллег, друзей, священников и наставников, а также из информационных источников –

научно-практической, образовательной, художественной и документальной литературы и СМИ (куда относим телевидение, театры, кино, средства аудиовизуальной культуры, периодические издания, радио, интернет).

Формируя и реализуя государственную экономическую политику, нельзя не принимать во внимание ту институциональную среду, которая сложилась в национальной экономике и тенденции институционального развития: самый эффективный институт, импортированный во враждебную среду, не принесет ожидаемых результатов [6, с.81].

Совместив теорию институциональной среды и вопросы формирования системы повышения социально-экономического благополучия, можем с уверенностью утверждать, что имеются факторы, на которые государство может влиять, лишь реально улучшая социально-экономические условия жизни людей, и есть факторы, оценку которых государство может изменять, не меняя реального положения дел.

К числу первого типа факторов можно отнести только изменение реальных доходов населения. Зато все остальные факторы поддаются формированию с идеологической и этической точки зрения. Методы их корректировки, по нашему мнению, можно предложить следующие:

1. Изменение государственного надзора за СМИ (печатные издания, телевидение, интернет). Не секрет, что основную часть времени телеканалов и радиостанций занимают новости дня, художественные фильмы, развлекательные передачи-шоу. В настоящее время до 80% информации [7, с.351] носит негативный характер (несчастья, катастрофы, преступления, ухудшения в экономической и политической жизни, проблемы семейной и интимной жизни). Изменив официальное отношение и доступ к экстремальным, антисоциальным, растлевающим и травмирующим зрелищам, можно улучшить мнение людей о своей жизни и привить оптимистичный взгляд на будущее. Отдельное место в современных СМИ занимает реклама, она прививает определенное отношение к благам и идеал будущего, к которому стремится человек. Соответственно, социальные рекламные проекты, привлечение талантливых творцов к ее созданию, смогут привить населению более светлый и эмоционально стабильный настрой.

2. Изменение надзора за личностно-воспитательным и образовательным процессом у детей. Навыки социального и экономического поведения, анализа окружающего и отношения к жизни формируются в детстве. [8, с.32] Оградить ребенка от информационного поля в современном мире сложно. Особенно сильно искажается поведение детей, не огражденных от негативного потока, когда не просто описываются кровавые, унижительные подробности, но и дается «рецепт», как легко самому достичь такого же результата. Чтобы снизить уровень агрессии, эгоизма, тревожности и подавленности у детей, необходимо контролировать детский информационный поток. Для его улучшения необходимо поощрять создание детских негосударственных объединений помощи пожилым людям, инвалидам, содержанию города/села в чистоте, заботы о бездомных животных, популяризации науки, путешествий по родному краю, изучению его истории и культуры, проектов культурного обмена с другими народами и т.д.

3. Изменение отношения государства к формированию новостей. Необходимо поощрять СМИ к положительному освещению достижений, удач, рассказам о выдающихся соотечественниках для целей формирования образа положительного героя, на которого стоит быть похожим и этике которого достойно подражать.

4. Изменение отношения к наркомании, алкоголизму, курению, в т.ч. детскому. Ужесточение государственного контроля за продажей алкоголя и табачных изделий детям и подросткам, усиление информационно-профилактической работы по данному направлению.

5. Изменение официального отношения к ранней и беспорядочной половой жизни, которая чревата заболеваниями и абортами, несчастьем в личной жизни и одиночеством.

6. Изменение официального отношения государства к профессиям, требующим нравственного совершенства, терпения и мужества, а также к тяжелым и неблагодарным работам (врачи, воспитатели, педагоги, медицинский персонал, коммунальные работники, социальные работники, крестьяне и т.д.), что позволит детям с гордостью и ответственностью выбирать эти профессии и ни в коем случае их не стыдиться.

7. Изменение отношения государства к пожилым людям: проведение работы по созданию клубов «по интересам»: танцевальных, музыкальных, творческих; расширение патронажных служб помощи – детских, молодежных; «шефство»! крупных и процветающих компаний над немощными пожилыми людьми.

8. Поощрение миссионерской, попечительской и воспитательной деятельности всех волонтерских и религиозных организаций, за исключением агентов, проповедующих жертвоприношения, самоубийства, жестокость.

Следует отметить, что такие изменения, несомненно, потребуют пересмотра структуры и объемов государственного финансирования, однако все виды информационной и социальной политики государством так или иначе проводятся и требуют формирования долгосрочной концепции, которая позволит в будущем сформировать более жизнеспособную институциональную среду.

#### Список использованной литературы.

1. Frey, B.S., Stutzer A. Recent Developments in the Economics of Happiness// *Journal of Economic Psychology*. 2014. Vol. 42. P. 189-191.

2. Frey, B.S. Happiness A Revolution in Economics// *Journal of Economic Psychology*. 2010. Vol. 31. Issue 1. P. 143-145.

3. Mentzakis E., Moro M. The poor, the rich and the happy: Exploring the link between income and subjective well-being// *Journal of Socio-Economics*. 2009. Vol.38. Issue 1. P. 147-158.

4. Dolan P., Peasgood T., White M. Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective well-being // *Journal of Economic Psychology*. 2008. Vol. 29. P. 94-122.

5. Davis L., North D. Institutional Change and American Economic Growth. Cambridge. 1971. – P. 6.

6. Олейник А.Н. «Институциональные ловушки постприватизационного периода в России». *Вопросы экономики*, 2004. – №6. – С.79-94 .

7. Florea M. Media Violence and the Cathartic Effect// *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2013. Vol.92. P.349-353.

8. Lopoo L.M., DeLeire T. Family structure and the economic wellbeing of children in youth and adulthood// *Social Science Research*. 2014. Vol.43. P.30-44.

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ОСНОВА ЗДОРОВОЙ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

Е.В. Статюха

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: statyukha@gmail.com

Научный руководитель: Матвеева О.Ю., канд. фил. наук, доцент

*О перспективах развития Российского государства и его экономики, в частности, ведутся множество исследований причин стагнации экономики России, одной из такой причин является ничтожно малая доля инвестиций частного капитала в государство из-за низкого уровня финансовой грамотности населения. РФ приняла ряд проектов, целью которых являются увеличение уровня финансовой грамотности потенциальных инвесторов внутри страны, т.е. в роли инвесторов – население России. Информационным технологиям в этих проектах отведено особое место, как основного инструмента в борьбе с неграмотностью, а точнее сказать с неосведомлённостью населения о финансовых институтах и инструментах, место.*

Проблема увеличения уровня финансовой грамотности населения России стала актуальной после кризиса 2008 г., и повышение у населения финансовых знаний должно стать приоритетным для развития экономики государства. Необходимо начинать образование граждан в области экономики и финансов как можно раньше – еще со школы. Приобретение молодыми людьми знаний в области экономики и финансов еще в начальной и средней школе является важным фактором повышения финансовой грамотности населения. Основы финансовой грамотности наряду с родным языком и математикой – это те знания, которые каждый учащийся будет использовать в своей повседневной жизни вне зависимости от своей дальнейшей профессиональной ориентации. Кроме того, результаты реализации зарубежных образовательных программ указывают на то, что дети становятся катализатором повышения финансовой грамотности своих родителей.

Каждый человек – потребитель финансовых услуг, которому нужна помощь в решении спорных вопросов во взаимоотношениях с поставщиками этих услуг, может получить консультацию в специальных экспертных информационных системах. В рамках подобных систем созданы информационно-методические центры, один из которых – интернет портал [www.gorodfinansov.ru](http://www.gorodfinansov.ru). Данный портал позиционирует себя как качественно новый Интернет-ресурс в области финансовой грамотности, с независимой позицией и объективной информацией и рассчитан на широкую аудиторию, где каждый найдет много нового и полезного. Например, информацию о банковских услугах, особенностях и рисках, которые стоит учитывать при заключении договоров на оказание банковских услуг. Этот портал один из числа многих, которые стали универсальными базами финансовых знаний в сети интернет.

Согласно утвержденной 29 декабря 2008 года Правительством России стратегии развития финансового сектора экономики РФ до 2020 года: «Финансовая грамотность населения России находится на крайне низком уровне. Большинство граждан не разбираются в финансовых инструментах и связанных с ними рисках, не доверяют финансовой системе после многочисленных случаев потерь».

Стратегия развивающегося финансового рынка ставит перед федеральной службой по финансовым рынкам России задачу создания к 2020 г. такого класса, как частные инвесторы. Стремясь к выполнению этой задачи, ФСФР и ее отделения в регионах проводят по плану мероприятия, способствующие повышению потребительской финансовой культуры граждан России. Еще в третьем квартале 2008 года, приказом руководителя ФСФР РФ Владимира Миловидова была организована экспертная группа по финансовому просвещению. И в ходе работы данной группы были составлены проекты «Концепции повышения уровня потребительской финансовой культуры и безопасности граждан РФ».

В начале 2010 года Национальное агентство финансовых исследований (НАФИ) обнародовало результаты всероссийского опроса населения, который был проведен в последнем квартале 2009 года. Данные опроса показали, что «в условиях кризиса возросла субъективная оценка россиянами уровня собственной финансовой грамотности. (результаты опроса НАФИ отображены на рисунке 1)

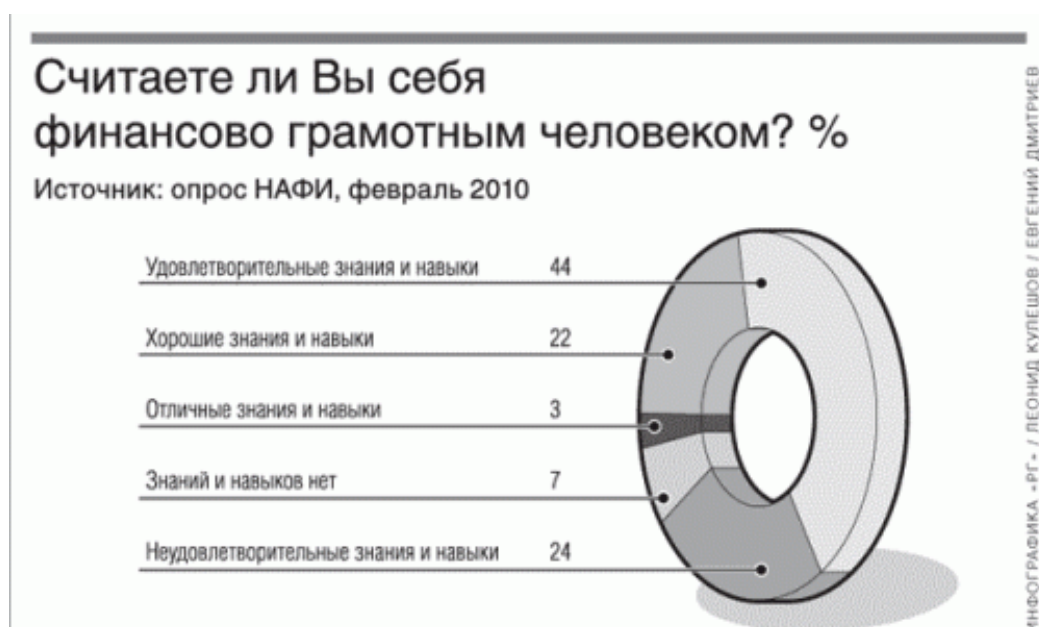


Рис. 1. Опрос НАФИ от февраля 2010 г.

Из результатов опроса можно сделать вывод, что большинство респондентов из выборки либо имеют скудное представление о финансах и их инструментах, либо вообще финансово безграмотны. Следовательно, эти люди подвержены огромным рискам со стороны кредитных организаций, а также не инвестируют свой чистый собственный капитал в ценные бумаги или в государственные облигации.

В связи с этим в России стартовала Общефедеральная программа «Финансовая культура и безопасность граждан» инициированная партией «Единая Россия». Программа призвана «вооружить» знаниями о финансовом рынке, существующих финансовых услугах и продуктах, а также сформировать адекватное восприятие рисков в данной сфере.

В помощь этой программе появились различные информационные инструменты. Позволяющие охватить огромную долю населения, владеющих компьютером и любым другим гаджетом, имеющим доступ в систему Интернет.

Информационные технологии в образовании в наше время являются неотъемлемым условием перехода российского общества к информационной цивилизации. Новейшие хай-тек технологии и телекоммуникации дают возможность изменить характер организации учебного процесса, способствующие полному погружению обучаемого в образовательную и информационную среды, а также улучшить качество образования, процессы усвоения и получения информации и знаний. ИТ создают новейшую область компьютерной и телекоммуникационной поддержки, организации и управления в различных видах и сферах деятельности. Внедрение информационных технологий в образовательных программах осуществляется на трех уровнях обучения: школьном, вузовском и послевузовском.

Не прекращаемое совершенствование учебного и воспитательного процессов наряду с развитием и перестройкой общества, системы непрерывного образования, является отличительной чертой обучения в РФ.

Можно выделить 5 основных направлений использования информационных технологий в обучении населения:

- Разработка и совершенствование педагогических программных инструментов различного назначения;
- Разработка методических и дидактических материалов;
- Разработка web-сайтов, содержащих образовательный контент;
- Осуществление управления реальными объектами (искусственный интеллект в виде учебных ботов);
- Организация и проведение интеллектуального досуга: семинаров, мастер-классов, вебинаров с использованием ИТ.

Наиболее хорошо в наши дни имеют спрос интегрированные уроки с использованием мультимедийных средств (обучающие презентации – как простейший пример применения ИТ).

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что повышение уровня финансовой грамотности может способствовать притоку огромного числа свободных средств, что увеличит оборачиваемость денежных средств в стране и способствует более лучшему функционированию экономики в целом. А о использование информационных технологий позволит ускорить процессы воспитания у населения финансовой грамотности в рамках Федеральной программы.

Список использованной литературы.

1. Лаврушина Е.Г., Моисеенко Е.В. Преподавание информатики в вузе [Электронный ресурс] // Институт вычислительных технологий СО РАН. 2013. URL: <http://www.ict.sbras.ru/ru/Documents/postgraduate/per-25-05-2012-5.pdf> (дата обращения: 13.10.2014 г.).

2. Деднева А.С., Аксютин А.А. Информационные технологии в гуманитарном высшем профильном образовании // Педагогическая информатика. Научно-методический журнал ВАК. – 2006. – № 5. – С. 8-16.

3. Аксехин А.А., Вицен А.А., Мекшенева Ж.В. Информационные технологии в образовании и науке // Современные наукоемкие технологии. – 2009. – №11 – С. 50-52.

4. Аксехин А.А. Деденева А.С. Мультимедиа технологии в условиях формирования образовательной среды вузов искусств и культуры // Историко-культурные связи России и Франции: основные этапы: сборник статей / Стст. И.А. Ивашова; гл. ред. Н.С. Мартынова. – Орел: ОГИИК, ил., ООО «ПФ Оперативная полиграфия». – 2008. – С. 19-25.

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ КРИТЕРИЕВ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

О.А. Пономарев, С.А. Сухарева

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: ssa12345@yandex.ru

Научный руководитель: Гузырь В.В., канд. экон. наук, доцент

*Исследование проблем качества жизни населения как фактора экономического роста, закономерностей регулирования государством социально-экономических процессов, исследовании качества жизни населения. Предметом исследования являются социальная политика и политика повышения качества жизни населения. Объектами исследования представлены институционально-правовые, организационно-экономические, формы реализации социально-экономических отношений, повышения качества жизни населения как фактора устойчивого экономического роста, а также формы и методы их регулирования государством.*

Вступление мирового сообщества на новый этап развития, предусматривает преобразование фундаментальной науки и образования в основные отрасли хозяйства, осуществление социальных и интеллектуальных факторов экономического роста, установление совершенного качества жизни населения, преимущество высокотехнологичных отраслей.

В настоящее время социальная сфера является важным фактором изменения структуры экономики, усовершенствования традиционных производств, измерителем оптимальной структуры экономики, в том числе отраслевой и воспроизводственной. Реализация целей и обеспечение безопасности национального экономического развития становятся невозможными из-за ухудшения уровня жизни российского населения, а именно рост преступности, неблагоприятные тенденции в сфере образования, ухудшения общего состояния здоровья граждан, рост числа пенсионеров и сокращение населения работоспособного возраста. Все эти факторы оказывают негативное воздействие на социальные индикаторы и качество жизни населения. Темпы экономического роста в России тормозятся из-за того, что социализация факторов экономического развития учитывается недостаточно. В экономическую политику Российской Федерации был внедрен опыт развитых стран, но отсутствие соответствующих условий не дало ожидаемого результата и не было принято обществом.

Институционально-правовые формы реализации социально-экономических отношений, повышение качества жизни населения как фактора устойчивого экономи-

ческого роста, организационно-экономические формы, а также методы их государственного регулирования в российской экономике являются объектом исследования.

Совокупность признаков, с помощью которых оценивается динамика и социально-экономическое развитие общества, а также его результативность называются критериями качества жизни населения территории. В определении состава критериев качества жизни принято включать интегральный и частный подходы для оценки рассматриваемых категорий. Интегральный подход заключается в осуществлении двух типов оценок: объективной (на основе статистических данных официальных организаций) и субъективной (на основе опросов населения и общественного мнения, а так же с использованием обобщающей информации).

Несмотря на сосуществование в одной системе двух видов критериев (объективных и субъективных), дополняющих друг друга, они с разных сторон выражают объективные условия жизни и субъективное ощущение удовлетворенности человека условиями его жизни. Причина актуальности интегрального подхода заключается в неизмеримости составных элементов качества жизни количественно. К таким не измеряемым элементам можно отнести индивидуальные привязанности и предпочтения, удовлетворенность качеством жизни, степень свободы, контроль и уверенность человека в любой жизненной ситуации и т.п.

Частный подход осуществляется при помощи интегральных индикаторов и обобщающей оценки качества жизни и направлен на более тщательное и глубокое исследование отдельных составляющих качества жизни населения. Ими являются показатели состояния здоровья, жилищные условия, образование, формы досуга и отдыха. Научное обеспечение включает в себя две группы критериев, которые осуществляют анализ и мониторинг качества жизни людей. Первая группа состоит из оценок, сформулированных на основе статистической информации. Вторую группу составляют оценки, основанные на социологических опросах. На основе сущности основных элементов качества и уровня жизни производится подбор социальных и статистических показателей.

В 1978 г. принята международная статистика уровня жизни, которая учитывает 12 основных социальных групп показателей:

1. Демографические показатели, характеризующие население: смертность, рождаемость.
2. Условия жизни с точки зрения санитарии и гигиены.
3. Показатели, характеризующие потребление продовольственных товаров.
4. Характеристика жилищных условий.
5. Уровень развития образования и культуры.
6. Показатели, характеризующие условия труда и занятость населения.
7. Динамика роста доходов и расходов населения.
8. Уровень потребительских цен и стоимость жизни.
9. Количество транспортных средств.
10. Организация досуга и отдыха.
11. Социальное обеспечение.
12. Степень свободы человека и его права.

Центром экономической конъюнктуры и прогнозирования, существовавшим при раннем Министерстве экономики РФ (1993 г.), была создана система оценки уровня жизни, которая состоит из 7 разделов и 39 показателей. Самыми значимыми



из перечисленных 39 показателей являются 12 показателей, которые входят в систему показателей для оценки процесса экономической реформы в России:

1. Средняя заработная плата труда работников.
2. Средняя зарплата, средняя пенсия и покупательная способность населения.
3. Основные социально-демографические группы населения и их прожиточный минимум.
4. Минимальный потребительский бюджет по основным социально-демографическим группам населения.
5. Часть населения, имеющая среднедушевые доходы ниже прожиточного минимума и минимального потребительского бюджета.
6. Показатели распределения населения по социально-демографическим группам.
7. Структура потребления продуктов питания в семьях с различным уровнем среднедушевого дохода.
8. Размер денежных доходов и расходов различных социально-демографических групп населения.
9. Соотношение среднедушевых доходов населения не менее 10% и 10% наиболее обеспеченного населения.
10. Потребительские расходы социально-демографических групп населения и их структура.
11. Коэффициент Джини.
12. Выделение групп населения по размеру среднедушевого дохода.

В 1998 г. Госкомстат России разработал и утвердил "Унифицированную систему показателей, характеризующих социально-экономическое положение муниципального образования". Применение этой системы показателей позволяет давать характеристику социально-экономического положения муниципального образования. Анализ социальных показателей муниципальных образований и его характеристику можно проводить по 25 направлениям, с использованием 300 показателей. Основными являются разделы, отражающие основные аспекты уровня жизни населения и его качества.

Для того, чтобы оценить качество жизни населения, необходимо использовать систему статистических показателей, характеризующих социально-экономическое положение муниципального образования. Основной проблемой является отсутствие институтов, занимающихся информационно-аналитической работой, или разветвленной сети учреждений муниципальной статистики, которые могли бы проводить мониторинг качества жизни на территории муниципального образования.

В России и за рубежом действует множество критериев качества жизни. Их анализ показывает, что качество жизни дополняется и характеризуется показателями, которые определяют не только уровень, но и условия жизни:

- показатели, характеризующие макроэкономическое состояние национальной экономики (уровень инфляции, уровень заработной платы занятого населения, динамика промышленного производства).
- состояние здоровья населения.
- обеспеченность жильем и его доступность, социальная инфраструктура.
- состояние окружающей среды.
- социальные отклонения в обществе (преступность, наркомания и т.д.).

Определение уровня удовлетворенности населения скоростью социально-экономических изменений в муниципальном образовании (качеством медицинской помощи, возможностью трудовой деятельности, гражданской и экологической безопасностью, и др.).

Во время проведения социологических опросов граждане часто предлагают новые социальные индикаторы для оценки уровня жизни и ее качества. Их необходимо использовать наряду с официальной системой статистических показателей при управлении качеством жизни населения на территории муниципального образования и страны в целом.

В сравнении с системой статистической оценки уровня и условий жизни подсистема социальных индикаторов более гибко характеризует происходящие явления и процессы, она отражает первостепенные направления оценки качества жизни и применяется во время разработки и реализации концепции социально-экономического развития муниципального образования.

Для комплексного анализа качества жизни нужно использовать интегративные показатели оценки условий жизнедеятельности граждан на обобщенном уровне. Для этого показатели проходят процедуру агрегирования, а качество жизни рассматривается как целостное явление, состоящее из многочисленных первичных признаков. Но всякий процесс укрупнения исходных данных неизбежно приводит к снижению информативности и конкретной содержательности показателей. Поэтому разработанные интегративные показатели, характеризующие качество и уровень жизни населения, должны отражать все важнейшие свойства объекта исследования, его тенденции и закономерности развития.

В настоящее время в России уровень прожиточного минимума является границей бедности. На основании положений Федерального закона от 03 декабря 2012 года №227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по РФ» производится расчет величины прожиточного минимума [1].

Таблица 1 – Величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по РФ

Период, за который исчислена величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации	Величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации (в руб.)			
	на душу населения	для трудоспособного населения	для пенсионеров	для детей
за II квартал 2014 года	8192	8834	6717	7920
за I квартал 2014 года	7688	8283	6308	7452
за IV квартал 2013 года	7326	7896	6023	7021
за III квартал 2013 года	7429	8014	6097	7105
за II квартал 2013 года	7372	7941	6043	7104
за I квартал 2013 года	7095	7633	5828	6859

Период, за который исчислена величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации	Величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации (в руб.)			
	на душу населения	для трудоспособного населения	для пенсионеров	для детей
за IV квартал 2012 года	6705	7263	5281	6432
за III квартал 2012 года	6643	7191	5229	6387
за II квартал 2012 года	6385	6913	5020	6146
за I квартал 2012 года	6307	6827	4963	6070

Источник данных: [12]

Регулярно увеличиваются нормативы потребительской корзины в части продовольствия, объемов потребления товаров первой необходимости, лекарств и санитарно-гигиенических товаров для детей и пенсионеров. Так же для пенсионеров включены расходы на оплату транспортных услуг. Услуги учреждений культуры предусмотрены отдельной статьей расходов.

Государственными органами постоянно ведется работа по разработке наиболее эффективных методик выявления граждан и бедных семей, нуждающихся в оказании адресной социальной помощи. Программы помощи нуждающимся имеют многостороннее значение, так как учитывают сочетание материальной помощи малообеспеченным гражданам с мерами по социальной адаптации и повышению их востребованности на рынке труда. Для улучшения качества жизни необходимо реализовать меры, принятые на государственном уровне, они могут дополняться и изменяться в субъектах Российской Федерации, имеющих право увеличивать размеры социальной помощи нуждающимся гражданам, разрабатывать и применять собственные механизмы адресной материальной помощи за счет имеющихся у них финансовых возможностей, предусматривать оказание социальной помощи гражданам при оплате жилищно-коммунальных услуг.

Для оказания помощи малоимущему населению, вместе с бюджетными средствами необходимо задействовать иные источники финансирования. С этой целью необходимо развитие партнерства государства и частных благотворителей, которые в силах помочь в сложившейся ситуации. Помощь негосударственных организаций стала бы очень весомой благодаря разработке и исполнению задач по улучшению благосостояния малообеспеченных категорий населения на основаниях социальных грантов по инициативе государственных органов управления. В перспективах государства планируется продолжить работу по усовершенствованию законодательства и реализации мер по преобразованию натуральных льгот в денежные выплаты, а так же осуществление увеличения размеров ежемесячных выплат определенным категориям граждан с учетом ежегодной индексации.

Таблица 2 – Общий объем социальных выплат<sup>1)</sup> (по утвержденным данным годовых расчетов показателей денежных доходов и расходов населения)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
--	------	------	------	------	------	------

Социальные выплаты, млрд. руб.	2477,7	3333,3	4247,7	5761,8	6514,0	7319,3
из них:						
пенсии	1669,7	2282,3	2825,8	3987,2	4415,5	5078,7
пособия	639,5	830,0	1167,9	1522,7	1831,4	1935,9
стипендии	26,4	35,7	39,8	41,0	51,6	59,2
Удельный вес социальных выплат, процентов:						
в ВВП	7,5	8,1	10,9	12,4	11,7	11,8
в объеме денежных доходов населения	11,6	13,2	14,8	17,7	18,3	18,5
Изменение социальных выплат <sup>2)</sup> , в процентах к предыдущему году	109,3	117,9	114,1	126,9	104,3	106,9

<sup>1)</sup> С 2010 г. – включая данные по Чеченской Республике.

<sup>2)</sup> С корректировкой на индекс потребительских цен.

Источник данных: [12]

По сравнению со странами близкого уровня развития в области формирования человеческого потенциала, Россия обладает некоторыми преимуществами: системы образования и культуры находятся на лидирующих позициях. Однако установившееся недофинансирование систем образования и культуры, деградация фундаментальных наук, являющихся двигателем развития этих систем, способны отнять у России эти преимущества. С целью обеспечения экономического роста и стабильности социальной политики, важнейшей стратегией развития России является задача по восстановлению и закреплению преимуществ в областях культуры и образования.

Главная особенность социальной политики это необходимость самостоятельной деятельности профессиональных сообществ, которые являются гарантом качества социальных и государственных услуг, а так же демонстрируют профессиональный уровень развития в различных сферах экономики. Такими специалистами могут быть инженеры, ученые, юристы, врачи, учителя и другие. Одной из важнейших задач Правительства Российской Федерации являются помощь в формировании профессиональных сообществ, предоставление им в руководство многих контрольно-надзорных полномочий, оценка качества, а так же участие в разработке и оценке политики.

Кроме реализации своих традиционных задач, направленных на улучшение качества жизни наиболее незащищенных групп населения, социальная политика должна учитывать и интересы таких слоев общества, которые могут реализовать возможности и потенциал инновационного развития. С экономической точки зрения это могут быть представители среднего класса, социальные установки и доходы которых позволяют им выбирать виды трудового поведения и потребления. С культурной же точки зрения это люди, имеющие высшее образование, которые относятся к научно-исследовательскому классу или являются потенциальными его представителями. Этот метод не характеризуется отказом от борьбы с бедностью, являющейся вызовом для социального равновесия, но позволяет сбалансировать это направление действиями, связанными с целями развития.

Таким образом, понятие «качество жизни» является динамичным показателем экономического развития страны и должен корректироваться в соответствии со структурными сдвигами микро и макроэкономики.

#### Список использованной литературы.

1. О потребительской корзине в целом по Российской Федерации: Федеральный закон от 03.12.2012 №227-ФЗ [Электронный ресурс] // URL: <http://base.garant.ru/70271718/> (дата обращения: 17.10.2014 г.).
2. Ахинов Г.А Социальная политика: учебное пособие Г.А.Ахинов, С.В. Калашников / М.: ИНФРА-М, 2009. – 562 с.
3. Ахинов Г.А. Социальная политика: учебное пособие / Г.А. Ахинов. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 272 с.
4. Видяпин В.И. Экономическая теория / Под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 672 с.
5. Горин А.П. Социальная энциклопедия. – СПб.: Нева, 2010. – 87 с.
6. Ильина К.В., Коптяева Е.А., Филимонова Л.А. Оценка текущего состояния социально-демографической ситуации в России// Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании 2011 Материалы международной научно-практической конференции. – Одесса: Черноморье, 2011. – Вып. 4. – Т. 22. – С. 8-15.
7. Куликов В.В. Социальная политика как приоритет и приоритеты социальной политики // Российский экономический журнал. – 2010. – № 2.
8. Основные направления социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу. Стратегия развития Российской Федерации до 2020 // Коммерсантъ. – 2010. – № 8.
9. Слезингер Г.Э. Социальная экономика. – М.: Дело и Сервис, 2009. – 365с.
10. Трубин В.В. Стратегия реформирования системы социальной защиты населения в Российской Федерации. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 487 с.
11. Холостова Е. И. Социальная политика и социальная работа. - М.: Дашков и К, 2009. – 216 с.
12. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#) (дата обращения 17.10.2014 г.).

## **РОЛЬ И МЕСТО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ**

К.К. Толстых

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [pase@sibmail.com](mailto:pase@sibmail.com)

Научный руководитель: Аникина Е.А., канд. экон. наук, доцент

*Рассматриваются критерии по которым можно определить роль и место предпринимательской деятельности в системе общественного благосостояния. Рассмотрена зависимость уровня предпринимательской деятельности и благосостояния общества. Показан характер влияния предпринимательской деятельности на уровень общественного благосостояния. Делается вывод о том, какие выгоды приносит развитие предпринимательской активности.*

Современная экономическая наука все больше отдает предпочтение решению таких вопросов, как обеспечение экономического роста и развитию национальной экономики, которые все чаще рассматриваются через решение социальных проблем. При рассмотрении упомянутых задач предпочтение отводится вопросам, которые связаны с повышением общественного благосостояния. Для экономики нашей страны данная проблема также актуальна, поскольку Россия характеризуется относительно низким уровнем и качеством жизни населения.

До XX века экономисты многих стран мира, в том числе и России, не рассматривали предпринимательскую деятельность в качестве полноправного источника процветания общества. И лишь в последние десятилетия вышеупомянутого века о предпринимательстве стали говорить в контексте благосостояния не только отдельного индивида, но и общества в целом [1].

Целью работы является изучение взаимосвязи между предпринимательской деятельностью и общественным благосостоянием.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость постановки и решения следующих задач:

- изучить понятие предпринимательской деятельности;
- рассмотреть характер влияния предпринимательства на общественное благосостояние;
- изучить факты, отвечающие за достоверность положительного влияния предпринимательской активности;
- определить значение бизнеса в благосостоянии общества.

Предпринимательство является ключевым видом деятельности, который оказывает влияние на развитие не только экономической стороны общества, но также и социальной.

Такая деятельность дает существенный стимул к развитию труда, который характеризуется высоким уровнем производительности. Также стоит отметить, что стимулом является и получение прибыли, которая в современном мире играет не последнюю роль, так как оказывает прямое воздействие на удовлетворение общественных потребностей.

Величина дохода зависит от того насколько предприниматель сумел организовать свою деятельность и учесть всю совокупность фактов. Соответственно, чем выше величина прибыли, тем он охотнее занимается какой-либо деятельностью. Но, стоит отметить, что получение прибыли невозможно без удовлетворения потребностей потребителей. Таким образом, три категории – эгоистический интерес предпринимателя – увеличение собственного благосостояния, прибыль и удовлетворение потребностей других лиц оказываются неразрывно взаимосвязанными друг с другом [2].

На сегодняшний день общепринятого определения предпринимательской деятельности. Это связано с тем, что имеется много различных точек зрения авторов, которые обусловлены разным уровнем и характером исследований [3].

В литературе дается достаточно большое количество определений, которые характеризуют предпринимательство не только с экономической точки зрения, но также и с психологической, управленческой и многих других.

Систематизируя различные подходы, представленные в различных научных источниках, можно дать следующее определение предпринимательской деятельно-

сти – особый процесс экономической активности, направленный на создание или развитие какой-либо идеи, которая в последствие приносит прибыль и чувство удовлетворенности, но весь путь может сопровождаться финансовым, психологическим или социальным риском [4].

В данной работе предпринимательство рассматривается в качестве важного хозяйственного ресурса, причем такого ресурса, который в состоянии активировать все остальные факторы производства, а именно: труд, землю, капитал, информацию, своеобразным образом приводя их в движение [6]. Предпринимательство вносит значимый вклад в общественное благосостояние, тем самым, отвечая за его успешное формирование. Благосостояние – представляет собой одну из основных характеристик, когда речь идет об уровне жизни различных субъектов общества (индивида, семьи, социального сообщества, населения региона), которая несет в себе уровень обеспеченности людей как материальными, так и духовными благами; обеспеченность условиями жизни [5]. Благосостояние населения формируется благодаря функционированию многих факторов. Они имеют свою степень воздействия, но, несмотря на это, все без исключения влияют на процессы производства, распределения, обмена и потребления. Факторы создают тот самый «климат», в котором уже в свою очередь удовлетворяются потребности человека.

Предпринимательская деятельность классифицируются по следующим позициям [7]:

- по форме собственности: может осуществляться частная, государственная и муниципальная;
- по количеству участников: различают индивидуальную и коллективную;
- по характеру деятельности: может быть направлена на производство товаров, оказание услуг или выполнение работ.

Как уже было сказано выше, уникальность предпринимательской деятельности состоит в том, что именно благодаря данному виду деятельности осуществляется взаимодействие прочих экономических ресурсов. Так, например, предприниматель, вкладывая капитал в наиболее выгодные области, в конечном итоге способствует определению будущей структуры экономики.

Предпринимательская активность положительным образом влияет на ВВП стран и на уровень экономического развития. Таким образом, можно отметить тот факт, что действия предпринимателей оказывают положительное влияние на сегодняшнее благосостояние общества, а также на его дальнейшее развитие [8].

О положительном влиянии предпринимательской активности на развитие благосостояния свидетельствуют следующие факты [9]:

- повышение экономической эффективности экономики – предпринимательская деятельность осуществляется независимыми хозяйствующими субъектами. Главной целью субъектов является получение прибыли и прирост добавленной стоимости конечного продукта. Предприниматели в состоянии вносить какие-либо изменения в процесс общественного производства. Это может быть как создание, так и сокращение рабочих мест, рост или же падение доходов работников, возникновение или ликвидация неформальной занятости, что в свою очередь отмечается повышением уровня экономической эффективности национальной экономики;
- реализация принципов социальной справедливости – предпринимательство активно направлено на процесс осуществления социальных функций. Так, например,

происходит решение проблемы занятости населения, оказывается помощь в социализации граждан в обществе, предприятия стараются учитывать интересы общества, тем самым производя повышение социальной ответственности своего бизнеса, и, наконец, занимаются производством товаров и оказанием услуг в рамках благотворительности. Таким образом, предпринимательская деятельность направлена не только на получение доходов, но и на выполнение социальной миссии;

- регулирование воспроизводственных процессов – бизнес основывается на самостоятельной инициативе, ответственности и идее, направляя свою деятельность в сторону повышения не только индивидуального, но также и общественного благосостояния. Такой вид деятельности представляет собой некий баланс, который направлен на решение противоречия между экономической эффективностью и социальной справедливостью.

Таким образом, роль данного вида деятельности состоит, прежде всего, в развитии инициативной массы людей. Благодаря предпринимательству происходит как развитие личности человека в целом, так и его отдельных способностей и потребностей. Залогом социальных потребностей индивидом является их стремление к экономической свободе, а уже следствием этого является желание заслужить признание в обществе [10].

Другим немаловажным значением предпринимательской активности является осуществление экономических интересов работников, предпринимателей, трудовых коллективов предприятий, регионов и всего государства. Одним из главных экономических интересов является максимизация дохода. Именно исходя из этого организуется дело.

Значимость предпринимательства заключается и в удовлетворении потребностей общества. Соединяя факторы производства, предприниматели производят товары или же получают новые, никому неизвестные ранее блага, доводят их до потребителей. Также, они находятся в постоянном поиске новых технологий производства, осваивают новые источники сырья или же производят модернизацию старых товаров.

Развитие предпринимательской деятельности самым прямым образом оказывает влияние на расширение занятости населения. В ходе ведения деятельности создаются рабочие места, что положительно влияет на снижение уровня безработицы, а также социальной напряженности в стране.

Следует помнить и о том факте, что благодаря предпринимателям формируется основная масса налоговых поступлений в бюджет. Работающие предприятия и наемные работники уплачивают налоги, что в свою очередь позволяет правительству решать многие проблемы [11].

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что приоритетной целью деятельности агентов экономики является повышение уровня благосостояния, на что и направляются их интересы. В положительной динамике благосостояния заинтересованы как общество в целом, так и отдельные индивиды. Уровень развития благосостояния зависит от многих факторов, но ключевая роль отводится предпринимательской деятельности. Интересным фактом является и то, что страны, которые отказывались от свободного развития предпринимательства отождествляли свою экономику с застоём и бедностью. И, наоборот, страны с активной пропагандой деятельности предпринимателей показали на своем примере здоровую экономику, для которой характерно процветание и рост благосостояния общества.



Предприниматели являются основой либеральной экономики на современном этапе. С их помощью происходит развитие у индивидов инициативности, обеспечивается рост числа рабочих мест, сокращается уровень безработицы, повышается уровень социального положения наемных работников. Наряду с этим, осуществляется активное удовлетворение общественных потребностей и услуг, происходит внедрение нового оборудования в технологические процессы производства. Немаловажным является и тот факт, что благодаря предпринимательству интенсивно увеличивается государственный бюджет, за счет взимания налогов с предприятий и рабочих.

Таким образом, активизация бизнеса приводит к целому ряду позитивных эффектов. Следовательно, чем больше в экономике успешных предпринимателей, тем более богатым становится общество.

#### Список использованной литературы.

1. Предпринимательство как институт рыночной экономики [Электронный ресурс] // Академия естествознания. RU. 2009. URL: <http://www.rae.ru/monographs/58-2371> (дата обращения: 28.09.2014 г.).

2. Активные методы обучения предпринимательству [Электронный ресурс] // САФБД. RU. 2012. URL: <http://safbd.ru/e-library/aktivnye-metody-obucheniya-na-prakticheskikh-zanyatiyah> (дата обращения: 28.09.2014 г.).

3. Сущность и роль предпринимательства [Электронный ресурс] // Экономическая теория. RU. 2013. URL: [http://www.e-reading.me/chapter.php/97700/104/Vasil'eva,\\_Makeeva\\_-\\_Ekonomicheskaya\\_teoriya\\_konspekt\\_lektsii.html](http://www.e-reading.me/chapter.php/97700/104/Vasil'eva,_Makeeva_-_Ekonomicheskaya_teoriya_konspekt_lektsii.html) (дата обращения: 29.09.2014 г.).

4. Определение предпринимательства [Электронный ресурс] // История великих держав. RU. 2011. URL: [http://www.izomuseum.ru/opredelenie\\_predprinimatelstva.html](http://www.izomuseum.ru/opredelenie_predprinimatelstva.html) (дата обращения: 29.10.2014 г.).

5. Понятие, формирования, показатели благосостояния [Электронный ресурс] // YourLib. RU. URL: <http://yourlib.net/> (дата обращения: 1.10.2014 г.).

6. Факторы производства, их взаимодействие и комбинация [Электронный ресурс] // Экономическая теория, конспект лекций. RU. 2013. URL: <http://yourlib.net/content/view/14006/161/> (дата обращения: 1.10.2014 г.).

7. Классификация предпринимательства [Электронный ресурс] // Лекции по экономике. RU. 2013. URL: <http://newinspire.ru/lektsii-po-mikroekonomike/klassifikatsiya-predpriyatiy-372> (дата обращения: 1.10.2014 г.).

8. Предпринимательская активность в современной России [Электронный ресурс] // Российский журнал. RU. 2011. URL: [http://www.rjm.ru/files/upload/rjm/2008/1/025\\_052\\_verkhovskaya\\_article.pdf](http://www.rjm.ru/files/upload/rjm/2008/1/025_052_verkhovskaya_article.pdf) (дата обращения: 1.10.2014 г.).

9. Сущность предпринимательства [Электронный ресурс] // Организация предпринимательской деятельности. RU. 2011. URL: [http://www.aup.ru/books/m498/2\\_2.htm](http://www.aup.ru/books/m498/2_2.htm) (дата обращения: 2.10.2014 г.).

10. Предпринимательство на сегодняшний день [Электронный ресурс] // Академия естествознания. RU. 2009. URL: <http://www.rae.ru/monographs/58-2371> (дата обращения: 28.09.2014 г.).

Финансы предприятия [Электронный ресурс] // Бизнес-портал. RU. 2013ю URL: [http://www.aup.ru/books/m72/5\\_1.htm](http://www.aup.ru/books/m72/5_1.htm) (дата обращения: 28.09.2014 г.).

## **БЛАГОПОЛУЧИЕ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ: ИЗМЕРЕНИЕ И МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

М.А. Черепанова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: mari0ch29@mail.ru

Научный руководитель: Фролова Е.А., канд. экон. наук, доцент

*В данной статье перечислены факторы, оказывающие влияние на качество жизни старшего поколения, проанализирован уровень благополучия пожилых людей в России, а также выявлены пути и механизмы его повышения.*

В настоящее время наблюдается общемировая тенденция старения населения, затрагивающая практически все страны мира. Если в 2012 году доля пенсионеров в населении мира составляла около 11%, то согласно прогнозам в 2050 году она возрастет до 22%. Эта проблема актуальна и для России. На 2012 год число жителей нашей страны в возрасте 60 лет и старше составляло 26,5 млн. человек или почти 19% от общей численности людей, живущих в РФ. В дальнейшем старение приобретет еще больший масштаб: согласно официальному демографическому прогнозу, доля населения в возрасте 65 лет и старше превысит к 2030 году 28%. [3]

В связи с увеличением продолжительности жизни человека растет необходимость поддержки социального благополучия пожилых граждан. Целью данной статьи является изучение уровня благополучия пожилых людей в России и выявление факторов его повышения.

Для решения данной проблемы необходимо выполнить следующие задачи:

1. Определить факторы, оказывающие влияние на благополучие пожилых людей;
2. Проанализировать российское общество с точки зрения этих факторов;
3. Разработать рекомендации по улучшению благополучия пожилых людей в России.

Понятие благополучие определяется, как состояние человека обеспечивающего индивиду способность жить полноценной для него жизнью. На уровень субъективного благополучия влияет ряд факторов. Во-первых, удовлетворенность своим финансовым положением. Во-вторых, фактор наличия семьи. Он определяет уровень психологического комфорта для пожилых людей, а зачастую и уровень материального благополучия. Наличие других членов семьи - мужа (жены), детей, внуков - определяет смысл семейного счастья, становится признаком востребованности. В-третьих, большое значение имеют социально-бытовые факторы (наличие квартиры или комнаты, благоустройство жилья, близость медицинских и бытовых учреждений и т. п.). Насколько удобно и близко расположены объекты социального назначения, насколько продуманы с учетом возрастных особенностей лиц старшего поколения маршруты городского транспорта, подъемы, облегчающие их передвижение. И, наконец, социальное благополучие пожилых граждан зависит и от их свободного время препровождения, способностей и возможностей устанавливать и поддерживать хорошие отношения с другими людьми, а также способности переводить свои ресурсы в позитивные эмоции и в важные для себя отношения.

Для оценки динамики качества жизни пожилых людей был разработан Индекс Global AgeWatch, впервые опубликованный в 2013 году организацией HelpAge International. Это показатель объединил набор сопоставимых данных на основе материального положения пожилых людей, состояния здоровья, образования и занятости, а также хороших условий для жизни. Эти факторы были выбраны неслучайно - они были определены пожилыми людьми и политиками как ключевые составляющие благополучия людей в пожилом возрасте. Из-за проблемы сопоставимости данных были использованы материалы лишь по 91 из 193 стран. Тем не менее, исследования включает 89% мирового населения старше 60 лет. [2]

Таблица 1 – Рейтинг стран по индексу Global AgeWatch в 2013 г.

Место в рейтинге	Страна	Материальная обеспеченность	Здоровье	Образование и занятость	Условия жизни
1	Швеция	8	7	5	5
2	Норвегия	3	13	1	22
3	Германия	9	6	6	6
8	США	36	24	2	16
10	Япония	27	5	10	19
29	Эстония	35	58	8	62
35	Китай	66	51	40	24
45	Латвия	33	62	15	77
60	Белоруссия	44	80	57	52
66	Украина	39	77	35	86
78	Россия	69	78	21	90
91	Афганистан	75	91	87	88

Источник данных: [2]

Россия заняла 78 место в рейтинге, расположившись между Лаосом и Непалом и уступив всем постсоветским государствам, принявшим участие в исследовании. В докладе отмечен крайне низкий уровень вовлеченности старшего поколения в общественную жизнь, плохое состояние здоровья пожилых людей, низкий уровень материального обеспечения, а по критерию благоприятности среды страна и вовсе заняла предпоследнее место. Авторы исследования подчеркивают, что в случае России быстрый экономический рост не оказал влияния на улучшение благосостояния пожилого населения. Число пенсионеров в стране увеличивается на 700 тысяч ежегодно, а средний размер пенсий составляет около \$ 300, при этом продукты первой необходимости и коммунальные расходы забирают большую часть доходов.

Можно предложить ряд ключевых направлений по повышению благополучия пожилых людей:

В качестве первого направления следует выделить обеспечение высокого уровня доходов для пожилой части населения - это и гарантированный рост обеспечиваемых государством пенсий, и развитие накопительных пенсионных систем и стимулирование к накоплению самих работников.

Как показывает Индекс Global AgeWatch, люди в странах, которые приняли прогрессивную политику социального обеспечения для всех своих граждан на про-

тяжении всего жизненного цикла, чаще пожинают плоды с точки зрения улучшения здоровья и благополучия в старости.

В этом году Швеция, занимающая первое место в рейтинге Global AgeWatch, отмечает столетие социальной пенсии, системы, внедренной в то время, когда страна была в состоянии, которое сейчас назвали бы «развивающаяся экономика». Тоже можно сказать и о Норвегии, которая находится на втором месте. Она ввела свою социальную пенсию, основанную на соблюдении прав человека, в 1937 г., задолго до того, как она достигла своего нынешнего статуса с высоким уровнем доходов. [1]

Исходя из положения в рейтинге России, можно констатировать, что российская пенсионная система далека от совершенства, пенсионеры по-прежнему нуждаются в социальной помощи и защите, поэтому особую роль приобретают инновационные подходы к управлению пенсионным обеспечением, направленные на обеспечение выполнения институтом пенсионной защиты функции формирования человеческого капитала. В качестве предложений по улучшению ситуации можно озвучить заимствование передового зарубежного опыта с корректировкой на российскую специфику и развитие государственно-частного партнерства в сфере пенсионного обеспечения. Направления государственно-частного партнерства в сфере пенсионного обеспечения представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Направления государственно-частного партнерства в сфере пенсионного обеспечения

Цель	Виды помощи	Источники финансирования	Субъект партнерства
Обеспечение социальных норм и стандартов отдельных категорий граждан	Трудовые пенсии, пенсии по старости, социальные пенсии, пособия, пенсии по инвалидности и по случаю потери кормильца, монетизация льгот и т. п.	Средства федерального бюджета и внебюджетных фондов	Федеральный уровень
Поддержка достойного уровня жизни лиц пенсионного возраста	Организация социального обслуживания, оказание адресной социальной помощи, финансирование учреждений социальной защиты, региональных и муниципальных программ	Средства бюджетов регионов, муниципальных образований и территориальных внебюджетных фондов	Региональный и муниципальный уровни
Поддержка здоровья пенсионеров и инвалидов, предоставление материальной помощи, организация социальных мероприятий	Создание специальных фондов с целью оказания материальной помощи, предоставления скидок на продовольствие, лекарства, одежду, финансирование мероприятий	Средства благотворительных фондов и общественных организаций	Общественные организации
Снижение величины рисков пенсионного возраста, поддержка уровня жизни пенсионеров	Направление благотворительных средств для региональных социальных программ, адресная помощь ветеранам предприятия, направление средств в негосударственные пенсионные фонды, накопительные социальные программы и пр.	Выплаты из прибыли (благотворительные средства), единый социальный налог	Хозяйствующие субъекты

Цель	Виды помощи	Источники финансирования	Субъект партнерства
Сокращение рисков пенсионного возраста	Финансирование негосударственного пенсионного обеспечения, накопительных социальных программ (например, медицинского страхования). Сбережение средств в материальных ценностях	Фонд оплаты труда, сбережения семьи	Домохозяйства

Источник данных: [1]

Вторым важным направлением должно стать повышение качества здравоохранения. Прежде всего, оно должно включать в себя повышение своевременности и качества оказания медицинской помощи и доступность лекарств для пожилых людей. Имеется в виду и территориальная доступность в любом уголке страны и доступность по цене, предполагающая повсеместное наличие недорогих вариантов лекарств, на которые врачи будут выписывать рецепты.

Третье направление повышение благополучия пожилых людей - создание комфортной и удобной среды. Магазины и все необходимые пенсионеру учреждения должны находиться в пределах шаговой доступности, должна быть развита транспортная инфраструктура и единая социальная карта, позволяющая максимально просто получить доступ ко всем видам финансовых и социальных услуг. Необходимо создавать условия для удобного передвижения инвалидов по городу и вовлечение их в активную жизнедеятельность.

В заключении можно сказать, что за последнее время исследователи социальных показателей существенно улучшили концепции и методы измерения качества жизни пожилых людей, а также инструментарий для длительного наблюдения общественного развития. Развитие теоретических моделей и эмпирического анализа в исследованиях качества жизни и благосостояния существенно расширили знания об уровнях, изменении, компонентах и детерминантах индивидуального благополучия. На основе новых исследований удалось сравнить уровень благополучия пожилых людей в разных странах мира и выявить слабые места в отдельных странах. В России уровень качества жизни пожилых людей относительно низок. Реализация долгосрочных целевых программ, осуществление мер по развитию социальной инфраструктуры, разработка и реализация социальных проектов, имеющих большую общественную значимость, во многом может способствовать решению данной проблемы.

Список использованной литературы.

1. Санина Л. В. Влияние пенсионного обеспечения на формирование уровня и качества жизни населения // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2013. – № 5. – С.26-32.

2. Глобальный Индекс ЭйджВотч 2013 [Электронный ресурс] / URL: <http://pensionreform.ru/files/56974/Ageing%20Index%20Summary%20RU.pdf> (дата обращения: 08.05.2014 г.).

3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Государственный сайт 1999–2014. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru), (дата обращения: 20.03.2014 г.).

## БАЛАНС ОБЪЕКТИВНЫХ И СУБЪЕКТИВНЫХ ФАКТОРОВ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ПРИНЦИП ИЗМЕРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

Ю.Е. Шелкунова

Западно-Сибирский филиал федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего профессионального образования

«Российской академии правосудия», г. Томск

E-mail: juli\_urmanova@mail.ru

Научный руководитель: Дукарт С.А., канд. ист. наук, доцент

*Анализируется проблема баланса объективных и субъективных факторов при измерении экономического (материального) благополучия человека; оценивается эффективность используемых процедур анализа; разрабатываются предложения по совершенствованию методики оценки.*

Значительное число авторов в области юриспруденции традиционно относят социальную функцию государства к числу основных, наряду с охраной правопорядка, защитой прав и свобод человека и гражданина и др. При этом подчеркивается устойчивая связь данной функции с экономикой. В частности, Алексеев С.С. называет социальную функцию продолжением экономической в сфере распределительных отношений [1. С.40]. Нерсисянц В.С. подчеркивает, что «социальная деятельность государства возможна только на базе эффективной экономики» [2. С. 640].

Социальная направленность государства отнесена ст.7 Конституции Российской Федерации к основам конституционного строя. Таким образом, Россия законодательно призвана служить задачам обеспечения человеку достойной жизни, улучшать и защищать его материальное благосостояние. Важнейшим и необходимым понятием в рамках анализа эффективности социально-экономической политики является «благополучие человека», выступающее неким идеальным набором благ, которые должны гарантироваться каждому индивиду и обществу в целом.

Сам термин имеет многоаспектный характер и исследуется в различных сферах: экономике, социологии, психологии, философии др. Так, Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова определяет благополучие как 1) спокойное и счастливое состояние; 2) жизнь в довольстве, полная обеспеченность [3]. Понятие благополучия человека упоминается и в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [4].

Несмотря на давнюю историю изучения феномена благополучия человека, это понятие не имеет общепринятого определения, поэтому ряд ученых подчеркивает необходимость выделения различных видов благополучия человека: социального, психологического, а также экономического (материального). При этом выделение последнего вида приобретает приоритетное значение и связано с острым возрастанием значимости материальных благ у абсолютного большинства населения.

Однако возникает закономерный вопрос – как определить, достиг человек экономического благополучия или нет? Во многом в связи с неоднозначностью определения самого термина благополучия человека и возникают проблемы его измерения. Определение критериев достижения экономического благополучия представляется актуальной задачей экономического анализа). Цель данного исследования: на основе

сравнительного анализа существующих способов измерения благополучия человека выявить основные направления их совершенствования. Указанная цель достигается решением следующих задач: 1) выявление и анализ наиболее распространенных способов измерения материального благосостояния человека, применяемых в настоящее время; 2) оценка эффективности используемых процедур анализа; 3) разработка предложений по совершенствованию методики оценки. При написании работы использовались сравнительный, логический методы.

В настоящее время принято соотносить благосостояние населения с показателем валового внутреннего продукта. **Валовой внутренний продукт** (далее по тексту – ВВП) представляет собой конечный результат производственной деятельности экономических единиц – резидентов, который измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных этими единицами для конечного использования [5. П.2.1.]. Подсчет величины ВВП позволяет получить общую картину экономического положения страны, установить общий жизненный уровень населения. Безусловно, интерес каждого человека, независимо от принадлежности к какой-либо социальной группе, связан с тем, какое количество материальных благ производится в стране. При этом ВВП не отражает весь спектр сложности общественных отношений и такие факторы, как здоровье, образование, экономическая идентификация, социальная удовлетворенность и прочие остаются неисследованными. Справедливо отмечает профессор В.П. Колесов: «...сам по себе доход, измеряемый величиной ВВП, не является мерилем человеческих судеб. История демонстрирует немало примеров, когда увеличение ВВП не сопровождалось в должной мере расширением человеческой свободы, укреплением здоровья людей или степенью безопасности их жизни. Подобная картина была характерна для бывшего СССР и стран Восточной Европы в 1960–1980х гг.» [6. С.137]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что на экономическое благополучие человека помимо объективных факторов влияют и субъективные, которые имеют важное значение, и без их учета картина благополучия человека представляется неполной.

Альтернативой же ВВП, восполняющей указанные недостатки, выступает **теория субъективного экономического благополучия**, которая зародилась в Соединенных Штатах Америки и в настоящее время практически и теоретически разработана в зарубежной науке. В Российской Федерации всплеск изучения экономического благополучия как самостоятельной психологической и социологической проблемы пришелся на начало 2000-ных годов и был обусловлен, в первую очередь, попыткой построения стабильного социально развитого государства после распада СССР и восстановлением после экономического кризиса 1998 года. В этой связи представляет особый интерес модель субъективного экономического благополучия, предложенная кандидатом психологических наук, профессором факультета психологии Московского гуманитарного университета В.А. Хашченко. Субъективное благополучие как психологическое явление ставит на первый план, прежде всего, аспект восприятия индивидом материальных благ. Данный подход, в частности, объясняет, почему при равных экономических показателях, люди по-разному на них реагируют – материальные обстоятельства оцениваются в системе ценностей, желаний и ожиданий каждого конкретного человека. Также, только с позиции выделения субъективных факторов возможно раскрыть «парадокс удовлетворенности», т.е. несовпадение реального материального достатка человека и его отношения к нему. В.А. Хашченко объясняет «парадокс неудовлетворенности» тем, что «... согласно

теории социальной стратификации стандарты жизни человека детерминированы не столько установками тех групп, членом которого он реально является, сколько требованиями тех групп, к которым он чувствует себя принадлежащим. Осознание человеком своей экономической идентификации – это фактический выбор соответствующего материального уровня жизни и притязания на определенный уровень благосостояния» [7. С.45]. В целом предложенная модель предполагает расширительное толкование понятия «благополучие человека» и включает помимо материальной составляющей целый ряд субъективных факторов как социального, так и психологического характера.

На практике попытка эмпирического исследования феномена субъективного экономического благополучия была предпринята в 2003-2004 гг. В исследовании приняли участие 350 представителей различных социальных групп Московского региона и г. Ульяновска. В программе было выделено четыре блока вопросов, составляющих отношение индивида к материальному положению: 1) оценка материального благосостояния и уровня индивидуального дохода, 2) экономические ожидания относительно перспектив изменения личного материального благосостояния, 3) эмоциональный тонус личности, связанный с материальным положением и 4) представления о благоприятности внешних и внутренних условий роста индивидуального благосостояния. В ходе исследования результатов опроса было установлено, что «стандарты благосостояния, на которые ориентируется человек при оценивании своего экономического благополучия, оказываются детерминированы эталонами той имущественной части населения, с которой он себя идентифицирует. <...> при этом оценка субъективного благополучия опирается на стандарт бедности, который в свою очередь зависит от желаемого уровня индивидуального дохода. Таким образом, субъективное благополучие человека определяется относительно субъективно переживаемого уровня бедности, который выступает в качестве своеобразной «точки отсчета» в оценке материального благосостояния» [8. С. 13].

По результатам исследования предложена эмпирическая модель субъективного экономического благополучия, включающая три уровня: 1) уровень единичных оценок отношения к материальному положению, 2) уровень обобщенных базовых компонентов – экономический оптимизм/пессимизм, экономическая тревога, степень нужды в деньгах, субъективный экономический статус, адекватность дохода потребностям личности, 3) уровень интегральных измерений (векторов отношений) – субъективный уровень жизни и экономическая фрустрированность личности.

Анализируя приведенную выше модель, следует, прежде всего, отметить преобладание учета психологического (личного) контекста как основополагающего в определении экономического благополучия. При этом делая акцент на внутренних признаках благополучия человека, фактически не исследуется его внешнее выражение – реальный уровень доходов и расходов. Невозможно определять экономическое благосостояние исключительно за счет системы личных ценностей, которая в силу динамики общественных отношений подвержена постоянным изменениям, в том числе и в силу чувственно-эмоционального восприятия определенных событий. Таким образом, необходим такой подход к измерению экономического благосостояния человека, который позволит в равной мере учесть и объективные и субъективные факторы, определяющие благополучие личности.

По нашему мнению гармонично отражающим внутреннюю и внешнюю специфику благосостояния человека, выступает **индекс благополучия**, рассчитанный



на основании доклада нобелевских лауреатов по экономике Дж. Стиглица и А. Сена. Так, авторы утверждают, что «ВВП не является лучшим инструментом для измерения благополучия граждан и предлагают использовать для расчета индекса благополучия мнения, суждения, оценки и цифровые показатели» [9]. Выделяются одиннадцать ключевых параметров, определяющие благополучие человека: жилищные условия, доход, работа, общество, образование, экология, гражданские права, здоровье, удовлетворение, безопасность, соотношение работы и отдыха. Показатели отбирались на основании целого ряда статистических критериев, таких как значимость (кажущаяся обоснованность, глубина, политическая значимость) и качество данных (прогностическая ценность, охват, своевременность, сравнимость по стране и пр.). При этом не исключается возможность добавления иных критериев оценки, которые существенны для той или иной страны, нации, культуры и пр.

Следует отметить, что данные исследования получили свое развитие в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (далее по тексту - ОЭСР). Организация объединяет 34 страны, признающие демократию и свободную рыночную экономику. В 2007 году разработана «Дорожная карта присоединения Российской Федерации к Конвенции об учреждении ОЭСР», основные положения которой были связаны со вступлением России во Всемирную торговую организацию, и присоединение к ОЭСР было запланировано на 2015 год. Однако согласно заявлению от 13.03.2014 ОЭСР приостановил процесс вступления России в организацию на неопределенный срок [10]. При этом британский еженедельник «The Economist» высказал мнение о нежелательности приема России в ОЭСР до тех пор, пока будет сохраняться антизападная направленность политики Кремля [11]. При этом на официальном сайте организации приводятся данные оценки экономического благополучия человека в России, отмечается, что в целом наша страна достигла успехов в улучшении качества жизни граждан, несмотря на то, что показатели по нескольким параметрам индекса ниже среднего уровня. А если быть предельно точным, Российская Федерация в рейтинге 26 стран занимает 23 место.

Итак, нами были рассмотрены три самых распространенных способа измерения материального благосостояния человека, применяемых в настоящее время: внутренний валовый продукт, теория субъективного экономического благополучия и индекс благополучия. Каждый из способов характеризуется развитой теоретической базой и опытом практического применения. .... Однако измерение ВВП сосредоточено лишь на объективных материальных аспектах и не учитывает субъективную природу индивида. Теория субъективного экономического благополучия, напротив, обходит стороной объективные факторы существования человека и делает акцент на психологической составляющей. Для наиболее полной и эффективной оценки благосостояния человека необходим баланс объективных и субъективных факторов. Данному критерию отчасти отвечает индекс благополучия, при расчете которого используются цифровые и социологические данные.

Таким образом, необходимость измерения экономического благополучия человека в первую очередь обусловлена выявлением определенных проблем в социальной сфере. Поэтому адекватное измерение благосостояния в современных реалиях выступает фундаментом для эффективной политики государства по улучшению качества жизни в будущем. Вступление Российской Федерации в ОЭСР и, как следствие, разработка социально-экономической политики на основе индекса экономического благополучия, учитывающего объективные и субъективные факторы разви-

тия личности, станет значительным шагом вперед, призванным обеспечить человеку достойное существование.

Список использованной литературы.

2. Теория государства и права / Учебник для юридических вузов и факультетов, под ред. проф. С. С. Алексеева – М.: Норма, 2004 – 283 с.

3. Нерсисянц В.С. Проблемы общей теории права и государства. – М.: Норма, 2006. – 387 с.

4. Толковый словарь русского языка / Под ред. С.И. Ожегова [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ozhegov.com/words/1817.shtml> (дата обращения: 11.10.2014 г.).

5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утв. Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р. – Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 47. – с. 5489.

6. Об утверждении Методики расчета показателей «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте» и «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации: Приказ Росстата от 14.01.2014 №21 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158370/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158370/) (дата обращения: 11.10.2014 г.).

7. Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса // Под общей редакцией проф. В.П. Колесова. Учебное пособие (экономический факультет МГУ). – М.: Права человека, 2008.

8. Хашенко В.А. Модель субъективного экономического благополучия // Психологический журнал. – 2005. – Т.26. – №3. – С. 38-50.

9. Хашенко В.А. Экономико-психологическая модель субъективного экономического благополучия // Психологический журнал. – 2005. – Т.26. – №4. – С. 5-94.

10. Джозеф Стиглиц. Глобалист. Больше, чем ВВП [Электронный ресурс] // URL: [http://ukrrudprom.ua/digest/Globalist\\_Bolshe\\_chem\\_VVP.html](http://ukrrudprom.ua/digest/Globalist_Bolshe_chem_VVP.html) (дата обращения: 11.10.2014 г.).

11. Официальный сайт ОЭСР [Электронный ресурс] // URL: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru/#/211111111111> (дата обращения: 11.10.2014 г.).

12. Russia and the West: getting shirty with Vladimir // Официальный сайт британского еженедельника «The Economist» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.economist.com/news/leaders/21584341-three-ways-west-could-make-life-more-difficult-hostile-russia-getting-shirty?fsrc=rss%7Clea> (дата обращения: 11.10.2014 г.).

---

## СОДЕРЖАНИЕ

---

### СЕКЦИЯ 1. ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

<b>Бояринова А.С.</b> Наука и образование как фактор национальной конкурентоспособности	3
<b>Вайс Е.С.</b> О детерминации экономических парадигм	8
<b>Войнова О.А.</b> Отраслевой анализ программ корпоративной социальной ответственности международных компаний	12
<b>Волженина Н.И., Косарева В.В., Шелудякова И.Г.</b> Перспективы формирования экономики замкнутого цикла в России	21
<b>Воронина М.В.</b> Варианты представления компании в сети интернет	27
<b>Евтушенко Т.В.</b> Наука и образование как фактор национальной конкурентоспособности	31
<b>Жук А.С.</b> Рост человеческого капитала в условиях развития постиндустриальной экономики	36
<b>Жукова Е.В.</b> Оценка качества высшего образования	39
<b>Заикин Н.Н.</b> Конкурентный климат как фактор развития территории: региональный аспект	44
<b>Калиужный Б.</b> Экономика услуг как инструмент достижения целей экономики замкнутого цикла	49
<b>Кирсанова Т.М.</b> Краткий анализ рынка добровольного медицинского страхования в России за 2009-2013 годы	54
<b>Кирсанова Т.М.</b> Влияние корпоративного добровольного медицинского страхования на деятельность современного предприятия	60
<b>Колесник Е.А.</b> Институциональная методология развития экономики	64
<b>Кравченко А.А., Цвир Д.П.</b> Транспортный рынок России: тенденции и перспективы развития	69
<b>Н.В. Кузнецова</b> Проблема равенства и справедливого распределения собственности: эволюция взглядов	72
<b>М.Г. Лавренкова</b> Особенности оценки конкурентоспособности образовательных услуг и учреждения в сфере базового высшего образования	77

<b>Луговая А.А., Каспрук Д.Л., Чупахин Н.П.</b> Смысл экономической теории в философском аспекте	81
<b>Малютина А.П.</b> Кластер как инструмент повышения качества высшего образования	87
<b>Мельникова Д.С.</b> Определение устойчивого развития предприятия	90
<b>Морозов И.В.</b> Глобализм мирового хозяйства как капиталистический феномен постиндустриальной стадии развития экономики передовых стран	95
<b>Наумовская А.А.</b> Образование и экономический рост	100
<b>Полуйкова А.С.</b> Анализ факторов, влияющих на конкурентоспособность экономической системы России	108
<b>Пономарёв К.О., Жаворонок А.В.</b> Проблемы энергетического развития и экономической безопасности: альтернативная или традиционная энергетика	115
<b>Рослый И.С., Филиппова Т.В.</b> Сетевая экономика: проблемы и перспективы развития	117
<b>Чистякова Н.О., Семенова М.К.</b> Методика оценки институтов инновационной среды	121
<b>Сопыряева Ю.Е.</b> Особенности функционирования системы здравоохранения Томской области	127
<b>Сушко А.В.</b> Креативность как ресурс экономической стабильности	136
<b>Теслюк А.Н.</b> Ипотечное страхование как драйвер роста ипотечного кредитования	140
<b>Франциско О.Ю.</b> Особенности осуществления аграрной реформы путем институциональных экономических преобразований	145
<b>Хэ Цзяхуа</b> Проблемы загрязнения окружающей среды и экономика Китая	150
<b>Чечина В.И.</b> Трансформация подходов к определению понятия «человеческий капитал»	155

## СЕКЦИЯ 2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В ЭКОНОМИКЕ

<b>Гранин А.Н.</b> Маркетинг инвестиций – эффективный инструмент регуляторной политики воспроизводственных процессов	162
<b>Громова А.С.</b> Основные черты и тенденции развития академической мобильности в России	169
<b>Дам Тхи Нгок Чинь</b> Экономическое развитие Вьетнама: итоги, тенденции, перспективы	174
<b>Дирксен А.В.</b> Динамика развития особых экономических зон в РФ: промежуточные итоги и перспективы	177
<b>Ефременко Д.В.</b> Влияние изменения цен на нефть на экономику России: текущие тренды и прогнозы	182
<b>Исаенко Н.Н.</b> Совершенствование государственной амортизационной политики	187
<b>Кензина В.Ю., Трачук А.В.</b> Построение экономики замкнутого цикла	191
<b>Козликина Ю.А.</b> Инвестиции в инновации как фактор экономического роста региона	195
<b>Кудрина Ю.В.</b> Введение налога на роскошь в России	201
<b>Кузнецова Н.В., Шашкова А.А.</b> Модели валютного регулирования и их применение в российской действительности	205
<b>Мадалиев А.А., Трифонов М.Ю.</b> Об актуальности создания конфедеративного государства на постсоветском пространстве	213
<b>Макарова И.А.</b> Совершенствование экологических платежей с целью снижения негативного воздействия на окружающую среду	220
<b>Мельчаева Е.В.</b> Создание национальной системы платежных карт в России в условиях нестабильности	228
<b>Михеенко С.Н.</b> Структурные особенности российского рынка труда	232
<b>Начкебия Е.М.</b> Проблемы «бегства» капитала из России: пути решения	238
<b>Пархоменко М.С.</b> Влияние международных санкций на рынок жилой недвижимости в России	242
<b>Пахолук Д.И.</b> Энергетическая дипломатия Китая – среднеазиатское и российское направление	248
<b>Редчикова Н.А., Фомина Ю.А.</b> Инновационная деятельность на аграрных рынках стран БРИКС	253

<b>Сафина Д.И., Коновалова М.И.</b> Динамика и структура поступлений таможенных платежей в федеральный бюджет Российской Федерации с момента вступления России в ВТО	262
<b>Сафрыгин М.Ю., Козлова Н.В.</b> Промышленный симбиоз как инструмент межотраслевого взаимодействия	268
<b>Семенова А.Г.</b> Особенности взаимодействия государства и бизнеса на рынке молока Томской области	270
<b>Сорокина Ю.С., Ермушко Ж.А.</b> Постдокторантура как частный пример «циркуляции мозгов»	276
<b>Сытых М.С.</b> Механизм государственно-частного партнерства как эффективная форма взаимодействия государства и частного сектора (на примере опыта Франции и России)	280
<b>Титов Е.С.</b> Роль и перспективы развития естественных монополий в Российской Федерации	285
<b>Турлюк Д.А., Семикин К.В.</b> Налоговая система РФ как инструмент экономического регулирования	297
<b>Тырганова А.А., Махашкеева А.Ю.</b> Экономика замкнутого цикла как новая модель мировой экономики: зарубежный опыт и российская практика	301
<b>Федоренко И.Н., Лебедева Е.Н., Саенко С.В.</b> Инвестиционно-инновационный климат Дальневосточного федерального округа и перспективы его развития	305
<b>Чижик А.В.</b> Тенденции отраслевой занятости на примере Томской области	309
<b>Ян Нань</b> Оценка результатов реформирования электроэнергетического сектора экономики России	314
<b>Ян Чжао</b> Анализ экономического роста в Китае	316
<b>Яроцкая Е.В., Дрига О.В.</b> Рациональное использование земель как фактор устойчивого развития территорий при модернизации экономики	320
<b>Яроцкая Е.В., Ибрагимова Д.И.</b> Проблемы информационного обеспечения государственной оценки земель	322
<b>Яшалова Н.Н.</b> Индикаторы экологизации рыночной экономики	326

### СЕКЦИЯ 3. НЕПРЕРЫВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

<b>Аксенова Ю.В.</b> Построение модели изменения занятости населения старше трудоспособного возраста в Томской области с учётом сезонных колебаний	331
<b>Бурханова М.И.</b> Благополучие как социальный индикатор	337
<b>Галицкая Д.А.</b> Повышение уровня финансовой грамотности домохозяйств как фактор стабильного развития экономики	341
<b>Гатина Н.В., Харитонов В.В.</b> Влияние «зеленой экономики» на уровень здоровья населения и экологию РФ	347
<b>Глик П.А.</b> Проблемы измерения экономического благополучия человека в условиях экологизации экономики и промышленных предприятий	351
<b>Жук А.С.</b> Человеческий капитал как фактор экономического роста	356
<b>Карачакова К.Л.</b> Экономика замкнутого цикла	358
<b>Кащук И.В., Тимофеева Я.И.</b> Определение качества жизни как условие достижения благополучия современного человека	361
<b>Кольцова Е.Б.</b> Вторичная занятость населения: специфика и социально-экономические последствия	368
<b>Левак Ю.Ю., Егорова М.С.</b> Минеральная вода как источник здоровья населения Российской Федерации	371
<b>Лобынцев Н.А., Антипанова О.А.</b> Субъективное и объективное благополучие студента	376
<b>Кац В.М., Маренкова Е.В.</b> Благополучие и счастье как новая экономическая парадигма	381
<b>Михеенко С.Н.</b> Гендерная проблематика российского рынка труда	385
<b>Сергеева П.Б., Мурзаспаева А.С.</b> Медицина будущего, качество жизни и активно долголетие	393
<b>Спицына Л.Ю., Шашкова А.А.</b> Возможность формирования факторов социально-экономического благополучия как механизма воздействия на национальную экономику	398
<b>Статюха Е.В.</b> Информационные технологии в сфере финансовой грамотности населения как основа здоровой экономики страны	404
<b>Пономарев О.А., Сухарева С.А.</b> Проблемы формирования и оценки критериев качества жизни населения современной России	407

<b>Толстых К.К.</b> Роль и место предпринимательской деятельности в системе общественного благосостояния	413
<b>Черепанова М.А.</b> Благополучие пожилых людей: измерение и механизмы обеспечения	418
<b>Шелкунова Ю.Е.</b> Баланс объективных и субъективных факторов как основополагающий принцип измерения экономического благополучия человека	422



Научное издание

## ЭКОНОМИКА РОССИИ В XXI ВЕКЕ

Сборник научных трудов  
XI Международной научно-практической конференции  
«Экономические науки и прикладные исследования:  
фундаментальные проблемы модернизации экономики России», посвя-  
щенной 110-летию экономического образования в Томском политехни-  
ческом университете

ТОМ I

Издано в авторской редакции

Компьютерная верстка *Л. М. Борисова, Ю. В. Фертикова*  
Дизайн обложки *С. А. Дукарт*


Отпечатано в Издательстве ТПУ в полном соответствии  
с качеством предоставленного оригинал-макета

Подписано к печати 00.00.2014. Формат 60x84/8. Бумага «Снегурочка».  
Печать XEROX. Усл. печ. л. 34,7. Уч.-изд. л. 31,4.  
Заказ ..... Тираж 250 экз.



Национальный исследовательский Томский политехнический университет  
Система менеджмента качества  
Издательства Томского политехнического университета сертифицирована  
NATIONAL QUALITY ASSURANCE по стандарту BS EN ISO 9001:2008



ИЗДАТЕЛЬСТВО  ТПУ. 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30  
Тел./факс: 8(3822)56-35-35, www.tpu.ru