

**ЛОКАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ
ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

С.В. Кучерявенко, к. филос. н., доц., Д.В. Кучерявенко, преподаватель психологии
Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета, г. Юрга
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел. (3823)-5-43-03
E-mail: serg_kuch60@mail.ru*

**ГБОУ СПО Юргинский технологический колледж, г. Юрга
652050, г. Юрга, ул. Заводская, 18, тел. (3823)-5-37-00
E-mail: dashutka260310@mail.ru*

Глобализация социальных, культурных, экономических и политических процессов в современном мире, наряду с позитивными сторонами породила ряд серьёзных проблем, которые получили название «глобальных проблем современности»: экологических, демографических, продовольственных и т.д. Все эти проблемы чрезвычайно важны для настоящего и будущего всего человечества. Конкретный анализ каждой из них входит в компетенцию специальных наук: социологии, демографии, политологии и т.п. Философия же, по нашему мнению, рассматривает эти проблемы под углом зрения возможностей и перспектив выживания человечества. И в этом аспекте на первый план выходит именно экологическая проблема. Сущность экологической проблемы состоит в отчётливо обнаружившемся и углубляющемся противоречии между производительной деятельностью человечества и стабильностью природной среды его обитания.

Экологические проблемы по масштабу условно делятся на глобальные, региональные и локальные, следовательно, для своего решения они требуют различных средств и способов научных разработок. Например, предприятие типа юргинского «Технониколь», на протяжении ряда лет отравляющее своими ядовитыми выбросами атмосферу над самым чистым в Кузбассе городом Юрга. Здесь – прямое нарушение закона. Общественность постоянно требует навести порядок, в том числе через суды заставить фирму строить эффективные очистные сооружения. Особой науки для решения этой локальной экопроблемы не требуется. Другое дело – Кузбасс – замкнутая в горах котловина, заполненная газами коксовых печей и дымами металлургических комбинатов. Для решения этой проблемы уже нужны научные исследования, например, разработка рациональных методов поглощения дымовых и газовых аэрозолей. Тем более жизненно необходимы научные разработки, направленные на разрешение проблем, связанных с глобальными масштабами антропогенного воздействия на природу.

Решение глобальных проблем современности – общее дело всего человечества. Однако умудрившаяся попасть в экологический кризис человеческая цивилизация до сих пор не имеет чётких путей выхода из него. Несмотря на реализацию программ по развитию безотходных производств, усовершенствование экологического законодательства и другие меры, экологический кризис продолжается и даже усиливается. При этом часто получается по «формуле» В.И. Черномырдина: «хотели как лучше, а получилось как всегда». Дело заключается в том, что природа в соответствии с синергетическими представлениями может отреагировать взрывом даже на незначительное воздействие на неё человека. Маленький кровопийца-комар надоел всем, но его полное уничтожение обернулось бы для человечества катастрофой. Наглядный пример – борьба с воробьями в КНР во времена «культурной революции» в 1958 году, когда китайский лидер Мао Цзэдун призвал население страны уничтожить «четырёх вредителей» – мух, комаров, крыс и воробьёв. Кампания против воробьёв приняла наиболее массовый характер. Китайская пропаганда объясняла, что воробьи массово пожирают зёрна урожая, принося национальному хозяйству колоссальный убыток. Воробей не может пробыть в воздухе больше определённого промежутка времени, около 15 минут. Все крестьяне, а также привлечённые к кампании школьники и горожане должны были кричать, бить в тазы, барабаны и проч., размахивать шестами и тряпками, стоя на крышах домов – чтобы напугать воробьёв и не дать им укрытия. Утомлённые птицы падали на землю замертво, чего и добивались полные энтузиазма участники действия. Напоказ выставлялись фотографии с горами мёртвых воробьёв высотой в несколько метров. При этом не было зарегистрировано уменьшения численности других трёх «врагов» (мух, комаров и крыс), поскольку сокращение их популяции может быть достигнуто лишь гигиеническими факторами, а не «охотой» на них, даже всенародной. В ходе развёрнутой в марте-апреле 1958 г. кампании только за три дня в Пекине и Шанхае было уничтожено 900 тыс. птиц, а к первой декаде ноября того же года в Китае, по неполной статистике, было истреблено 1,96 млрд. воробьёв. В Пекине и приморских провинциях, где воробьёв уничтожали особенно усердно, попутно истребляли вообще

всех мелких птиц. Через год после кампании урожай действительно стал лучше, но при этом расплодились гусеницы и саранча, поедающие побеги. В дальнейшем урожай резко уменьшился, в стране наступил голод, в результате которого погибло более 10 миллионов человек. Вскоре в Китае началась массовая кампания по защите воробьёв, в том числе их закупка и завоз из соседних регионов [1].

Итак, экологическая проблема имеет три уровня. Но есть нечто общее, связывающее все её уровни воедино, а именно, социально-психологический аспект их глубинного содержания. Становится всё более очевидным, что суть экологической проблемы заключена не в природе, а в ценностно-этических представлениях человека и общества. Как говорил профессор Преображенский из «Собачьего сердца» Михаила Афанасьевича Булгакова, «...разруха не в клозетах, а в головах» [2].

К сожалению, природа человека за тысячелетия его разумного существования на планете изменилась очень мало. Разрыв между научно-техническим прогрессом и осознанием своей действительной роли в глобальных процессах (по выражению В.И. Вернадского человечество становится могучей и всё растущей геологической силой) постоянно увеличивается. Вернадский предупреждает: «Перед человечеством откроется огромное будущее, если оно поймёт это и не будет употреблять свой труд и разум на самоистребление» [3, с.8]. Как иногда представляется, это понимает лишь интеллектуальная элита. Правящие элиты, выражающие эгоистические интересы транснациональных корпораций, продолжают выполнять свою планетарно-разрушающую миссию. Экологические объединения типа Гринпис для них – комариный укусы. Общественное сознание, формирующееся на идее всеобщего потребления, также до конца не осознаёт всего ужаса приближающейся экологической катастрофы.

Таким образом, локальный характер экологических проблем заключается в том, что необходимо отслеживать состояние экологии не только в масштабах планеты, но и в каждом её уголке. Экологическая проблема разрешима в случае, если каждый житель планеты начнет осознавать свою личную ответственность за состояние экологии, начиная со своего подъезда, улицы, села или города. Большое складывается из малого, глобальные проблемы складываются из местных, локальных, и если каждый из нас не будет загрязнять окружающую среду, то может быть, нам удастся сохранить её для наших потомков. Давно пора понять, что и продолжительность, и качество нашей жизни зависят, прежде всего, от нас самих. Следовательно, экологическое воспитание должно стать главным аспектом в становлении подрастающих поколений.

Литература.

1. [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Уничтожение воробьёв](https://ru.wikipedia.org/wiki/Уничтожение_воробьёв).
2. [http://tululu.org/b74954/ Собачье сердце: Михаил Афанасьевич Булгаков](http://tululu.org/b74954/).
3. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере. Цит. по работе «Развитие представлений В.И. Вернадского о ноосфере» – М., 1991. – С.19.

ДОМИНИРУЮЩАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТАНОВКА ПСИХИКИ СТУДЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ГОРНО-АЛТАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

И.А. Ильиных, к.б.н., доц.

*Горно-Алтайский государственный университет, г. Горно-Алтайск
649000, Республика Алтай, г.Горно-Алтайск, ул. Ленкина, д.1.*

E-mail: ir.ilyinykh@yandex.ru

Введение

В настоящее время – время множественных экологических кризисов – стало ясно, что поведение человека не согласовано с процессами, происходящими в природе. Причем, в каком бы смысле мы не использовали понятие «природа», как «совокупность живых существ», или как «универсальность материи», или как «естественную сущность чего бы то ни было» все равно – проблема несоответствия проявляется везде. Человек является заложником постоянного противоречия природы как внутри него, так и за его пределами. Где искать причины такого несоответствия? Вероятно, это связано с какими-то психическими особенностями человека как сознательного и бессознательного существа. Какую роль в отношениях человека с природой играет такой психический феномен как установка, и в частности, экологическая установка? Установкой принято считать общую настроенность психики на готовность взаимодействовать с миром с определенных позиций. Установка является неосознаваемым психическим основанием экологических взаимодействий. Поэтому, изучая установ-