

взвешенные средние среди временного ряда. Необходимо решить, какой из статистических методов расчета средней будет подходящим, и какой временной промежуток является оптимальным. Затем уточняются так называемые поворотные точки делового цикла. После, согласно выбранной концепции, происходит построение моделей и расчет показателей.

Каждый новый кризис не имеет аналогов прошлого, поэтому и системы, применяемые для оценки, должны быть модернизированны, на основе отбора более тонких, соответствующих ситуации показателей. Недостаточно рассмотрения только пары индикаторов, для системного представления положения нужна разветвленная последовательность индексов.

Однако, директор Института проблем глобализации, М.Г. Делягин, сказал, что мало одного лишь статистического списка опережающих индикаторов, должно быть также четкое описание того, что должно делать государство, если какой-то из индикаторов вошел в красную зону. Возможно тогда, система опережающих индикаторов продемонстрирует все свои сильные стороны, а не останется вариантом «идеальной системы предсказывающей будущее».

ЛИТЕРАТУРА

1. Академик. Словари и энциклопедии [Электронный ресурс]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/eng_rus/587244/leading (дата обращения 07.04.2014)
2. С. Смирнов. Система опережающих индикаторов для России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hse.ru/data/2012/05/31/1252357968/59.pdf> (дата обращения 9.04.2014)
3. Бахрамов Ю.М. Финансовый менеджмент: [для экономических специальностей вузов]. - Санкт-Петербург: Питер, 2011. - 495 с.
4. О. Демидов. Различные индексы прогнозирования экономической активности в России [Электронный ресурс]. URL: <http://quantile.ru/05/05-OD.pdf> (дата обращения 15.04.2014)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ АИРР⁶

*В.В. Спицын, О.Г. Берестнева
(г. Томск, Томский политехнический университет)*

INFORMATION SYSTEMS IN ASSESSING EFFECTIVENESS OF THE AIRR REGION IN INNOVATIVE DEVELOPMENT

*V.V. Spitsyn, O.G. Berestneva
(c. Tomsk, Tomsk Polytechnic University)*

The methodological approach to assessing the effectiveness of innovative development is described. The sources of information are defined for the comprehensive effectiveness assessment. The expediency of the information system to automate the process of effectiveness assessment is shown. The system of indicators for the comprehensive assessment of effectiveness is formed for the creating information system.

⁶Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Разработка и апробация информационной системы комплексной оценки эффективности инновационного развития региона (на примере Ассоциации инновационных регионов России)», проект № 14-02-12015.

Несмотря на провозглашенный инновационный путь развития, существенные финансовые затраты, создание особых экономических зон, технологических платформ, добиться значимого социально-экономического эффекта не удастся. Отсутствие результата позволяет выдвинуть предположение об использовании неэффективных механизмов инновационного развития. Для экономики России становится актуальной проблема оценки эффективности инновационного развития сложных социально-экономических систем.

В современных условиях комплексная оценка эффективности предполагает решение следующих задач:

- разработку методологии и методик комплексной оценки эффективности инновационного развития;
- определение источников данных для оценки эффективности и практическая апробация разработанных методологии и методик на отдельных объектах;
- разработку интеллектуального продукта – информационной системы, позволяющей автоматизировать процесс оценки эффективности и сделать его максимально удобным для пользователя;
- введение в эксплуатацию разработанной информационной системы с обеспечением доступа к информации через Интернет;
- оценку результатов работы информационной системы и определение направлений использования оценок эффективности в стимулировании инновационного развития сложных социально-экономических объектов.

В рамках настоящей работы мы рассмотрим проблему комплексной оценки эффективности и направления решения первых двух задач применительно к регионам Ассоциации инновационных регионов России (далее – АИРР). АИРР включает 13 регионов России [1], позиционирующих себя лидерами инновационного развития и играющих существенную роль в экономике России.

1. Разработка методологии и методик комплексной оценки эффективности инновационного развития

Анализ работ зарубежных и отечественных исследователей показывает, что категория «эффективность» - это комплексное многоаспектное понятие, которое может рассматриваться и оцениваться с различных позиций [2-4]. Одной из существенных характеристик эффективности является результат. Именно соотношения результата с другими показателями позволяет говорить об эффективности. Оценка эффективности возможна как на уровне самой системы, так и в сравнении с конкурирующими системами (другими странами, отраслями, регионами). Используя модель системы «белый ящик» (структурную схему системы) с учетом ее взаимодействия с внешней средой [5], получим следующую схему функционирования системы (Рисунок 1).

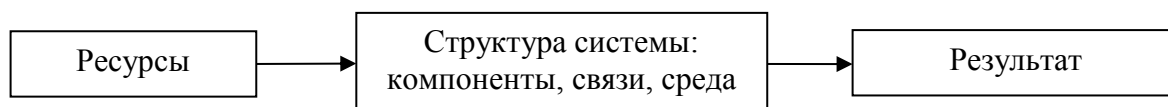


Рисунок 1 - Модель системы «Белый ящик»

Исходя из схемы функционирования модели и того, что «результат» является ключевой характеристикой эффективности, определим основные составляющие комплексной эффективности:

- результативность (оценка результата и его соотношения с целями);
- оптимальность (оптимальность структуры системы, позволяющая повышать результативность и экономичность ее функционирования);
- экономичность (соотношение результата и затрат ресурсов).

Этот методологический подход целесообразно положить в основу разрабатываемых методик оценки эффективности инновационного развития социально-экономических систем мезоуровня, в том числе регионов АИРР.

Соответственно, формируемая информационная система будет включать в себя следующие группы показателей:

- исходные данные, получаемые из статистических сборников, статистических обследований и инициативных обследований;
- расчетные показатели, отражающие результативность, оптимальность и экономичность инновационного развития.

2. Определение источников данных для оценки эффективности

В настоящее время в открытом доступе существуют различные базы статистических данных, которые позволяют проводить оценки эффективности инновационного развития по отдельным показателям. В частности, на уровне регионов РФ и видов экономической деятельности (ВЭД) определенный объем информации доступен на сайте Росстата РФ и в статистической базе ЕМИСС [6]. Система ЕМИСС достаточно удобна в работе, но не лишена ряда недостатков. Применительно к решаемой проблеме отметим, что система ЕМИСС предоставляет достаточно подробную информацию о развитии производства на уровне России, но в ней недостаточно данных об инновационной деятельности и научных исследованиях в разрезе регионов России.

Для решаемой проблемы оценки эффективности данные должны отражать всю инновационную цепочку:

Наука – Инновации – Инвестиции – Бизнес

В системе ЕМИСС имеются подробные данные только по звену «Бизнес», причем без разбивки на инновационный и неинновационный бизнес. Для решения проблем, связанных с оценкой эффективности инновационного развития требуется разработка специализированной информационной системы, объединяющей необходимые для оценки данные из разных источников информации.

В качестве **основных источников информации** для разрабатываемой информационной системы выделим следующие:

1. Федеральная статистика (ЕМИСС, статсборники Росстата, статсборники Росстата и ВШЭ);
2. Стратегии и Программы развития регионов АИРР – эти данные необходимы для оценки результативности выполнения стратегий и программ инновационного развития регионов АИРР;
3. Региональная статистика (Томскоблстат и др. регионы, специальные исследования) – дополняет данные федеральной статистики и содержит подробную информацию по отдельным регионам АИРР;
4. Ведомственная статистика (Научно-образовательный комплекс, вузы и т. д.) – позволяет оценить эффективность работы первого звена инновационной цепочки («Наука»).

В настоящей работе нами были описаны методологический подход, положенный в основу оценки эффективности инновационного развития, и основные источники информации для проведения практических оценок. Проведенное исследование показывает целесообразность разработки специальной информационной системы для автоматизации процесса эффективности, а также определяет систематизацию показателей и источников данных в разрабатываемой информационной системе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ассоциации инновационных регионов России - URL:<http://www.i-regions.org>
2. Синк Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1989. – 528 с.
3. Валитов Ш.М. Эффективность макроэкономической системы: теория и практика – М.: Экономика, 2011. – 189 с.
4. Растворцева С.Н., Фаузер В.В., Задорожный В.Н., Залевский В.А. Социально-экономическая эффективность регионального развития – М.: Экон-Информ, 2011. – 131 с. – URL: http://vvfauzer.ru/pub/mon/m_2011_2.pdf
5. Бондарев В.П. Концепции современного естествознания: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Альфа-М, 2003. – 464 с. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/bond/index.php
6. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) — URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do>

К ВОПРОСУ О ПОСЛЕДСТВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Л.И.Иванкина

(г. Томск, Томский политехнический университет)

TO THE QUESTION ABOUT THE CONSEQUENCES OF INFORMATIZATION OF THE MODERN SOCIETY

L.I.Ivankina

(с.Tomsk, Tomsk Polytechnic University)

It is shown that Informatization of modern society, providing the Foundation for the formation of a globalizing information space, generates destructive factors and social deviations, increasing the vulnerability of society.

В современном мире информатизация, став ключевым и решающим фактором развития современного общества, формирует его как информационное. «Мы удаляемся от берегов индустриального общества, но куда мы идем» – вопрошает А. Турен [1.С. 128].

Философское обоснование союза науки и техники было дано уже в трудах Ф. Бэкона, а в концепции социального знания О. Конта переход от одной формы знания к другой (от низшего к высшему, от простого к сложному) составляет динамику исторического процесса. Художественный образ песчинки поэта XVIII в. У. Блэйка, в которой он разглядел весь мир, сегодня нашло реальное воплощение в силиконовом чипе (микропроцессоре), содержащем в себе целые миры. Проникая во все сферы жизни современного общества и человека, микроэлектроника, создавая базы передачи, обработки и доступа информации, кардинально меняет социокультурное пространство. Согласно мнению Е. Масуды, информационная революция приводит к расширению интеллектуально-производственной мощи человека, создавая массовое производство когнитивной информации и систематизированного знания, возводя функцию замещения и совершенствования умственного труда человека в ранг ведущей и доминирующей. В современном мире идет процесс становления особого типа реальности – информационной. От человека, по мнению академика Н.Н. Моисеева,