

ЛИТЕРАТУРА

1. Турен А. Возвращение человека действующего. – М.: Научный мир, 1998. – 204 с.
2. Бауман З. Спор о постмодернизме // Социологический журнал. – 1995. – № 4. – С. 70–83.
3. Пласичук В.П. Формирование и развитие информационно-сетевой культуры пользователей // Инновации. – 2003. – №7. – С.79–84.
4. Васильева Н. Пути и формы достижения ноосферной цивилизованности // Общественные науки и современность. – 1996. – №1. – С.123–130.
5. Кутырев В.А. Культура и технология: борьба миров. – М: Прогресс- Традиция, 2001. – 240 с.

ИНФОРМАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ РОССИИ

И. Засорин, А. Г.Данков

(г.Томск, Томский политехнический университет)

IT DEVELOPMENT IN RUSSIAN REGIONS

I.Zasorin, A.G. Dankov

(с.Tomsk, Tomsk Polytechnic University)

Российские реформы последних лет направлены на поддержку информационной активности в стране. Информационное развитие становится главным показателем жизнеспособности и конкурентоспособности экономик стран мира. Россия стремится достичь уровня наиболее развитых государств, в связи с чем на первый план выходит проблема информационного развития регионов России, которая включает в себя совершенствование системы образования, повышение доли экспорта высокотехнологичной продукции, повышение затрат на научные исследования. Общий экономический рост все более тесно связан с информационной деятельностью, поэтому оценка информационного развития становится проблемой первого порядка для России.

Российское развитие экономики с точки зрения информационных исследований практически не предвещает положительных альтернатив в современных условиях глобализации и мировой конкуренции. Информационное развитие регионов актуально не только внешними проблемами, но и внутренними целями, такими как, создание экономически соразмерного усовершенствования всей территории страны. Сохраняющаяся высокой степень размежевания социально-экономического прогресса субъектов РФ ведет, из года в год, к потерям в 2-3% ВВП. Более того, конкурентоспособность России на мировом рынке напрямую зависит от информационной активности и информационной восприимчивости экономик и отраслей регионов страны.

Параллельно с тем в практике оценки информационного уровня развития регионов ещё не выработаны чёткие правила и методы по его мониторингу, что в свою очередь мешает соответствующей оценке эффективности государственной информационной

политики на федеральном и региональном уровне, и как следствие эффективности расходования бюджетных средств. Но в последнее время одним из эффективных инструментов оценки информационной политики регионов становятся рейтинги [2].

В этом году (2014г.) было проведено исследование, показывающее итоговый российский региональный информационный индекс, а именно рейтинг регионов, соответствующий уровню их информационного развития.

В этом году лидерами рейтинга стали Москва, Республика Татарстан и Санкт-Петербург. В первую группу наиболее прогрессивных, с точки зрения развития инноваций, регионов также вошли: Нижегородская область, Калужская область, Чувашская Республика, Свердловская область, Томская область, Московская область, Ульяновская область, Пермский край, Новосибирская область. Нижние строчки рейтинга занимают: Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Чеченская Республика. Лучше других дела с инновациями обстоят у Приволжского федерального округа, Центрального, Сибирского, Уральского и Северо-Западного округов. В аутсайдерах — Северо-Кавказский федеральный округ.

В целом, результаты исследования показывают, что информационное развитие российских регионов происходит крайне неравномерно. Так, значение обобщенного индекса лидирующего в рейтинге региона превосходит значение замыкающего рейтинг в 3,7 раза, а для отдельных аспектов информационного развития эта разница еще больше.

Прежде всего, это связано с довольно слабой интенсивностью процессов создания, внедрения и практического использования технологических, организационных и маркетинговых инноваций. А также с большим расхождением экономического, образовательного и информационного уровней развития регионов, характеризующих потенциал к созданию, адаптации, освоению и реализации.

Чтобы исправить положение, России необходимо пройти три цели, а именно во-первых, оценить эффект от реализации региональной информационной инициативы. Во-вторых, необходимо выявить лучшие региональные практики по работе с отечественными и зарубежными компаниями информационных нововведений и запустить действенный механизм. В-третьих, сформировать объективный механизм оценки работы региональных органов по разработке и внедрению. Также необходимо проводить дополнительный контроль, а именно контролировать работу организаций по привлечению отечественных и зарубежных инвесторов, готовых финансировать информационные разработки регионов.

Тем не менее, мониторинг информационного пространства показывает, что в настоящее время ниша региональных рейтингов информационного развития остается незаполненной.

ЛИТЕРАТУРА

6. Большая онлайн библиотека <http://www.e-reading.org.ua>
7. Российская государственная библиотека <http://dlib.rsl.ru/>
8. Центр гуманитарных технологий <http://gtmarket.ru>