

потоками, чтобы остановить развитие информационных технологий. Все, что в наших силах, это попасть в отряд «ведущих»: овладеть какой-либо информацией и использовать ее в своих целях. Сегодня, пока информационные технологии являются лишь инструментом в руках человечества, они могут быть использованы как на пользу всего общества или отдельно взятой группы лиц, так и во вред ему.

ЛИТЕРАТУРА

1. Почепцов Г.Г. Информационные войны / Г.Г. Почепцов. - М.: «Рефл-бук», 2000. – 576 с.
2. Почепцов Г.Г. Психологические войны / Г.Г. Почепцов. - М.: «Рефл-бук», 2000. – 528 с.
3. Никонов А. Управление выбором: искусство стрижки народных масс / А. Никонов. -СПб.: Питер, 2008. – 304 с.
4. Расторгуев С.П. Управление Вселенной. Женщина и Вселенная / С.П. Расторгуев. - М.: Белые альвы, 2006. - 287 с. : ил.
5. Панарин И. СМИ, пропаганда и информационные войны / И. Панарин // Тунис и Викиликс.– [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://propagandahistory.ru/books/Igor-Panarin_SMI--propaganda-i-informatsionnye-voyny/40
6. Подцероб А.Б. Арабская смута: роль пропаганды и современных информационных технологий / А.Б. Подцероб.- [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://warfiles.ru/show-14192-arabskaya-smuta-rol-propagandy-i-sovremennyh-informacionnyh-tehnologiy.html>
7. Около 150 участников «Революции через социальные сети» задержаны в Минске. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://polit.ru/news/2011/06/29/revoljution/>
8. Реакция на «Невиновность мусульман» в исламском мире. – [Электронный ресурс]. -Режим доступа: http://www.gazeta.ru/politics/photo/reaktsiya_na_nevinovnost_musulman_%20v_islamskom_mire.shtml
9. Бернерс-Ли Т. Интернет научится мыслить / Т. Бернес-Ли. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.vz.ru/society/2008/3/20/153668.html>

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

*Т.П. Латыговская
(Томск, Томский политехнический университет)*

TRANSFORMATION OF SOCIAL MANAGEMENT IN INFORMATICS SOCIETY: STATEMENT OF THE PROBLEM

*T. P. Latygovskaja
(c. Tomsk, Tomsk Polytechnical University)*

Substantiated the idea that in today's information society is a transformation of social control in these conditions to create new types of control systems.

Социальное управление в условиях информационного общества. Трансформация социального управления в современном информационном обществе связано не только с

эволюционными процессами, происходящими в нем, но и с изменениями, затрагивающими жизненно важные признаки социума.

Всякое изменение происходящее в обществе включено в сферу управления и в этой связи необходимо обратиться к понятию субъективного фактора понятия «управление». Управленческая деятельность есть субъективная деятельность. С точки зрения терминологии субъект управления может быть назван управляющей системой, а объект- управляемой системой. Субъект управления должен ориентироваться на реальное противоречие между управленческой теорией и управленческой практикой, отдавать предпочтение последней (как основе, цели и критерию целостности знаний об управлении), но не допускать ее абсолютизации. В современном демократическом обществе, пронизанном информацией нет резкого деления людей на управляющих и управляемых, они находятся в равном отношении к средствам производства, обладают одинаковыми политическими правами и свободами.

Важнейшей характерной чертой социального управления является цель, целенаправленность. Цель играет роль звена, интегрирующего в единое системное целое компоненты социальной управленческой деятельности. Она связывает потребности, результат, средства, которые должны соответствовать определенным целям. В современных условиях изменяется и сам характер управленческих целей: цели становятся комплексными и многогранными.

В этой связи управленческие процессы в современном обществе, характеризующиеся растущей нестабильностью, обусловили появление новых типов систем управления с использованием новейших средств и методов.

Новые типы систем социального управления. А.И. Пригожиным разработан системный подход к проблеме управления. В его основу положен принцип: управляющая система это менее сложный объект, чем управляемая или объект управления. Объект управления обладает собственной логикой функционирования и инерционностью, а для выделения степени свободы, автономии управляемого объекта введено понятие «управляемость». Степень управляемости определяется гибкостью системы управления. В задачу субъекта управления входит «просматривание» всего объекта. Субъект управления в информационном смысле менее емок, в его задачу входит отражение объекта, представление возможных состояний объекта. Информация, поступающая по каналу обратной связи, должна быть воспринята и переработана – это одно из условий эффективного управления. Но это условие будет выполнено в случае, если субъект управления будет обладать необходимым разнообразием, соответствующим разнообразию объекта, это, так называемый, закон необходимого разнообразия.

Таким образом, чтобы проанализировать трансформацию социального управления в современном социуме необходимо обратиться к понятию субъективного фактора. Субъект управления, полагает В.Г. Афанасьев, всегда «беднее» в плане информации, но он должен иметь все структурные звенья, которые бы отражали объект: субъект управления должен соответствовать объекту управления, управляющая система должна, соответствовать управляемой системе [2].

Т. Питерс и Р. Уолтерман считают, что любой процесс находится под воздействием внешних и внутренних факторов. В зависимости от степени автономии такого процесса от окружающей среды, в числе этих внешних и внутренних факторов могут оказаться доминирующими либо первые, либо вторые. Внешние факторы понимаются как факторы, выполняющие регулирование системы, внутренние – саморегулирование; объединяясь, они составляют в совокупности единый процесс управления, в котором, при помощи регулирования, осуществляется стратегия управления, при помощи саморегулирования – тактика. Саморегулирование входит в функцию объекта, воздействие на него в качестве регулирования выполняет субъект. Это воздействие может осуществляться в качестве норм, стимулирования, при помощи санкций, индивидуальных предписаний, то есть методами убеждения и принуждения.

Авторы предлагают в анализе управленческой деятельности использовать термин «воздействие», а не «управленческая деятельность» в этом термине сосредоточен результат действия, деятельности, сила, влияние, законченность. Цели регулирования со стороны субъекта должны совпадать с целями объекта, и не должно быть столкновения стратегии и тактики, стратегия не должна заглушать инициативу, идущую от объекта.

Процессы социального управления ориентированы на информационный обмен между управляющей и управляемыми системами, для которого используются каналы прямой и обратной связи, сам же управленческий процесс цикличен и замкнут. Система управления иерархична, и отдельно взятый ее уровень по отношению к нижестоящим уровням является субъектом управления по отношению же к вышестоящим уровням – объектом управления. По мнению В.Г. Афанасьева, при информационном обмене процесс управления направлен [2]:

- на сохранение и переработку информации, фиксирующую прошлый опыт деятельности каждого конкретного органа управления;
- получение информации о возможностях развития и функционирования объекта управления;
- получение информации о результатах прошлых управленческих воздействий на объект, обратную связь;
- анализ полученной информации и принятие на его основе решений о необходимых упорядочивающих воздействиях на объект.

Информация, полагает В.Г. Афанасьев, по своему статусу представляет собой сведения, сообщения, устраняющие существующую до их получения неопределенность в сложившейся проблемной управленческой ситуации, она отображает изменения состояний данной системы, и поэтому можно утверждать, что движение информации определяет движение системы, общую организованность и эффективность функционирования системы, само же понятие информации выступает как доминанта управления, как импульс упорядочения системы, подчиненный в едином управленческом процессе таким стадиям этого процесса, как подготовка и принятие управленческого решения, исполнение управленческого решения, контроль.

Для того чтобы осуществить радикальный поворот в социальном управлении, требуется качественный скачок – новый фазовый переход, мотивом для которого может быть опережающее видение ограниченности и хрупкости сложившейся системы. Управление будущим – это как вектор инновационного социального управления, предполагающий формирование стратегического субъекта, способного взять ответственность за то будущее, которое он создает. Понимая всю ответственность за будущее современного общества, управленческая система обретает подлинность своего существования. Такое осознание М. Хайдеггер называет «звоним совести».

Что касается управленческой проблематики, в этой связи необходим выход субъекта социального управления на новый уровень рефлексии и существенное расширение пространства возможных путей развития через проецирование перспективных целей в будущее и принятие решений из будущего.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андренов, Н. Б. Социальное управление как объект философско-социологического анализа / Н.Б. Андренов. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2000. – 212 с.
2. Афанасьев, В.Г. Человек в управлении обществом / В.Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1977. – 382 с.
3. Питерс, Т. В поисках эффективного управления / Т. Питерс, Р. Уолтерман. – М.: Прогресс, 1986. – 418 с.
4. Хайдеггер, М. Время и бытие / М. Хайдеггер. – М.: Республика, 1993. – 447 с.