

| Вид груза | 2011 факт | 2015 | | 2020 | | 2030 | |
|-----------|--------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|
| | | базовый | экспертный | базовый | экспертный | базовый | экспертный |
| сухогрузы | 234,8 | 327,5 | 281,2 | 443,8 | 384,2 | 526,0 | 763,9 |

Источник данных: [2]

Таким образом, при развитии соответствующей инфраструктуры и внедрение современных технологий, Россия может и в будущем остаться серьезным игроком на рынке транспортных услуг.

Список использованной литературы.

1. Стратегия развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 г. (по состоянию на: 3 января 2014 г.: Одобрена на совещании членов Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации 28 сентября 2012 года) [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 15.10.2014 г.).

2. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 г. [по состоянию на: 15 мая 2014 г.: Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 года № 1734-рот [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mintrans.ru> (дата обращения: 15.10.2014 г.).

3. Гагарский Э.А., Кириченко С.А., Кириченко А.С. Логистические аспекты контейнеризации продукции ферросплавной промышленности // Интегрированная логистика. – 2011. – № 3. – С. 27–30.

ПРОБЛЕМА РАВЕНСТВА И СПРАВЕДЛИВОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ: ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ

Н.В. Кузнецова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: gliss@sibmail.com

Научный руководитель: Таран Е.А., ст. преподаватель

Проведен сравнительный анализ представлений о собственности ученых и мыслителей разных веков. Определены основные направления развития взглядов на понимание собственности отечественных мыслителей. Выявлено, что, несмотря на столь длительную историю существования проблемы равенства и справедливого распределения собственности, единого понимания решения её не существует и по сей день.

С момента появления общества и развития в нем хозяйственных отношений возник вопрос о собственности. Обращаясь к истории, стоит заметить то, что даже при условии существования законодательных систем распределение собственности не всегда удовлетворяет всех его участников. Зачастую люди, которые зарабатывают своим трудом, имеют низкий доход, в то время как другая часть населения становится более обеспеченной за счет присваивания или захвата. В такой ситуации встает вопрос о справедливости и нравственности распределения собственности. Возможно, поэтому древнегреческий философ Платон (427 г. до н. э. – 347 г. до н. э.) был решительным противником частной собственности. По его мнению, все в госу-

дарстве должно быть общим, а во владении крупной собственностью он видел массу отрицательных сторон. Платон не осуждает стремление к богатству только в том случае, если оно направлено на улучшение жизни человека, т.е. если это стремление идет на пользу не только самому человеку, но и государству [1].

Другой же древнегреческий философ Аристотель (384 г. до н. э. – 322 г. до н. э.) напротив оправдывал частную собственность. Он считал, что в основе частной собственности лежит любовь человека к самому себе. Собственность должна быть общей только относительно, ведь к тому, что принадлежит всем, нет должного внимания и заботы. Человек будет заботиться лишь о том, что принадлежит лично ему [2]. Идея Аристотеля дала возможность во времена древнего Рима дать классическое определение собственности. Собственность понималась как право владения, пользования и распоряжения вещью. Данная трактовка сохранилась и по сей день [3].

В учениях английского мыслителя Дж. Локка (1632 - 1704 гг.) идея собственности так же центральное место занимала. Он выдвинул идею, которая нашла свое отражение в трудовой теории собственности, в ней он говорил о том, что каждый человек обладает собственностью, так как является собственником своего тела и труда. Естественной собственностью человека становится все то, что является результатом его усилий и труда. Также Дж. Локк вывел заключение о том, что распоряжение собственностью должно осуществляться только лицом, которое является непосредственным ее создателем. В противном же случае, если собственностью распоряжается кто-либо еще это не является справедливым и нравственным. В своих учения Дж. Локк достаточно большое внимание уделял нравственной стороне вопроса возникновения, а также справедливости распределения богатства [4].

Проблема равенства и справедливого распределения собственности затрагивала многих философов и мыслителей. В подтверждение этому французский философ и писатель Ж. Ж. Руссо (1712 - 1778 гг.) говорил, что именно частная собственность является основой для отчуждения людей друг от друга. По его мнению, не существует справедливость без равенства всех людей. Собственность портит людей, сеет неравенство и подчинение человека человеком. Однако Ж. Ж. Руссо видит в собственности гарантию человеку свободы и независимости, дает ему чувство уверенности в своих силах, приносит покой в его жизнь. Решение этого противоречия Руссо видит в уравнивании собственности. По его мнению, мир равных между собой собственников является идеалом устройства справедливой жизни [5].

Ирландский экономист Уильям Томпсон в 1824 г. выпускает книгу «Исследование о принципах распределения богатства, применительно к человеческому счастью», в которой разделяет все общество на два класса, класс собственников капитала - капиталистов и класс собственников труда – рабочих. Он говорит о том, что взгляды этих двух классов враждебны и непримиримы. В обществе развивается тенденция обогащения собственников капитала за счет собственников труда, что противоречит принципу равенства [6].

В 1825 г. английский экономист Томас Годскин издает книгу «Защита труда против притязаний капитала». В ней он говорит о том, что любые вычеты из полного продукта труда, такие как налоги, рента, прибыль и т.д. являются некой формой воровства [7]. Позже в 1840 г. французский экономист Пьер Жозеф Прудон в своей работе «Что такое собственность?» рассматривая отношения собственности, пришел к выводу, что «собственность - это кража». Однако самих собственников он не считает ворами. По мнению П. Ж. Прудона для достижения справедливости в обществе

необходимо уничтожить собственность. Также Прудон выдвигал принцип владения, который говорил о такой ликвидации, которая приведет к верховенству мелкой собственности [8].

Как можно заметить отношение к собственности до середины XIX века рассматривались с точки зрения справедливости и равенства ее распределения в обществе, не учитывая саму сущность и структуру данного явления. Далее проанализируем взгляды отечественных мыслителей на собственность.

В России изучение природы собственности берет начало с конца XIX века. В двух философских течениях того времени, таких как народничество и славянофильство наиболее четко прослеживаются идеи по вопросу собственности. Идея о том, какое место собственность занимает в обществе, развивается в трудах Соловьева, Ильина и Бердяева. Рассуждения о несправедливости распределения собственности также занимают важное место и в трудах русских философов. Данные идеи можно встретить в трудах Герцена, Чернышевского и Достоевского.

Так, Поленов А.Я., Фонвизин Д.И., Панин И.П., Чичерин Б.Н. рассматривали возникновение частной собственности как основу свободы личности и гражданского общества. Они отрицали идею о том, что именно государство является единственным источником собственности. Поленов А.Я. в 1776 г. в работе «О крепостном состоянии крестьян в России» писал, что именно собственность даст крестьянам возможность свободно выражать свое мнение, быть хозяином своему слову, не боясь потерпеть насилие со стороны господина. Получив ту независимость, которую дает собственность, крестьяне смогут самостоятельно решать, как ему распорядиться ею и что необходимо сделать для получения пользы и удовлетворения своих нужд. Позже Достоевский (1821 - 1881 гг.) сказал, что свобода порождает страдания. Тем самым, не соглашаясь с Поленовым А.Я., что собственность есть свобода. Достоевский подчеркивал, что в отличие от запада, для которого на первый план выходила идея о свободе человека и о том, что собственность и есть свобода, он видит только то, что в русской философии собственность выступает только началом независимости.

Далее Соловьев В.С. (1853 - 1900 гг.) в работе «Оправдание добра» связывал собственность не только с экономической жизнью, но и с нравственностью и психологией. Он считал, что «неотъемлемое основание собственности, как справедливо признают все серьезные философы новых времен, заключается в самом существовании человеческой личности». В доказательство этому, говоря о собственности, Бердяев (1874 - 1948 гг.) утверждал, что ее ценность не может быть выше ценности человеческой личности. Значение собственности заключается не в том, что она является источником свободы и независимости человека, а в том, что она является их гарантией. Также Соловьев выделяет два способа обретения человеком собственности, это завладение и труд. Завладение - это захват предмета, вещи, которая никому не принадлежит. Труд же является источником собственности только тогда, когда мы рассматриваем его как право человека на созданное им благо.

Стоит также заметить, что в идеях русских писателей и философов собственность воспринималась скорее как божья, чем принадлежащая кому-либо лично. Поэтому огромное влияние на формирование теории собственности в России имела русская Православная церковь. Профессор Киевской духовной академии В.И. Экземплярский в своей книге 1910 г. «Учение древней Церкви о собственности и милосердии» писал: «Право собственности не принадлежит к области благодатной

христианской жизни, к сфере Божьего царства, и потому не может быть рассматриваемо как святыня для христианской совести, и к нему не может быть прилагается предикат «священное», но лишь «неприкосновенное». Церковь рассматривала появление собственности как противоречие законам церкви, где все общее, где не существует границ между «моим» и «твоим». По мнению православных служителей, идеальное устройство общества должно основываться на принципах первохристианской общины».

Вслед за этим существенный вклад в развитие теории собственности в России вносит Ильин И.А. (1883 - 1954 гг.). Он начинает рассмотрение проблемы собственности с противопоставления духовного и недуховного мира человека. В этих двух началах он видит основу возникновения собственности. Ильин говорит о том, что собственность является естественным проявлением человеческой сущности, она не придумана и не навязана человеку, она исходит от самого человека. Разница лишь во взглядах человека на жизнь. Один является субъектом права, а его собственность это объект его деятельности, другой же сам является объектом управления.

Также Булгаков С.Н. (1891 - 1940 гг.) также внес свою лепту в представления о теории собственности. По его мнению, через собственность человек заявляет о своей независимости, о возможности самоутверждения. Имея собственность, человек показывает обществу, что существует не только для других, он существует для себя и является не только объектом, но и субъектом деятельности.

Эрн В.Ф. (1882 - 1917 гг.) сделав вклад в развитие философии собственности, предложил рассматривать собственность с точки зрения отношения человека к собственности. Он выделяет три вопроса: 1) каким должно быть отношение человека к своей собственности; 2) каким должно быть отношение человека к собственности, которая возникла в результате общественного труда; 3) каким должно быть отношение человека к чужой собственности. Третий вопрос является самым трудным и требует глубоко анализа. Для этого необходимо выяснить, в чем заключается различие между общинным и общественным началом. По Эрну в общинных взаимоотношениях все строится на доброй воле, по внутреннему убеждению, а в общественных отношениях интересы людей зачастую не только не совпадают, но и находятся в сильнейшем противоречии. Отсюда и берет свое начало такое понятие как мошенничество и воровство, это и есть не что иное, как отношение человека к чужой собственности [9].

Долгое время понятие собственности связывали с областью права, социологии и психологии. Роль хозяйственных отношений в понятии собственности значительно приуменьшалась. По мнению русского экономиста и публициста В.А. Розенберга (1860- 1932 гг.) собственности - одна из первых категорий, в которых человек начал осмыслять мир. Он ссылается на Канта, определившего собственность как условие человеческой свободы, и на Фихте, писавшего, что люди, изначально - собственники самих себя [10]. Но не стоит забывать, что человек пользуется ресурсами, которые дает ему природа и они имеют ограниченный характер. Для дальнейшего существования человеку необходимо заниматься производством, следовательно, вступать в хозяйственные отношения, именно с этой точки зрения и становится видна экономическая роль понятия собственность.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что существует масса взглядов на понятие, роль и функции собственности. В общем виде можно сказать, что собственность это отношения, которые складываются между людьми по поводу то-

го, кому принадлежит та или иная вещь. Но для того, чтобы данное определение не было настолько узконаправленным, необходимо выяснить, как и почему складываются данные отношения по поводу принадлежности. Основой для возникновения отношений собственности служит желание человека улучшить свою жизнь. Для этого он использует все ресурсы, которыми обладает, в том числе физический труд и интеллектуальные способности. Преобразуя объекты под воздействием собственных усилий, человек присваивает себе результат своей деятельности. Например: рыба, которая плавает в пруду, является общей собственностью, а вот рыба, которую рыбак выловил из пруда, будет являться его личной собственностью.

Современное понимание собственности трактуется как некий материальный или интеллектуальный объект присвоения в обществе. По отношению к этому объекту, человек, который является собственником данного объекта, обладает пучком полномочий, таких как пользование, владение, распоряжение, которые оформлены законом.

Проведенный анализ различных подходов к пониманию собственности позволяет сделать вывод о том, что определение собственности на протяжении долго времени являлось одним из вопросов, который интересовал мыслителей всего мира. И по сей день, проблемы равенства и справедливого распределения собственности является одним из важнейших вопросов современной экономики. Необходимость понимания развития понятия собственности состоит в том, что данный элемент экономической системы общества является основополагающим в отличие от всех остальных. То как человек ведет себя по отношению к благам, во многом определяет дальнейшее развитие общества и экономики в целом.

Список использованной литературы.

1. Политические взгляды Платона [Электронный ресурс] // История политических учений. 2013. URL: <http://www.safonov-vn.ru/index.php> (дата обращения: 06.10.2014 г.)
2. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс] // Институт философии РАН. URL: <http://iph.ras.ru/elib/2778.html> (дата обращения: 06.10.2014 г.)
3. Нехорошев Ю.С., Таран Е.А. Анатомия российского рейдерства // Известия ТПУ. – 2009. – Т.314. - №6. – С. 20-23
4. История экономических учений: Учебное пособие / Под ред. В.Автомова, О. Ананьина, Н. Макашевой. – М.: ИИФРА-М, 2006. – С. 44.
5. Ж. Ж. Руссо и проблема отчуждения. [Электронный ресурс] // Библиотека «Полка букиниста». 2006. URL: http://society.polbu.ru/mareev_histphilosophy/ch71_i.html (дата обращения: 06.10.2014 г.)
6. Проблема нищеты, общественных классов, классовой борьбы и движущих сил истории в трудах английских мыслителей конца XVIII – начала XIX веков [Электронный ресурс] // Страницы истории. URL: <http://storyo.ru/filo/menu.htm> (дата обращения 06.10.2014 г.)
7. Годскин Т. Защита труда против притязаний капитала или непроизводительность капитала, доказанная современными объединениями // Мировая экономическая мысль / Отв. ред. Г. Г. Фетисов. – М.: Мысль, 2004. – Т.1. – С. 552–565.
8. Прудон П. Ж. Что такое собственность? – М.: Республика, 1998. – 174 с.

9. Бочкарев С.А. Русские мыслители об антропологическом смысле собственности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – №60. – С. 38–47.

10. Научная собственность [Электронный ресурс] // Галерея экономистов. 2005. URL: <http://gallery.economicus.ru/cgi> (дата обращения: 06.10.2014 г.).

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ И УЧРЕЖДЕНИЯ В СФЕРЕ БАЗОВОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

М.Г. Лавренкова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: masha.spears@mail.ru

Научный руководитель: Золотарева. Г.А., канд. экон. наук, доцент

В статье рассмотрены факторы, влияющие на оценку конкурентоспособности образовательных услуг и учреждений. Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентоспособность образовательных услуг.

На сегодняшнее время тема оценки конкурентоспособности образовательных услуг одна из наиболее актуальных, так как с каждым годом увеличивается количество высших учебных заведений. Ситуация на российском рынке базовых образовательных услуг становится более накаленной.

В этой статье рассмотрены образовательные услуги как услуги, предоставляемые в процессе осуществления образовательной деятельности, результатом которой является достижение гражданами определенного уровня квалификации, а так же освоения компетенций общих и профессиональных. [1]

Образовательная услуга - это учебная и педагогическая деятельность, предоставленная образовательным учреждением в виде навыков и знаний, которая подготавливает специалиста определенной квалификации. [4]

Образовательные услуги имеют специфические характеристики, к которым можно отнести:

- Неосвязаемость. Образовательные услуги невозможно посмотреть, попробовать, услышать или понюхать.
- Дифференциация качества. Качество образовательных услуг имеет расширенные пределы в зависимости от лица оказывающего услугу, а также от новизны информации и значимости университета.
- Длительный характер оказания услуг. Первое высшее образование получают по различным специальностям от 4 до 6 лет. Но оценить данную услугу можно только после ее использования (устройства на работу).
- Устаревание качества. Прогресс не стоит на месте и любая информация полученная в ВУЗе устаревает. Поэтому следует постоянно обновлять свои знания с помощью каких-либо источников.
- Конкурсный тип образования. Некоторые вузы предоставляют образование на конкурсной основе. То есть тот, кто желает воспользоваться услугами вуза, дол-