

Список использованной литературы.

1. E. N. Melnikova, I. M. Potravny, «Green» Procurement to Improve Energy and Environmental Efficiency of Russian Economy // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 6 (2010 3)P. 902–911.
2. Ю. В. Яковец, Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М., 2003.
3. М. I. Borodina, Problem of Development of Energy Sector and Economic Safety Under Conditions of Globalization: Alternative or Traditional Energy// № 3 (019), 2010. – P. 63–70.

СЕТЕВАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

И.С. Рослый, Т.В. Филиппова

Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: ilya1000@bk.ru, ftv8282@mail.ru

В статье представлены основные подходы к определению содержания сетевой экономики. Кроме того, представлены результаты оценки существующих условий функционирования субъектов в сетевых экономических отношениях и характер их влияния. Определены направления развития системы сетевых экономических отношений.

В настоящее время, традиционная экономика (осязаемая) приобретает новую (неосязаемую) форму экономической деятельности, которая базируется на электронной среде, созданной информационным обществом. Современные технологии передачи информации позволяют сетевому способу экономических взаимоотношений стать общемировыми. Данная система экономических отношений уже получила название сетевой экономики. Повсеместное внедрение информационных технологий породило феномен сетевой экономики, одно из наиболее ярких проявлений которой – появление и быстрый рост рынков, так называемых сетевых благ. Вместе с тем, система сетевых экономических отношений подвержена влиянию ряда социально-экономических факторов, которые не благоприятно отражаются на развитии данных отношений. В этих условиях исследование условий, в которых существуют и развиваются сетевые отношения, как в национальной, так и в мировой экономике, представляется задачей актуальной и значимой. Цель исследования заключается в определении направлений развития системы сетевых экономических отношений. Для достижения данной цели, поставлены задачи, связанные с определением понятия сетевой экономики, выявлением проблемных условий функционирования экономических субъектов в системе сетевой экономики, и соответственно, определением направлений для проработки, с целью снижения негативного влияния ряда условий на развитие сетевой экономики.

Обратимся к содержательному аспекту понятия «сетевая экономика». На сегодняшний день понятие «сетевая экономика» не имеет однозначного определения. Ситуация осложнена тем, что это понятие разные авторы трактуют по-своему. К примеру, В.Н. Бугорский дает следующее определение [1, с.13]: «Сетевая экономика – это традиционная экономика, помноженная на информационные ресурсы и технологии». В своем исследовании И.А. Стрелец определяет сетевую экономику следу-

ющим образом [2, с.12]: «Сетевая экономика – это экономика, связанная с производством и распределением сетевых благ». Таким образом, одни авторы [1, 3] вкладывают в понятие сетевой экономики влияние информационных технологий и коммуникаций, другие авторы [2, 4] представляют ее как экономику, основанную на любых горизонтальных связях.

В связи с этим, считаем необходимым, обратиться к этимологии понятия «сетевая экономика», состоящего из двух понятий «сеть» и «экономика». Термин «сеть» широко распространен и используется для определения различных понятий. К примеру, в сфере культуры сети складываются как группы людей, которые устанавливают отношения с другими людьми, работающими в тех же или смежных областях, и признают сопричастность остальных членов общему делу [5]. В математике одно из значений термина «сеть» [6]: «Сеть – два однопараметрических семейства кривых на поверхности». В информатике [7]: «Компьютерная сеть (вычислительная сеть, сеть передачи данных) – система связи компьютеров или вычислительного оборудования (серверы, маршрутизаторы и другое оборудование)». Термин «экономика» [5], как известно, означает, искусство ведения домашнего хозяйства, то есть совокупность общественных отношений в сфере производства, обмена и распределения продукции. Отсюда, сетевая экономика представляет собой систему отношений между группами экономических субъектов различных отраслей, которые объединены с целью эффективного использования ресурсов и обеспечения конкурентных преимуществ. При этом совместное функционирование экономических субъектов обеспечивается информационными технологиями (в основном электронными).

Нельзя не заметить, что в настоящее время в сетевую экономику включены предприятия различных сфер экономической деятельности, к примеру, виртуальные предприятия, электронная коммерция, банкинг, дистанционное образование. То есть те предприятия, функционирование и эффективность деятельности которых зависит от степени использования в производственных процессах информационных технологий.

Представим систему сетевых экономических отношений. Субъектами системы являются сетевые предприятия и организации, которые имеют общий контроль, собственников или руководство с другой организацией и которые могут быть признаны на разумной основе любой третьей стороной, располагающей соответствующей информацией, частью национальной или международной сети.

Сетевые предприятия и организации производят и реализуют сетевой товар, что является объектом сетевых отношений. Основным сетевым товаром является информационные продукты и средства коммуникаций, которые обладают особыми свойствами по сравнению с традиционными товарами.

В связи с этим, отметим, отличительную особенность рынков сетевых благ, которая состоит в том, что их полезность, для каждого потребителя возрастает по мере расширения круга лиц, потребляющих данный продукт. В свою очередь, эта зависимость полезности товара от числа его потребителей является внешним сетевым эффектом. Следовательно, сетевые экономические отношения характеризуются тем, что особое значение приобретает не создание товара (услуги), а формирование сети по его продвижению, что является их отличительной чертой. Важно отметить, что товар (услуга), распространяемый по сети, необязательно является эффективным, перспективным и высококачественным, но обязательно пользуется наибольшим спросом на данном рынке, так как новые клиенты рассчитывают на большой сетевой

внешний эффект [8], связанный с такой покупкой. Причем даже из-за увеличения количества потребителей этого продукта этот эффект не ослабляется, а наоборот – усиливается, что делает этот продукт еще более привлекательней для новых потребителей.

Представим ряд преимуществ, которые получают экономические субъекты, участвуя в сетевых экономических отношениях: 1) расширенный доступ к информации для всех участников обмена; 2) условия для высокой степени приспособления фирм-производителей к изменяющемуся спросу; 3) доступ к электронной системе коммуникаций, позволяющая связывать спрос и предложение без посредников, что значительно уменьшает транзакционные издержки; 4) минимальные барьеры для вхождения на отраслевые рынки; отсутствие монополистического контроля над ценами со стороны крупных производителей.

Наряду с существующими преимуществами выделим основные условия функционирования экономических субъектов в системе сетевой экономики, оказывающих отрицательное влияние на развитие данных отношений. Среди них, условия ценообразования, защиты прав собственности, управления сетевыми структурами и доступ в сеть. В связи с этим, представим основные перспективные направления, от проработки которых будет зависеть дальнейшее развитие сетевых экономических отношений.

Во-первых, необходимы мероприятия по устранению влияния эффекта «ловушки» [9] на процесс ценообразования. Данный эффект объясняется тем, что затраты связанные с первоначальным подключением к системе заставляют потребителя оставаться в ней, несмотря на высокие тарифы. При этом, поставщик товара (услуги) может диверсифицировать товары (услуги) внутри своей системы, заключая серию краткосрочных контрактов и поддерживая при этом высокие цены на отдельные позиции.

Во-вторых, остается не решенной проблема защита прав собственности на произведенные товары (услуги) с помощью сетей. В своей работе В. Макаров и Г. Клейнер отмечают [9, с.39]: «Существование нелегального бизнеса по распространению пиратских копий когнитивных благ объективно приводит к более широкому распространению знаний и информации и тем самым – к более полному удовлетворению потребительского спроса. Видимо, уровень развития данного рынка находится пока на такой стадии, когда существование нелегального сектора является позитивным». Обратимся, к примеру, к условиям защиты прав собственности на блага, производимые предприятиями отрасли информационных технологий. Их суть заключается в том, что если программное обеспечение защищено производителем от несанкционированного распространения и использования, то одни потребители будут приобретать его легально, а другие постараются получить его нелегально. Вследствие сетевых внешних эффектов потребители, легально приобретшие программное обеспечение, тем не менее, заинтересованы в его нелегальном распространении. Увеличение числа пользователей (как легальных, так и нелегальных) в силу действия сетевых внешних сетевых эффектов повышает потребление продукта на рынке и в конечном итоге увеличивает доходы производителей от его продажи. Поэтому производители снижают степень защиты своего продукта. Таким образом, копирования технологии снижает входные барьеры, тем самым ослабляет заинтересованность в защите сетевых экономических отношений. Все это подводит к выводу о том, что необходима разработка мер, позволяющая защитить права собственности

на сетевой товар (услугу). Данные мероприятия необходимо основывать на результатах анализа степени защиты сетевого товара (услуги) по таким показателям, как [10]: скорость распространения сетевых внешних эффектов; степень монополизации отрасли; первоначальную оценку блага законопослушным потребителем; соотношение между законопослушными и прочими потребителями, то есть потенциальную готовность платить за благо.

В-третьих, для повышения привлекательности системы сетевых отношений, то есть включение в них широкого круга институтов требует проработки механизма функционирования с позиции технических и организационных средств сетевого управления. То есть, необходима не просто координация деятельности экономических субъектов участвующих в системе сетевой экономики, а инструментарий, направленный на повышение эффективности взаимодействий в рамках сети. Так как, использование в деятельности экономических субъектов информационных технологий и сетевых форм управления направлено на обеспечение их развития и повышение конкурентоспособности.

В-четвертых, нельзя не отметить появления социально-экономического неравенства, то есть экономические субъекты, кто имеет лучший доступ к сети и лучше адаптированы к ее особенностям, будут иметь преимущества над остальными субъектами вне сети. Последствия данной ситуации заключаются в том, что более качественные товары независимых производителей будут вытесняться менее качественными, но агрессивно продвигаемыми в рамках мощной торговой сети. В связи с этим требуют разработки подходы к государственному регулированию сетевых экономических отношений, как на национальном, так и на международном уровне.

Таким образом, исследование показало, что функционирование экономических субъектов в сетевой экономике подвержено негативному влиянию определенных условий. Снижение отрицательного влияния данных условий является значимым для дальнейшего исследования закономерностей развития сетевых экономических отношений. Безусловно, сетевые экономические отношения несут в себе перспективу для повышения эффективности и инвестиционной привлекательности деятельности их участников.

Список использованной литературы.

1. Бугорский В.Н. Сетевая экономика / В.Н. Бугорский. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 256 с.
2. Стрелец И.А. Сетевая экономика / И.А. Стрелец. – М.: Эксмо, 2006. – 208 с.
3. Hag'én, H.-O. and Zeed, J. Does ICT Use Matter for Firm Productivity?, // Statistics Sweden: Yearbook on Productivity 2005 – 2005. – pp: 5 – 30.
4. Maliranta M. and Rouvinen P. Information Mobility and Productivity: Finnish Evidence // Econ. Innov. New Techn. – 2006. – Vol. 15(6). – pp. 605–616.
5. Сеть (дифференциальная геометрия) [Электронный ресурс] // Википедия. 2014. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=52077070> (дата обращения: 01.10.2014 г.).
6. Компьютерная сеть [Электронный ресурс] // Википедия. 2014. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=65980990> (дата обращения: 06.10.2014 г.).
7. Большой энциклопедический словарь / Под ред. А. М. Прохорова. – М.: Сов.энцикл., 1991. – т.2.

8. Паринов С.И. Экономика 21 века на базе Интернет-технологий [Электронный ресурс] // С.И. Паринов Т.И. Яковлева. 2013. URL: <http://rvles.ieie.nsc.ru/parinov/economy21.htm> (дата обращения: 01.10.2014 г.).

9. Макаров В.Л. Микроэкономика знаний / В. Л. Макаров, Г. Б. Клейнер. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 204 с.

10. Кривогин П.В. О взаимосвязи понятий «предпринимательская сеть» и «кластеры» // Проблемы современной экономики – 2013. – N 3 (47). – С. 221–223.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИНСТИТУТОВ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ

Н.О. Чистякова, М.К. Семенова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Masha_Semenova@sibmail.com

Научный руководитель: Чистякова Н.О., канд. экон. наук, доцент

Приведена методика оценки инновационного потенциала региона с использованием индикаторов, определяющих уровень развития ключевых институтов общества. Перечислены основные институты, влияющие на инновационную среду, а так же индикаторы для их оценки.

В современном мире большое внимание уделяется инновациям, которые воспринимаются как важнейшая составляющая экономического и социального развития. В целях повышения конкурентоспособности субъекты экономических отношений стремятся к развитию инновационного потенциала. При изучении основных процессов, связанных с развитием социально-экономической и инновационной систем в современных экономических условиях, проблемы исследования институциональной составляющей являются первостепенными.

Социальный институт в социологической интерпретации рассматривается как исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности людей; в более узком смысле – это организованная система социальных связей и норм, призванная удовлетворить основные потребности общества, социальных групп и личности.

Один из родоначальников нового институтционализма Д. Норт рассматривал категорию «институт» как:

- создание человеком ограничений, которые структурируют политическое, экономическое и социальное взаимодействие.
- это «правило, механизмы, обеспечивающие их выполнение и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми»
- есть правило игры в обществе, дополненное механизмом принуждения к его исполнению [1].

Анализ институтов, как элемента инновационной среды, необходимо осуществлять с учетом следующих факторов:

- субъект-объектные отношения в рамках среды, так как среда не может существовать независимо от субъекта, а субъект независимо от среды [2];
- отношения «среда-система», когда среда, при наличии определенных условий представляет собой систему [3];