

Список использованной литературы.

1. Кураков Л.П. Экономика и право: словарь-справочник / Кураков Л.П., Кураков А.Л. – М.: Вуз и школа. – 2004.
 2. «О валютном регулировании и валютном контроле»: Федеральный закон РФ от 10.12.2003 N 173-ФЗ.
 3. Валютное регулирование в различных таможенных режимах [Электронный ресурс] // URL: <http://www.studfiles.ru/preview/848832/page:4/> (дата обращения: 04.10.2014 г.).
 4. Проблемы осуществления валютного контроля и валютного регулирования в Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.financedone.ru/souls-208-1.html> (дата обращения: 04.10.2014 г.).
 5. Алексеев Н.П. Особенности эволюции и современное состояние системы валютного регулирования и контроля в России/ Н. П. Алексеев. – 2011 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.guu.ru/files/referate/alekseev.pdf> (дата обращения: 03.10.2014 г.).
 6. Государственное регулирование валютного курса [Электронный ресурс] // URL: http://economics.wideworld.ru/macroeconomics/international_trade/currency_system/3/ (дата обращения: 03.10.2014 г.).
 7. Динамика курса доллара США [Электронный ресурс] // URL: <http://www.banki.ru/products/currency/usd/> (дата обращения: 04.10.2014 г.).
- Russia Weighs Capital Controls in Case Net Outflows Intensify [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bloomberg.com/news/2014-09-30/russia-said-to-weigh-capital-controls-if-net-outflows-intensify.html> (дата обращения: 04.10.2014 г.).

ОБ АКТУАЛЬНОСТИ СОЗДАНИЯ КОНФЕДЕРАТИВНОГО ГОСУДАРСТВА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

А.А. Мадалиев, М.Ю.Трифонов

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: madaa258@mail.ru, myt2@tpu.ru

Научный руководитель: Громова А.С., ст. преподаватель

Затяжной системный кризис на постсоветском пространстве, санкции против России заставляют искать выход из сложившейся ситуации. Мы предположили, что экономические предпосылки и сформировавшееся мнение большинства способствует созданию нового конфедеративного государства, включающего в себя большинство стран бывшего СССР и, возможно, другие союзные страны. В ходе проведенного исследования и состоявшегося социального опроса данное предположение было подтверждено.

Возможно ли, создать новое межгосударственное объединение на территории бывшего СССР? Объединение с таким же политическим устройством невозможно, поскольку опыт Союза показал нежизнеспособность подобного рода идей, по крайней мере, в наше время. Так же стоит отметить, что не все территории бывшего Союза могут войти в состав нового объединения. Огромное число населения различных возрастных групп хотели бы более тесного сотрудничества между этими странами. Население бывших республик СССР, в основном, считает себя единым наро-

дом. Напротив, существуют группы общественно активных людей, считающих себя гражданами суверенных стран. Вопрос, безусловно, сложен из-за многообразия мнений, имеющихся на этот счет.

Новое межгосударственное объединение должно положить конец затяжному системному кризису на постсоветском пространстве и стать новой гарантией мировой безопасности ввиду перераспределения мировых сил.

Конечным этапом данного объединения следует ставить образование новой общественной формации – евразийского народа, объединенного конфедеративным устройством нового государства.

Включение суверенных государств в Конфедерацию должно вестись с индивидуальным подходом к каждому государству-участнику, с учетом особенностей его развития, сложившихся традиций и прочих факторов.

Системная подготовка государств к объединению не предусматривает каких-либо резких шагов на политической арене и деформирования отношений с третьими странами. Предполагаются следующие действия по созданию Конфедерации:

- 1) приведение к власти в странах бывшего СССР на длительный срок дружелюбно настроенных режимов;
- 2) усиление роли русского языка, как элемента приобщения граждан союзных стран к общей культуре;
- 3) развитие военно-политического союза на принципах многополярности и внеблоковости;
- 4) создание крупного сельскохозяйственного объединения с целью утверждения, как крупнейшего игрока на мировом рынке зерна;
- 5) создание общих надгосударственных органов управления.

Ядром данного объединения следует принять Евразийский экономический союз (ЕАЭС) с его надгосударственными органами, начинающими действовать уже с 1 января 2015 года.

В дальнейшем конфедеративное устройство объединения может смениться федеративным с широкими правами субъектов Федерации.

Мы полагаем, что за столь короткий период в 25 лет, прошедших с распада СССР, не могло сознание народов, объединенных общей судьбой в течение 250-ти лет (сначала в составе Российской империи, потом в составе СССР), измениться радикально. Они чувствуют духовную и культурную связь между народами, считают себя частью единой общности. На основании этого предполагается завершить объединение независимых на данный момент государств, так как сотрудничество между бывшими участниками Союза постоянно развивается.

Новая нация, процесс формирования которой начался при СССР, нуждается в отличной от существовавшей системы управления. Командно-административная система способна оказать положительный эффект на экономику только в условиях глубокого мирового кризиса. Наиболее ярким примером является тяжелая обстановка сложившаяся после первой мировой войны. Командно-административная система позволила обеспечить развитие, за счет производства малой номенклатуры товаров. Однако был произведен отказ от этой системы из-за достижения необходимого прогресса, но позже система вновь приобрела жизнь перед второй мировой войной и просуществовала вплоть до распада СССР. Существенным минусом этой системы является громоздкий бюрократический аппарат, не способный обеспечить прогресс при производстве большого количества наименований товаров в стране.

Наиболее приемлемым вариантом в первые моменты формирования нового общества будет смешанная модель экономики со значительной долей командно-административной составляющей. Примером такой экономики можно считать китайскую экономическую модель, однако такой ее элемент, как «самоуничтожающаяся экономика» не приемлем, поскольку не является обоснованным для формируемой нации. «Самоуничтожающаяся экономика» обоснована только для китайского общества по причине большой численности населения, в условиях значительной ограниченности природных ресурсов. Данная модель экономики позволила обеспечить так называемое «китайское экономическое чудо». В случае же с новым обществом, численность которого не будет достигать того же количества, применение элементов данной схемы очевидно будет невыгодно. Напротив, опыт китайских реформ показывает, что лишь предельно либеральная экономическая политика способна остановить все возрастающее отставание стран-участниц Конфедерации от своих соседей и других стран мира.

Экономика слабо развитых стран способна развиваться большими шагами, нежели экономика развитых стран. С момента формирования нового общества из не самых развитых стран с применением предельно гибкой экономической системы можно добиться значительного экономического роста. Если сравнивать экономические показатели бывшего СССР и стран, входивших в его состав, в настоящее время, то можно увидеть значительное отставание в развитии. Так, в последние годы существования Союза по показателю ВВП государство находилось на втором месте в мире, в настоящий момент совокупный ВВП стран бывшего Союза не так велик.

Таблица 1 – Экономические показатели [11]

	Место в мире по показателю ВВП	Отличие от первого места по показателю ВВП (США), число раз
СССР, 1990 г	2 - е	1,5 раза
Россия, 2013 г	8 - е	8,1 раз
Страны бывшего СССР (в совокупности), 2013 г	5 - е	6,2 раз

Как видно из таблицы 1, Россия по экономическим показателям значительно отстает от лидера, в совокупности по показателям ВВП страны бывшего союза имеют большее значение. Совокупный ВВП республик СССР до распада Союза отличался от ВВП США в 1,5 раза, а сейчас же их совокупный ВВП отличается уже в 6,2 раза. Из чего следует вывод о том, что более тесное сотрудничество в рамках какого-либо объединения позволит обеспечить более высокий показатель ВВП.

В настоящий момент произошел значительный спад производства сельскохозяйственной продукции в сравнении с показателями при СССР. Такому спаду соответствует развал сельскохозяйственного сектора в России, многие деревни и села на сегодняшний день находятся на грани исчезновения, с момента распада Союза исчезло более 13000 деревень, производителей становится меньше.

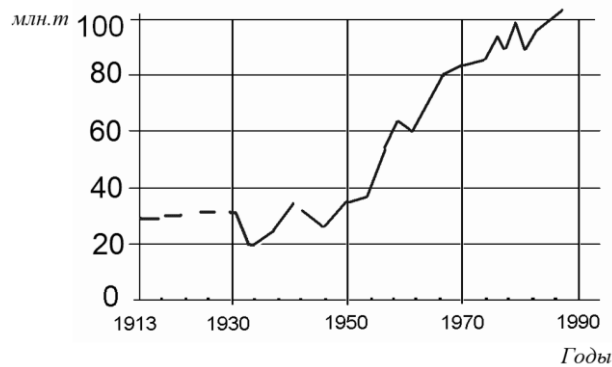


Рис. 1. Производство молока, млн.т [9]

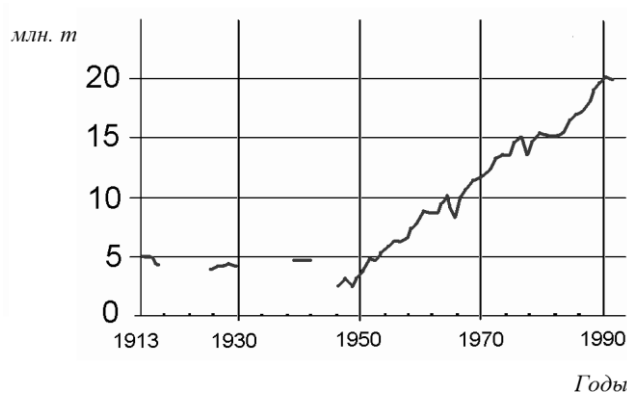


Рис. 2. Производство мяса, млн. т [9]

Собственное производство сельскохозяйственной техники снизилось, так как численность потребителей значительно сократилась. На графиках отображен рост в развитии производства молока (рис.1), мяса (рис. 2) и сельскохозяйственной техники(рис. 3), чего после 1990 года не наблюдается.

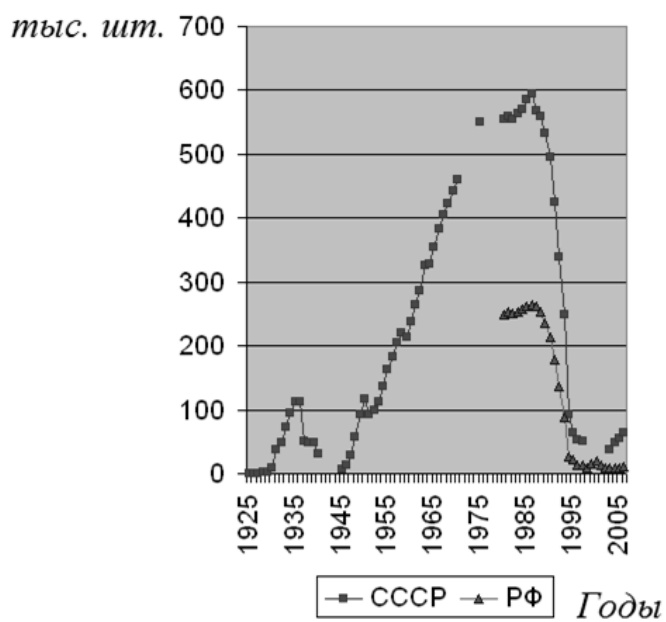


Рис. 3. Производство сельскохозяйственной техники, тыс. шт. [9]

По данным Росстата была получена следующая информация:

Производство молока на 2010 год 31,847 млн. т, а в убойном весе скот и птица составили всего лишь 7,167 млн. т, эти показатели очень далеки от показателей до распада Союза и демонстрируют критическую ситуацию.

Эта проблема затронула не только сельскохозяйственную отрасль, но и другие области. Так, в области черной металлургии: доля СССР в мировом производстве чугуна – 23 %, стали – 22 %. В 1988 году в СССР произведено: чугуна – 115 млн тонн, стали – 163 млн тонн. По данным Росстата на 2010 год: производство чугуна составило 48 млн. т, а производство стали 66,8 млн. т. Показатели отличаются более чем в 2 раза.

В таблице 2 приведены показатели, для некоторых отраслей промышленности в процентах от производимых объемов до распада.

Таблица 2 – Сокращение объемов производства в РФ относительно СССР [10]

<i>Сфера деятельности</i>	<i>Процент производства объема продукции относительно показателя СССР</i>
Добыча сырья	42-79%
Машиностроение (оборудование для заводов)	0,4-11% от 1985 г
Транспортное машиностроение	15%
Сельскохозяйственное машиностроение	2,3-6,5%
Текстиль	22%
Товары народного потребления	6,8-72%
Строительство больниц, поликлиник	12-20%
Строительство железных и автодорог	6,6-11%
Строительные материалы	21-45%

Некоторые показатели снизились значительно, что подтверждает наличие кризисной ситуации.

В экономике государства значительно снизился вклад от перерабатывающей промышленности. Экономика стала иметь более сырьевой характер. РФ продаёт за границу 54% добываемой нефти, 31% угля, 29% природного газа, 24% железной руды, СССР продавал 19% добываемой нефти, 4% угля, 10% газа, 13% руды.

62,5% доходов РФ от экспорта получает от экспорта нефти, газа, угля и железной руды, еще 18% - от нефтепродуктов.

С целью выяснения гражданской позиции населения по вопросу объединения стран было проведено исследование среди респондентов различных возрастных групп из России и Казахстана. Был задан следующий вопрос: «Считаете ли Вы, что объединение бывших республик СССР в конфедерацию принесет им всем экономическую выгоду?»

Как видно из результатов исследования вариант ответа «да, это возможно» выбрало большее число респондентов. Так же стоит отметить то, что абсолютное число респондентов из Республики Казахстан выбрали именно этот вариант ответа.

Также из таблиц 2 и 3 видно, что респонденты в возрасте от 25 до 60 лет считают образование новой общности более необходимым и реалистичным, чем респонденты младшей возрастной группы. Это можно объяснить большим жизненным опытом и большей степенью политизированности респондентов.

Кроме того помимо создания нового государства следует создавать новые экономические союзы и развивать торговые отношения с другими крупными мировыми державами. Примерами таких союзов могут быть Шанхайская организация сотрудничества, БРИКС. Странами-членами ШОС являются Россия, Казахстан, Киргизия, Китай, Таджикистан и Узбекистан. В БРИКС входят Россия, Бразилия, Индия, Китай, ЮАР. Помимо этого перспективными экономическими партнерами являются Иран, Венесуэла и Турция.

Таблица 3 – Опрос респондентов в возрасте от 19 до 25 лет [10]

Варианты ответов	Количество респондентов	% от общего числа
Да, но это невозможно	3	6,1
Да, это возможно	27	55,1
Нет	19	38,8
Всего	49	100

Таблица 4 – Опрос респондентов в возрасте от 25 до 60 лет [10]

Варианты ответов	Количество респондентов	% от общего числа
Да, но это невозможно	19	21,6
Да, это возможно	58	65,9
Нет	11	12,5
Всего	88	100

Таким образом, на основании проведенных исследований, нами было выяснено, что с целью преодоления затяжного экономического кризиса на постсоветском пространстве существует необходимость расширения международных связей между

народами, объединенными общей судьбой, считающих себя частью одной культуры, одной нации. Проведенный социальный опрос демонстрирует готовность народа к постепенному созданию новой общности, процесс формирования которой был заложен в советские годы. Большая часть респондентов считает такое объединение не только необходимым, но и возможным в ближайшем будущем. Кроме того, существующая политическая ситуация заставляет искать новых экономических союзников в мире, а так же развивать отношения с прежними, хотя бы в рамках имеющихся организаций.

Список использованной литературы.

1. Матиас Коста (Matias Costa): Чего хочет Китай, и чего боится? // Матиас Коста (Matias Costa). – Time, США – 16.01.2007.

2. Китай в мире – или мир в Китае? Продолжение интервью [Электронный ресурс] // NOTUMinfo. Бюро информации. 08.07.2014. URL: <http://www.notum.info/news/politika/kitaj-v-mire-ili-mir-v-kitae> (дата обращения: 05.10.2014 г.).

3. Валлерстайн И.: Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация // И. Валлерстайн. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2008.

4. Лавровский И.К.: Демократия и рынок // И.К. Лавровский. – М.: Контакто, 2010.

5. ВВП России (СССР) в процентах к ВВП США, год к году, за период с 1885 по 2006 год (121 год) [Электронный ресурс] // Сделано у нас, нам есть чем гордиться. 2011. URL: <http://www.sdelanounas.ru/blogs/9142> (дата обращения: 05.10.2014 г.).

6. Как изменился ВВП на душу населения по ППС в странах бывшего СССР после его распада [Электронный ресурс] // LIVEJOURNAL. 18.05.2014. URL: <http://luckyea77.livejournal.com/205825.html> (дата обращения: 05.10.2014 г.).

7. Овруцкий Г.: Таблица ВВП, которую никто не видел [Электронный ресурс] // Г. Овруцкий. – Copyright. 2010. URL: <http://www.proza.ru/2010/09/05/46> (дата обращения: 05.10.2014 г.).

8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 05.10.2014 г.).

9. Экономика СССР [Электронный ресурс] // URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EA%E0%D1%D0%D1%D0%D1%D0](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EA%E0%D1%D0%D1%D0) (дата обращения: 5.10.2014 г.).

10. Сравнение СССР и РФ [Электронный ресурс] // Своими именами. Д. Иванов. URL: http://www.svoim.info/201146/?46_5_1 (дата обращения: 05.10.2014 г.).

11. ВВП СССР, 1970-1990г. [Электронный ресурс] // Макроэкономические исследования URL: http://www.be5.biz/makroekonomika/gdp/gdp_ussr.html (дата обращения: 05.10.2014 г.).