

14. Михеенко С.Н. Особенности российского рынка труда//Экономика России в XXI веке: сборник научных трудов X Всероссийской научно-практической конференции «Фундаментальные проблемы модернизации экономики России»/ под ред. Г.А. Барышевой, Л.М.Борисовой. Томский политехнический университет.– Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2013.– С.190-193.

15. Российская демография за первые четыре месяца 2013. [Электронный ресурс]: DISSONANCE. URL: <http://alexandrelatsa.ru/2013/06/> (дата обращения: 9.10.2014 г.).

16. Тенденции на рынке труда [Электронный ресурс]: Тенденции на рынке труда: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_04/IssWWW.exe/Stg/d03/2-rin-trud.htm. (дата обращения: 9.10.2014 г.).

ПРОБЛЕМЫ «БЕГСТВА» КАПИТАЛА ИЗ РОССИИ: ПУТИ РЕШЕНИЯ

Е.М. Начкебия

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: nachkebya@gmail.com

Научный руководитель: Ермушко Ж.А., канд. экон. наук, доцент

На данный момент одной из главных проблем России является неконтролируемый отток капитала из страны. В статье рассмотрены масштабы «бегства» капитала за 2014 год, определены основные причины, приведшие к сложившейся ситуации. Рассмотрена и оценена политика государства по борьбе с оттоком капитала из страны. Также был выдвинут ряд рекомендаций по изменению реализуемой экономической политики для устранения причин вывода капитала.

В настоящий момент, во время острого геополитического конфликта России с Западом, остро стоит проблема оттока капитала из страны. По данным ЦБ, вывоз капитала банками и предприятиями в I квартале 2014 г. составил \$48,6 млрд, а во II квартале \$23,7 млрд. Таким образом чистый вывоз капитала из России в первом полугодии 2014 г. достиг \$72,3 млрд, что в 2,2 раза превышает отток капитала первого полугодия 2013 г., о чем свидетельствует статистика Банка России. [1]

По предварительным данным Центра Развития за III квартал отток капитала из страны не превысил \$13 млрд, что в 2 раза ниже по сравнению с предыдущим кварталом и почти в 4 раза меньше, чем в начале года. [2]

В целом Минэкономразвития прогнозирует отток капитала в 2014 г. из России в интервале от \$90 млрд до \$120 млрд, хотя ранее МЭР делал прогноз в \$100 млрд. [3]

Банк России же в докладе о денежно-кредитной политике прогнозировал чистый отток капитала из России во втором полугодии 2014 г. на уровне около \$20 млрд, а по итогам года – примерно \$90 млрд. В докладе говорится, что в случае ухудшения внешнеэкономической ситуации существуют риски усиления оттока капитала. [4, с. 18]

Ключевые причины оттока капитала из России связаны с внутренними причинами, имеющими прямое отношение к бизнес-атмосфере в стране, которая в свою очередь связана с конкурентной средой, с уровнем коррупции и бюрократии и, в це-

лом, с уровнем бизнес-культуры и деловой управленческой культуры нашей страны. [5]

Из экономических интересов субъектов РФ формируются такие причины вывоза капитала как:

- Стремление к сохранению капитала;
- Стремление к увеличению капитала
- Снижение издержек;
- Легализация капитала, полученного незаконным путем, в целях придания видимости правомерности владения им;
- Поддержание благосостояния субъектов, объединенных общими интересами;
- Создание условий для собственного благосостояния за пределами страны гражданства.

Причиной, не связанной с экономическими интересами субъектов, является сформировавшаяся психологическая установка большинства граждан, которая заключается в росте негативных ожиданий относительно перспектив развития России.

Также к причинам относят повышенный спрос населения и бизнеса на иностранные активы, а именно на наличную валюту.

Еще одна причина оттока капитала - сохранение определенной доли серого импорта. Существуют различные способы вывода за рубеж нечестно заработанных или просто коррупционных доходов. Такие статьи также являются достаточно серьезными составляющими оттока капитала.

Отток капитала также говорит о неблагоприятном инвестиционном климате в России по сравнению с другими странами.

При всех различиях в подходах к определению причин бегства капитала, существует единство в понимании того, что отток капитала за рубеж происходит прежде всего потому, что его владельцы стремятся избежать чрезмерных политических и экономических рисков, которые могут возникнуть при инвестировании или хранении средств у себя в стране. Соотношение неэкономических и экономических факторов риска может отличаться от случая к случаю. К неэкономической мотивации относятся опасность реквизиций или юридических преследований для владельца капитала, а также существование в стране запутанной и сложной системы, внешнеторговых, валютных, налоговых, инвестиционных и подобных правил и ограничений, которые обычно порождают коррупцию и произвол властей. Эти причины оттока капиталов преобладают над чисто экономической мотивацией, проистекающей из большей выгоды вложения капитала за границей по сравнению с инвестированием в родной стране.

Для борьбы с оттоком капитала предлагаются множественные варианты решений. Одним из предложений является введение налога на вывоз капитала.

Также поступают предложения об амнистии офшоров российских бизнесменов, чтобы мотивировать их вернуть деньги в Россию на фоне оттока капитала из страны. Для этого подготовлен законопроект «О неотложных мерах в связи с налоговой амнистией и стимулированием возврата в Российскую Федерацию денежных средств из офшорных территорий и иных государств ближнего и дальнего зарубежья». Граждане, вернувшие свои средства в РФ, согласно условиям законопроекта, будут освобождены от ответственности за совершение отдельных преступлений, административных правонарушений и дисциплинарных проступков, преду-

смотренных законами РФ. Для возвращения денежных средств законопроектом предлагается создание специальных счетов легализации в банках РФ для выведения на них средств из иностранной юрисдикции. Само юридическое или физическое лицо, пожелавшее вернуть из офшора средства в российскую банковскую систему, должно будет подать декларацию о доходах в соответствующий территориальный налоговый орган, после чего налоговый орган составляет акт о легализации доходов, удостоверяющий факт налоговой амнистии по объекту легализации. Борьба с использованием офшоров для ухода от уплаты налогов входит в число приоритетных задач российских властей. [6]

Опыт трех предыдущих налоговых амнистий, которые предусматривали обязательную уплату налога с добровольно декларируемых средств, не показал положительных результатов, несмотря на применение положений "концепции всеобщего налогообложения", то есть уплаты налогов с доходов, полученных во всем мире, а не только от источника в России. Поэтому авторы законопроекта считают, что особых дискуссий либо доказательств о необходимости и возможности проведения налоговой амнистии, предлагаемой на условиях, отличных от ранее проводимых в Российской Федерации налоговых амнистий, не требуется.

Данный способ решения проблем с оттоком капитала из страны находит как положительные, так и отрицательные отклики. С одной из точек зрения, эта попытка вернуть капитал в страну вполне может оказаться успешной, поскольку облегчит условия сохранения доходов и создаст дополнительные гарантии для предпринимателей. С другой точки зрения, эта инициатива не принесет результата, так как массовый отток капитала имеет своей причиной не попытку уйти от налогов, а попытку уйти от незащищенности прав частной собственности.

Также на рассмотрение выдвигается законопроект, основывающийся на итальянском опыте. В проекте закона об амнистии капиталов предусматривается, что плательщики вправе перечислять денежные средства из иностранных банков на свои счета в банках России, а также декларировать имущество без предоставления документов об источниках получения денежных средств и имущества. При этом они полностью избавляются от необходимости оплаты налогов, кроме декларационного платежа, который предлагается установить в размере 2,5 процента от общей стоимости активов. [7]

Таким образом, современная государственная политика, к сожалению, направлена не на устранение причин, а на срочное устранение вывода капитала из страны. В качестве рекомендаций по устранению причин вывода капитала можно выделить следующее [8]:

- Целенаправленная политика российского руководства по выводу капиталов российской предпринимательской и политической элиты из-под иностранной юрисдикции с целью сокращения возможностей для дальнейшего оттока капитала;
- Проведение целенаправленной политики, которая смогла бы противодействовать коррупции в отношении сращивания бизнеса и власти;
- Поощрение финансирования российскими предпринимателями законно функционирующих политических и общественных движений;
- Предоставление гарантий стабильности ведения бизнеса для предпринимателей, которые осуществляют деятельность в «зеленом коридоре» движения капита-

ла, со стороны руководства страны. Например, путем публичных обещаний или договоренностей с общественными структурами предпринимателей;

- Повышение степени открытости информации, которая касается целей и задач российской внешней политики, в том числе во взаимоотношениях с зарубежным и российским бизнесом;

- Отнесение операций по возврату капитала под российскую юрисдикцию к «зеленому коридору» движения капитала: создание налоговых преференций, обеспечение дополнительных возможностей защиты, в том числе с использованием международных и зарубежных третейских судов, при условии создания компаний в рамках российской юрисдикции и добросовестного исполнения налоговых обязанностей;

- Повышение степени открытости информации, которая касается деятельности компаний: обязательное введение требований о раскрытии бенефициаров, включая конечных собственников, а также контрагентов, юридическими лицами, которые владеют акциями в организациях-нерезидентах, и совершенствование понятия бенефициара в соответствии с рекомендациями Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег;

- Политико-психологическое воздействие и пропаганда патриотизма, в том числе личным примером со стороны высших представителей российской элиты.

Рекомендации несут за собой значительное изменение характера реализуемой экономической внешней и внутренней политики: реиндустриализацию экономики, ориентацию на внутренний рынок в качестве основного двигателя развития экономики и на внутренние инвестиционные источники. Это означает изменение психологии деловой и политической элиты, которая не проявляет доверия к собственной стране и предпочитает хранить собственные сбережения, вкладывать капиталы и проводить свободное время за пределами России. При этом стоит отметить, что подобные изменения в политике создадут существенные внутри- и внешнеполитические риски для их инициатора в среднесрочной и краткосрочной перспективе, однако дадут системное решение многих проблем, связанных с оттоком капитала. Без устранения объективных причин вывода капитала возможности выработки системных тактических решений очень ограничены.

Таким образом, поиск выхода из создавшейся ситуации является основной задачей, стоящей перед Россией, что предполагает: осознание национальных целей, приоритетов и интересов; ослабление серьезной зависимости от неблагоприятных внешних факторов; использование имеющихся ресурсов во благо обществу.

Список использованной литературы.

2. Чистый отток капитала из России в январе-сентябре вырос [Электронный ресурс] // Электронное периодическое издание «Ведомости». 9.10.2014. URL: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/34516901/chistyj-ottok-kapitala-iz-rossii-v-yanvare-sentyabre-vyros> (дата обращения: 9.10.2014 г.).

3. ВШЭ: Российская экономика все быстрее входит в кризис [Электронный ресурс] // Электронное периодическое издание «Ведомости». 7.10.2014. URL: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/34355561/vshe-rossijskaya-ekonomika-vse-bystree-dvizhetsya-po#ixzz3G8ShxByq> (дата обращения: 9.10.2014 г.).

4. Набиуллина: отток капитала из РФ по итогам 2014 г. может составить \$85-90 млрд [Электронный ресурс] // Информационное агентство России ТАСС. 23.05.2014. URL: <http://itar-tass.com/ekonomika/1209222> (дата обращения: 8.10.2014 г.).

5. Доклад о денежно-кредитной политике. – Москва, 2014. – № 3(7), сентябрь 2014. – С.18.

6. Каковы ключевые причины оттока капитала из России? Связан ли он с внутренними причинами или с собственными проблемами иностранных инвесторов? [Электронный ресурс] // Ассоциация российских банков. 14.02.2013. URL: http://arb.ru/b2b/duty/kakovy_klyuchevye_prichiny_ottoka_kapitala_iz_rossii-2021648/?sphrase_id=89738 (дата обращения: 9.10.2014 г.).

7. Паспорт проекта федерального закона N 613077-6 "О неотложных мерах в связи с налоговой амнистией и стимулированием возврата в российскую федерацию денежных средств из оффшорных территорий и иных государств ближнего и дальнего зарубежья" [Электронный ресурс]// Консультант Плюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=123398> (дата обращения: 10.10.2014 г.).

8. К. Добрынин: амнистия капиталов поможет вернуть в россию 250 миллиардов долларов [Электронный ресурс] // Официальный ресурс Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. 23.06.2014. URL: <http://council.gov.ru/press-center/news/44234/> (дата обращения: 10.10.2014 г.).

9. Отток капитала из России: проблемы и решения // Труды Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. Вып. №26. М.: Научный эксперт, 2013. – 112 с.

ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ НА РЫНОК ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В РОССИИ

М.С. Пархоменко

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: parhomenkom92@mail.ru

Научный руководитель: Якимова Т.Б., канд. экон. наук, доцент

Рассматривается рынок жилой недвижимости в период наложения экономических санкций. Анализируется и оценивается степень влияния международных санкций на рынок недвижимости в России. Проводится сравнительный анализ процентных ставок по ипотечным кредитам до и после наложения санкций. Показан характер влияния международных санкций на рынок жилой недвижимости России.

С приходом рыночной экономики в сознание российских граждан вошли такие понятия, как «недвижимость» и «недвижимое имущество». В советское время имущество не делилось, на недвижимое и движимое, поскольку все, что связано с землей и сама земля исключительно являлось собственностью государства. Понятие собственности как частной не существовало, и недвижимость не могла иметь юридического и экономического смысла. При рыночных отношениях недвижимость смогла приобрести свое экономическое значение – способность и возможность при-