

4. И.Х.. Жарекешев. Постдокторантура как этап повышения квалификации научного работника // Вестник Российской академии наук. – 2013. – том 83. – № 12. – С. 1104-1107.

5. Болонский процесс [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энциклопедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Болонский_процесс (дата обращения: 15.09.2014 г.).

6. Е. Кондрашова. Новый проект «Цитируемые ученые» // За кадры. – 2014. – № 14. – С. 2.

МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ЧАСТНОГО СЕКТОРА (НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА ФРАНЦИИ И РОССИИ)

М.С. Сытых

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: mariasytykh@mail.ru

Научный руководитель: Ермушко Ж.А., канд. экон. наук, доцент

В статье подробно проанализирована текущая ситуация применения проектов ГЧП в Европейских странах. Проведен сравнительный анализ ГЧП-проектов во Франции и России, выявлены закономерности развития взаимодействия государства и частного сектора, отражены различия данных институтов в этих странах. Исследуется возможность обмена опытом между двумя государствами по данному вопросу.

На сегодняшний день механизм государственно-частного партнерства является одной из наиболее эффективных форм взаимодействия государства и частного сектора. Начиная с 1980-ых годов, в зарубежной практике зарождается понятие «Public-Private Partnership», термин, характеризующий отношения партнерства государства и бизнеса в различных секторах национальной экономики стран. [1]. ГЧП представляет собой процесс формирования и привлечения в экономику как экономических, финансовых, так и интеллектуальных ресурсов. Основной предпосылкой результативности проектов ГЧП является заинтересованность частных инвесторов в эффективном осуществлении своей деятельности, в отличие от бюрократических государственных структур. Также представители бизнеса располагают значительными финансовыми ресурсами, нежели государство.

На данный момент в России не сформировалось единого, исчерпывающего определения термина ГЧП, поэтому не все проекты, реализованные посредством сотрудничества государства и бизнеса, попадают в рамки данного механизма.

Основные отличия ГЧП от других форм взаимодействия государства и частного сектора следующие:

1. Определение и установление четких, чаще длительных сроков действия соглашений о партнерстве (в частности, в случае концессионных соглашений сроком до 50-70 лет);

2. Наличие специфических форм финансирования проектов ГЧП (это могут быть совместное инвестирование нескольких участников или частные инвестиции, дополненные государственными финансовыми средствами);

3. Наличие конкурентной среды (соперничество между потенциальными участниками);
4. Четкое распределение ответственности между партнерами;
5. Распределение рисков на основе установленных договоренностей. [2]

Схожая траектория развития ГЧП, а также заинтересованность России и Франции сотрудничать в рамках указанного направления являются предпосылкой выбора Франции в качестве объекта для проведения сравнительного анализа опыта функционирования института ГЧП. Таким образом, стратегия обмена, заимствования опыта является актуальной для сравниваемых стран.

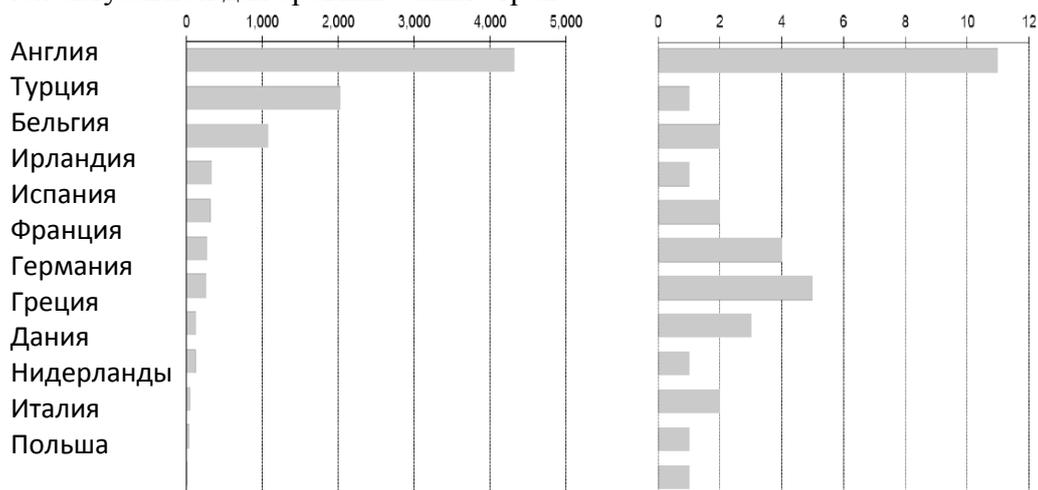


Рис. 1. Итоговая стоимость проектов по странам в млн. евро; количество проектов по странам Европы [3]

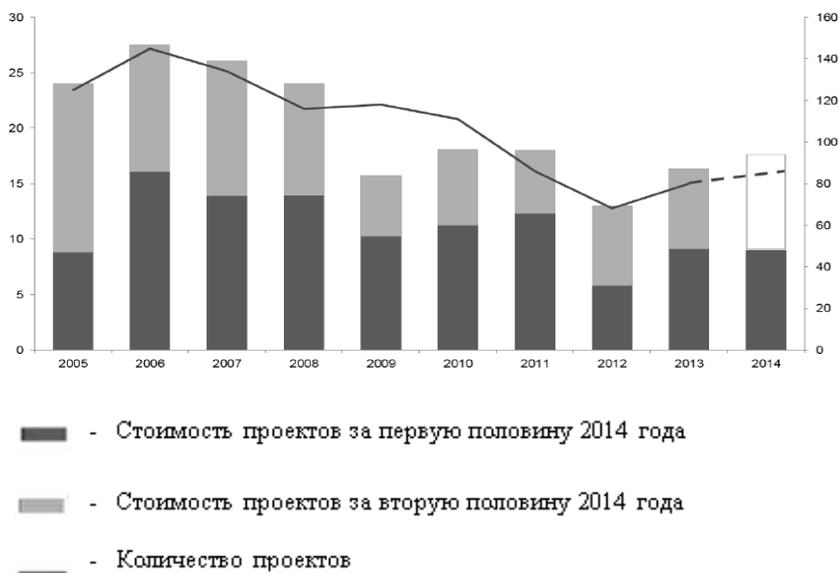


Рис. 2. Динамика ГЧП проектов в Европе с 2005 по 2014 гг. [3]

Согласно рис. 1, странами-лидерами по реализации проектов государственно-частного партнерства в Европе в первой половине 2014 года являются такие страны,

как Англия, Германия, Франция, Греция и замыкают «пятерку» Бельгия, Испания и Нидерланды. Великобритания занимает лидирующие позиции на протяжении большого количества лет. Одной из предпосылок лидерства является тот факт, что Правительство Англии стало одним из первых применять данную схему работы на национальном уровне, соответственно, на текущий момент многие недочеты и несоответствия в законодательстве были исправлены, что привело к усовершенствованию системы ГЧП в Великобритании, к чему России нужно стремиться. Таким образом, исходя из данных графика, можно сделать следующие выводы:

- Совокупная стоимость всех реализованных проектов ГЧП на Европейском рынке за первую половину 2014 года составляет 9 млрд. евро.
- За первое полугодие 2014 года было осуществлено 34 проекта в форме ГЧП, что значительно превышает результаты первой половины 2013 года – 24 проекта. Фактически количество сделок постоянно увеличивается, начиная с 2012 года.

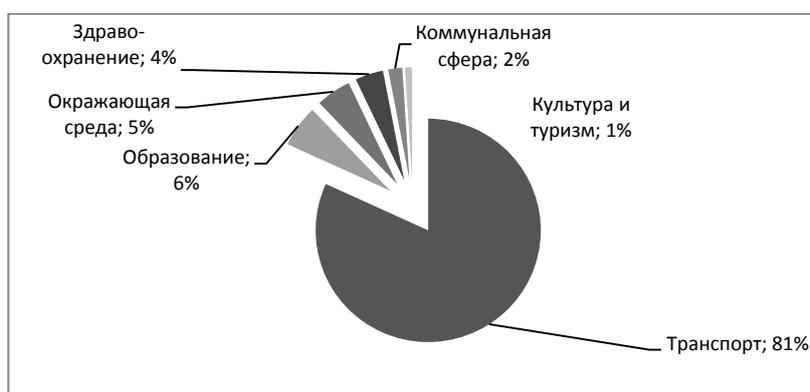


Рис. 3. Совокупная стоимость проектов ГЧП по отраслям, % [3]

Очевидным является факт, что в Европе доля проектов с совместным участием государства и бизнеса за последние годы увеличивается.

Основные направления реализации проектов ГЧП в Европе представлены на рисунке 4.

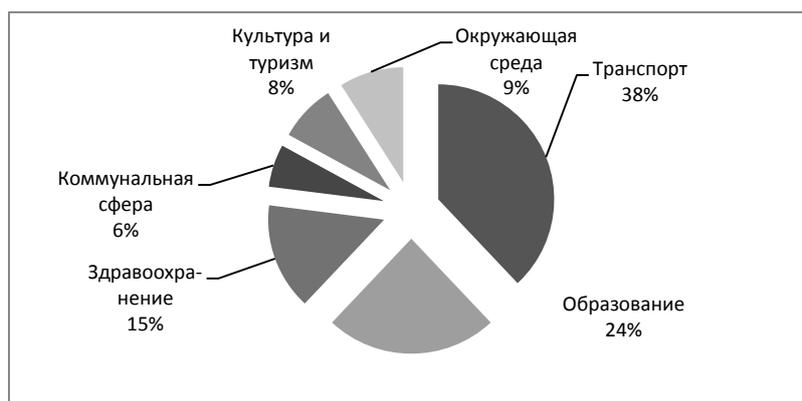


Рис. 4. Количество проектов по отраслям, % [3]

Таким образом, в первой половине 2014 года количество проектов в транспортной отрасли преобладает над другими сферами экономики. Тем не менее, наблюдается большое количество проектов в таких областях, как здравоохранение и образование, что является подтверждением тому, что в 21 веке доля ГЧП проектов в Европе по направлениям транспортной и промышленной инфраструктуры снижается, нежели это было 20 лет назад.

Основные особенности функционирования ГЧП во Франции и в России представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная таблица механизмов ГЧП во Франции и в России

Сравнительный критерий	Франция	Россия
1.Наличие центра (ов) ГЧП-проектов; год становления	Присутствует Центр развития ГЧП Франции официально утвержден в мае 2005 года	Присутствует Центр развития государственно-частного партнерства утвержден в 2008 году (в состав входят: ГЧП-ИНСТИТУТ, ГЧП-ИНФО,ГЧП-Журнал). Центр ГЧП ВНЕШЭКОНОМБАНКА
2.Структурное подразделение в экономической системе страны	Центр ГЧП-проектов является структурным подразделением Министерства финансов	Департамент инвестиционной политики и развития ГЧП – структурное подразделение центрального аппарата Министерства экономического развития[4].
3.Наличие и год принятия ФЗ о ГЧП	Принят - 2004 год – Вступление в силу законодательства «Договор о партнерстве» (“Contrats de Partenariat”). 2008 год – выход закона, расширяющего и разъясняющего базу функционирования ГЧП.	Не принят (На данный момент принят в первом чтении). Существуют ФЗ «О концессионных соглашениях», ФЗ «О соглашениях о разделе продукции».
4.Основные формы ГЧП	Концессия, контрактный договор, договор аренды (лизинг),	Механизм концессионных соглашений, государственные контракты, аренда (лизинг)
5.Основные отраслевые направления реализации проектов ГЧП	Энергетика, водоснабжение, транспортная инфраструктура (преобладает), социальная сфера.	Транспорт, коммунальная инфраструктура. Все большее значение приобретает социальная сфера – образование, здравоохранение.
6.Количество этапов при выборе контрагента	Трехэтапная структура выбора.	Нет стандарта в принятии решений. В среднем – 3 этапа.
7.Уровни реализации ГЧП-проектов (преобладание)	95% - местный уровень	Региональный уровень – 54%, муниципальный – 33%, Федеральный уровень – 13%.
8.Структура финансирования	Государственное финансирование, частное финансирование.	Государственное финансирование, корпоративное финансирование и проектное финансирование

Источник: составлено автором.

Исходя из сравнительного анализа в таблице 1, можно сделать следующие выводы:

- Во Франции Центр ГЧП подчиняется непосредственно Министерству финансов, в то время как в России Центр ГЧП создан при поддержке Торгово-промышленной Палаты РФ, является независимым центром. Центр ГЧП в России и Департамент развития ГЧП – разные структурные составляющие;
- Отставание России от Франции в реализации ГЧП проявляется также и в отсутствии Федерального закона в РФ «О государственно-частном партнерстве». В то время как большинство субъектов РФ приняли региональные законы о ГЧП;
- Основные формы и отраслевые направления являются схожими, но, с учетом того, что в РФ, в связи с отсутствием ФЗ «О ГЧП», законодательно не закреплены основные формы ГЧП, большое количество проектов в действительности являются «Квази-ГЧП».

Эффективность механизма государственно-частного партнерства оценили по достоинству, как в странах Европы, так и в России. Страны, в частности Франция, реализующие проекты развития инфраструктуры в форме ГЧП достаточно длительное время, модернизируют и совершенствуют данную форму взаимодействия государства и частных инвесторов. Сравнительный анализ показал, что Россия пока отстает от Франции в сфере ГЧП по многим показателям: не утверждена структура количества этапов при выборе контрагента, законодательно не закреплена структура финансирования проектов ГЧП и др. Поэтому является целесообразным обмен опытом, а также теоретические и практические заимствования в применении ГЧП во Франции. Первоначальным релевантным решением является принятие Федерального закона «О ГЧП» на Федеральном уровне.

Список использованной литературы.

1. Варнавский В.Г. Управление государственно-частными партнерствами за рубежом // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2012. – № 2. – С.134.
2. Дерябина М. Государственно-частное партнерство: теория и практика // Вопросы экономики. – 2008. – № 8. – С. 63.
3. Market Update. Review of the European PPP Market. First half of 2014 [Electronic resource] // European Investment Bank. URL: http://www.eib.org/epcc/resources/epcc_market_update_2014_h1_en.pdf (дата обращения: 01.10.2014 г.).
4. Государственно-частное партнерство [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития РФ URL: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/privgovpartnerdev/index> (дата обращения: 01.10.2014 г.).